Mail d.d. 21 april 2011, 9.16 uur

Beste heer Veurink,

Vanwege verlof heb ik nog niet eerder op uw mail kunnen reageren. Bij deze mijn reactie.

Uw vraag is helder. Onderstaande, beschreven basis voor radarzonering / voorkomen radarverstoring is correct.

In de regels van bestemmingsplannen laat ik normaliter opnemen dat voor hoge obstakels (waaronder windturbines) een maximale bouwhoogte van 63 meter boven NAP geldt (deze hoogte is gekoppeld aan de radar). Aan dit primaire bouwvoorschrift kan een wijzigingsbevoegdheid worden gekoppeld voor het bouwen van hogere obstakels (bv windturbines tot een hoogte van bv 150 meter) onder de voorwaarde dat Defensie een positief advies moet hebben afgegeven in verband met de radar.

Als voorbeeld kunt u inzien hoe eea geregeld is in artikel 22A van het bestemmingsplan Buitengebied, 6e herziening van de gemeente Reimerswaal, waarvan ik de betreffende pagina's heb bijgevoegd.

In de toelichting van het betreffende bestemmingsplan en wijzigingsplan kan vermeld worden hoe Defensie tot het eventuele positieve advies komt, te weten dmv een radarverstoringsonderzoek met een, voor Defensie, acceptabele uitkomst.

Ter aanvulling op uw opmerking dat de Vrom-Inspectie wettelijk adviseur kan toezien op het voldoen aan bouwregels kan ik u nog het volgende aangeven.
In artikel 6.14 van het Besluit Omgevingsrecht is geregeld dat een kennisgeving in de Staatscourant vereist is voor zover een omgevingsvergunning verleend wordt waarbij sprake is van een geval als bedoeld in artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3e van de Wet. Het verlenen van een omgevingsvergunning ten behoeve van hoge bouwwerken, afwijkend van de bepalingen van de vigerende bestemmingsplannen, is dan ook niet meer mogelijk zonder dat publicatie in de Staatscourant plaatsvindt. Mijn dienst neemt dagelijks alle Staatscouranten door om te bepalen of bestemmingsplannen, andersoortige plannen of omgevingsvergunningen activiteiten bevatten die in het gedrang kunnen komen met militaire belangen. Indien nodig zal Defensie bezwaar maken tegen de voorgenomen (conflicterende) activiteiten.

Ik hoop uw vraag met bovenstaande voldoende beantwoord te hebben. Indien u nog vragen hebt, dan verneem ik deze uiteraard graag.

Met vriendelijke groet,

M.T. (Mignon) Rijken
Adviseur ROM

.....
Dienst Vastgoed Defensie, Directie Zuid
Afdeling ROM
Spoorlaan 175 l 5038 CB l Tilburg l
Postbus 412 l 5000 AK l Tilburg l MPC 71D .....
T +31 13 511 78 63
F +31 13 511 78 89

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: F.G. (Felix) Veurink [mailto:FVeurink@brabant.nl]
Verzonden: donderdag 21 april 2011 9:16
Aan: Rijken, MT, CDC/DVD/DZ/ROM; Gales, VMJ, Ir., BS/AL/DRMV/Cl. Aanst.
CC: richard.vandenboogaard@arcadis.nl; F. (Frederieke) van Lievenoogen-Grube; Huub Sens; Luc Willems; d.j.matthijsse@raedthuys.nl; w.verweij@rboi.nl; Paul.Hagens@suikerunie.com; mvv@svoconsultants.nl
Onderwerp: Radarzonering, radarverstoring en windturbines langs de Dintel.

Beste Mignon Rijken en Vincent Gales,

Voor de realisering van windturbines langs de Dintel ter hoogte van de A4 is een bestemmingsplan (gemeente Moerdijk) en een wijzigingsplan (provincie Noord-Brabant) in voorbereiding. In beide plannen moet onaanvaardbare radarverstoring uiteraard voorkomen worden. Onderstaand een voorstel hoe dit te regelen met nog wat bijkomende informatie. Mijn vraag en verzoek daarbij is:

Is de voorgestelde systematiek ten aanzien van het voorkomen van onaanvaardbare radarverstoring akkoord en wordt hiermee ingestemd?

Kernvraag:
In het wijzigingsplan (provincie) en het bestemmingsplan (gemeente Moerdijk) zal geregeld moeten worden dat er geen onaanvaardbare gevolgen optreden voor het radarstation vliegbasis Woensdrecht. Hoe dit te regelen bij het rechtstreeks bestemmen van de windturbines!?

Basis voor de radarzonering / voorkomen radarverstoring wordt volgens mij gevormd door:
- Brief van ministerie van Defensie van 27 oktober 2006 (kenmerk DRMV/2006021602). In deze brief is het beleid van het Rijk uiteen gezet ten aanzien van radarverstoring. Daarbij is aangegeven dat het van belang is dat bouwplannen getoetst worden op verstoringseffecten. In de bijlage bij de brief is dit verder concreet gemaakt. Het gaat hier niet om wetgeving, maar meer om een advies.
- Crisis- en herstelwet, afdeling 3 gaat specifiek over de "Radarzonering". Daarbij is in artikel 2.6. concreet aangegeven:

Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden gelegen in een radarverstoringsgebied voor een radarstation bevat geen bestemmingen of regels omtrent het gebruik van de grond die het oprichten van bouwwerken mogelijk maken die door hun hoogte onaanvaardbare gevolgen kunnen hebben voor het beeld van de radar op het radarstation.

- Ontwerp Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (AMvB Ruimte), hoofdfstuk 5, artikel 5.6: Hier is hetzelfde geregeld als in artikel 2.6 van de Crisis- en herstelwet. Met het in werking treden van de AMvB Ruimte vervalt de noodzaak om radarzonering te regelen in de Crisis- en herstelwet en kan/zal de betreffende regeling in de Crisis- en herstelwet dan ook komen te vervallen.

Voorstel regelen voorkomen radarverstoring:
In het bestemmingsplan (gemeente Moerdijk) en het wijzigingsplan (provincie) worden de windturbines rechtstreeks bestemd. Daarbij dient voorkomen te worden dat er onaanvaardbare radarverstoring optreedt.
Hieraan kan voldaan worden door het opnemen van een voorwaarde in de bouwregels.
Voorgesteld wordt om het volgende op te nemen in de bouwregels:
Voor zover een windturbine een hoogte van 63 meter overschrijdt dient aan de hand van een radarverstoringsonderzoek te worden aangetoond dat er geen onaanvaardbare verstoring plaats vindt van de werking van het radarstation op vliegbasis Woensdrecht.

Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden aan het bestemmingsplan. Op dat moment is bekend welk type windturbine geplaatst wordt en waar deze geplaatst wordt. Aan de hand van deze concrete gegevens kan vervolgens een gericht onderzoek worden uitgevoerd naar de mate van radarverstoring. Door het radaronderzoek voor te leggen aan ministerie van Defensie kan duidelijkheid verkregen worden over het uitgevoerde onderzoek en de aanvaardbaarheid van de radarverstoring. Het is belangrijk dat deze werkwijze/systematiek duidelijk wordt omschreven in de toelichting bij het bestemmingsplan en het wijzigingsplan.

Daarnaast geldt dat het Rijk (VROM-Inspectie) wettelijk adviseur in het kader van de verlening van de omgevingsvergunning. Zo kan toegezien worden op het voldoen aan de bouwregels in het bestemmingsplan en wijzigingsplan en daarmee de aanvaardbaarheid van de radarverstoring.

Waarom radarverstoring regelen middels een bouwregel:

- Het is nog niet bekend welk type windturbine geplaatst zal worden. Daardoor is het ook niet mogelijk om op voorhand duidelijkheid te verkrijgen over het al dan niet optreden van radarverstoring.

Voorkomen van onaanvaardbare radarverstoring moet echter wel voorkomen worden.

- Het is uiterst twijfelachtig of de rechtstreekse bestemming van de windturbines beperkt kan worden tot een aantal concrete typen windturbines. Het is maar zeer de vraag in hoeverre dit voldoende ruimtelijk relevant is en dus voorgeschreven kan worden in het bestemmingsplan. Dat maakt een toetsing vooraf op radarverstoring

weinig zinvol. Ten behoeve van het aantonen van de uitvoerbaarheid van de plannen is al wel bekend (positief advies ministerie van Defensie) dat één type windturbine in ieder geval voldoet.

- Met de voorgestelde werkwijze kan het aantal uit te voeren onderzoeken en daarmee ook de kosten beperkt worden.
- Het is de bedoeling om de windturbines in het bestemmingsplan van de gemeente Moerdijk en in het wijzigingsplan van de provincie rechtstreeks te bestemmen. Koppelen van een voorwaardelijke verplichting aan een rechtstreekse bestemming biedt niet voldoende rechtszekerheid, is niet gebruikelijk en brengt daarmee risico's met zich mee. (Nb. het is daarentegen wel gebruikelijk om een voorwaardelijke verplichting te koppelen aan een subbestemming en aan bijvoorbeeld een wijzigingsbevoegdheid).

Graag hoor ik van u in reactie op deze mail of ingestemd wordt met de voorgestelde werkwijze.

Met vriendelijke groet,
Felix Veurink

Jurist en milieuplanoloog

Provincie Noord-Brabant
Directie Ruimtelijke ontwikkeling en handhaving

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200MC 's-Hertogenbosch

Telefoon: (073) 6812377

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.