

PS-VERGADERING

9 DEC 2020



PROVINCIE :: UTRECHT
College van Gedeputeerde Staten
Statenvoorstel

DATUM	10-11-2020	NUMMER PS	PS2020RGW12
DOMEIN	SLO	COMMISSIE	RGW
STELLER	G.R. van Duinkerken	TELEFOONNUMMER	06-52769721
DOCUMENTNUMMER	82194639	PORTEFEUILLEHOUDER	Van Essen

Onderwerp : Inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen'

Bijlage(n):

1. Zienswijzennota ontwerp inpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen;
 2. Inpassingsplan "Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen" (toelichting, regels en verbeelding). Deze stukken zijn te vinden op:
<http://pilot.ruimtelijkeplannen.nl/webroo/roo/bestemmingsplannen?planidn=NL.IMRO.9926.IP1709N226Maarsber-VA01>;
 3. Besluit Hogere waarden Wet geluidhinder (ter informatie);
-

Aan Provinciale Staten,

Gevraagd besluit

Provinciale Staten besluiten:

1. het inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1709N226Maarsber-VA01 gewijzigd vast te stellen;
2. de 'zienswijzennota ontwerp inpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' vast te stellen;
3. de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug gedurende een periode van tien jaren na vaststelling van dit inpassingsplan uit te sluiten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
4. het bovenstaande beslispunt 3 (= artikel 2, lid 1 van dit ontwerpbesluit) niet van toepassing te laten zijn indien de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug een bestemmingsplan vaststelt dat voorziet in de realisatie van het inpassingsplan zoals neergelegd in de regels van het inpassingsplan, genoemd in artikel 1, lid 1;
5. op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen'.

Inleiding

Op 13 maart 2017 heeft u een besluit genomen over de voorkeursvariant voor de vormgeving van de ongelijkvloerse spoor kruising met de N226 te Maarsbergen. Dit is de zogenaamde 'Westelijke variant, Tuindorppweg afgesloten voor autoverkeer'. Deze variant omvat het verleggen van de N226 in westelijke richting en het aanleggen van een spooronderdoorgang ten westen van de dorpskern. De nieuwe N226 sluit aan op een nieuwe rotonde. De Tuindorppweg wordt afgesloten voor doorgaand verkeer. Verkeer vanuit Maarn wordt ontsloten via de nieuw aan te leggen Bosweg, die vervolgens aansluit op de nieuwe noordelijke rotonde. De huidige gelijkvloerse spoorwegovergang verdwijnt. Voor fietsers en voetgangers komt er een nieuwe spooronderdoorgang op de locatie van de huidige overweg. Ook worden er een drietal nieuwe fietsbruggen voor doorgaand langzaam verkeer gerealiseerd.

Deze aanpassing betekent een verbetering van de leefbaarheid van de dorpskern doordat het verkeer om de kern

PS2020RGW12

wordt heengeleid. De huidige spoorovergang is vaak gesloten en belemmert een snelle doorgang. Met het project wordt de doorstroming op de N226 van en naar de A12 verbeterd en het risico voor filevorming op de N226 en A12 verlaagd. Hierdoor verbetert ook de verkeersveiligheid.

Met het Provinciaal Inpassingsplan (PIP) Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen wordt realisatie van het plan met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1709N226Maarsber-VA01 planologisch juridisch mogelijk gemaakt. Het inpassingsplan heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Dit heeft geleid tot enkele kleine aanpassingen op onderdelen. Het voorliggende (gewijzigde) inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' wordt aan u ter vaststelling aangeboden.

Juridische en andere relevante kaders

Het inpassingsplan kent haar wettelijke grondslag in artikel 3.26 Wro

Argumentatie

Zienswijzennota

Het ontwerp inpassingsplan heeft voor 'eenieder' ter inzage gelegen en daarbij is de mogelijkheid geboden om een zienswijze op het plan in te dienen. Ook heeft de Statencommissie Ruimte, Groen en Water op 1 juli 2020 een hoorzitting georganiseerd. Naast de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug, zijn hiertoe ook omwonenden van het project uitgenodigd. De raad van gemeente Utrechtse Heuvelrug heeft laten weten dat hij geen gebruik wenst te maken van zijn recht om in te spreken. Daarnaast heeft de gemeenteraad laten weten geen reden te zien voor het indienen van een formele zienswijze op het ontwerp. Wel hebben een aantal omwonenden gebruik gemaakt van de mogelijkheid om gehoord te worden. De inspreketeksten zijn, voor zover geen officiële zienswijze is ingediend, tevens aangemerkt als zienswijze op het inpassingsplan. De ingekomen zienswijzen (11 stuks) en inspreketeksten zijn opgenomen in de zienswijzennota. Op onderdelen heeft dit geleid tot een aangepast plan. De beantwoording is terug te vinden in de opgestelde 'Zienswijzennota ontwerp inpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen'. De thema's/onderwerpen die hierin vaak terugkomen zijn: zorgen over geluidshinder, verzoek tot overkapping van de spooronderdoorgang bij de Engweg, omlaag brengen van de maximumsnelheid naar 50 km/u, inbreng van een nieuwe variant waarbij de Tuindorppweg openblijft voor doorgaand verkeer en vragen over het al dan niet bovenwettelijk zijn van specifieke kwaliteitsmaatregelen. Deze opsomming is uiteraard niet volledig, een compleet overzicht van de zienswijzen en beantwoording daarvan vindt u in de bijlage. De ingekomen zienswijzen hebben geleid tot een aantal kleine ondergeschikte aanpassingen aan teksten van de toelichting en de verbeelding (plankaart).

Daarnaast zijn er nog een aantal ambtelijke wijzigingen in het plan doorgevoerd waarbij de wijziging van de teksten in de toelichting en aanpassing van de plankaart, ten aanzien van compensatielocatie voor de NNN en houtopstanden, de belangrijkste zijn. Deze wijzigingen komen voort uit de overeenkomst die met Landgoed Anderstein is gesloten om de bos- en natuurcompensatie grotendeels op het landgoed te laten plaatsvinden (zie hierna).

Natuurcompensatie

Vanwege de realisatie van het project zal op verschillende plekken bos moeten wijken. Vanwege de lokale aantasting van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en vanwege het verlies aan bosareaal (houtopstanden) moet op andere locaties bos gecompenseerd worden. Er is ca. 33 ha grond aangekocht ten behoeve van de vereiste NNN- en bomencompensatie voor het project Maarsbergen en voor de geplande realisatie van het ecoduct N226 in Leersum. Het gaat om gronden die grenzen aan de landgoederen Kombos en Maarsbergen (Valkenheide). De precieze inrichting van de gronden voor de compensatie is nog gaande.

Tussen Landgoed Anderstein en provincie Utrecht is een overeenkomst gesloten om natuurcompensatie op gronden van landgoed Anderstein te laten plaatsvinden. Hiermee zijn kwalitatieve afspraken gemaakt tussen Landgoed Anderstein en provincie Utrecht, die inhouden dat op een drietal percelen van Landgoed Anderstein NNN zal worden gecompenseerd. Omdat onvoldoende compensatie mogelijk is bij Landgoed Anderstein, zal de resterende compensatieopgave op Valkenheide plaatsvinden. Beide compensatielocaties, Valkenheide en Anderstein, zijn middels een 'natuurbestemming', en waar nodig met een realisatieverplichting, in het inpassingsplan opgenomen.

Er zijn keuzes gemaakt voor de in te zetten percelen voor de compensatie-opgave voor het project Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen. De beschikbare compensatiegronden die niet voor het project 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' nodig zijn, worden wel in het inpassingsplan meegenomen zodat deze kunnen dienen als compensatie voor overige provinciale projecten. De taakstelling voor natuurcompensatie voor dit project betreft 5,15 hectare houtopstanden en 4 hectare natuur. Met dit inpassingsplan wordt de vereiste (natuur)compensatie geborgd.

Hogere waarden geluid

Uit het herziene akoestisch onderzoek, waar uitgegaan is van het juiste snelheidsregime, blijkt dat bij 40 woningen in de directe omgeving van het project de ondergrens uit de Wet geluidhinder, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeer, overschreden wordt. Ontwikkelingen moeten in principe onder deze voorkeursgrenswaarde blijven om de burger te beschermen tegen te veel geluid(hinder). Bij overschrijding van een grenswaarde moeten zo mogelijk geluidbeperkende maatregelen genomen worden. De berekende overschrijding blijft wel onder de bovengrens uit de Wet geluidhinder, de maximaal toelaatbare geluidsbelasting. Daarom is het noodzakelijk hogere geluidwaarden vast te stellen. Het gaat om woningen aan de Engweg, Tuindorppweg, Van Beuningenlaan, Stinus Blomlaan en de Woudenbergseweg. Conform artikel 110a van de Wet geluidhinder is door de Regionale Uitvoeringsdienst (RUD) een besluit Hogere Waarden Wet geluidhinder voor dit project voorbereid. Tegen dit ontwerpbesluit zijn in totaal 3 zienswijzen ingediend. Twee zienswijzen zijn buiten behandeling gelaten omdat de indieners geen belanghebbende zijn. In de andere zienswijze wordt verzocht om aanvullende maatregelen nader te onderzoeken. Hier heeft reeds zorgvuldig onderzoek naar plaatsgevonden. Deze zienswijzen hebben daarom niet geleid tot aanpassingen.

Op grond van onze bevoegdheid in de Wet geluidhinder hebben wij een vaststellingsbesluit genomen. Dit besluit zal gelijktijdig met het inpassingsplan gepubliceerd worden.

Overeenkomstig het Actieplan Omgevingslawaaï Provincie Utrecht 2018-2023 beperken we de geluidoverlast voor zover mogelijk en doelmatig met bronmaatregelen: er wordt geluidsreducerend asfalt ('Gelders Mengsel' op de locaties waar dat mogelijk is) aangebracht en aan de wanden van de onderdoorgang wordt geluidsabsorptie aangebracht. Overigens neemt de geluidsbelasting bij een aantal andere woningen af. Hieronder zijn ook woningen waarbij de geluidsbelasting onder de 61 dB komt. Desondanks worden de voorkeurswaarden van de Wet geluidhinder overschreden en hebben 3 woningen een geluidsbelasting van 61 dB of meer, zijnde de plandrempel uit het Actieplan Omgevingslawaaï.

Ter plaatse van deze woningen is het aanbrengen van geluidsreducerend asfalt niet mogelijk. Ook indien een geluidscherm of een overkapping wordt geplaatst, blijft de geluidsbelasting hoger dan de voorkeurswaarde van de Wet geluidhinder. Bovendien is het plaatsen van een geluidsscherm of overkapping van de spooronderdoorgang niet doelmatig (het geluidreducerend effect weegt niet op tegen de hiervoor te maken kosten) op basis van het in het Actieplan geformuleerde doelmatigheidscriterium.

De keuze om deze maatregelen toe te passen, wordt niet alleen ingegeven door de geluidsbelasting, maar betreft een integrale afweging, waarbij de geluidwaarden, de kosten en landschappelijke inpassing een rol hebben gespeeld. Voor de woningen waarvoor een hogere grenswaarde wordt verleend, wordt na realisatie van het project een gevelonderzoek uitgevoerd om te bepalen of voldaan wordt aan het wettelijk vastgestelde

geluidsniveau binnenskamers. Als dat niet het geval is, worden aanvullende maatregelen aan de gevel van de woning getroffen. De kosten die hieruit voortvloeien worden gefinancierd uit het projectbudget.

Bovenwettelijke maatregelen

Provinciale Staten hebben op 10 december 2018 een budget beschikbaar gesteld van € 2,8 miljoen voor bovenwettelijke maatregelen. Het Q-team (kwaliteitsteam), bestaande uit onder meer specialisten van het RIVM en TNO, en voorgezeten door Paul Roncken (Provinciaal adviseur ruimtelijke kwaliteit), heeft samen met inwoners, belangenbehartigers en maatschappelijke partijen hieraan invulling gegeven in een intensief participatieproces. Dit heeft geresulteerd in een Ruimtelijk Kader. Het Q-team heeft advies uitgebracht om de ideeën en voorstellen uit het Ruimtelijk Kader over te nemen. De Stuurgroep heeft besloten nagenoeg alle voorstellen hiervan over te nemen (Stuurgroep besluit 5 september 2019), met uitzondering van de overkapping van de spooronderdoorgang en het opnemen van het dorpshart. Dit omdat deze maatregelen financieel niet doelmatig zijn (de kosten zijn onevenredig hoog ten opzichte van het te bereiken resultaat).

De gehonoreerde maatregelen uit het Ruimtelijk Kader worden opgenomen in een Esthetisch Programma van Eisen, dat in de aanbestedingsfase aan de aannemer meegegeven wordt. Onder leiding van een adviesbureau zal, in samenspraak met de omgeving, het Esthetisch Programma van Eisen worden opgesteld.

Stikstof en PFAS

Zoals ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp aan u is gecommuniceerd is gebleken dat geen ontheffing van de Wnb (gebiedsbescherming) nodig is. PFAS-gehalten zijn in de huidige situatie zodanig laag dat er geen sprake is van onaanvaardbare risico's

M.e.r.-beoordeling

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is het noodzakelijk om te beoordelen of het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Er is daarom een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de m.e.r.-beoordeling, welke opgenomen is als bijlage bij het PIP, blijkt dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en dat significante effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten. Daarmee is de conclusie dat het niet noodzakelijk is dat er een Milieueffectrapport wordt opgesteld.

Doelen en indicatoren

Doel is het bevorderen van de verkeersveiligheid, de doorstroming en de leefbaarheid in Maarsbergen. Hiermee wordt bijgedragen aan het meerjarendoel '5.1.2 Er worden studies uitgevoerd naar trajecten en bereikbaarheidsknelpunten' uit de programmabegroting.

Participatie

Voor het gehele project is in november 2017 door Provinciale Staten een participatieplan vastgesteld. Er is conform dit plan gewerkt. Op uitgebreide schaal is gecommuniceerd met de omgeving middels nieuwsbrieven, facebookberichten en er zijn informatieavonden georganiseerd.

Alle beschikbare informatie ten behoeve van het PIP is, voor zover mogelijk, gedeeld op de website. Ontvangen reacties hierop zijn verwerkt in de onderzoeksrapporten, dan wel is beargumenteerd van een reactie voorzien. In de formele procedure om te komen tot een inpassingsplan hebben de volgende stappen plaatsgevonden: Op 16 januari 2020 is een informatieavond in Maarsbergen georganiseerd over het voorontwerp PIP. Hiervoor zijn omwonenden, raadsleden en statenleden uitgenodigd. Hierbij waren tevens de gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling en de verantwoordelijk wethouder aanwezig.

Op 1 juli 2020 heeft de Statencommissie Ruimte, Groen en Water een hoorzitting gehouden over het ontwerp inpassingsplan. Naast de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug is de gelegenheid geboden aan omwonenden van het project om hun zienswijze mondeling toe te lichten.

Ook zal de omgeving betrokken worden bij het opstellen van een Esthetisch Programma van Eisen, waarin diverse zaken met betrekking tot de concrete inrichting zullen worden vastgelegd.

Financiële consequenties

Met het inpassingsplan en de publicatie daarvan zijn geen bijzondere kosten gemoeid. De kosten voor opstelling van het inpassingsplan worden ten laste van het project gelegd, welke gedekt worden door het krediet 'Investeringsruimte Mobiliteitsplan' (PS-besluit 10 december 2018). Dit geldt ook voor eventueel planschaderisico als onderdeel van het risico-dossier.

Vervolg

Na besluitvorming over dit voorstel in PS zal het besluit tot vaststelling gepubliceerd worden in de Staatscourant en lokaal dagblad 'De Kaap' en vervolgens 6 weken ter inzage liggen. Tegen dit besluit is het mogelijk om beroep in te stellen bij de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State.

Omwonenden, maatschappelijke organisaties en belangenbehartigers, betrokken bij dit project, zullen over de vaststelling worden geïnformeerd per e-mail en of facebookbericht.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen

Besluit op 9 december 2020 tot vaststelling van inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen'

Provinciale Staten van Utrecht; In vergadering bijeen op 9 december 2020;

Op het voorstel van Gedeputeerde Staten van 10 november 2020,
met nummer 82194639,
van afdeling SLO;

Overwegende dat:

dat omtrent het voorontwerpinpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' overleg is gevoerd met de overlegpartners, te weten de gemeente Utrechtse Heuvelrug, ProRail, Ministerie van I&M/Rijkswaterstaat, Ministerie van Defensie, Ministerie van EL&I/energie, het Waterschap Vallei en Veluwe, Veiligheidsregio Utrecht en de GasUnie en voor eenieder voor zes weken ter inzage heeft gelegen tot het indienen van een inspraakreactie; de reacties zijn samengevat in de bij het inpassingsplan behorende "Reactienota";

dat het ontwerp van het inpassingsplan met ingang van 19 juni 2020 t/m 30 juli 2020 gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen;

dat van de terinzagelegging een openbare bekendmaking heeft plaatsgevonden overeenkomstig de wettelijke bepalingen;

dat de tegen het ontwerp inpassingsplan ingediende zienswijzen met daarop een reactie zijn weergegeven in de 'Zienswijzennota ontwerp inpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen';

dat zowel de verbeelding, toelichting, regels en de bijlagen bij de toelichting van het inpassingsplan zijn verduidelijkt/aangevuld ten opzichte van het ontwerp inpassingsplan, naar aanleiding van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen;

dat de voorgestelde aanpassingen van de verbeelding, toelichting, regels en de bijlagen geen aanleiding geven tot het opnieuw ter inzage leggen van een ontwerp;

dat de Wet ruimtelijke ordening ingevolge artikel 3.26, lid 5 voorschrijft dat een tijdstip moet worden bepaald tot uitsluiting van de bevoegdheid van de gemeenteraad tot vaststelling van een bestemmingsplan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;

dat er een tijdstip wordt bepaald waarbinnen de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug niet tot vaststelling van een bestemmingsplan mag overgaan voor de in het inpassingsplan betrokken gronden;

dat het gelet op het bepaalde in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening niet noodzakelijk is ten behoeve van het inpassingsplan een exploitatieplan vast te stellen.

Gelet op het vorenstaande;

besluiten:

ARTIKEL 1

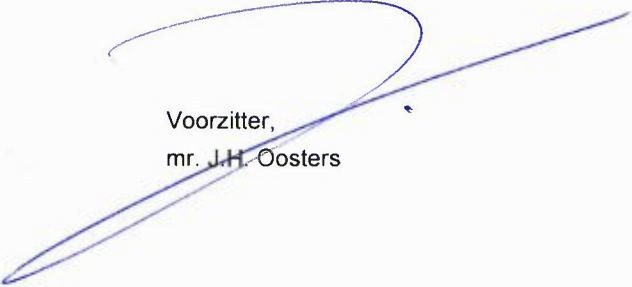
1. het inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' met planidentificatie NL.IMRO.9926.IP1709N226Maarsber-VA01 gewijzigd vast te stellen;
2. de 'zienswijzennota ontwerpinpassingsplan Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen' vast te stellen;

ARTIKEL 2

1. de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug gedurende een periode van tien jaren na vaststelling van dit inpassingsplan uit te sluiten van de bevoegdheid een bestemmingsplan vast te stellen voor de gronden waarop dit inpassingsplan betrekking heeft;
2. het eerste lid van dit artikel niet van toepassing te laten zijn indien de gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug een bestemmingsplan vaststelt dat voorziet in de realisatie van het inpassingsplan zoals neergelegd in de regels van het inpassingsplan, genoemd in artikel 1, lid 1;

ARTIKEL 3

op grond van artikel 6.12 lid 2 juncto artikel 6.25 van de Wet ruimtelijke ordening geen exploitatieplan vast te stellen voor het inpassingsplan 'Spooronderdoorgang N226 Maarsbergen'.



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Griffier,
mr. C.A. Peters