

## Aanvullend advies ten behoeve van "Onderbouwing landschap: 2 oostelijke turbines komen te vervallen" (Wing, 2024)

De onderbouwing en getrokken conclusies uit de notitie zijn over het algemeen goed te volgen. De focus van de onderbouwing ligt nadrukkelijk op de inpassing van het windpark in de bestaande landschappelijke structuur en de effecten van het windpark op de landschapsbeleving.

### *Landschappelijke structuur*

Een lijnopstelling van 5 windturbines sluit visueel en gevoelsmatig aan op twee landschappelijke hoofdstructuren binnen het onderzoeksgebied, namelijk de snelweg A28 en de waterloop Nulderneauw. Bij een opstelling van 7 turbines verzwakt de relatie tussen de turbines en de twee hoofdstructuren. Het park vormt dan een 'losse entiteit' binnen het landschap, de logica ontbreekt.

### *Landschapsbeleving*

Wing sluit zich aan bij de redenering dat een lijnopstelling, in dit geval 5 windturbines, minder negatieve impact heeft op het landschap en de landschapsbeleving dan een cluster van 7 windturbines. Indien 7 windturbines, als cluster, worden geplaatst vindt onder andere onderlinge interferentie plaats, zoals reeds benoemd door (cie)MER (afbeelding 1 links). Dit betekent onder andere dat vanuit verschillende standpunten rondom het windpark de turbines met elkaar 'overlappen'. Dit geeft een onrustiger beeld, waardoor verrommeling in het landschap optreedt.



Afbeelding 1: Links 'onderlinge interferentie' en rechts 'ervaring van een lijn'. (MER, 2023)

In de lijnopstelling van 5 turbines (afbeelding 1 rechts) wordt het 'park' daadwerkelijk als lijn ervaren in het landschap. Hier treedt ook onderlinge interferentie op, vanuit het oogpunt van de weggebruiker maar volgen de turbines logischerwijs de lijnstructuur van de weg. Vanuit andere standpunten treedt veel minder interferentie op, doordat er een enkele lijn in het landschap staat. Een waarnemer zal vanuit alle posities eenvoudiger het onderlinge verband tussen de turbines herkennen dan bij de opstelling van 7.

Wing onderschrijft dat de conclusies uit het PIP niet stroken met de bevindingen uit het milieuonderzoek. De conclusies "Realisatie van 5 windturbines, in plaats van 7, leidt tot een beperkte verbetering van het landschappelijke beeld. Zowel 5 als 7 windturbines worden acceptabel en inpasbaar worden geacht." volgen niet logischerwijs uit de onderbouwing in 'H4.3 ruimtelijk ontwerp' (PIP, 2023) en komen niet overeen met de bevindingen uit de MER.

Dit aanvullende advies gaat enkel in op het onderdeel landschap binnen de (cie)MER en de argumentatie binnen het PIP. Het is aan het bevoegd gezag om deze informatie te betrekken in een bredere belangenafweging, waarbij ook andere onderwerpen zoals energieopbrengst en alternatieve locaties een rol spelen. Voor een eerlijke vergelijking zou het gepast zijn om een alternatief te onderzoeken voor de oostelijke 2 turbines, waardoor de impact van de 5+2 opstelling vergeleken kan worden met die van twee locaties: een lijnopstelling van 5 turbines en elders nog een kleine opstelling van 2 turbines.