N 340, vlot en veilig door de Vechtstreek



N 340/N48 Zwolle-Ommen

Toetsingsadvies Commissie voor de milieueffectrapportage over het Milieueffectrapport N 340 Zwolle-Ommen/N48 Varsen-Arriërveld bijlage 2 van toelichting Provinciaal Inpassingsplan

juli 2012

2012-100

provincie Overijssel

Commissie voor de milieueffectrapportage

N340 Zwolle–Ommen / N48 Varsen Arriërsveld, provincie Overijssel

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

6 april 2011 / rapportnummer 2008-213



1. Oordeel over het MER

De Provincie Overijssel wil de N340 tussen Zwolle en Ommen verbeteren door de weg in te richten als stroomweg. Om deze wijziging mogelijk te maken moet een Provinciaal Inpassingsplan (verder: PIP) worden opgesteld. Bij dit PIP is een Milieueffectrapport opgesteld.[1]

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming over het PIP in het MER aanwezig is.

Op 14 oktober 2009 hebben Provinciale Staten van Overijssel de structuurvisie vastgesteld met daarin het combinatiealternatief N340 / N48 Zwolle – Ommen – Arriërveld als tracékeuze. Op basis van dit Combinatiealternatief zijn twee hoofdvarianten ontwikkeld welke in het besluit-MER verder zijn onderzocht.

De Commissie oordeelt dat het MER veel informatie bevat, prettig leesbaar is en helder en informatief is geïllustreerd[2]. Uit het MER en de informatie blijkt dat de varianten in samenspraak met de omwonenden en belanghebbenden zijn geoptimaliseerd. De landschappelijke visie geeft goed inzicht in de samenhang van de omgeving met het wegontwerp. De landschappelijke en stedenbouwkundige effecten zijn in deze visie goed beschreven en ook is helder aangegeven waar en waarom het voorkeursalternatief van deze visie afwijkt. Het deelrapport natuur bevat goed kaartmateriaal van de beschermde gebieden en verspreiding van soorten.
Het MER bevat alle relevantie informatie, maar niet alle relevante informatie is correct of expliciet opgenomen in de samenvatting.

2. Toelichting op het oordeel

Samenvatting

In de samenvatting ontbreken de effecttabellen van de deeltrajecten 2 en 4. De deeltrajecten 1 en 3 zijn (vermoedelijk per vergissing) dubbel opgenomen in de samenvatting.
De keuze en onderbouwing van het voorkeursalternatief komt niet expliciet terug in de samenvatting. De informatie is wel aanwezig in het MER en het PIP, maar door de veelheid aan informatie in deze rapporten is deze niet op een prominente plek terug te vinden. Dit geldt bijvoorbeeld voor de onderbouwing van de keuze voor variant A op deeltraject 1. Hier wordt een keuze gemaakt voor de 'medium' variant zodat bedrijventerrein Hessenpoort ruimte houdt voor uitbreiding. De milieuargumenten voor deze keuze zijn niet opgenomen in de samenvatting.

---

[1] Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via commissiemer.nl onder 'Adviezen Commissie'.

[2] Inclusief de visualisaties die via internet zijn te raadplegen.

Meest Milieuvriendelijke Variant deeltraject 1

Op basis van de effectscores voor het deeltraject 1 A28 tot Ankummerdijk wordt variant A aangewezen als Meest Milieuvriendelijke Variant (MMV). Als argument wordt gegeven dat voor Variant A alles overziend minder negatieve effecten optreden.

De Commissie plaatst een aantal kanttekeningen bij deze keuze voor het MMV:

- De keuze voor A wordt sterk bepaald door de negatieve effecten van de tunnel die is opgenomen in variant B. De keuze voor een tunnel is echter onafhankelijk van de ligging van het tracé.
- Op de aspecten wonen, landschap en cultuurhistorie en Natura 2000 scoort Variant A slechter dan Variant B. De negatieve score op deze aspecten wordt voornamelijk veroorzaakt omdat het tracé dichter bij het Vechtdal ligt.
- Het MER maakt niet duidelijk welke weging wordt toegekend aan de diverse aspecten bij de keuze voor de MMV. Het lijkt voor de hand te liggen om aspecten als natuur, leefomgeving en landschap centraal te stellen bij de keuze voor de MMV.
- De negatieve effecten van een tunnel op de grondwaterstroming stroken niet met de informatie dat de grondwaterstroming naar het westen is gericht. Dit betekent namelijk dat een tunnel veel minder sterk een blokkade vormt voor de grondwaterstromen.

Indien deze kritische kanttekeningen worden meegenomen dan valt een tracékeuze voor de variant B minder negatief uit ten opzichte van variant A. Afhankelijk van de weging van de aspecten kan dit de keuze voor de MMV mogelijk beïnvloeden.

De Commissie adviseert om bij de besluitvorming rekening te houden met:

- de informatie dat de keuze voor een tunnel losstaat van de keuze voor het tracé;
- de beperkte effecten op grondwaterstroming van een tunnel in een oost – west tracé;
- het ontbreken van een weging van de aspecten in de keuze voor het MMV.

3. Aanbevelingen voor het vervolgproces

3.1 Doelstelling en oplossingsrichtingen

In de Structuurvisie en het plan-MER, die eerder zijn vastgesteld, is het nut en de noodzaak van de opwaardering van de N340 behandeld. Het nu voorliggende MER ten behoeve van het PIP gaat in op de inpassing van de voorkeursvariant. Daarbij zoomt de verkeerskundige analyse direct in op het verkeerstechnische ontwerp.
Het MER legt de nadruk op het verkeerstechnisch ontwerp en het optimaliseren van de doorstroming. Het aanzienlijke ruimtebeslag van de knooppunten komt voort uit het uitgangspunt conform het beleid Duurzaam Veilig voor stroomwegen[3]. Gezien de omvang van de verkeersstromen kunnen de knooppunten wellicht eenvoudiger worden uitgevoerd met een vrijwel vergelijkbaar probleemoplossend vermogen, maar een beperkter ruimtebeslag. Dat betekent

[3] Daarin is opgenomen dat stroomwegen op elkaar aansluiten door middel van knooppunten, waarbij

dan wel dat de ontwerpuitgangspunten voor aansluitingen tussen stroomwegen worden losgelaten.[4]

De Commissie adviseert bij de besluitvorming de gekozen verkeerstechnische uitgangspunten en het daaruit volgende ruimtebeslag te onderbouwen. Indien blijkt, dat dit niet valt te onderbouwen, dan kunnen eenvoudigere verkeerstechnische ontwerpen worden uitgewerkt met minder ruimtebeslag. Dit geldt met name voor de knooppunten aan de oostkant van het Tracé. De aansluiting van de N340 op de N48 en de N48 op de N34/N36.

3.2 Verkeersveiligheid tijdens de aanleg

Het MER bevat geen informatie over de tijdelijke verkeerssituaties en de effecten daarvan op de verkeersveiligheid. In de periode van de aanleg wordt het verkeer anders afgewikkeld. Met name voor kwetsbare verkeersdeelnemers (fietsers en voetgangers) zullen er dan maatregelen moeten worden getroffen.

De Commissie adviseert bij de besluitvorming aan te geven hoe de verkeersveiligheid voor met name fietsers en voetgangers wordt gegarandeerd tijdens de werkzaamheden aan de N340.

3.3 Afwikkeling fietsverkeer en openbaar vervoer.

Het MER maakt niet goed duidelijk hoe de afwikkeling van openbaar vervoer en fietsverkeer plaatsvindt.
De variantennota (p.8) geeft aan dat in de inspraakreacties bruikbare suggesties met betrekking tot de bushaltes zijn gedaan. In de variantennota en het wegontwerp is echter niet te achterhalen waar de bushaltes worden geplaatst. Daarbij wordt ook niet duidelijk hoe de busroute loopt en hoe mogelijke haltes voor voetgangers bereikbaar zijn.
De af te waarderen N340 tot aan de Ankummerdijk staat op de kaarten van de omgevingsvisie gemarkeerd als “kansrijke fietssnelweg”. Uit de herinrichtingsplannen wordt echter niet duidelijk hoe dit wordt ingevuld.

De Commissie adviseert om in het wegontwerp van bij het PIP aan te geven waar busroutes liggen, waar haltes worden geplaatst en hoe deze bereikbaar zijn. Geef aan of en hoe de fietssnelweg uit de omgevingsvisie Overijssel wordt aangelegd.

3.4 Water

Volgens de watertoets scoort een tunnel onder het spoor negatief op het criterium overstromingsrisico. In de totaalafweging in het MER komt dit negatieve effect niet meer terug.

[4] In een knooppunt tussen stroomwegen (de A28, N340 en N48 zijn stroomwegen) verlopen ook de verbindingen van de ene naar de andere stroomweg vloeiend (dus zonder gelijkvloerse kruisingen of rotondes). Dat heeft een groot ruimtebeslag tot gevolg. Voor de verkeersafwikkeling zou echter een kleinere oplossing kunnen volstaan.

De Commissie adviseert om bij de keuze voor een tunnel onder het spoor aan te geven of maatregelen tegen overstroming moeten worden genomen.

3.5 Mitigerende en compenserende maatregelen

Op basis van het ontwerp PIP wordt niet duidelijk welke mitigerende en compenserende maatregelen uit het MER (overzichtelijk weergegeven in par. 5.3.2.) worden overgenomen.

De Commissie adviseert om bij het vaststellen van het PIP expliciet aan te geven welke maatregelen uit het MER worden overgenomen.

3.6 Natuur

Het MER geeft een goed beeld van de effecten op natuur van de beschermde gebieden. De mogelijkheden tot mitigatie van doorsnijding en barrièrewerking, worden uitgewerkt. Voor de effecten van licht en geluid wordt aangegeven waar vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Natura2000

Het MER brengt de atmosferische depositie in beeld ten opzichte van de autonome ontwikkeling. Dit is voor Natura 2000 nader uitgewerkt in de Passende beoordeling. De Passende beoordeling concludeert dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten omdat zowel in de autonome ontwikkeling als in het voorkeursalternatief er sprake is van een afname van depositie.

Ecologische Hoofdstructuur

Voor de ecologische hoofdstructuur (EHS) zijn de effecten van atmosferische depositie nader uitgewerkt in het MER. Hieruit blijkt dat de stikstofdepositie op het EHS-gebied maximaal 2,4 mol/jaar toeneemt.[5] De Commissie constateert dat deze toename plaatsvindt in een reeds overbelaste situatie. Volgens het onderzoek in het MER leidt deze toename niet tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden.

De Commissie adviseert de toename van atmosferische depositie mee te nemen in het provinciaal beleid en daarin aan te geven of er mitigerende maatregelen nodig zijn.

3.7 Cultuurhistorie

Het MER geeft een schijnbaar objectieve beoordeling van het aspect cultuurhistorie in effecttabellen. Het valt de Commissie op dat de beschrijving van de effecten niet direct overeenstemt met de scores in de tabellen. Zij heeft dit punt voorgelegd aan de provincie Overijssel. De provincie heeft hierop de volgende toelichting gegeven:

- in algemene zin geldt –dus ook voor de andere hoofdstukken- dat de tabellen een beoordeling op hoofdlijn geven en de tekst een meer genuanceerde beoordeling;
- dat de verschillen die dit onderling oplevert beperkt zijn;

[5] Zie ook bijlage 2 zienswijze 243 van de Vereniging voor Natuur en Milieu “De Vechtstreek”.

- dat het kopje “effecten cultuurhistorische waarden” en de bijbehorende tekst verwijzen naar zowel het criterium “Aantasting cultuurhistorisch waardevolle gebieden” als naar het criterium “Aantasting cultuurhistorisch waardevolle structuren, patronen en elementen”;
- misverstanden ontstaan mogelijk omdat alleen de B-variant een aansluiting bij de Stouwe bevat (dit wordt niet expliciet genoemd in de effectbeschrijving, maar uiteraard wel in hoofdstuk 4);
- de beoordeling van het effect op donkerte draagt in aanzienlijke mate bij aan de beoordeling van het criterium visueel ruimtelijke kenmerken, maar werkt niet onderscheidend tussen de alternatieven.

De Commissie heeft deze toelichting betrokken bij haar advies en plaatst hier verder geen opmerkingen bij.

BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van provincie Overijssel

Bevoegd gezag: Provinciale Staten van provincie Overijssel

Besluit: Provinciaal Inpassingsplan (PIP)

Categorie Besluit m.e.r.: C 1.5

Activiteit: Herinrichting, verbreding en gedeeltelijke verlegging van de huidige N340.

Bijzonderheden:
De provincie Overijssel werkt de besluitvorming in twee stappen uit:

- In een provinciale Structuurvisie met daaraan gekoppeld een plan-MER.
- In een provinciaal inpassingsplan met daaraan gekoppeld een besluit-MER.

Op 14 oktober 2009 hebben Provinciale Staten van Overijssel de structuurvisie vastgesteld met daarin het combinatiealternatief N340 / N48 Zwolle – Ommen – Arriërveld als tracékeuze. Op basis van dit Combinatiealternatief zijn verschillende inrichtingsvarianten ontwikkeld welke in dit BesluitMER verder zijn uitgewerkt.

Procedurele gegevens:
aankondiging start procedure in Stentor, editie Salland dd.d. 30 oktober 2007
aanvraag richtlijnenadvies: 2 oktober 2007
ter inzage legging startnotitie: 1 november tot 13 december 2007
richtlijnenadvies advies uitgebracht: 14 februari 2008
richtlijnen vastgesteld: 23 juni 2008
kennisgeving MER in de Staatscourant van 4 februari 2009
aanvraag toetsingsadvies: 20 januari 2009
ter inzage legging MER: 9 februari t/m 23 maart 2009
toetsingsadvies uitgebracht: 22 april 2009
aankondiging start procedure: 27 januari 2011
aanvraag toetsingsadvies: 24 januari 2011
ter inzagelegging (plan)studie BesluitMER incl. Passende Beoordeling: 27 jan t/m 11 mrt 2011
toetsingsadvies uitgebracht: 6 april 2011

Samenstelling van de werkgroep:
Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:
Ing. E.H.A. de Beer
Drs. R. Meeuwsen (secretaris)
Drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
Dr. N.P.J. de Vries
Ir. H.A.P. Zinger

Werkwijze Commissie bij toetsing:

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de richtlijnen. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.
Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie *www.commissiemer.nl* op de pagina *Commissie m.e.r.*

Betrokken documenten:

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- Planstudie BesluitMER N340/N48, Provincie Overijssel, september 2010;
- Planstudie BesluitMER N340/N48, samenvatting, provincie Overijssel, september 2010;
- Passende beoordeling Natura 2000 en beschermde natuurmonumenten N340 Zwolle-Ommen, Arcadis, 1 september 2010;
- Preverkenning Gebiedsaansluiting N340/A28/Kranenburgweg / Nieuwleusenerdijk, Arcadis, 6 januari 2010;
- Flora en fauna-inventarisatie N340 Zwolle-Ommen 2009&2010. Inventarisatie van natuurwaarden in het kader van de Flora- en faunawet, EcoGroen Advies, 2 september 2010;
- Landschappelijke visie + ontwerp. N340/N48 Zwolle – Ommen – Arriërveld, Arcadis, september 2010;
- Aansluiting N38-Balkerweg. Vormgeving aansluiting. Gemeente Ommen, BVA Verkeersadviezen, 17 juni 2010;
- Inventariserend veldonderzoek archeologie besluitMER N340, Arcadis, 1 september 2010;
- Variantennota N340. Te onderzoeken inrichtingsvarianten Planstudie/BesluitMER N340 – N48, provincie Overijssel, januari 2010;
- N340/N48 Zwolle-Ommen. Provinciaal Inpassingsplan, regels en toelichting, provincie Overijssel, januari 2011;
- Advies faunapassages: Ecoduct in de N340 bij Varsen en Faunapassage in de N48 Raalte-Hoogeveen, Oord Faunatechniek, 31 maart 2010;
- N340/N48 Zwolle-Ommen. Akoestisch onderzoek. Bijlage 3 van Provinciaal Inpassingsplan, regels en toelichting, provincie Overijssel, januari 2011;
- N340/N48 Zwolle-Ommen, Waterhuishoudingsplan. Bijlage 5 van Provinciaal Inpassingsplan, regels en toelichting, provincie Overijssel, januari 2011;
- N340/N48 Zwolle-Ommen. Compensatieplan. Bijlage 7 van Provinciaal Inpassingsplan, regels en toelichting, provincie Overijssel, januari 2011;
- Planstudie BesluitMER N340/N48. Kaartenbijlage, provincie Overijssel, september 2010;
- N340/N48 Zwolle-Ommen. Provinciaal Inpassingsplan, verbeelding, provincie Overijssel, januari 2011.

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 25 maart 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. Een overzicht van de zienswijzen en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

BIJLAGE 2: Lijst van zienswijzen en adviezen

001		W.	Stokebrand	OMMEN
002		J.	Dunnewind	OUDLEUSEN
003			anoniem	
004		K.J.	Askes	DALFSEN
005		M.A.H.	Eijkelkamp	OUDLEUSEN
006	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed	G.H.	Glas	AMERSFOORT
007	Rentmeester NVR	H.J.A. van	Hoogmoed	NIJVERDAL
007	*zie ook 036*	H.	Volkerink	OMMEN
008		R.	Borger	DALFSEN
008a		R.	Borger	DALFSEN
009		A.	Visser	DALFSEN
010		J.M.C.	Brouwers	DALFSEN
011		D.J.	Laarman	DALFSEN
012		J.	Lindeboom	OUDLEUSEN
013		A.	Arnoldink	ZWOLLE
014		G.J.M.	Journée	DALFSEN
015		E. van	Hulzen	DALFSEN
016		H.	Westerhof	DALFSEN
017		E.W. van der	Kolk	DALFSEN
018		A.	Emmink	DALFSEN
019		F.	Hofmeijer	OUDLEUSEN
020		G.	Harmsen	DALFSEN
021		H.J.	Dijk	OUDLEUSEN
022		M.	Koopman	OUDLEUSEN
023		B.H.	Nijzing	DALFSEN
024		R.	Lindeboom	DALFSEN
025		H.	Volkerink	DALFSEN

026		R.	Smid	DALFSEN
027			Stoker/Beerten	DALFSEN
028		A. van	Leussen	DALFSEN
029		W.	Goos	OUDLEUSEN
030		W.	Mulder	OUDLEUSEN
031	LMB Prins	G.	Bijvang	DALFSEN
032		D.	Dijsselhof	DALFSEN
033		H.J.	Holsappel	DALFSEN
034		W.	Mulder	DALFSEN
035		L.D.	Wormgoor	DALFSEN
036	*zie ook 007*	J.G.	Volkerink	OMMEN
037		A.G.E.	Bolks	OMMEN
038		G.J.J.	Nieuhoff	OUDLEUSEN
039		J.R.	Laarman	OUDLEUSEN
040	*zie ook 003*	E.W.	Dunnewind	OUDLEUSEN
041		T.H.	Kwant	OUDLEUSEN
042		A.S. van	Aperlo	OMMEN
043	*zie ook 265*	W.H.	Welleweerd	OMMEN
044		J.	Schuttert	OMMEN
045		R.	Huisjes	OMMEN
046		H.K.G.	Petter	OMMEN
047		R.	Bartels	OMMEN
048		E.	Schwieters	OMMEN
049		B.	Scholten	OMMEN
050		W.	Weitkamp	OMMEN
051		A. van der	Bent	OMMEN
052	*dubbel vanwege 2 adressen*	A.F. van	Noort	HAARLEM
052	*dubbel vanwege 2 adressen*	A.F. van	Noort	OMMEN
053		J.	Aalbers	DALFSEN
054		H.	Harzevoort	OMMEN

055		G.	Geerdink	OMMEN
056		H.	Schutte	OMMEN
057		G.H. van der	Veen	OMMEN
058		B.	Zijlstra	OMMEN
059		D.	Marsman	OMMEN
060			Neethof	OMMEN
061		J.	Oudeboon van 't Zand	OMMEN
062		H.	Willems	OMMEN
063		B.	Heerdink	OMMEN
064		H. van	Lenthe	OMMEN
065		B.	Olthuis	OMMEN
066			Hogeman	OMMEN
067		G.W.	Roddenhof	OMMEN
068			Dijk	OMMEN
069		T.	Kuijper-Roucken	OMMEN
070		B.	Laning	OMMEN
071	*zie 077 dezelfde inhoud*	A. ter	Avest	OMMEN
072		A.	Minkjan	OMMEN
073			Hullen	OMMEN
074		J.	Volkerink	OMMEN
075	Wiechers Wonen	H.	Wiechers	DWINGELOO
076		P. den	Boer	ZWOLLE
077	*zie 071 dezelfde inhoud*	A. ter	Avest	OMMEN
078		A.	Stokebrand	DALFSEN
079		H.J.	Scherpenkate	DALFSEN
080		J.	Schottert	HARDENBERG
081		A. van der	Veen-Romijn	OMMEN
082		J.H.J.	Krisman-Groen	DALFSEN
083		J.J.	Luttik	OMMEN

084	Tennet	C. de	Jong	ARNHEM
085		M.	Kodden	OMMEN
086		H.J.	Jutten	OMMEN
087		J.L.	Lüschen	DALFSEN
088		E.B.	Quint	DALFSEN
089		J.	Wijnholt	DALFSEN
090		F.	Dunnewind	OMMEN
091		W.L.	Velthuis	DALFSEN
092		M. van der	Kamp	DALFSEN
093	Vereniging Rosengaardeweg		t.a.v. het secre-tariaat	DALFSEN
094		B. van	Nee	DALFSEN
095	*één brief met 2 adressen*	G.H.	Marsman-Bonenkamp	DALFSEN
095	*één brief met 2 adressen*	J.	Volkerink	DALFSEN
096	*zie 195 identiek*	R.	Boschman	DALFSEN
097		J.	Blaakmeer	OUDLEUSEN
098		B.	Meijering	DALFSEN
099		A.	Zwaga	OUDLEUSEN
100		G.E.J.	Hollak	DALFSEN
101		H. van	Keulen	DALFSEN
102		A.	Meijerink	DALFSEN
103		K.J.	Bosch	DALFSEN
104		L.	Grotenhuis	DALFSEN
105	Mts. Huisman	B.	Huisman	DALFSEN
106		W.	Leliveld-ten Kleij	OUDLEUSEN
107			Baarslag	DALFSEN
108		F. v.d.	Vegt	DALFSEN
109			Oudeboon-van 't Zand	OMMEN
110		drs. Ir. A.	Wevers	DALFSEN

111		B.	Heerdink	OMMEN
112		J.W.	Veurink	OUDLEUSEN
113		S.E.	Doorenbos	DALFSEN
114	Heijst en Partners	R.	Haaijer	ZWOLLE
114	Zalencentrum Mansier			OUDLEUSEN
115		D.	Eggens-Volkerink	DALFSEN
116		H.J.	Meijerman	DALFSEN
116	Countus	J.	Steenhagen ab, namens de heer H.J. Meijerman	OMMEN
117		W. van	Lenthe	OUDLEUSEN
118		W.H.J.	Damman	OMMEN
119	Cafe rest camping Calluna	B.	Zielman	OMMEN
120		J.A.C.	Groenewege	DALFSEN
121		L.A.	Stoltenborg-te Bulte	DALFSEN
122		H.	Klaassen	OMMEN
123		H.	Bouwer	DALFSEN
124		ing. J.	Hogenkamp	DALFSEN
125		A.	Scholten	OMMEN
126		Th.	Klein	DALFSEN
127		J.	Schroten	DALFSEN
128		B.J.	Krale	DALFSEN
129		F.H.	Jaspers	OMMEN
130		E. van	Keulen	DALFSEN
131		F.	Hofmeijer	OUDLEUSEN
132		W.	Mulder	DALFSEN
133		R. van	Dijken	ZWOLLE
134		M.	Bennink	WITHAREN
135	Vereniging voor Eigenaren Junipe-rus	A.S. van	Aperlo Hoogsteen	OMMEN
136		M.	Sudmeier	OMMEN

137		G.	Terberg	OMMEN
138		H.J.	Bartels	
138		Joh.	Sandink	DALFSEN
139		K.P.	Heun	DALFSEN
140	*zie 163 identiek*	J.M.C.	Brouwers RA	DALFSEN
141	Gemeente Dalfsen	I. van	Oenen	DALFSEN
141	Gemeente Dalfsen		College B&W	DALFSEN
142		D.J.	Welleweerd	OMMEN
143	Park Juniperus		bewoners volgens intekenlijst	OMMEN
144		G.W.	Wemekamp	ZEEWOLDE
145		L.	Likkel	OMMEN
146		P.H.J. vd	Kooij	OMMEN
147		J.	Langbroek	DALFSEN
148		J.	Huiskes	OMMEN
149		H.	Pierik	OMMEN
150		C.	Schuurman	WITHAREN
151		A.J.F.M.	Jutten	DALFSEN
152		A.	Goeree	OMMEN
153		W.	Roeberts	DALFSEN
154		A.	Pannen	DALFSEN
155		A.	Smits	WITHAREN
156	Gebofa Maritiem	W.	Hoekstra	DALFSEN
157	Laarman ACS	M.J.	Laarman	DALFSEN
158		G.	Laarman	DALFSEN
159		B.J.	Hekman	OMMEN
160		D.	Strijker	OMMEN
161		J.H.	Dijk-Dunnewind	DALFSEN
162		Th.	Dijkema	WITHAREN
163	*zie 140 identiek*	drs. J.M.C.	Brouwers RA	DALFSEN

164		W.	Koggel	OUDLEUSEN
165		H.J.	Scherpenkate	DALFSEN
166		H.J.	Scherpenkate	DALFSEN
167		W.	Stokvis	OUDLEUSEN
168		F. van	Pijkeren	DALFSEN
169		A.	Minkjan	OMMEN
170		M.	Dijk	ZWOLLE
171		A. ter	Avest	OMMEN
172		J.J.	Schipper	ZWOLLE
173		J.	Journée	DALFSEN
174		R.	Lindeboom	OUDLEUSEN
175		H.J. van der	Kolk	DALFSEN
176		R.	Bartels	OMMEN
177		B.M.J.	Kodden	OMMEN
178		E.G. van der	Kolk	DALFSEN
179			Olthuis	OMMEN
180		A.	Bolks	OMMEN
181	Agri Team makelaars	R.J.A.	Groot Koerkmap	OLST
181		G.	Volkerink	DALFSEN
182			Bolks	OMMEN
182	Countus	J.	Steenhagen ab, namens de heer Bolks	OMMEN
183			Hogeman	OMMEN
183	Countus	J.	Steenhagen ab, namens de heren Hogeman	OMMEN
184		D.J.	Haasjes	OMMEN
185	Landgoed de Lindenbergh - bestuur vd vereniging	K.	Kamerman	OMMEN
186		R.	Kamerman	LISSE

187		W en D.J.	Laarman	DALFSEN
188		G.	Dunnewind	DALFSEN
189		G.	Laarman	OUDLEUSEN
190		E.J.	Dijk	OMMEN
191		J.	Linthorst	OUDLEUSEN
192		H.	Willems	WITHAREN
193	*dubbel vanwege 2 adressen*	A.	Mrozek-Westerhof	Oxshott, Leather-head, Surrey, ENGELAND
193	*dubbel vanwege 2 adressen*	A.	Mrozek-Westerhof	OMMEN
194		J. ter	Maat	OMMEN
195	*zie 096 identiek*	R.	Boschman	DALFSEN
196		E.J.	Pannen	OMMEN
197		K.E.	Bood	WITHAREN
198	Oranjevereniging Witharen	G.J. van	Keulen	WITHAREN
199		G.J.	Hekman	WITHAREN
200		J. van der	Veen	WITHAREN
201		P.	Stege	DALFSEN
202		J.	Bos	OUDLEUSEN
203		L.	Timmerman	OMMEN
204		J.	Hemstede	OMMEN
205	TLN - Ro, verkeer en vervoer regio Oost (*zie 209 identiek)*	L.	Hepp	APELDOORN
206		J.	Jutten	OMMEN
207		W.L.	Velthuis	DALFSEN
208		Th.	Kwant	OUDLEUSEN
209	TLN - Ro, verkeer en vervoer regio Oost (*zie 205 identiek)*	L.	Hepp	APELDOORN
210		O.W.A.H.M.	Mengelberg	OUDLEUSEN
210	Kienhuis Hoving advocaten en notarissen	W. van de	Wetering	ENSCHEDE

211	LTO Noord	A.	Dankelman, vzt LTO Noord afd Ommen	ZWOLLE
211	LTO Noord	J.	Jansen Holle-boom, vzt LTO Noord afd Dalfsen	ZWOLLE
211	LTO Noord	A.	Kanis, vzt. LTO Noord afd west-Overijssel	ZWOLLE
212		J.J.	Mesu	DALFSEN
213	Gemeente Zwolle		College B&W	ZWOLLE
213	Gemeente Zwolle	F.F.J.M.	Kroese	ZWOLLE
214		H.B.	Timmerman	OMMEN
215		J.H.	Ezendam-Holzhauer	DALFSEN
216		W.H.G.	Legebeke	OMMEN
217		E.	Volkerink	DALFSEN
218		J.	Seinen	DALFSEN
219	GVK Adure advocaten	J.T.A.M. van	Mierlo	ZWOLLE
219	Maatschap Klei			ZWOLLE
220	*zie 234 identiek*		Nicolai-van Eijk	WITHAREN
221		M.A.H.	Eijkelkamp	OUDLEUSEN
222		E.	Bolt	DALFSEN
223	Initiatiefgroep Red het Leusener en Varsener Vechtdal	J.H.	Smit	DALFSEN
224		T.G.N.	Corbeth	DALFSEN
225		J.	Wildvank	OUDLEUSEN
226		G.	Wermink	OMMEN
227	Landgoed de Lindenbergh	W.	Weitkamp	OMMEN
228	Gemeente Ommen		College B&W	OMMEN
228	Gemeente Ommen	E.	Munneke	OMMEN
229		J.	Kampman	OMMEN
230	Landbouwhuis Ommen (*zie 286 identiek)*	H.L.	Hepping	OMMEN

231		A.F.	Hartkamp	DALFSEN
231		H.	Hartkamp	DALFSEN
231	Agri Plaza Overijssel	G.W.	Mosterd	WIJHE
232	Cumela 75	ir. H.E. Dijkema en	D. Heins	NIJKERK
233		W.	Bosch	DALFSEN
234	*zie 220 identiek*		Nicolai-van Eijk	WITHAREN
235		C.P.M.	Zoon	WITHAREN
236		H.	Anninga	ZWOLLE
236	Benthem Gratama	R.S.	Wertheim	ZWOLLE
237		Van der	Vegt	DALFSEN
238		M.F. vd	Biezenbos	OMMEN
239		P. van der	Bent	WITHAREN
240		G.J.J.	Nieuhoff	OUDLEUSEN
241	Waterschap Groot Salland	H. van	Dijk	ZWOLLE
241	Waterschap Groot Salland, hoofd Hydrologie en RO	G.	Groenewold	ZWOLLE
242	Plaatselijk Belang Oudleusen	J.	Scherpenkate	OUDLEUSEN
243	Vereniging voor Natuur en Milieu De Vechtstreek		secretariaat	OMMEN
244		J. van	Ittersum	OUDLEUSEN
245		A.	Dekker	DALFSEN
246		A.	Compagner	MARKELO
247		D. van	Oenen	OUDLEUSEN
248	Mts. Jansen		Jansen	OMMEN
249	St. Duurzaam door het Vechtdal	W.	Prinsse	DALFSEN
250	St. Duurzaam door het Vechtdal	W.	Prinsse	DALFSEN
251		F.	Land	ZWOLLE
252		H.J. van	Oenen	DALFSEN
253		F.	Schuurman	ZWOLLE
254		K.	Kijk in de Vegte	DALFSEN

255		M.L.C.	Companjen	DALFSEN
256		J.	Horsman	WITHAREN
257		J.J.A. de	Bruin	WITHAREN
258		A. van der	Veen-Rozendal	OMMEN
259		A. van der	Linde	WITHAREN
260		E.	Nijhuis	OMMEN
261	ds. O.S. Cazemierschool	B.	Grotenhuis	DALFSEN
262		J.	Minkjan	OMMEN
263		B.J.J.	Haverkort	OMMEN
264		R.J.	Schiphorst	DALFSEN
264	Schiphorst makelaardij	A.J.	Schiphorst	DALFSEN
265	*zie ook 043*	W.H.	Welleweerd	OMMEN
266		J.W.	Zegwaard	NIEUWLEUSEN
267	Mts. Kasper		Kasper	DALFSEN
268	Fietsersbond	F.A. van der	Laan	HARDENBERG
269		L.	Broek	WITHAREN
270		G.J.	Wennemars	DALFSEN
271		F.	Wijn	VINKENBUURT
272		W. van	Oenen-Bouwhuis	OUDLEUSEN
273	Pekkeriet Dalfsen bv	J.	Holsappel	DALFSEN
274		J.	Holsappel	DALFSEN
275		C.	Rookus	ZWOLLE
276		F.J.	Kelder	OMMEN
277	Regtervoort Rentmeesters	G.J.	Harbers	RIJSSEN
278	Boerderijcamping Het Varsenerveld	G. de	Lange-Nabers	OMMEN
279		A.H.C. van der	Vegt	DALFSEN
280		P.J.	Bolt	DALFSEN
281		J.W.	Vos	WITHAREN

282		R. van der	Vegt	DALFSEN
283	VNO NCW - t.a.v. regiomanager midden	N.	Ezendam-Holzhauer	APELDOORN
284	Overijssels Platform Verkeer en Vervoer	W. van	Dalfsen	ENSCHEDE
285		H.	Schreurs	OMMEN
286	Landbouwhuis Ommen (*zie 230 identiek)*	H.L.	Hepping	OMMEN
287		E.	Mulder	WITHAREN
288		L.S. van	Kooten-Tönjes	OMMEN
289		F. van	Koesveld-Verboom	DALFSEN
290	Damsté advocaten notarissen	I.C.	Dunhof-Lampe	ENSCHEDE
290	Hotel Café Restaurant Zwolle bv		*via advocaat Damsté*	
291		J.	Schuldink	OMMEN
292		J.T.	Rooijakkers	DALFSEN
293		G.	Königkrämer-Timmerman	TIEL
294		G.	Timmerman	WITHAREN
295		A.	Kooiman	DALFSEN
296		A.P.W.	Bovendeert	WITHAREN
297		J.W.J.	Meijerink	DALFSEN
298		L.	Noordegraaf	WITHAREN
299	Gemeente Hardenberg	D.	Drijver	HARDENBERG
299	Gemeente Hardenberg		College van B&W	HARDENBERG
300	Plaatselijk belang Buurtschap Ommen	H.K.G.	Petter, voorzitter	OMMEN
301		E.J.	Veurink	OMMEN
302			Schepers	DALFSEN
303		A.J.	Hoekman-Velthuis	OUDLEUSEN
304	Advocatenkantoor F.F. Scheffer	F.F.	Scheffer	DEVENTER
304	Plaatselijk Belang Varsen - werk-groep N 340	W.	Weitkamp	OMMEN

305	Kwekerij Onderdijk	M.	Onderdijk	DALFSEN
306		A.	Klein	DALFSEN
307		M.	Onderdijk	DALFSEN
308		H.J.	Scherpenkate	DALFSEN
309	Milieuraad Zwolle	N.	Streefkerk en R. Swart	ZWOLLE
310	Provinciale Commissie voor de Fysieke Leefomgeving	R.G.	Welten	ZWOLLE
311		A.	Geerts	DALFSEN
312	Ministerie van Infrastructuur en Milieu, VROM-inspectie			DEN HAAG

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport N340 Zwolle-Ommen / N48 Varsen Arriërsveld, provincie Overijssel

De Provincie Overijssel wil de N340 tussen Zwolle en Ommen verbeteren door de weg in te richten als stroomweg. Om deze wijziging mogelijk te maken moet een Provinciaal Inpassingsplan (PIP) worden opgesteld. Bij dit PIP is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Dit toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) gaat over het MER N340 Zwolle-Ommen / N48 Varsen Arriërsveld.

Commissie voor de milieueffectrapportage

ISBN: 978-90-421-3239-9

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht
T 030 - 234 76 66
F 030 - 233 12 95
E mer@eia.nl
W www.commissiemer.nl

