

## Nota van overlegreacties

### Bestemmingsplan ‘Dorpen Menterwolde’

September 2017

#### 1. Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan ‘Dorpen Menterwolde’ is het laatste onderdeel van de actualisering van de bestemmingsplannen voor Noordbroek, Zuidbroek, Muntendam en Meeden. Het nieuwe bestemmingsplan bevat geen grote veranderingen of nieuwe ontwikkelingen. Op kleine schaal worden wel mogelijkheden geboden voor bijvoorbeeld een beroep aan huis.

In dit nieuwe bestemmingsplan ‘Dorpen Menterwolde’ worden de regelingen uit de vier bestaande ‘dorpsplannen’ op elkaar afgestemd en gewijzigde landelijke en provinciale wetgeving verwerkt. Verder worden nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen waarover al eerder besluitvorming heeft plaatsgevonden opgenomen in het nieuwe plan.

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 25 mei 2017 tot en met 5 juli 2017 ter inzage gelegen. Tijdens deze termijn kon een ieder een inspraakreactie indienen. Er zijn geen inspraakreacties ontvangen. Daarnaast is het voorontwerp bestemmingsplan voor overleg toegezonden aan de volgende instanties:

- Rijkswaterstaat;
- Provincie Groningen;
- Waterschap Hunze en Aa's;
- Veiligheidsregio Groningen;
- LTO Noord.
- Omgevingsdienst Groningen;
- Gasunie;
- Shell;
- Tennet;

In hoofdstuk 2 is een tabel opgenomen met een overzicht van de instanties die een vooroverlegreactie hebben ingediend. Een inhoudelijke weergave van de ingekomen reacties, voorzien van commentaar en eventuele wijzigingen in het bestemmingsplan die daaruit voortkomen, zijn opgenomen in hoofdstuk 3.

## 2. Overzicht ingekomen reacties

<b>Nr.</b>	<b>Datum ontvangst</b>	<b>Organisatie</b>	<b>Naam</b>	<b>Adres</b>
1.	13 juni 2017	ProRail	Mw. J. van Barreveld	Moreelsepark 2 3511 EP UTRECHT
2.	20 juni 2017	Gasunie	Mw. M. Belgharbi	Postbus 181 9700 AD GRONINGEN
3.	21 juni 2017	TenneT	Mw. M. ter Maat	Postbus 718 6800 AS ARNHEM
4.	26 juni 2017	Provincie Groningen	Dhr. E.J. van de Kooi	Postbus 610 9700 AP GRONINGEN
5.	4 juli 2017	Omgevingsdienst Groningen - externe veiligheid	Dhr. A. Drenth	Lloydsweg 17 9641 KJ VEENDAM
6.	5 juli 2017	Waterschap Hunze en Aa's	Dhr. S. Dijk	Postbus 195 9640 AD VEENDAM
7.	26 juli 2017	Veiligheidsregio Groningen	Dhr. R. Overkempe	Postbus 66 9700AB GRONINGEN

### 3. Ingekomen overlegreacties

#### 1. ProRail

Reactie 1: Bestemming spoorbrug

De spoorbrug over het Muntendammerdiep (spoorlijn Groningen - Nieuweschans) heeft de bestemming 'Water'. Dit is voor wat betreft de spoorbrug inclusief de aanlanding niet correct. ProRail verzoekt de spoorbrug te voorzien van de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'.

Gemeentelijke reactie

De bestemming van de spoorbrug is gewijzigd in de bestemming 'Verkeer - Railverkeer'.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

## 2. Gasunie

### Reactie 1: Drie aanwezige leidingen zijn niet bestemd

Drie van de in het plangebied aanwezige leidingen zijn niet bestemd. Gasunie verzoekt de ontbrekende leidingen inclusief belemmeringenstrook alsnog in het plan op te nemen.

#### Gemeentelijke reactie

De ontbrekende leidingen inclusief belemmeringenstrook zijn toegevoegd op de verbeelding.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

### Reactie 2: Bestemming afsluiterlocatie wijzigen

De afsluiterlocatie ter hoogte van de Daaleweg heeft de bestemming 'Bedrijf - Afsluiterlocatie'. Het gebruik van deze bestemming kan de indruk wekken dat een afsluiterlocatie een inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer is. De Gasunie verzoekt daarom de bestemming van de locatie te wijzigen in de bestemming 'Leiding - Afsluiterlocatie'.

#### Gemeentelijke reactie

De bestemming is gewijzigd in de bestemming 'Afsluiterlocatie'. Deze bestemming valt in de hoofdgroep 'Overig' van het SVBP. De regels, de verbeelding en de toelichting worden op dit punt aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan.

### Reactie 3: Veiligheidszone - bedrijven voor beperkt kwetsbare objecten

Voor het gasontvangstation geldt een veiligheidsafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Gasunie verzoekt naast de veiligheidsafstand voor kwetsbare objecten, ook de veiligheidsafstand voor beperkt kwetsbare objecten op de verbeelding en in de regels op te nemen.

#### Gemeentelijke reactie

De veiligheidszone voor beperkt kwetsbare objecten van 4 meter is toegevoegd. De regels, verbeelding en toelichting worden op dit punt aangepast. In de regels worden specifieke gebruiksregels toegevoegd.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan.

### 3. TenneT

Reactie 1: Ondergrondse hoogspanningsverbinding Spitsbergen - Daaleweg niet bestemd  
Binnen de grenzen van het plangebied bevindt zich de ondergrondse hoogspanningsverbinding Spitsbergen - Daaleweg. In het plan is geen rekening gehouden met deze ondergrondse hoogspanningskabel. TenneT verzoekt deze verbinding met de bijbehorende belemmerde strook op te nemen op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan.

#### Gemeentelijke reactie

De ondergrondse hoogspanningsleiding is alsnog in het bestemmingsplan opgenomen. In de regels, verbeelding en toelichting is de bestemming 'Leiding - Hoogspanning' toegevoegd.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 2: Belemmerde strookbreedte bovengrondse hoogspanningsverbinding Schildmeer - Meeden  
Op de verbeelding is (in tegenstelling tot de andere aanwezige verbindingen) niet de belemmerde strookbreedte van de gecombineerde hoogspanningsverbinding Schildmeer - Meeden opgenomen, maar de indicatieve zone. TenneT verzoekt om dit aan te passen naar de belemmerde strookbreedte.

#### Gemeentelijke reactie

De verbeelding is op dit punt aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

Reactie 3: Aanpassingen regels artikel 31 'Leiding - Hoogspanningsverbinding'  
TenneT verzoekt artikel 31 op de volgende punten aan te passen:

#### *Artikel 31.2.1*

- a. op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijde, ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd zoals voor de hoogspanningsverbinding noodzakelijke masten en/of andere steunpunten;

#### *Artikel 31.4.1*

- a. het aanbrengen en/of verwijderen van beplanting en bomen;
- g. het aanleggen van zonneparken.

#### Gemeentelijke reactie

Het tekstvoorstel voor de bouwregels is overgenomen. Ten aanzien van de bepalingen van werkzaamheden die niet zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden mogen worden uitgevoerd, wordt in sub a toegevoegd: 'en/of rooien'. Sub g wordt niet overgenomen, omdat dit bestemmingsplan geen regeling voor de aanleg van zonneparken bevat.

#### Conclusie

De overlegreactie is voor het merendeel gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

Reactie 4: Windturbines

Indien windturbines (met welke hoogte dan ook) in de buurt van een hoogspanningsverbinding worden opgericht, verzoekt TenneT om bij de plaatsing rekening te houden met een afstand (vanaf de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding), van de hoogte van de windturbine + rotorblad. Dit in verband met het gevaar dat een rotorblad af kan breken en in de hoogspanningsverbinding terecht kan komen.

Gemeentelijke reactie

In lid 40.2 (algemene afwijking voor kleinschalige windturbines) onder c (wordt voldaan aan de volgende afstandscriteria) is toegevoegd:

*4. de afstand tussen een kleinschalige windturbine en de belemmeringsstrook van een ondergrondse hoogspanningsleiding of bovengrondse hoogspanningsverbinding bedraagt minimaal de hoogte van de windturbine + rotorblad.*

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 5: Toelichting paragraaf 4.9

In paragraaf 4.9 staan de bovengrondse hoogspanningsverbindingen beschreven. TenneT verzoekt hier de ondergrondse hoogspanningsverbinding Spitsbergen - Daaleweg toe te voegen.

Verder is beschreven dat binnen de indicatieve zones van de hoogspanningsverbindingen alleen bebouwing gerealiseerd kan worden met uitdrukkelijke toestemming van de leidingbeheerder. Dit is niet correct. Bebouwing binnen de belemmerde strook is onderhevig aan toestemming van de leidingbeheerder. De beoordeling van bebouwing binnen het overige gedeelte van de indicatieve zone is aan de gemeente. TenneT verzoekt de omschrijving in de toelichting aan te passen.

Gemeentelijke reactie

De toelichting (paragraaf 4.9) is op de genoemde punten aangepast.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

#### 4. Provincie Groningen

##### Reactie 1: Titel 2.4 Omgevingsverordening ontbreekt

In de toelichting zijn de titels van de verordening weergegeven die, al dan niet deels, betrekking hebben op het plangebied. Hierbij ontbreekt de titel 2.4 'Zorg voor een op de regionale behoefte afgestemde Woningvoorraad'. Het bestemmingsplan voorziet namelijk in nieuwe woningen, zowel via een wijzigingsbevoegdheid als wel het bij recht opnemen van (onbenutte) woningbouwlocaties in het bestemmingsplan.

##### Gemeentelijke reactie

In paragraaf 3.2.2 van de toelichting is deze titel toegevoegd. Een onderbouwing van de plancapaciteit, behoefte en regionale afstemming is opgenomen in paragraaf 4.1.

##### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

##### Reactie 2: Toename aantal woningen en nadere onderbouwing hiervan

Het plan lijkt te botsen met een afspraak uit het Regionaal Prestatiekader 2013-2018 Woningmarkt Oost-Groningen wat betreft de toename van het aantal woningen. Hiervan is afgesproken dat dit regionaal nul zal zijn. Het onderhavige plan biedt de mogelijkheid voor de bouw van circa 100 woningen. Daarmee groeit de woningvoorraad, niet alleen gemeentelijk, maar ook regionaal. Dat kan, maar daarvoor is instemming van de andere Oost-Groninger gemeente nodig om de regionale afspraak in stand te kunnen houden. De provincie vraagt dit goed te regelen en de toelichting van het plan op dit punt aan te vullen.

Niet alleen de regionale afspraken op het gebied van wonen vragen om een nadere toelichting, ook om te voldoen aan verordening is het van belang een nadere onderbouwing op te nemen voor de in het plan opgenomen woningbouwmogelijkheden. Dit geldt voor nieuwe titels, maar ook door de wijzigingsbevoegdheden en bij recht opgenomen tot nu toe onbenutte woningbouwlocaties van het bestemmingsplan. De provincie verzoekt om de toelichting op dit punt aan te vullen.

##### Gemeentelijke reactie

Voorliggend bestemmingsplan biedt de mogelijkheid voor de bouw van 97 woningen in de Dorpen van Menterwolde. Hierbij wordt als eerste opgemerkt dat het hierbij niet gaat om nieuwe titels. Deze nieuwe woningen zijn al bestemd in onder andere de geldende bestemmingsplannen voor de Tolweg en de Burgemeester Venemastraat. Het voorliggend plan is een actualisatie van de nu geldende bestemmingsplannen. Er worden geen nieuwe woningbouwmogelijkheden toegevoegd.

Ten tweede wordt opgemerkt dat in voorliggend bestemmingsplan de bestaande juridische capaciteit met circa 30% wordt gedeprogrammeerd. In het nieuwe bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde' zijn 38 woningen komen te vervallen. Daarnaast is voor 5 woningen (die onder een wijzigingsbevoegdheid vallen) geregeld dat de bouwmogelijkheid na 2 jaar vervalt. Hiermee wordt de plancapaciteit op termijn nog verder gedeprogrammeerd.

Verder is de toelichting in paragraaf 4.1 aangevuld met een onderbouwing van de behoefte van de nieuwe plancapaciteit van 97 woningen. Samengevat kan gesteld worden dat uit de jongste huishoudensprognoses van de provincie Groningen uit 2016 en het 'Woningmarktonderzoek regio Oost-Groningen' van Companen uit juni 2017 blijkt dat er voor Menterwolde nog een behoefte bestaat van 120 woningen.

Daarnaast wordt in de ‘Stuurgroep Regionaal Woon- en Leefbaarheidsplan’ van 20 oktober 2017 aan de andere Oost-Groninger gemeenten gevraagd in te stemmen met de plancapaciteit die is opgenomen in voorliggend bestemmingsplan. De resultaten hiervan worden op een later tijdstip toegevoegd aan de toelichting van dit plan.

#### Conclusie

De overlegreactie heeft geleid tot een aanvulling van de toelichting van het bestemmingsplan en afstemming in de ‘Stuurgroep Regionaal Woon- en Leefbaarheidsplan’.

#### Reactie 3: Bescherming landschapswaarden en kernkarakteristieken

Volgens de toelichting zijn voor de in het plangebied aanwezige te beschermen landschapswaarden en kernkarakteristieken in het plan beschermende regels opgenomen conform de verordening. Een uitzondering is gemaakt voor de 'dekzandruggen', 'glaciale ruggen' en 'grootschalig open landschap' omdat deze gronden volgens de toelichting betrekking hebben op bebouwd gebied en het daarom niet zinvol wordt geacht om hiervoor een passende regeling op te nemen. Deze aanname acht de provincie niet juist.

Nog daargelaten dat het plangebied mede ook deels betrekking heeft op het kaart 1 van de verordening aangegeven buitengebied, kunnen de landschapswaarden en kernkarakteristieken zowel aanwezig zijn in het bebouwd gebied als wel in het buitengebied. Ook voor de gronden met deze waarden die deel uitmaken van het bebouwd gebied zijn de in de Omgevingsverordening gestelde regels ter bescherming van deze waarden van toepassing. De provincie verzoekt in het plan deze waarden expliciet te bestemmen en hier regels voor op te nemen en de planregels in overeenstemming te brengen met de regels bedoeld in de verordening.

#### Gemeentelijke reactie

In paragraaf 4.12.2 van de toelichting wordt de zin waarin een uitzondering is gemaakt voor ‘dekzandruggen’, ‘glaciale ruggen’ en ‘grootschalig open landschap’ geschrapt. Deze waarden worden alsnog in de regels en de verbeelding vertaald. De dekzandruggen en de glaciale ruggen krijgen de dubbelbestemming ‘Waarde - Reliëf’ en het grootschalig open landschap krijgt de dubbelbestemming ‘Waarde - Grootschalig open landschap’ met een regeling die in overeenstemming is met de provinciale verordening. In de toelichting wordt paragraaf 5.4 (bestemmingen) van hoofdstuk 5 (juridische vormgeving) aangevuld.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan.

#### Reactie 4: Groene linten

Binnen het plangebied liggen gronden die behoren tot de 'groene linten', waardoor het bestemmingsplan regels dient te bevatten gericht op bescherming van de wegbepanting en de daarmee samenhangende slingertuinen. Deze regels bevatten in ieder geval regels gericht op bescherming van de bestaande wegbepanting en de inrichting van de daarmee samenhangende slingertuinen en regels gericht op voorkoming van onnodige kap en het verplichten van herplant. De groene linten zijn niet duidelijk herkenbaar op de verbeelding. Overigens is het stuk groene lint te Zuidbroek ook niet benoemd in de toelichting. De provincie adviseert de ‘groene linten’ een (dubbel)bestemming ‘Groene linten’ te geven en hiervoor regels op te nemen.

#### Gemeentelijke reactie

De ‘groene linten’ zijn al bestemd en uitgebreid beschreven in de regels, namelijk in de dubbelbestemming ‘Waarde - Landschap en cultuurhistorie’.



De bescherming omvat: ‘de opbouw, het behoud en het herstel van landschappelijke en cultuurhistorische waarden, met inbegrip van wegbeplanting en de daarmee samenhangende slingertuinen’. Vervolgens zijn per dorp de specifieke ruimtelijke kenmerken benoemd. Er is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen met een verbod op het kappen van beeldbepalende wegbeplanting. Een vergunning wordt alleen afgegeven in combinatie met verplichte herplant. De regels en de verbeelding worden op dit punt niet aangepast.

In de toelichting wordt het groene lint in Zuidbroek toegevoegd.

#### Conclusie

De overlegreactie is grotendeels ongegrond en heeft alleen geleid tot aanpassing van paragraaf 4.12.2 van de toelichting van het bestemmingsplan.

#### Reactie 5: Waarde - Landschap en cultuurhistorie

De provincie verzoekt om artikel 34.3.2 onder c (Waarde - Landschap en cultuurhistorie) te wijzigen waarin is bepaald dat de vergunningplicht voor werken en werkzaamheden niet voor graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten gelden. De provincie adviseert deze juist wel te laten gelden.

Het is juist bij dit soort werkzaamheden dat bomen onnodig plaats moeten maken en juist door de nieuwe leiding niet meer herplant kunnen worden. In het belang van de instandhouding van de groene functie van de groene linten wordt geadviseerd deze graafwerkzaamheden te koppelen aan een omgevingsvergunning, zodat een betere afweging gemaakt kan worden of waarden zijn beschermd.

#### Gemeentelijke reactie

De betreffende bepaling in lid 36.3.3 van de bestemming ‘Waarde - Landschap en cultuurhistorie’ is geschrapt.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

#### Reactie 6: Regels bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland

De gronden die behoren tot 'Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland' zijn in het bestemmingsplan o.a. als 'Bos', 'Groen' en 'Natuur' bestemd. De provincie verzoekt om binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen die betrekking hebben op de bos en natuurgebieden tot uitdrukking te brengen dat deze gericht dienen te zijn op behoud, herstel en ontwikkeling van het areaal van de tot het bos- en natuurgebied behorende gronden en de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied. De bijbehorende bestemmingsomschrijving en de bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn thans dermate ruim geformuleerd (openbare nutsvoorzieningen, speelplaatsen etc.) dat hierdoor wellicht een significante afbreuk aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied niet zonder meer is uitgesloten. Bouwwerken en werken ten behoeve van deze bestemmingsomschrijving binnen deze 'bos- en natuurgebieden' kunnen schade aan de te beschermen waarden kunnen veroorzaken en ook tot areaalverlies leiden.

Om dit te voorkomen zou binnen deze bestemmingsomschrijving een vergunningstelsel worden opgenomen, waarbij een beoordeling wordt gemaakt of de uitvoering van deze activiteiten niet leidt tot aantasting van kwaliteit en kwantiteit van deze bos en natuurgebieden. De provincie verzoekt in het bestemmingsplan een regeling op te nemen

die een mogelijke significante afbreuk aan het areaal en waarden van deze gronden die tot het bos en natuurgebieden behoren voorkomt.

In artikel 17.3.2 (Natuur) van de planregels is bepaald dat de in lid 17.3.1 genoemde vergunning voor een aantal activiteiten slechts kan worden verleend indien hierdoor geen 'onevenredige afbreuk' wordt gedaan aan deze waarden. De zinsnede 'onevenredige afbreuk' heeft aanpassing in de zinsnede 'geen afbreuk' omdat per definitie geen significante afbreuk mag worden gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied.

#### Gemeentelijke reactie

In de bestemmingen 'Bos', 'Groen' en 'Natuur' wordt in de bestemmingsomschrijving expliciet benoemd dat het areaal van de tot 'bos en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland' en de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van deze gebieden moeten worden behouden.

In de bouwregels van de bovengenoemde bestemmingen wordt bepaald dat er geen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mogen worden gebouwd, met uitzondering van erf- en terreinafscheidingen en bestaande bouwwerken. Hiervan kan vervolgens worden afgeweken, mits dit niet leidt tot aantasting van de kwaliteit en kwantiteit van de bos- en natuurgebieden zoals die in de bestemmingsomschrijving zijn benoemd.

Een deel van de gronden met de bestemming 'Woongebied – Tolweg' in Muntendam is door de provincie nog aangemerkt als 'bos en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland'. Hier is echter feitelijk gezien de nieuwe woonwijk Tolweg in aanbouw. Ditzelfde geldt voor gronden die in gebruik zijn als tuin en bestemd zijn als 'Woongebied'. Dit betreft grond die ligt ten zuiden van het perceel Reiger 1 in Muntendam. Wij verzoeken de provincie dan ook om de kaart van de omgevingsverordening op dit punt aan te passen.

In artikel 17.4.2 van de regels van de bestemming 'Natuur' wordt het woord 'onevenredige' geschrapt.

De toelichting wordt op bovengenoemde punten ook aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels en toelichting van het bestemmingsplan.

#### Reactie 7: Bestemming bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland

In Noordbroek is aan de westkant abusievelijk aan een strook grond de bestemming 'Agrarisch' toegekend. Deze bestemming voorziet niet in de bescherming van bos- en natuurgebied buiten Natuurnetwerk Nederland. In Muntendam zijn aan zowel de westkant als aan de oostkant enkele percelen met de bestemming 'Woongebied'. Ook deze bestemming voorziet niet in bescherming bos- en natuurgebied buiten het Natuurnetwerk Nederland. De provincie verzoekt het plan op dit punt aan te passen.

#### Gemeentelijke reactie

De verbeelding is op de genoemde punten aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

Reactie 8: Advies externe veiligheid inwinnen

De provincie adviseert om het bestemmingsplan voor te leggen aan de Veiligheidsregio, zodat zij opnieuw kan adviseren over het plan.

Gemeentelijke reactie

In het kader van de vooroverleg is het bestemmingsplan toegezonden aan de Veiligheidsregio Groningen. De reactie van de Veiligheidsregio is opgenomen in deze nota.

Conclusie

De overlegreactie heeft niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Reactie 9: Wijzigingsbevoegdheid zorgboerderij

In artikel 15.7.1 is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, om ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij' het plan te wijzigen ten behoeve van het verplaatsen en/of vergroten van een bouwvlak met inbegrip van de vereisten omtrent de begrenzing van het buitengebied, zoals omschreven in de provinciale verordening. Hierbij zijn een aantal voorwaarden genoemd.

Uit de planregels blijkt echter niet wat die vereisten omtrent de begrenzing van het buitengebied zijn. Op grond van de verordening is een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het buitengebied niet toegestaan, tenzij die aansluit op het bestaand stedelijk gebied, op voorwaarde dat in de plantoelichting is aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen. Deze vereisten dienen concreet in de wijzigingsbevoegdheid te worden opgenomen en/of dient in de toelichting te worden gemotiveerd dat met het plan aan de voorwaarden van de verordening wordt voldaan. De provincie verzoekt het plan op dit punt aan te vullen.

Gemeentelijke reactie

In lid 15.7.1 (wijzigingsbevoegdheid zorgboerderij) wordt aan de voorwaarden toegevoegd dat de nieuwe ontwikkeling moet aansluiten op bestaand stedelijk gebied en dat in het wijzigingsplan moet worden aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

## 5. Omgevingsdienst Groningen

### Reactie 1: Opmerkingen regels

De omschrijving van begrip 1.55 klopt niet. In de regels staat: ‘..... + 1.3 van de lengte van het rotorblad van een windturbine’. 1.3 dient vervangen te worden door 1/3.

Aan artikel 39.5 ‘Veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen’ moet toegevoegd worden: ‘*Ter plaatste van de aanduiding “veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen” mogen geen nieuwe (bijzonder) kwetsbare objecten worden gerealiseerd.*’

#### Gemeentelijke reactie

De genoemde punten zijn in de regels aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de regels van het bestemmingsplan.

### Reactie 2: Algemene opmerkingen paragraaf externe veiligheid

*Basisnet*: het basisnet is in werking getreden op 1 april 2015.

*Vervoer gevaarlijke stoffen*: de aanwijzing van vervoer van gevaarlijke stoffen over provinciale wegen ontbreekt.

*Buisleidingen*: naast de belemmeringstrook van 5 meter > 40 Bar, wordt er ook nog een belemmeringstrook van 4 meter < 40 Bar gehanteerd bij buisleidingen.

#### Gemeentelijke reactie

De genoemde punten zijn verwerkt in paragraaf 4.4 van de toelichting.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

### Reactie 3: Opmerkingen paragraaf externe veiligheid Meeden en Muntendam

*Nieuwe ontwikkeling*: in Meeden is gerekend voor het oprichten van een LPG-tankstation parallel aan de N33. Moet deze ontwikkelingen meegenomen worden?

*Weg en spoor*: een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 ontbreekt.

*Water*: het A.G. Wildervankkanaal is in het Landelijk Basisnet water niet aangewezen als een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

#### Gemeentelijke reactie

De ontwikkelingen rondom het nieuwe tankstation langs de N33 zijn op dit moment niet meer actueel en daarom niet meegenomen in het bestemmingsplan. Indien de ontwikkeling van een tankstation nabij de N33 in de toekomst weer actueel wordt, wordt hier een apart bestemmingsplan voor opgesteld.

De andere punten zijn aangepast/verwerkt in paragraaf 4.4 van de toelichting.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 4: Opmerkingen paragraaf externe veiligheid Noordbroek

*Weg:* een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 ontbreekt.

*Buisleidingen:* de condensaatleiding (code 500310) heeft een plaatsgebonden risicocontour van 10 meter. Volgens de risicokaart heeft deze leiding een PR risicocontour van 23 meter.

De hogedruk aardgastransportleiding (code 202030) is niet op deze locatie aanwezig. De tweede leiding betreft volgens de risicokaart eveneens een K1 leiding van de NAM met een PR risicocontour van 23 meter.

Gemeentelijke reactie

De genoemde punten zijn aangepast/verwerkt in paragraaf 4.4 van de toelichting. De bovenstaande opmerkingen hebben geen gevolgen voor de eindconclusie in de verantwoording van het groepsrisico.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

Reactie 5: Opmerkingen paragraaf externe veiligheid Zuidbroek

*Inrichtingen:* toevoegen: de plaatsgebonden risicocontour van gasinstallatie 'Tussenklappen 1 RS' reikt niet aan het plangebied.

*Weg:* een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 ontbreekt.

*Spoor:* het spoortraject 250E.2 kent een PR10-6 van 1 meter en PAG van 30 meter. Het spoortraject 250F.2 kent een PR10-6 van 10 meter en PAG van 30 meter. Het invloedsgebied van 1500 is niet benoemd?

*Water:* het Winschoterdiep is in het Landelijk Basisnet water niet aangewezen als een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

*Buisleidingen:* de genoemde leiding 500020 moet leiding 500200 zijn.

*Verantwoording:* het advies van de Veiligheidsregio Groningen is niet aanwezig.

Gemeentelijke reactie

De genoemde punten zijn aangepast/verwerkt in paragraaf 4.4 van de toelichting.

Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

## 6. Waterschap Hunze en Aa's

### Reactie 1: Toelichting paragraaf 3.3

In paragraaf 3.3 is vermeld dat het plangebied ligt op de grens van watersystemen Veenkoloniën, Oldambt en Hunze. De laatgenoemde kan weggelaten worden.

#### Gemeentelijke reactie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

### Reactie 2: Zonering regionale kering en beschermingszone niet overal goed vertaald

Op de verbeelding is niet overal de zonering van het waterschap voor regionale kering en de beschermingszone vertaald naar de dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterkering'. Dit is het geval langs de zuidkant van het Winschoterdiep, parallel aan het Westeind te Zuidbroek. Ook is een recente aanpassing van de ligging van de regionale kering en daarmee de beschermingszone, ter hoogte van de W.A. Scholtenweg 100 te Zuidbroek niet overgenomen. Het Waterschap verzoekt dit aan te passen.

#### Gemeentelijke reactie

De verbeelding is op dit punt aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan

## 7. Veiligheidsregio Groningen

### Reactie 1: Inventarisatie risicobronnen

De inventarisatie van risicobronnen in de toelichting van het bestemmingsplan is niet compleet, zo ontbreken onder andere de volgende zaken:

- De risicobronnen de aardgascondensaatleiding (Transportroute ID 57269; Omschrijving 500200-001) en Groningen Railport in Veendam.
- Toetsing (en conclusies) aan de normen van het plaatsgebonden risico en de ligging binnen invloedsgebied.
- Een analyse van de noodzaak voor de invulling van de verantwoording groepsrisico.
- Eén verantwoording voor het gehele plangebied. Nu wordt de verantwoording per dorpskern ingevuld.

#### Gemeentelijke reactie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt waar nodig aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

### Reactie 2: Relevante wetgeving

De toelichting verwijst niet naar de relevante wetgeving. Zo is de N33 een rijksweg en valt daarmee onder het landelijke Basisnet en niet het provinciale basisnet. Ten tweede is het A.G. Wildervanckkanaal op basis van de huidige wet- en regelgeving geen relevante risicobron meer.

#### Gemeentelijke reactie

De toelichting van het bestemmingsplan is op dit punt aangepast.

#### Conclusie

De overlegreactie is gegrond en heeft geleid tot aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan.

### Reactie 3: Bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid

Als gevolg van de invloedsgebieden van de verschillende risicobronnen binnen het bestemmingsplan, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Gelet hierop heeft de Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld.

#### Reactie 3.1: Bestrijdbaarheid: bereikbaarheid

Het plangebied is over het algemeen voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar, behalve de gebieden 'De Akkers', de Poeltjelaan en de spoorlijn Zuidbroek. De Veiligheidsregio adviseert om bij nieuwe ontwikkelingen of ernstige knelpunten de bereikbaarheid te verbeteren. Gezien er met de actualisatie van het bestemmingsplan geen wijzigingen plaatsvinden, ziet de Veiligheidsregio geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid.

#### Reactie 3.2: Bestrijdbaarheid: bluswatervoorziening

Het plangebied is over het algemeen in voldoende mate voorzien van bluswatervoorzieningen er zijn echter ook meerdere gebieden die verbeterd kunnen worden. De Veiligheidsregio adviseert om bij nieuwe ontwikkelingen of ernstige tekorten voldoende bluswatervoorzieningen te realiseren. Gezien er met de actualisatie van het bestemmingsplan geen wijzigingen plaatsvinden, ziet de Veiligheidsregio geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van de bluswatervoorzieningen.

Reactie 3.3: Zelfredzaamheid: zelfredzaam vermogen

Binnen het plangebied ligt één object voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen op korte afstand van een risicobron. Het betreft het Thomashuis in Muntendam. Gezien het gaat om een bestaande situatie adviseert de Veiligheidsregio om de begeleiding van het Thomashuis te informeren over de aanwezige risico's en hoe te handelen bij een ramp door het uitwerken van een noodplan.

Het nieuwe bestemmingsplan maakt verder geen nieuwe bestemmingen voor objecten voor verminderd zelfredzame personen mogelijk. De overige aanwezige personen binnen de invloedsgebieden worden als zelfredzaam beschouwd. De Veiligheidsregio ziet geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van het zelfredzame vermogen.

Reactie 3.4: Zelfredzaamheid: ontvluchtingsmogelijkheden

Het plangebied en met name de directe omgeving van de risicobronnen bieden over het algemeen voldoende vluchtmogelijkheden, die van de risicobron weggeleiden. Het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

Reactie 3.5: Zelfredzaamheid: alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied ligt grotendeels binnen het bereik van het Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS). Vanaf 2017 wordt het WAS echter in fases stopgezet. Eind 2012 is NL-alert geïntroduceerd. Hiermee kan de overheid mensen in een rampgebied en de directe omgeving informeren over een (dreigende) noodsituatie. Hierdoor is een snelle alarmering van het plangebied mogelijk. Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de Veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp op een andere wijze dan het WAS te alarmeren.

Gemeentelijke reactie 3.1 t/m 3.5

De reacties met betrekking tot bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid worden voor kennisgeving aangenomen. Hierbij wordt opgemerkt dat bij een calamiteit binnen de gemeente Menterwolde gebruik wordt gemaakt van NL-Alert en BurgerNet.

Conclusie

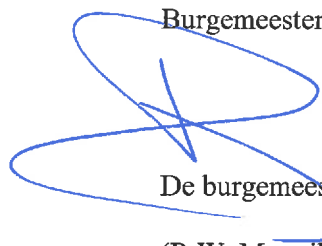
Een samenvatting van de beoordeling van de aspecten bereikbaarheid en zelfredzaamheid is opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan. De overlegreactie heeft verder niet geleid tot aanpassing van het bestemmingsplan.

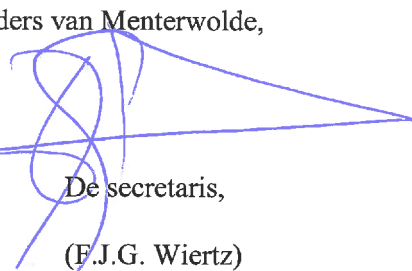
**Conclusie**

Conclusie ten aanzien van de overlegreacties is dat de inhoud van de reacties op verschillende punten aanleiding geeft tot het aanpassen en aanvullen van het bestemmingsplan. Verder vindt op basis van de overlegreactie van de provincie Groningen afstemming plaats afstemming in de 'Stuurgroep Regionaal Woon- en Leefbaarheidsplan'. De overlegreacties zijn echter niet zodanig, dat er aanleiding bestaat tot het niet verder in procedure brengen van het bestemmingsplan.

Muntendam, 12 september 2017

Burgemeester en wethouders van Menterwolde,

  
De burgemeester,  
(R.W. Munniksma)

  
De secretaris,  
(F.J.G. Wiertz)



## Linda Leewering

---

**Van:** RO-ProRail@prorail.nl  
**Verzonden:** dinsdag 13 juni 2017 8:44  
**Aan:** Linda Leewering  
**Onderwerp:** Menterwolde; voorontwerp bestemmingsplan Dorpen Menterwolde

Geachte mevrouw Leewering,

In de Staatscourant d.d. 24 mei 2017 heeft uw gemeente het in hoofde genoemde voorontwerp bestemmingsplan Dorpen Menterwolde gepubliceerd.

Het voorontwerp bestemmingsplan Dorpen Menterwolde ligt ter inzage met ingang van 25 mei 2017 gedurende 6 weken.

ProRail heeft het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld en wil de volgende inspraakreactie indienen.

Op de bij het voorontwerp bestemmingsplan behorende verbeelding (Zuidbroek blad 4) heeft de spoorbrug over het Muntendammerdiep (spoorlijn Groningen – Nieuweschans) de bestemming Water.

Dit is voor wat betreft de spoorbrug (inclusief de aanlanding) niet correct. Derhalve verzoeken wij u de spoorbrug over het Muntendammerdiep te voorzien van de bestemming Verkeer – Railverkeer (artikel 22).

Wij nemen aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd

Met vriendelijke groet,  
Jeannette van Barreveld

Medewerker Ondersteuning | Leefomgeving, Juridische Zaken en Vastgoed | ProRail  
088 231 1515 | 06 5546 2348 | [www.prorail.nl](http://www.prorail.nl) Tulpenburgh 1.08, Moreelsepark 2, 3511 EP Utrecht | Postbus 2038, 3500 GA Utrecht

Lees [hier](#) de volledige tekst van de e-mail disclaimer. [Here](#) you can read the full e-mail disclaimer.

College van burgemeester en wethouders van  
Menterwolde  
Postbus 2  
9649 ZG Munterdam

**Gasunie Transport Services B.V.**  
Postbus 181  
9700 AD Groningen  
Concourslaan 17  
T 0 6 2053 6619  
E m.belgharbi@gasunie.nl  
Handelsregister Groningen 02084889  
www.gasunietransportservices.com

Datum  
15 juni 2017

Doorkiesnummer

Ons kenmerk  
OPW 17.02121

Uw kenmerk

Onderwerp  
Reactie voorontwerpbestemmingsplan "Dorpen  
Menterwolde"

Geacht College,

<b>Gemeente Menterwolde</b>	
ingek	20 JUNI 2017
nr ..... afd .....	
kopie →	dd
gez	

Naar aanleiding van uw e-mailbericht van 23 mei 2017 waarmee u ons bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, heeft toegezonden, hebben wij het plan beoordeeld. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Met ingang van 1 januari 2016 zijn delen van de eigendommen van Gasunie Transport Services B.V. onder algemene titel overgedragen aan Gasunie Grid Services B.V. Deze reactie wordt namens beiden (verder: Gasunie) ingediend, ieder voor zover het zijn bevoegdheden betreft. Alle correspondentie kan plaatsvinden via het postadres van Gasunie Transport Services B.V.

In het plangebied liggen diverse gastransportleidingen van ons bedrijf. Tevens is in het plangebied een gasontvangstation aanwezig, dat door ons bedrijf in beheer is.

### **Verbeelding**

#### *Ligging aardgastransportleidingen niet weergegeven*

Drie van de in het plangebied aanwezige leidingen zijn niet bestemd (bijlage 1). Wij verzoeken u de ontbrekende gastransportleidingen alsnog in het plan op te nemen (verbeelding en regels). De belemmeringsstrook voor regionale aardgastransportleidingen dient wettelijk<sup>1</sup> 4 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te bedragen. Voor hoofd aardgastransportleidingen dient een de belemmeringsstrook 5 meter ter weerszijden van de hartlijn van de leiding te gelden.

De digitale (leiding)gegevens worden verzonden aan: [l.leewering@menterwolde.nl](mailto:l.leewering@menterwolde.nl).

#### *Afsluiterlocatie S-683*

Ter hoogte van de Daaiweg is een afsluiterlocatie aanwezig. Aan deze locatie is de bestemming "Bedrijf- afsluiterlocatie" toegekend. Gebruik van deze bestemming kan de indruk wekken dat een afsluiterlocatie een inrichting in de zin van Wet Milieubeheer is. Wij verzoeken u daarom de bestemming van de locatie te wijzigen in de bestemming 'Leiding-Afsluiterlocatie' (verbeelding en regels). Deze enkelbestemming komt dan te vallen onder de hoofdgroep 'Overig' van de SVBP.

**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 15 juni 2017

Ons kenmerk: OPW 17.02121

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan "Dorpen Menterwolde"

*Veiligheidszone- bedrijven voor beperkt kwetsbare objecten*

Voor het gasontvangststation geldt een veiligheidsafstand van 15 meter voor kwetsbare objecten en 4 meter voor beperkt kwetsbare objecten. Wij verzoeken u naast de veiligheidsafstand voor kwetsbare objecten, ook de veiligheidsafstand voor beperkt kwetsbare objecten op de verbeelding en in de regels op te nemen. Het Activiteitenbesluit bepaalt dat de veiligheidsafstanden gemeten dienen te worden vanaf de opstelplaats. In dit geval is de opstelplaats de bestemmingsgrens.

U kunt indien gewenst gebruik maken van bijgevoegd voorbeeld en tekstvoorstel.

Voor een nadere toelichting kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Hoogachtend,



Mw. M. Belgharbi  
Adviseur Omgevingsmanagement

**Bijlagen:**

1. Weergave niet bestemde leidingen;
2. Tekstvoorstel "Veiligheidszone bedrijven".

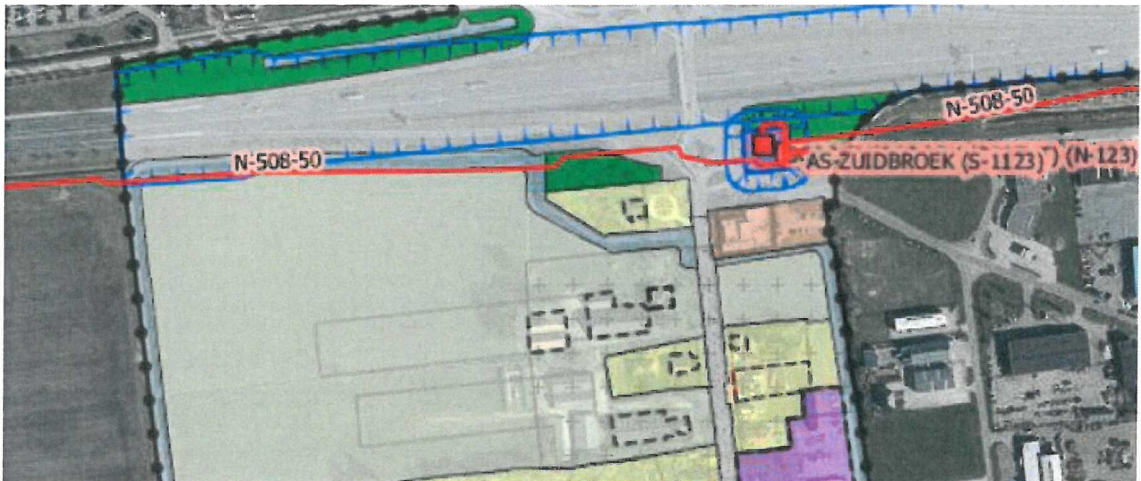
**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 15 juni 2017

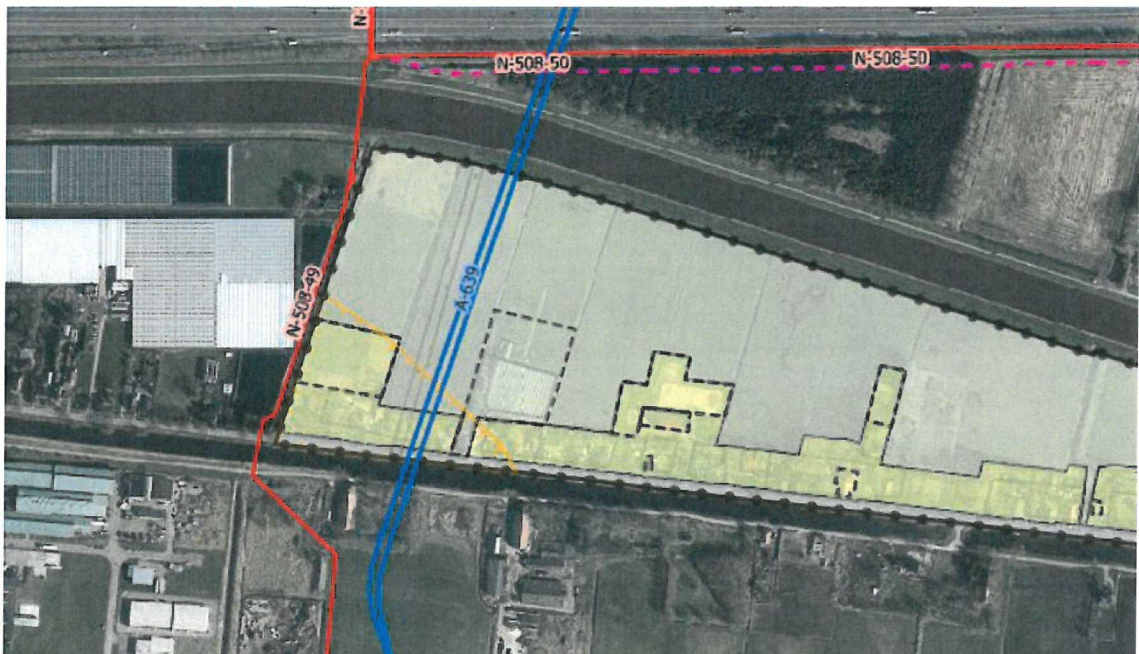
Ons kenmerk: OPW 17.02121

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan "Dorpen Menterwolde"

**BIJLAGE 1: Weergave niet bestemde leidingen**



*Regionale aardgastransportleiding niet opgenomen*



*Hoofd aardgastransportleidingen niet opgenomen*

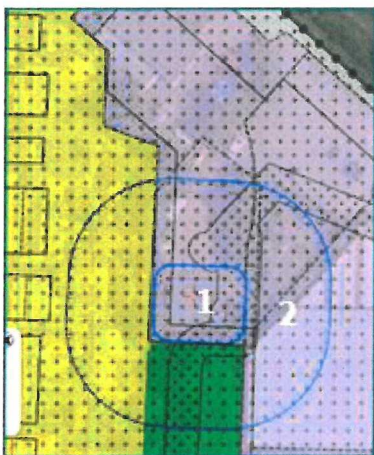
**Gasunie Transport Services B.V.**

Datum: 15 juni 2017

Ons kenmerk: OPW 17.02121

Onderwerp: Reactie voorontwerpbestemmingsplan "Dorpen Menterwolde"

**BIJLAGE 2: Voorbeeld 'veiligheidszone – bedrijven'**



In dit voorbeeld wordt onderscheid gemaakt in:

1. Veiligheidszone voor (beperkt) kwetsbare objecten
2. Veiligheidszone voor kwetsbare objecten.

- zone 1 is afstand van 4 meter;
- zone 2 is afstand van 15 of 25 meter.

**Planregel:**

*'Veiligheidszone – bedrijven'*

**Bouwregels**

In afwijking van hetgeen elders in deze regels is bepaald, geldt op of in de gronden ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone – bedrijven' het volgende:

- a. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 1' geen beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten worden gebouwd.
- b. er mogen ter plaatse van de aanduiding 'Veiligheidszone-bedrijven 2' geen kwetsbare objecten worden gebouwd.

**Specifieke gebruiksregels**

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval begrepen:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 1' voor beperkt kwetsbare objecten en kwetsbare objecten;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken binnen 'Veiligheidszone-bedrijven 2' voor kwetsbare objecten.

Postbus 718, 6800 AS Arnhem, Nederland  
gemeente Menterwolde  
T.a.v. College van burgemeester en wethouders  
Postbus 2  
9649 ZG MUNTENDAM

<b>Gemeente Menterwolde</b>	
ingek	21 JUNI 2017
nr .....	afd .....
kopie →	dd
gez	12 juni 2017

DATUM 12 juni 2017  
ONZE REFERENTIE GSN-REM 17-1835  
BEHANDELD DOOR Marja ter Maat  
TELEFOON DIRECT 026 373 11 79  
E-MAIL Marja.ter.Maat@tennet.eu  
AANTAL BIJLAGEN 1

**BETREFT** inspraakreactie voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde'

Geacht college,

Onlangs hebben wij van u een mail ontvangen waarmee u ons bovengenoemd voorontwerp bestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in art. 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke Ordening, heeft toegezonden. Het voorontwerp geeft ons aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Binnen de grenzen van het nu ter inzage liggende voorontwerp bestemmingsplan bevinden zich de volgende hoogspanningsverbindingen:

#### **bovengronds**

- 220.000 Volt hoogspanningsverbinding Schildmeer – Meeden (die gecombineerd is met een 380.000 Volt hoogspanningsverbinding Eemshaven – Meeden) met een bijbehorende belemmerde strook van totaal 70 meter.
- 110.000 Volt hoogspanningsverbinding Menterwolde Daaleweg – Meeden met een bijbehorende belemmerde strook van totaal 50 meter (25 meter ter weerszijden van het hart).

#### **ondergronds**

- 110.000 Volt hoogspanningsverbinding Menterwolde Spitsbergen – Menterwolde Daaleweg. De bijbehorende belemmerde strook voor de ondergrondse verbinding is afhankelijk van het aantal kabels en onderlinge afstand tussen de kabels. Als minimale breedte geldt 3,00 meter gerekend vanuit de buitenste hoogspanningskabels.

Eventuele DWG bestanden zijn op te vragen bij mevrouw M. ter Maat via mail of telefoon.

In het plan is geen rekening gehouden met de aanwezige ondergrondse hoogspanningskabel. Wij verzoeken u om deze verbinding op te nemen in het bestemmingsplan door middel van regels zoals aangegeven op bijlage 1 en op de verbeelding met de bijbehorende belemmerde strook.

## Leveringszekerheid

Voor eigenaren van hoogspanningsinfrastructuren zoals TenneT, is het van groot belang om de leveringszekerheid van elektriciteit te kunnen garanderen. Bij de Elektriciteitswet 1998 (de "E-wet") is TenneT aangewezen als beheerder van het landelijk hoogspanningsnet. Zij is daarmee verantwoordelijk voor een ongestoorde werking van dit net. Een zeer belangrijke kerntaak van TenneT is dan ook het optimaal beheren, onderhouden en veiligstellen van nieuw te realiseren en gerealiseerde assets ten behoeve van een ongestoorde ligging daarvan gedurende de gehele levensfase. Uitgangspunt is dat deze vitale en zware infrastructuur een gepaste bescherming kent, verankerd in een duurzaam liggingsregime. De aanwezigheid van deze hoogspanningsverbinding kan beperkingen opleveren voor het gebruik van de gronden. Hierbij zijn onder meer aspecten aan de orde waaronder de veiligheid van personen en goederen, de aan te houden veiligheidsafstanden, de bereikbaarheid van de hoogspanningsverbindingen en de benodigde ruimte voor het uitvoeren van onderhouds- en herstelwerkzaamheden. Daarom zijn o.a. werkzaamheden binnen de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding onderhevig aan schriftelijke goedkeuring van TenneT.

Op de verbeelding van Ruimtelijke plannen is niet de belemmerde strookbreedte van de gecombineerde 380/110 kV Schildmeer-Meeden opgenomen, doch de indicatieve zone. Voor de andere aanwezige verbindingen is de belemmerde strookbreedte aangegeven. Wij verzoeken om dit aan te passen naar de belemmerde strookbreedte, zodat er een eenduidige weergave van de verbindingen is te zien.

In artikel 31 staan de regels voor de dubbelbestemming opgenomen voor de bovengrondse verbindingen. Artikel **31.2.1** verzoeken wij om als volgt te omschrijven:

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd zoals voor de hoogspanningsverbinding noodzakelijke masten en/of andere steunpunten.

Artikel **31.4.1 onder a** verzoeken wij om de omschrijving aan te vullen met "en/of verwijderen", omdat niet allen tijdens het planten, maar ook tijdens het verwijderen van bomen of hoogopgaande beplanting zeer gevaarlijke situaties kunnen ontstaan (overslag) en wij dit te allen tijde willen voorkomen.

Daarnaast verzoeken wij om een toevoeging te maken van:

- g. het aanleggen van zonneparken

Zonneparken zijn in principe mogelijk, maar alleen onder zeer specifieke aanvullende voorwaarden, die wij graag in een gesprek met de initiatiefnemers willen bespreken, omdat niet voor elk park dezelfde voorwaarden van toepassing hoeven te zijn.

### **windturbines**

In de toelichting onder artikel 3.4.6 heeft u staan dat er windturbines mogen worden opgericht met een ashoogte tot 15 meter. Mochten windturbines (welke hoogte dan ook) in de buurt van een hoogspanningsverbinding worden opgericht, dan verzoeken wij u om bij de plaatsing hiervan rekening te houden met een afstand (vanaf de belemmerde strook van een hoogspanningsverbinding), van de hoogte van de windturbine + rotorblad (bijv. 15 meter hoog met een rotorblad van 5 meter, dan een afstand aanhouden van 20 meter vanaf de belemmerde strook). Dit in verband met het gevaar dat een rotorblad af kan breken en in de hoogspanningsverbinding terecht kan komen met alle gevolgen van dien.

In de toelichting onder artikel 4.9 staan de bovengrondse hoogspanningsverbindingen beschreven. Hier zou volgens ons dus ook de ondergrondse bij opgenomen moeten worden.

### **Indicatieve zone/belemmerde strook**

Zoals het nu is omschreven in dit artikel is volgens ons niet geheel juist.

In de laatste alinea heeft u staan "de indicatieve zones hebben in dit bestemmingsplan een beschermende bestemming gekregen. Binnen deze strook kon en kan alleen bebouwing worden gerealiseerd met uitdrukkelijke toestemming van de leidingbeheerder".

Dit is niet correct. Bebouwing binnen de belemmerde strook is onderhevig aan toestemming van de leidingbeheerder. Bebouwing binnen het overige gedeelte van de indicatieve zone is aan de gemeente.

In het (rijks)beleid rond hoogspanningsleidingen spelen twee zones een rol; de indicatieve zone en de belemmeringsstrook.

Op grond van het voorzorgbeginsel, heeft het ministerie van VROM met een [brief d.d. 3 oktober 2005](#) gemeenten, provincies en netbeheerders geadviseerd om nieuwe situaties waarbij kinderen worden blootgesteld aan magneetveld hoger dan 0,4 microTesla (jaargemiddelde) zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden. Dit is de zogenaamde indicatieve zone. De beoordeling voor het toestaan hiervan is aan de gemeente.

Daarnaast is er de belemmeringsstrook. Binnen deze zone is in principe geen bebouwing (of werkzaamheden) toegestaan en is altijd schriftelijke toestemming van de netbeheerder noodzakelijk. Deze zone is kleiner dan de indicatieve zone en is opgenomen om onder meer het onderhoud aan leidingen te kunnen plegen.

Wij verzoeken om dit aan te passen en in de toelichting de omschrijving aan te passen en alleen een belemmerde strookbreedte aan te houden voor de aanwezige verbindingen. Motivatie hiervoor is dat binnen de belemmerde strookbreedte (50 c.q. 70 meter) de gemeente advies vraagt aan TenneT voor het bepaalde zoals omschreven in de dubbelbestemming. Dit is echter niet nodig voor werkzaamheden in het overige gebied van de indicatieve zone. Dit zou onnodig veel werk voor de gemeente en TenneT betekenen.

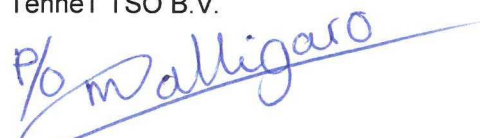
### **Overige informatie**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van deze brief of nadere uitleg willen hebben, dan kunt u contact opnemen met mevrouw M. ter Maat van onze vennootschap.



Eventuele correspondentie (met vermelding van onze referentie) kunt u richten aan mevrouw M. ter Maat van onze vennootschap.

Met vriendelijke groet,  
TenneT TSO B.V.



Cees de Jong  
Manager Real Estate Management

#### **Artikel ..... Leiding-Hoogspanning (dubbelbestemming)**

##### **Bestemmingsomschrijving**

De voor 'Hoogspanningsverbinding' bestemde gronden zijn, in afwijking op alle andere bepalingen, mede bestemd voor de aanleg, het beheer en instandhouding van een hoogspanningsverbinding; met de daarbij behorende:

- a. Belemmerde strook;
- b. Voorzieningen

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de regels van dit artikel vóór de bepalingen die ingevolge andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

##### **Bouwregels bouwwerken**

Voor het bouwen gelden de volgende regels:

- a. op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van de hoogspanningsverbinding worden gebouwd.
- b. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde worden gebouwd.

##### **Afwijken van de bouwregels**

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid ... ten behoeve van de bouw van in de andere bestemming(en) genoemde bouwwerken geen gebouwen zijnde, na voorafgaand schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de hoogspanningsleiding.

##### **Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden**

1. Het is verboden om zonder omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden de volgende activiteiten uit te voeren, zulks ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op deze gronden van toepassing zijnde bestemmingen:
  - a. het aanbrengen en rooien van diepwortelende beplanting en bomen;
  - b. het wijzigen van het maaiveldniveau door ontgroning of ophoging;
  - c. het aanleggen van wegen of paden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
  - d. het indrijven van voorwerpen in de bodem;
  - e. het uitvoeren van groundbewerkingen, waartoe worden gerekend afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en aanleggen van drainage;
  - f. het aanleggen, vergraven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
  - g. het permanent opslaan van goederen, maar ook het tijdelijk opslaan van zwaar materiaal op het kabelbed;
  - h. Het aanleggen van een zonnepark

**Uitzondering van de vergunningplicht**

Het in lid 1. vervatte verbod is niet van toepassing op een werk, geen bouwwerk zijnde en/of werkzaamheden:

- a. die reeds in uitvoering zijn bij het van kracht worden van het plan;
- b. die het normale onderhoud ten aanzien van de verbinding en belemmerde strook of ten aanzien van de functies van de andere voorkomende bestemming(en) betreffen;
- c. die verband houden met de aanleg of instandhouding van de betreffende hoogspanningsverbinding.

**Voorwaarden vergunningverlening**

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken of werkzaamheden kan worden verleend na voorafgaand schriftelijk advies van de betreffende leidingbeheerder en mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het veilig en doelmatig functioneren van de hoogspanningsverbinding.

Gemeente Menterwolde	
ingek	26 JUNI 2017
nr .....	afd .....
kopie →	dd
667	

Aan burgemeester en wethouders  
van de gemeente Menterwolde  
T.a.v. mw. L. Leewering  
Postbus 2  
9649 ZG MUNTENDAM

Datum : 23 juni 2017  
Documentnr. : 2017-050204  
Dossiernummer : K229/2017-047341  
Behandeld door : Kooi, E.J. van der  
Telefoonnummer : (050)3164817  
Antwoord op : uw e-mail van 23 mei 2017  
Bijlage : 0  
Onderwerp : **Vooroverlegreactie voorontwerpbestemmingsplan  
"Dorpen Menterwolde"**

Geacht college,

U heeft de provincie om een vooroverlegreactie gevraagd met betrekking tot het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan.<sup>1</sup>

Het kader voor de beoordeling van bestemmingsplannen is de provinciale Omgevingsvisie en de in de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016 (hierna: verordening) opgenomen instructieregels. Deze regels hebben tot doel om de doorwerking van het provinciaal beleid in gemeentelijke ruimtelijke besluiten te borgen.

Het plan voorziet in een actualisering van de geldende bestemmingsplannen voor de kernen Meeden, Muntendam, Noordbroek en Zuidbroek.

Het voorontwerp geeft de provincie aanleiding het volgende op te merken.

## Wonen

In de toelichting zijn de titels van de verordening weergegeven die, al dan niet deels, betrekking op het onderhavig plangebied. Hierbij ontbreekt de titel 2.4 "Zorg voor een op de regionale behoefte afgestemde Woningvoorraad". Het bestemmingsplan voorziet namelijk in nieuwe woningen (het realiseren van een woning in een bestaand gebouw of het bouwen van een woning anders dan het vervangen van een bestaande woningen), zowel het via een wijzigingsbevoegdheid als wel het bij recht opnemen van (onbenutte) woningbouwlocaties in het bestemmingsplan.

Het onderhavige voorontwerpbestemmingsplan betreft een consoliderend plan. Ik constateer dat u wat betreft de bestemming wonen het grootste deel van de in de vigerende bestemmingsplannen opgenomen woningbouw mogelijkheden in dit voorontwerpplan opnieuw heeft opgenomen. Een deel van de woningbouw mogelijkheden heeft u echter wegbestemd of wordt op termijn wegbestemd (25-30% van de oorspronkelijke woningbouwcapaciteit). Dat past wat betreft de ontwikkeling van de bestemmingsplancapaciteit heel goed binnen de regionale afspraken over wonen (Regionaal Prestatiekader 2013-2018 Woningmarkt Oost-Groningen), waarbij is afgesproken dat de bestemmingsplancapaciteit (regionaal) niet toeneemt. Het sluit ook aan bij de recente afspraken die gemaakt zijn in het kader van de Oost-Groninger Menukaart, waarin is afgesproken dat gemeenten woningbouw mogelijkheden gaan deprogrammeren.

<sup>1</sup> Artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening

Het onderhavige plan lijkt echter te botsen met een andere afspraak uit het Regionaal Prestatiekader 2013-2018 Woningmarkt Oost-Groningen, namelijk wat betreft de toename van het aantal woningen. Ook hiervan is afgesproken dat dit regionaal nul zal zijn. Wanneer woningbouwmogelijkheden worden opgenomen in een nieuw bestemmingsplan, mogen derden er ook vanuit gaan dat het uw bedoeling is dat deze worden gerealiseerd. Het onderhavige plan biedt mogelijkheid voor de bouw van circa 100 woningen. Daarmee groeit de woningvoorraad, niet alleen gemeentelijk, maar ook regionaal. Dat kan, maar daarvoor is instemming van de andere Oost-Groninger gemeenten nodig om de regionale afspraak in stand te kunnen houden. Wij vragen u dit goed te regelen en de toelichting van het plan op dit punt aan te vullen.

Niet alleen de regionale afspraken op het gebied van wonen vragen om een nadere toelichting, ook om te voldoen aan verordening is het van belang een nadere onderbouwing op te nemen voor de in het plan opgenomen woningbouwmogelijkheden. Dit geldt niet alleen voor nieuwe titels, maar ook voor de via een wijzigingsbevoegdheid als wel bij recht opgenomen tot nu toe onbenutte woningbouwlocaties in het bestemmingsplan. Ik verzoek u om de toelichting op dit punt aan te vullen en toe te lichten dat de in het bestemmingsplan opgenomen woningbouwmogelijkheden in overeenstemming zijn met de regels in artikel 2.15.1 van de verordening. Voor eventuele vragen of advies hierover kunt u contact opnemen met mevr. A. Lootsma, Senior beleidsadviseur bouwen en wonen, tel. 4295.

### **Bescherming landschapswaarden en kernkarakteristieken**

Volgens de toelichting zijn voor de in het plangebied aanwezige te beschermen landschapswaarden en kernkarakteristieken in het voorliggende bestemmingsplan beschermende regels opgenomen conform de verordening. Een uitzondering is gemaakt voor de 'dekzandruggen', 'glaciale ruggen' en 'grootschalig open landschap' omdat deze gronden volgens de toelichting betrekking hebben op bebouwd gebied en het daarom niet zinvol wordt geacht om hiervoor een passende regeling op te nemen. Deze aanname acht ik niet juist. Nog daargelaten dat het plangebied mede ook deels betrekking heeft op het kaart 1 van de verordening aangegeven buitengebied, kunnen in het algemeen deze op kaart 6 aangegeven landschapswaarden en kernkarakteristiek- en zowel aanwezig zijn in het bebouwd gebied als wel in het buitengebied. Ook voor de gronden met deze waarden die deel uitmaken van het bebouwd gebied zijn de in de Omgevingsverordening gestelde regels ter bescherming van deze waarden van toepassing. Ik verzoek u in het plan deze waarden expliciet te bestemmen en hier regels voor op te nemen en de planregels in overeenstemming te brengen met de regels bedoeld in artikel 2.51 (grootschalig op en landschap) en 2.57 (t.a.v. van glaciale ruggen, dekzandruggen etc) van de verordening.

### **Groene linten**

Binnen het plangebied liggen gronden die behoren tot de op kaart 7 van de verordening aangegeven 'groen linten'. Dit geldt voor zowel Noordbroek, een deel van Zuidbroek als voor Meeden. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 7 aangegeven groene linten dient regels te bevatten gericht op bescherming van de wegbeplanting en de daarmee samenhangende slingeruinen. Deze regels bevatten in ieder geval regels gericht op bescherming van de bestaande wegbeplanting en de inrichting van de daarmee samenhangende slingeruinen en regels gericht op voorkoming van onnodige kap en het verplichten van herplant. De groene linten zijn niet duidelijk herkenbaar op de verbeelding. Overigens is het stuk groene lint te Zuidbroek ook niet benoemd in de toelichting. Ik adviseer u deze groene linten een (dubbel)bestemming 'Groene linten' te geven en hiervoor regels op te nemen die borgen dat dat bij vergunningverlening onnodige kap wordt voorkomen en verplichten tot herplant. Ik adviseer u het plan op dit punt aan te passen.

Tevens verzoek ik u om artikel 34.3.2 onder c (Waarde - Landschap en cultuurhistorie) te wijzigen waarin is bepaald dat de vergunningplicht voor werken en werkzaamheden niet voor graafwerkzaamheden als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten gelden. Ik adviseer u deze juist wel te laten gelden. Het is juist bij dit soort werkzaamheden dat bomen onnodig plaats moeten maken en juist door de nieuwe leiding niet meer herplant kunnen worden. In het belang van de instandhouding van de groene functie van de groene linten wordt geadviseerd deze graafwerkzaamheden te koppelen aan een omgevingsvergunning, zodat een betere afweging gemaakt kan worden of waarden zijn beschermd. Als de uitvoering van de werkzaamheden niet leidt tot aantasting van

### **Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland**

Binnen het plangebied liggen gronden die behoren tot de op kaart 6 van de verordening aangegeven 'Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland'. Een bestemmingsplan dat betrekking heeft op deze gronden voorziet op grond van artikel 2.47 van de verordening niet in wijziging van de regels voor het gebruik van de grond, als door die wijziging significant afbreuk wordt gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied. Volgens de toelichting voorziet het voorliggende bestemmingsplan niet in nieuwe ontwikkelingen of wijzigingen van bestemmingen die van invloed zijn op de aanwezige natuurwaarden. Deze conclusie is niet zonder meer juist gelet op het volgende.

De betreffende gronden die behoren tot de op kaart 6 van de verordening aangegeven 'Bos- en natuurgebieden buiten het Natuurnetwerk Nederland' zijn in het bestemmingsplan o.a. als 'Bos', 'Groen' en 'Natuur' bestemd. Ik verzoek u om binnen de bestemmingsomschrijving van de bestemmingen die betrekking hebben op de bos- en natuurgebieden tot uitdrukking te brengen dat deze gericht dienen te zijn op behoud, herstel en ontwikkeling van het areaal van de tot het bos- en natuurgebied behorende gronden en de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied. De bijbehorende bestemmingsomschrijving en de bouwregels voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn thans dermate ruim geformuleerd (openbare nutsvoorzieningen, speelplaatsen etc.) dat hierdoor wellicht een significante afbreuk aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied niet zonder meer is uitgesloten. Bouwwerken en werken ten behoeve van deze bestemmingsomschrijving binnen deze 'bos- en natuurgebieden' kunnen schade aan de te beschermen waarden kunnen veroorzaken en ook tot areaalverlies leiden. Om dit te voorkomen zou binnen deze bestemmingsomschrijving een vergunningstelsel worden opgenomen, waarbij een beoordeling wordt gemaakt of de uitvoering van deze activiteiten niet leidt tot aantasting van kwaliteit en kwantiteit van deze bos en natuurgebieden. Ik verzoek u in het bestemmingsplan een regeling op te nemen die een mogelijke significante afbreuk aan het areaal en waarden van deze gronden die tot het bos en natuurgebieden behoren voorkomt.

In artikel 17.3.2 (Natuur) van de planregels is bepaald dat de in lid 17.3.1 genoemde vergunning voor een aantal activiteiten slechts kan worden verleend indien hierdoor geen 'onevenredige afbreuk' wordt gedaan aan deze waarden. De zinsnede 'onevenredige afbreuk' behoeft aanpassing in de zinsnede 'geen afbreuk' omdat per definitie geen significante afbreuk mag worden gedaan aan het areaal van de gronden die tot het bos- of natuurgebied behoren of aan de actuele natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het bos- of natuurgebied

In Noordbroek is aan de westkant abusievelijk aan één strook grond de bestemming 'Agrarisch' toegekend. Deze bestemming voorziet niet in de bescherming van bos- en natuurgebied buiten Natuurnetwerk Nederland. In Muntendam zijn aan zowel de westkant als aan de oostkant enkele percelen met de bestemming 'Woongebied'. Ook deze bestemming voorziet niet in bescherming bos- en natuurgebied buiten het Natuurnetwerk Nederland. Ik verzoek u het plan op dit punt aan te passen.

### **Externe Veiligheid**

Volgens de toelichting vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor het bestemmingsplan gezien het feit dat het een conserverend plan betreft. Voor Meeden, Muntendam en Zuidbroek is in het verleden advies ingewonnen van de Veiligheidsregio (2011/2012). In het plan wordt hiernaar verwezen. Ik adviseer u niettemin om de Veiligheidsregio opnieuw te laten adviseren over dit plan.

### **Niet functioneel aan het buitengebied gebonden functies**

Burgemeester en wethouders kunnen op grond van artikel 15.7.1. van de planregels het plan (bedoeld zal zijn de bestemming "Maatschappelijk") uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'zorgboerderij' wijzigen ten behoeve van het verplaatsen en/of vergroten van een bouwvlak met inbegrip van de vereisten omtrent de begrenzing van het buitengebied zoals omschreven in de provinciale verordening, onder een aantal voorwaarden o.a. dat er sprake is van een goede inpassing in de bestaande omgeving en het bebouwingsbeeld. Uit de planregels blijkt echter niet wat die vereisten zijn. Op grond van artikel 2.13.1 onder 1 juncto 2, van de verordening is een nieuwe stedelijke ontwikkeling in het buitengebied niet toegestaan, tenzij die aansluit op het bestaand stedelijk gebied, op voorwaarde dat in de plantoelichting is aangetoond dat voor deze ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied geen ruimte beschikbaar is of na intensivering, revitalisering en herstructurering kan worden verkregen. Deze vereisten dienen concreet in de wijzigingsbevoegdheid te worden

opgenomen en/of dient in de toelichting worden gemotiveerd dat met het plan aan de voorwaarden in artikel 2.13.1 van de verordening wordt voldaan. Ik verzoek u het plan op dit punt aan te vullen.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'R. Lander', with a long horizontal flourish extending to the right.

R. Lander  
Hoofd van de afdeling Ruimte en Samenleving

## Advies externe veiligheid

### Extern Advies

---

Bevoegd gezag	: Menterwolde	Datum	: 04-07-2017
Kenmerk VTH/DMS	: Linda Leeuwering	LOS-nummer	: Z2017-00009063
Aan	:		
Van	: Alfred Drenth	Collegiale toetser	: Patrick van Lennep
Onderwerp / Locatie	: Voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde', NL.IMRO.1987.BPDorpen2017-0201		

---

### Inleiding

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde' is het laatste onderdeel van de actualisering van de bestemmingsplannen voor Noordbroek, Zuidbroek, Muntendam en Meeden. Het nieuwe bestemmingsplan is actualiserend van aard en maakt geen grote nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Op kleine schaal worden wel mogelijkheden geboden voor bijvoorbeeld een beroep aan huis.

In dit nieuwe bestemmingsplan 'Dorpen Menterwolde' worden de regelingen uit de vier bestaande 'dorpsplannen' op elkaar afgestemd en gewijzigde landelijke en provinciale wetgeving verwerkt. Verder worden nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen waarover al eerder besluitvorming heeft plaatsgevonden opgenomen in het nieuwe plan.

Dit bestemmingsplan is beoordeeld voor het aspect externe veiligheid en hierbij worden de volgende opmerkingen gemaakt. Bij de inventarisatie is gebruik gemaakt van de risicokaart van de provincie Groningen.

### Opmerking algemeen

Het is niet duidelijk wat de begrenzing van de afzonderlijke dorpen is (Noordbroek, Zuidbroek en Menterwolde).

### Opmerkingen Regels

#### Begrippen

1.55 high impact zone

Een veiligheidsafstand bestaande uit een cirkel met een straal gelijk aan de masthoogte + 1.3 van de lengte van het rotorblad van een windturbine;

Opmerking:

1.3 dient te worden vervangen door 1/3 (zie ook 40.2, b, onder 3. Kleinschalige windturbines).

39.5 veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen

De rijksweg A7 en het spoor vallen onder landelijk basisnet en in het Bevt staat in art. 10 dat binnen het PAG de redenen wordt vermeld die er toe hebben geleid om in dat gebied nieuwe kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten toe te laten, gelet op de mogelijke gevolgen van een ongeval met brandbare vloeistoffen.



Toevoegen:

- a. Ter plaatse van de aanduiding "veiligheidszone – vervoer gevaarlijke stoffen" mogen geen nieuwe (bijzonder) kwetsbare objecten (zie artikel: 1, Begrippen, kwetsbaar object) worden gerealiseerd.

## Opmerkingen Toelichting

### 4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Daarnaast wordt het Basisnet voor wegen, spoor en water *opgesteld*.

Opmerking: Dit Basisnet is in werking getreden op 1 april 2015.

Vervoer van gevaarlijke stoffen

De aanwijzing van vervoer van gevaarlijke stoffen over provinciale wegen ontbreekt. Er is geen verwijzing gemaakt naar de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016.

Buisleidingen

Naast de belemmeringenstrook van 5 meter > 40 Bar, wordt er ook nog een belemmeringenstrook van 4 meter < 40 Bar gehanteerd bij buisleidingen.

#### 4.4.2. Onderzoek

##### Meeden

In Meeden is gerekend voor het oprichten van een LPG-tankstation parallel aan de N33. Moet deze ontwikkeling meegenomen worden in dit bestemmingsplan.

Weg

Er is getoetst aan het provinciaal basisnet. Een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

Spoor

Een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

Water

Het A.G. Wildervanckkanaal is in het Landelijk Basisnet water niet aangewezen als een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Buisleidingen

Conserverend karakter van het plan. Met de berekening van 2011 kan mee worden volstaan.

Verantwoording Meeden

Geen opmerkingen.

##### Muntendam

Weg

Er is getoetst aan het provinciaal basisnet. Een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

Spoor

Een verwijzing/toetsing aan de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

#### Water

Het A.G. Wildervanckkanaal is in het Landelijk Basisnet water niet aangewezen als een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

#### Verantwoording Muntendam

Geen opmerkingen.

#### Noordbroek

##### Weg

Er is getoetst aan het provinciaal basisnet. Een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

##### Buisleidingen

De condensaatleiding (code 500310) heeft een plaatsgebonden risicocontour van 10 meter. Volgens de risicokaart heeft deze leiding een PR risicocontour van 23 meter. Heeft dit gevolgen voor het plangebied?

De hogedruk aardgastransportleiding (code 202030) is niet op deze locatie aanwezig. De tweede leiding betreft volgens de risicokaart eveneens een K1 leiding van de NAM met een PR risicocontour van 23 meter.

Bovenstaande twee opmerkingen hebben die gevolgen voor de eindconclusie 'Verantwoording Noordbroek'?

#### Zuidbroek

##### Inrichtingen

In het plangebied liggen geen inrichtingen die vallen onder de werkingssfeer van het Bevi. De dichtstbijzijnde Bevi-inrichting is de gasinstallatie 'Tusschenklappen 1 RS' van de Gasunie die op circa 250 m ten zuidoosten van het plangebied ligt. Deze inrichting beschikt over een plaatsgebonden risicocontour die buiten de inrichtingsgrens valt.

##### *Toevoegen:*

De plaatsgebonden risicocontour van gasinstallatie 'Tusschenklappen 1 RS' reikt niet aan het plangebied.

##### Weg

Er is getoetst aan het provinciaal basisnet. Een verwijzing/toetsing naar het Landelijk Basisnet en de Omgevingsverordening provincie Groningen 2016, ontbreekt.

Conform Regeling basisnet is er voor dit traject een PR10-6 contour aanwezig van 1 en 10 meter en voor het gehele traject geldt een plasbrandaandachtsgebied van 30 meter.

##### Spoor

Het spoortraject 250E.2 kent een PR10-6 van 1 meter en PAG van 30 meter.

Het spoortraject 250F.2 kent een PR10-6 van 10 meter en PAG van 30 meter.

Invloedsgebied van 1500 is niet benoemd?

#### Water

Het Winschoterdiep is in het Landelijk Basisnet water niet aangewezen als een vaarweg waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Buisleidingen

De genoemde leiding 500020. Moet dit leiding 500200 zijn?

Verantwoording Zuidbroek

In Bijlagen 5 (Meeden), 6 (Muntendam) en 7 (Zuidbroek) zijn risicoberekeningen opgenomen welke door het Steunpunt externe veiligheid zijn gemaakt. De ingevoerde transportbewegingen voor de A7 en het spoor zijn correct. Er wordt nog gesproken over ontwerp-Basisnet.

De QRA van RSCHG 2010 actueel?

Het advies van de Veiligheidsregio Groningen is niet aanwezig.

2017-601162

<b>Gemeente Menterwolde</b>	
<b>ingek</b>	05 JULI 2017
<b>nr</b> .....	<b>afd</b> .....
<b>kopie</b> →	<b>dd</b>
<b>gez</b>	



Gemeente Menterwolde  
College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 2  
9649 ZG MUNTENDAM

Aquapark 5, Veendam  
Postbus 195  
9640 AD Veendam  
Tel 0598-693800  
www.hunzeenaas.nl

<b>Uw brief</b>	23-05-2017	<b>Datum</b>	4 juli 2017
<b>Ons kenmerk</b>	Z05167/17-010397	<b>Behandeld door</b>	Sander Dijk
<b>Onderwerp</b>	Reactie op voorontwerp bestemmingsplan Dorpen Menterwolde	<b>Doorkiesnummer</b>	0598-693617

Geacht college,

In uw e-mailbericht van 23 mei 2017 meldt u ons dat het voorontwerp bestemmingsplan "Dorpen Menterwolde" ter inzage ligt. Ondanks dat bij het invullen van de digitale watertoets het plan is aangemerkt als "geen waterbelang", maken wij toch van de gelegenheid gebruik om enkele opmerkingen te plaatsen.

Een kleine aanpassing is op zijn plaats in paragraaf 3.3 van de Toelichting. Daar staat dat het plangebied ligt op de grens van watersystemen Veenkoloniën, Oldambt en Hunze. De laatstgenoemde kan weggelaten worden. De vier dorpen liggen allen binnen de watersystemen Veenkoloniën en/of Oldambt.

Op de plankaart zien wij dat niet overal de zonering van het waterschap voor regionale kering en de beschermingszone is vertaald naar de dubbelbestemming Waterstaat – Waterkering. Dit is het geval langs de zuidkant van het Winschoterdiep, parallel aan Westeind te Zuidbroek. Hier ligt een smalle strook van het plangebied binnen de zonering. Ook is een recente aanpassing van de ligging van de regionale kering en daarmee de beschermingszone, ter hoogte van W.A. Scholtenweg 100 te Zuidbroek niet overgenomen.



Het verzoek is om de zonering van de regionale kering en beschermingszone over te nemen.  
Deze gegevens zijn beschikbaar via het Open Data Portaal op de website van waterschap Hunze en Aa's.

Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het dagelijks bestuur,



Sander Dijk  
Beleidsmedewerker Planvorming  
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium



Gemeente Menterwolde  
Afdeling Ruimtelijke Ordening  
t.a.v. L. Leeuwering  
Postbus 2  
9649 ZG MUNTENDAM

Sontweg 10  
9723 AT Groningen  
Postbus 66  
9700 AB Groningen  
Telefoon 088 162 5000  
info@vrgroningen.nl  
www.veiligheidsregiogroningen.nl

Datum	19 juli 2017	Onze referentie	
Aantal bijlagen	-	Uw referentie	-
Behandeld door	R. Overkempe	Sector	Risicobeheersing, team Specialistisch Advies
Telefoon	088-1624613	E-mail	Raymond.Overkempe@vrgroningen.nl
Onderwerp	Voorontwerp bestemmingsplan Dorpen 2017		

Geachte mevrouw Leeuwering,

Op 23 mei jl. heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen met betrekking tot het voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpen 2017' in de gemeente Menterwolde. Dit in het kader van vooroverleg zoals bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Hierbij stelt u Veiligheidsregio Groningen in de gelegenheid tot het uitbrengen van advies.

### **Ontwikkeling**

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Dorpen 2017' is het laatste onderdeel van de actualisering van de bestemmingsplannen voor Noordbroek, Zuidbroek, Muntendam en Meeden. Het nieuwe bestemmingsplan is actualiserend van aard en maakt geen grote nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Op kleine schaal worden wel mogelijkheden geboden voor bijvoorbeeld een beroep aan huis.

In dit nieuwe bestemmingsplan 'Dorpen 2017' worden de regelingen uit de vier bestaande 'dorpsplannen' op elkaar afgestemd en gewijzigde landelijke en provinciale wetgeving verwerkt. Verder worden nieuw beleid en nieuwe ontwikkelingen waarover al eerder besluitvorming heeft plaatsgevonden opgenomen in het nieuwe plan.

### **Risico-inventarisatie in het bestemmingsplan**

Binnen het bestemmingsplan zijn meerdere risicobronnen aanwezig. Deze risicobronnen hebben invloed op de externe veiligheid binnen het bestemmingsplan. De inventarisatie van risicobronnen in de toelichting van het bestemmingsplan is niet compleet, zo ontbreken *onder andere* de volgende zaken:

- De risicobronnen de aardgascondensaatleiding (Transportroute ID 57269; Omschrijving 500200-001) en Groningen Railport in Veendam.
- Toetsing (en conclusies) aan de normen van het plaatsgebonden risico en de ligging binnen invloedsgebied.
- Een analyse van de noodzaak voor de invulling van de verantwoording groepsrisico.
- Één verantwoording voor het gehele plangebied. Nu wordt de verantwoording per dorpskern ingevuld.

De toelichting verwijst daarnaast niet naar de relevante wetgeving. Zo is de N33 een rijksweg en valt daarmee onder het landelijke Basisnet en niet het provinciale basisnet. Ten tweede is het A.G. Wildervanckkanaal op basis van de huidige wet- en regelgeving geen relevante risicobron meer.

*Wij adviseren u de paragraaf externe veiligheid in de toelichting compleet te maken.*

Als gevolg van de invloedsgebieden van de verschillende risicobronnen binnen het bestemmingsplan, is een beperkte verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk. Gelet hierop heeft de Veiligheidsregio Groningen de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid beoordeeld.

### **Bestrijdbaarheid**

Bij bestrijdbaarheid gaat het om de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun taken. Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen is gekeken naar de bereikbaarheid. Ook is in relatie tot het voorgenomen plan een beoordeling gemaakt op de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of voldoende bluswater beschikbaar is, is zowel de aanwezigheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. De handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen B&B (Veiligheidsregio Groningen, juli 2013) geldt als uitgangspunt voor de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

### Bereikbaarheid

Het plangebied is over het algemeen voldoende snel en in voldoende mate tweezijdig bereikbaar, behalve de gebieden 'De Akkers', de Poeltjelaan en de spoorlijn te Zuidbroek:

- 'De Akkers' en de Poeltjelaan zijn voldoende snel, maar slechts eenzijdig bereikbaar. Dit betekent dat de brandweer geen alternatieve route heeft bij een ongunstige windrichting, maar ook niet kan keren of passeren op de weg. Dit beperkt mogelijk het snel en effectief bestrijden van incidenten, wat leidt tot een verhoogde kans op slachtoffers.
- Het deel van de spoorlijn in Zuidbroek langs de Poeltjelaan is slechts eenzijdig bereikbaar omdat de Poeltjelaan zelf ook maar éénzijdig bereikbaar is.

*Verbetering van de bereikbaarheid van 'De Akkers' en de Poeltjelaan (en daarmee het spoor ter hoogte van de dorpskern) is wenselijk. De veiligheidsregio is zich echter bewust dat dit om de meeste gewenste situatie gaat. De veiligheidsregio adviseert daarom de gemeenten om bij nieuwe ontwikkelingen of ernstige knelpunten de bereikbaarheid te verbeteren en een alternatieve verbinding te realiseren. Gezien er met de actualisatie van het bestemmingsplan 'Dorpen 2017' geen wijzigingen plaatsvinden, ziet de veiligheidsregio geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van de bereikbaarheid.*

### Bluswatervoorzieningen

- Het plangebied is over het algemeen in voldoende mate voorzien van bluswatervoorzieningen. Wel is de bluswatervoorziening bij een beperkt aantal woningen in het plangebied (waaronder de Poeltjelaan) een knelpunt. In de directe omgeving van deze woningen liggen geen brandkranen. Deze objecten zijn opgenomen in het witte vlekkenplan met een aangepaste inzetbehoefte, dit betreft verzaamd uitrukken. Dit is een repressieve maatregel om de beperkte bluswatervoorziening deels te compenseren. Ten aanzien van het knelpunt in de bluswatersituatie bij de Nieuweweg 122, 124 en 126 van Muntendam heeft de gemeente al besloten om een aanvullende bluswatervoorziening te plaatsen in het kader van de uitbreiding van de Heemtuin. Daarmee wordt ook dit knelpunt opgelost.
- Langs de A7, de N33 en het spoor zijn geen of nauwelijks bluswatervoorzieningen aanwezig. Voor het bestrijden van kleine incidenten beschikt een tankautospuiter over voldoende

bluswater. Voor het bestrijden van grote incidenten is ondersteuning vanuit de regio benodigd. Door middel van ondersteuning (meerdere tankautosputten of groot watertransport) kan voldoende bluswater worden verkregen. Wel kan in het meest ongunstige geval mogelijk onvoldoende snel ondersteuning worden verleend, waardoor een calamiteit met gevaarlijke stoffen niet snel en effectief is te beheersen. Dit geeft een verhoogde kans op slachtoffers.

- Voor de hogedruk aardgastransportleiding geldt dat in geval van een calamiteit aardgas onder hoge druk uit de leiding spuit. Voor de brandweer bestaat geen bestrijdingsstrategie om de bron te doven. De Gasunie zal op afstand de leiding afsluiten, waarna het gas moet opbranden en de fakkelbrand dooft. De rol van de brandweer beperkt zich tot het afzetten van de omgeving, zo mogelijk het redden van de slachtoffers, het koelen van de omgeving en het bestrijden van secundaire branden. Binnen het invloedsgebied van de leidingtracés liggen objecten waar secundaire branden bestreden moeten worden. Voor deze panden is voldoende bluswater beschikbaar om secundaire branden te blussen.

*Binnen het bestemmingplan zijn meerdere gebieden die op het aspect van bluswatervoorziening verbeterd kunnen worden. De veiligheidsregio is zich echter bewust dat dit om de meeste gewenste situatie gaat. De veiligheidsregio adviseert daarom de gemeenten om bij nieuwe ontwikkelingen of ernstige tekorten van beschikbare bluswatervoorzieningen voldoende bluswatervoorzieningen te realiseren. Gezien er met de actualisatie van het bestemmingsplan 'Dorpen 2017' geen wijzigingen plaatsvinden, ziet de veiligheidsregio geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van de bluswatervoorzieningen.*

### **Zelfredzaamheid**

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij kunnen vluchten zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten. Om de zelfredzaamheid van de aanwezige personen te beoordelen, zijn de volgende aspecten beoordeeld op het zelfredzaam vermogen en de ontvluchttingsmogelijkheden.

#### Zelfredzaam vermogen

Binnen het plangebied ligt één object voor langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen (kleine kinderen, zieken en ouderen) op korte afstand (invloedsgebied) van risicobronnen. Dit betreft:

- Het Thomashuis in Muntendam, een zorginstelling met overnachting voor verstandelijk gehandicapten. Dit huis ligt binnen het invloedsgebied van het LPG-tankstation 'Transportbedrijf Meijer' (met het vulpunt en het LPG-reservoir op 120 meter).

In het object is het langdurig verblijf van groepen verminderd zelfredzame personen mogelijk. Bij een ontruiming is hier mogelijk extra hulpverlening noodzakelijk. Het nieuwe bestemmingsplan maakt geen nieuwe bestemmingen voor objecten voor verminderd zelfredzame personen mogelijk. De overige aanwezige personen binnen de invloedsgebieden vormen een gemiddelde bevolkingsgroep uit de samenleving. Deze worden als zelfredzaam beschouwd.

*Gezien het gaat om een bestaande situatie adviseert de veiligheidsregio om de begeleiding van het Thomashuis te informeren over de aanwezige externe veiligheidsrisico en hoe te handelen bij een ramp door het uitwerken van een noodplan. De veiligheidsregio ziet verder geen aanleiding voor maatregelen ten aanzien van het zelfredzame vermogen.*

#### Ontvluchttingsmogelijkheden



Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor ontvluchten van het mogelijke rampgebied. Hierbij zijn de vluchtmogelijkheden van de risicobronnen af beoordeeld. Het plangebied en met name de directe omgeving van de risicobronnen bieden over het algemeen voldoende vluchtmogelijkheden, die van de risicobronnen weg leiden. In een enkel geval kan niet over de weg gevlucht worden. Wel is dan ontvluchting te voet over agrarisch land mogelijk. Dit betreft geen optimale situatie, maar van daadwerkelijke belemmeringen is geen sprake.

*Het aspect ontvluchtingsmogelijkheden geeft geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.*

#### Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied is beoordeeld op de mogelijkheden voor alarmering. Hierbij is beoordeeld of het plangebied in het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem (WAS) ligt. Hieruit blijkt het volgende:

- Het plangebied ligt grotendeels binnen het sirenebereik van het bestaande WAS netwerk.
- Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen.
- Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Daarnaast wordt in de toekomst bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens en sociale media. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

*Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert de veiligheidsregio om de bevolking bij een ramp op een andere wijze te alarmeren (calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media enz.).*

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met de heer Raymond Overkempe.

Met vriendelijke groet,  
 het bestuur van Veiligheidsregio Groningen,  
 namens deze, de regionaal commandant brandweer,  
 namens hem,

Piet Tolsma  
 Teamleider Specialistisch Advies

Deze brief is in afschrift verzonden aan:  
 Veiligheidsregio Groningen, Cluster MPV, clustercommandant