

besluit 22-03-2022

Hogere Waarden Geluidhinder

Cuijk, Grotestraat Zuid

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DE GEMEENTE LAND VAN CUIJK;

Op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder zijn wij binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting. Een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting kan ambtshalve worden vastgesteld.

De van toepassing zijnde voorkeursgrenswaarde is in deze situatie 48 dB vanwege het wegverkeer waarbij de maximaal toelaatbare waarde 63 dB is.

De Wet geluidhinder bepaalt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde voor geluid alleen plaatsvindt indien geluidreducerende maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke en financiële aard.

1. Inleiding

De voorgenomen ontwikkeling 'Grotestraat Zuid' bestaat uit drie plangebieden, allen gelegen aan de Grotestraat te Cuijk, ter plaatse van de voormalige Nutricia en Merlet College terreinen. Het bouwplan voorziet in de realisatie van in totaal 160 woningen. Woningen zijn geluidgevoelige objecten. Eén of meerdere plangebieden bevindt zich volgens de Wet geluidhinder binnen de zone van de Hapsebaan, Maasboulevard en Hagelkruis. Verder zijn de planlocaties omgeven door verschillende 30 km/u wegen. Dergelijke wegen hebben geen geluidzone volgens de Wet geluidhinder.



De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden ten gevolge van wegverkeer op de Hapsebaan en Maasboulevard. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden.

2. Beoordelingskader en procedure

2.1. Wet geluidhinder en Besluit geluidhinder

De Wet geluidhinder heeft tot doel om geluidhinder te voorkomen dan wel te beperken. In de wet zijn aandachtsgebieden, zogenaamde zones, vastgesteld langs of rond geluidbronnen. Binnen een dergelijke zone moet worden gestreefd naar een akoestisch optimale situatie.

Daartoe zijn in de wet onder meer normen opgenomen voor de toelaatbare geluidbelasting vanwege industrielawaai en (spoor)wegverkeerslawai. Deze normen gelden binnen de zone. De geluidbelasting wordt beoordeeld ter plaatse van de gevels van geluidgevoelige objecten zoals woningen/appartementen.

De wet gaat daarbij uit van een voorkeursgrenswaarde en een ten hoogst toelaatbare geluidbelasting. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is in het algemeen zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting is niet toelaatbaar. In het gebied tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting is de geluidbelasting alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

2.2. Procedure

In de Wet geluidhinder is bepaald dat bij een hogere grenswaarde de in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht opgenomen procedure moet worden gevolgd. Wanneer het besluit voor een hogere waarde verband houdt met een besluit op grond van de

Wet ruimtelijke ordening, moet het ontwerp van het besluit tegelijkertijd met het ontwerp van het ruimtelijk besluit ter inzage worden gelegd.

Het ontwerpbesluit heeft ter inzage gelegen met ingang van woensdag 15 december 2021 tot en met dinsdag 25 januari 2022. Van de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen is geen gebruik gemaakt.

2.3. Bevoegdheid

In het 'Mandaatbesluit college gemeente Land van Cuijk 2022', vastgesteld door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Land van Cuijk op 4 januari 2022 en gepubliceerd in het Gemeenteblad van 14 januari 2022, nr. 17339, is in artikel 2 bepaald dat het college voor zijn bevoegdheden algemeen mandaat verleent aan de Gemeentesecretaris/algemeen directeur, Concerndirecteuren en de Teammanagers. In artikel 3 worden vervolgens de uitzonderingen op artikel 2 benoemd; het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting behoort hier niet toe. Als gevolg hiervan is de teamleider Ruimtelijk Beleid bevoegd voor dit besluit.

3. Geluidbelasting

3.1. Akoestisch onderzoek

Aan dit besluit ligt ten grondslag het in opdracht van Bureau Verkuyl te 's-Hertogenbosch door Cauberg Huygen B.V. te Son uitgevoerde akoestisch onderzoek d.d. 13 februari 2019 met als referentienummer 04835-45824-02.

3.2. Maatregelenonderzoek, doelmatigheidstoets en geluidwering

Wanneer het niet mogelijk is om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde moet een zorgvuldige afweging worden gemaakt tussen het toegestane geluidniveau en voldoende bescherming van het woonklimaat. Daarom moet onderzoek worden gedaan naar de mogelijke maatregelen die kunnen leiden tot een geluidniveau dat onder de voorkeursgrenswaarden blijft. Hierbij geldt een voorkeursvolgorde: eerst bronmaatregelen, dan overdrachtsmaatregelen en dan pas maatregelen bij het ontvangend object toepassen.

Bronmaatregelen:

Bronmaatregelen in de vorm van minder verkeer of lagere rijsnelheid zijn met betrekking tot de wegverkeerscirculatie zeer ingrijpend.

Door het verlagen van de rijsnelheid op de Hapsebaan van 50 naar 30 km/u neemt de geluidbelasting circa 3 dB af. Bovendien zou de Hapsebaan met een maximum rijsnelheid van 30 km/u geen gezoneerde weg meer vormen. Het verlagen van de rijsnelheid of het terugdringen van de verkeersintensiteiten op de Maasboulevard is onvoldoende doeltreffend om de geluidbelastingen terug te brengen tot aan de voorkeurswaarde wegverkeerslawaai of niet realistisch.

Immers, de Maasboulevard en Hapsebaan vormen relatieve belangrijke ontsluitingswegen (gezien de verkeersintensiteiten). De Hapsebaan heeft meerdere kruisingen (rotondes bij de Grotestraat en Jan van Cuijkstraat).

Beide wegen zijn voorzien van standaard asfalt (DAB). De benodigde reductie om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeurswaarde bedraagt voor de Hapsebaan maximaal 2 dB. Door het volledig vervangen van de (standaard) asfaltverharding op de Hapsebaan door een stil asfalt (dunne deklagen type A of stiller) kan voldoende reductie behaald worden om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeurswaarde wegverkeerslawaaï. Echter gezien de rotonde zal er bij het toepassen van een geluidreducerend wegdek groot en snel kwaliteitsverlies optreden door het afremmende en optrekkende verkeer. Door er rekening mee te houden dat er ter plaatse van de rotonde met de Grotestraat standaard asfalt blijft liggen (40 m tot aan rotonde), kan de geluidbelasting niet bij iedere woning teruggebracht worden tot aan de voorkeurswaarde. Het aanbrengen van een stiller asfalttype leidt daarom tot verkeerskundige bezwaren.

Bronmaatregelen in de vorm van een geluidreducerend wegdektype zijn relatief duur. De benodigde reductie om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeurswaarde bedraagt voor de Maasboulevard maximaal 8 dB. Door het volledig vervangen van de (standaard) asfaltverharding door een zeer stil asfalt kan onvoldoende reductie behaald worden om de geluidbelasting terug te brengen tot de voorkeurswaarde wegverkeerslawaaï voor iedere woning. De maximaal te behalen reductie bedraagt circa 4 dB uitgaande van tweelaags-ZOAB of dunne deklagen type B.

Overdrachtsmaatregelen:

Een geluidscherm moet zo dicht mogelijk bij de bron en aldus aan de weg geplaatst worden, en voldoende lengte en hoogte hebben om voldoende geluidreductie te realiseren. Geluid afschermende maatregelen nabij de bebouwing of naast binnenstedelijke wegen is vanuit stedenbouwkundig oogpunt niet gewenst. De kosten gepaard met een geluidscherm zijn bovendien aanzienlijk. Het toepassen van schermen is daarmee niet doelmatig.

De locatie van de woningen binnen de kavelgrenzen wordt optimaal gesitueerd, op redelijke afstand van de wegen. Het (verder) vergroten van de afstand tussen bron en ontvanger is niet wenselijk en tevens onvoldoende doeltreffend.

Maatregelen bij de ontvanger:

Het is tenslotte ook mogelijk om maatregelen te treffen aan geluidgevoelige functies zelf, teneinde aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen. Maatregelen bij de ontvanger (gebouw-gebonden gevelschermen, balkons, balustrades, etc.) beperken het geluid dat het gebouw binnendringt. Indicatief kan gesteld worden dat een balkon (zonder rekening te houden met een balustrade) de geluidbelasting op de achterliggende gevel met 2 tot 3 dB reduceert. Indien het treffen van (aanvullende) maatregelen aan de geluidbron, het stedenbouwkundig ontwerp en de afschermende voorzieningen niet mogelijk zijn, blijkt dat voor een groot aantal waarneempunten hogere grenswaarden noodzakelijk zijn.

Het is realistisch om de overschrijding van de voorkeursgrenswaarde toe te staan en de overschrijding door een goede gevel geluidwering op te lossen. Voor een groot aantal woningen bedraagt de totale geluidbelasting (excl. aftrek wegverkeerslawaaï) meer dan 53 dB. Bij de aanvraag omgevingsvergunning dient een akoestisch onderzoek gevel geluidwering bijgevoegd te worden. De karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies dient te worden bepaald conform NEN 5077. Hiermee wordt een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.

Indien een woning binnen het plan een hogere grenswaarde nodig heeft, dan wordt voor deze woning gestreefd naar de aanwezigheid van minimaal één geluidluwe gevel. Geluidluw wil zeggen dat de voorkeursgrenswaarde niet wordt overschreden voor elk van de te onderscheiden geluidbronnen. De rekenresultaten tonen aan dat de voorkeurswaarde enkel overschreden wordt ter plaatse van de gevel aan de straatzijde van de eerstelijnsbebouwing (in sommige gevallen tevens de zijgevel). De achtergevels van deze woningen zijn echter direct als geluidluw aan te merken, inclusief rekening houdend met de 30 km/u wegen. Geconcludeerd wordt dat iedere woning met een hogere waarde beschikt over een geluidluwe gevel.

Conclusie: Gezien de schaal van dit plan is het niet mogelijk of wenselijk om effectieve maatregelen te treffen die de geluidsbelastingen terugbrengen tot waarden die lager zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Om de binnenwaarde van 33 dB uit het 'Bouwbesluit 2012' te kunnen garanderen kan extra geluidsisolatie noodzakelijk zijn. Bij de aanvraag van een 'Omgevingsvergunning bouwen' (voormalige bouwvergunning) kan door middel van een aanvullend bouw-akoestisch onderzoek worden aangetoond dat deze binnenwaarde van 33 dB wordt gehaald.

4. Hogere waarden

Uit het voorgaande is gebleken dat ter plaatse van het bouwplan een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde plaatsvindt. De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Er kan dan ook een hogere waarde worden toegekend vanwege het wegverkeer. Met het nemen van gevelmaatregelen kan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB worden voldaan.

Er wordt voldaan aan de voorwaarden die gelden voor het verlenen van een hogere waarde vanuit de Wet geluidhinder. De hogere waarde kan worden vastgesteld.

De volgende hogere waarden worden vastgesteld:

Geluidbron	Aantal woningen	Hogere waarde
Hapsebaan	4 woningen	49 dB
	4 woningen	50 dB
Maasboulevard	7 woningen	49 dB
	2 woningen	50 dB
	10 woningen	51 dB
	5 woningen	52 dB
	2 woningen	53 dB
	Appartementengebouw	53 dB
	4 woningen	56 dB
In het onderzoek naar de geluidwering van de gevels moet worden aangetoond dat in de woningen het geluidniveau niet hoger is dan 33 dB. Dit onderzoek moet onderdeel zijn van de aanvraag om de omgevingsvergunning onderdeel bouwen.		

Ondergetekende verklaart dat dit stuk eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Het college van burgemeester en wethouders van Land van Cuijk,
namens dezen,
De Teamleider Ruimtelijk Beleid

Jacobus Hubertus Catherina Craenen