Quickscan flora en fauna (geactualiseerd februari 2024)

Hoogeind (perceel 4480) te Oeffelt



Opdrachtgever: Venterra BV, Venlo
Veldbezoek uitgevoerd op: 30 mei 2020
Actualisatie veldbezoek: 28 februari 2024
Projectnummer: 2020-001
Versie: D2
Datum: 1 maart 2024
Auteur: Dianne Sanders, MSc.

Inhoudsopgave

1 Actualisatie 2024 3

2 Inleiding 4

1.1 Ligging van de locatie 4

1.2 Huidige gebruik locatie 4

1.3 Voorgenomen gebruik locatie 5

1.4 Geldigheid onderzoek 5

2 Onderzoeksmethode 7

3 Waarnemingen veldbezoek 7

4 Soortbescherming 8

4.1 Vogels 8

4.1.1 Jaarrond beschermde nesten 8

4.1.2 Overige broedvogels 9

4.2 Zoogdieren 10

4.2.1 Das 11

4.2.1 Marterachtigen 11

4.2.1 Bever 11

4.2.1 Vleermuizen 11

4.2.1 Algemene zoogdieren zorgplicht 11

4.3 Reptielen, amfibieën en vissen 12

4.4 Ongewervelden 12

4.5 Planten 12

5 Toetsing aan wetgeving 13

5.1 Soortbescherming 13

5.1.1 Algemene broedvogels 13

5.1.2 Algemene zoogdieren en amfibieën 13

5.1.3 Overige soorten 13

5.2 Gebiedsbescherming 13

5.2.1 Natura2000 13

5.2.2 Natuurnetwerk Nederland 13

5.3 Houtopstanden 14

6 Samenvatting en conclusie 15

Bijlage 1 Overzicht Wet natuurbescherming

Bijlage 2 Bronnen

1 Actualisatie 2024

In februari 2024 heeft de opdrachtgever een verzoek ingediend om onderhavige quickscan flora en fauna te actualiseren, daar de geldigheidstermijn van 3 jaar is verlopen. Op 28 februari heeft een veldbezoek plaatsgevonden waarbij nieuwe foto's zijn gemaakt. Tevens is vastgesteld dat het gebruik van de onderzoekslocatie ongewijzigd is. Figuur a en b geven een impressie van de huidige situatie ter plaatse.



Figuur a. De onderzoekslocatie, gezien vanuit noordoostelijke hoek.



Figuur b. De onderzoekslocatie gezien vanuit zuidwestelijke hoek.

Voor de actualisatie van de quickscan flora en fauna is een bureauonderzoek conform de in hoofdstuk 3 beschreven methode uitgevoerd, waarbij op 29 februari 2024 de bronnen zijn geraadpleegd. Er zijn op en rondom de onderzoekslocatie geen nieuwe waarnemingen zijn gedaan van planten- en diersoorten waarvoor de onderzoekslocatie mogelijk een beschermde functie heeft.

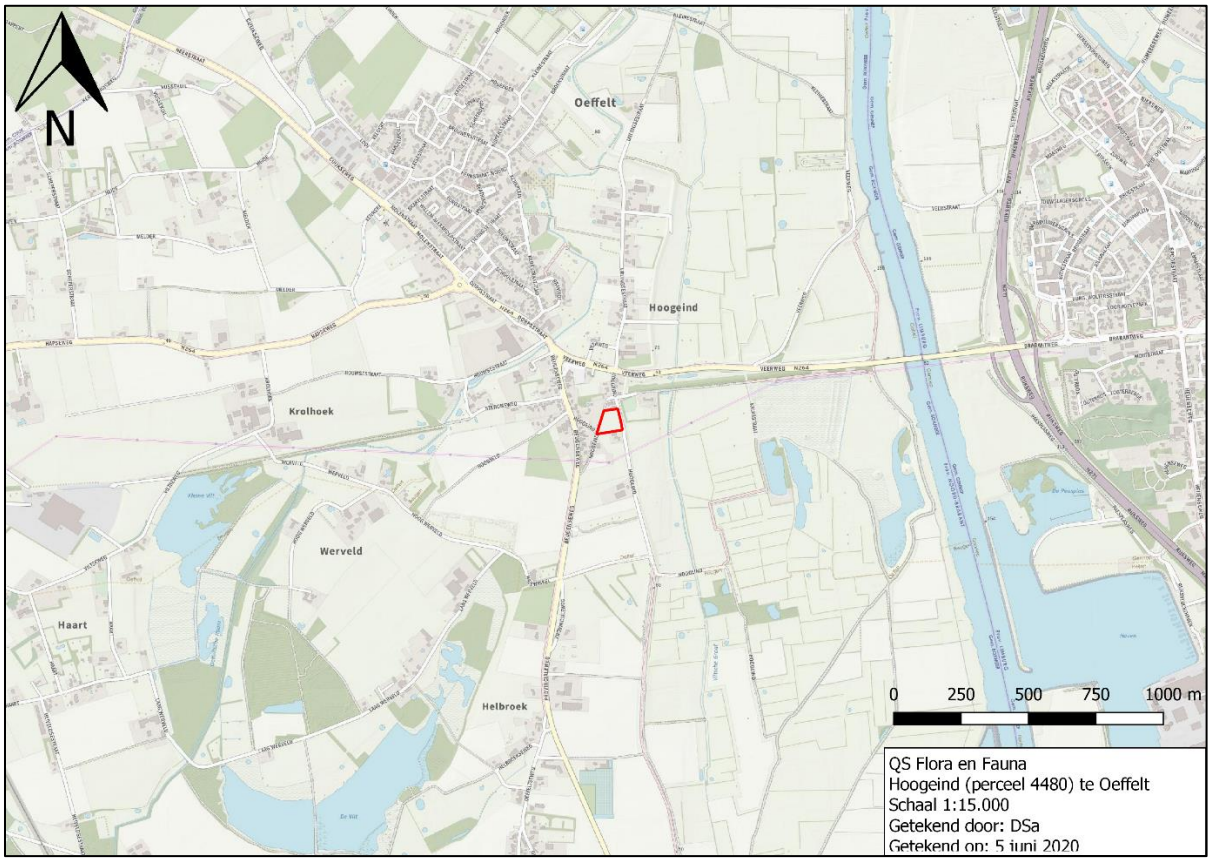
Dit in combinatie met het ongewijzigde gebruik en ongewijzigde plannen (woningbouw) maakt dat de conclusie van de oorspronkelijke rapportage in stand blijft en er geen aanleiding is voor nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag in het kader van beschermde planten- en diersoorten of natuur.

2 Inleiding

In opdracht van Venterra BV is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op perceel 4480 aan het Hoogeind te Oeffelt. De quickscan flora en fauna heeft als doel om na te gaan of bij de voorgenomen ontwikkeling beschermde dieren- of plantensoorten zoals deze vernoemd staan in de Wet natuurbescherming in het geding komen. Daarnaast is getoetst of de voorgenomen ontwikkeling invloed heeft op de bescherming van Natura2000 gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland.

1.1 Ligging van de locatie

De onderzoekslocatie is buiten de bebouwde kom gelegen, aan de zuidoostzijde van Oeffelt, in de gemeente Boxmeer. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Boxmeer, sectie Z, nummer 4480. De topografische ligging van de onderzoekslocatie is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie (rood omlijnd).

1.2 Huidige gebruik locatie

De onderzoekslocatie betreft een grasland met een oppervlakte van ±6.185 m2. Het grasland wordt bemest en gemaaid.

Aan de noord- en zuidzijde van de onderzoekslocatie staat een vrijstaand huis met 1 bouwlaag en omliggende tuin. Aan de oostzijde van de onderzoekslocatie, aan de overkant van de weg Hoogeind, ligt een dijk met daarachter de uiterwaarden van de Maas. Langs de westelijke perceelsgrens is een erfafscheiding (hekwerk) aanwezig. Hiernaast groeien op enkele plekken struiken. Achter het hekwerk is een zandpad gelegen.

Er zijn geen watergangen of waterpartijen aanwezig op of naast de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie is tevens vrij van bebouwing en houtige beplanting.

In figuur 2 en 3 zijn enkele overzichtsfoto's van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 2. Oostzijde van de onderzoekslocatie gezien vanuit het zuiden.



Figuur 3. Westzijde van de onderzoekslocatie gezien vanuit te noordzijde.

1.3 Voorgenomen gebruik locatie

De initiatiefnemer is voornemens drie vrijstaande woningen op de locatie te realiseren, gebruikmakend van de Ruimte-voor-Ruimte regeling. Er zal een landschappelijk inpassingsplan worden opgesteld om enig behoud van de bestaande kwaliteiten van het open landschap na te streven. Daarbij dient het westelijke deel van de onderzoekslocatie vrij te blijven van bebouwing om ruimte te laten voor groen. In figuur 4 op de volgende pagina is de beoogde verkaveling van de onderzoekslocatie weergegeven.

1.4 Geldigheid onderzoek

De bevoegde gezagen hanteren de volgende definitie voor de geldigheid van onderzoeken naar beschermde soorten: " Onderzoeksgegevens mogen maximaal 3 jaar oud zijn in gebieden waar weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen zijn opgetreden in de afgelopen drie jaar. In gebieden waar dit niet voor geldt, moeten de gegevens recenter zijn." Voor onderzoeken waar alleen algemeen voorkomende soorten, de overige beschermde soorten van de Wet natuurbescherming aan de orde zijn, mag worden volstaan met een geldigheid van 5 jaar. Waarbij ook geldt dat er in die periode weinig of geen ruimtelijke of kwalitatieve veranderingen optreden.



Figuur 4. Voorgenomen verkaveling van de onderzoekslocatie.

3 Onderzoeksmethode

De resultaten en conclusies van deze quickscan flora en fauna zijn gebaseerd op een veldbezoek en aanvullend bureauonderzoek. Hierbij wordt uitgegaan van het geschikte aanwezige habitat op de onderzoekslocatie en wordt op basis van de expertise van de ecoloog bepaald welke plant- en diersoorten door de seizoenen heen gebruik zouden kunnen maken van de locatie.

In het aanvullende bureauonderzoek zijn gegevens verzameld uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), verspreidingsatlassen van verschillende soortgroepen en gegevens over de gebiedsbescherming zoals deze in de provincie Noord-Brabant op dit moment geldt.

Het veldbezoek is uitgevoerd door Dianne Sanders, overdag op 30 mei 2020. Dianne Sanders is werkzaam als ecoloog en heeft een universitaire opleiding afgerond aan Wageningen Universiteit in de richting van Bos- en Natuurbeheer. Daarmee voldoet zij aan de definitie van een ecologisch deskundige volgens de Wet natuurbescherming.

4 Waarnemingen veldbezoek

Tijdens het veldbezoek op 30 mei 2020 zijn overvliegende kwikstaarten, ongewervelde dieren en een in de verte voorbijvliegende ooievaar waargenomen. Op aangrenzende percelen waren huismussen te horen.

De vegetatie bestaat uit kort gemaaid gras met onder andere enkele exemplaren rode klaver, smalle weegbree, heermoes, melkdistel, kleine brandnetel, ridderzuring, engelwortel, bijvoet en jacobskruiskruid. Tegen het hekwerk aan de achterzijde van het perceel staan enkele struiken van veldesdoorn, egelantier en braam (spec.).

5 Soortbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde dierensoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming) ;
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming);
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming).

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit bijlage A en B van de Wet natuurbescherming.

Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen:
- soorten uit bijlage IV van de Habitatrichtlijn;
- soorten uit bijlage 1 en 2 van het Verdrag van Bern;
- soorten uit bijlage 1 van het Verdrag van Bonn;
- alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

In bijlage 1 van dit rapport zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

4.1 Vogels

4.1.1 Jaarrond beschermde nesten

De onderzoekslocatie betreft een grasland aan de rand van de bebouwde kom. Gelet op het aanwezige habitat kunnen de volgende soorten voorkomen, waarvan het nest jaarrond beschermd is: huismus, gierzwaluw, steenuil, kerkuil, ransuil, roek, boomvalk, buizerd en sperwer. Naast het nest is van deze soorten, in meer of mindere mate, ook het leefgebied beschermd.

Huismus en gierzwaluw
Er is geen bebouwing aanwezig op de onderzoekslocatie, waardoor de aanwezigheid van nesten van de huismus en gierzwaluw binnen de onderzoekslocatie uitgesloten kan worden. Deze vogelsoorten nestelen voornamelijk onder dakpannen en in nestkasten. In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn wel waarnemingen bekend van huismussen en gierzwaluwen. De voorgenomen plannen zullen, door de afstand tot omliggende bebouwing, geen invloed hebben op eventuele nabijgelegen nesten van deze soorten. Tevens maakt de onderzoekslocatie geen deel uit van het leefgebied van beide soorten. Gierzwaluwen landen nooit en foerageren hoog in de lucht. Huismussen foerageren voornamelijk in en rondom erfbeplanting, waar zij voldoende dekking hebben voor predatoren.

Steenuil, kerkuil en ransuil
Uit gegevens van de NDFF blijkt dat er in de omgeving van de onderzoekslocatie waarnemingen bekend zijn van steenuilen en kerkuilen. Voor beide soorten is de aanwezigheid van een nest op de onderzoekslocatie uitgesloten. Deze vogelsoorten broeden voornamelijk in nestkasten op boerenerven, in (agrarische)natuur, in dichte knotwilgen of in bomen met holtes (steenuil). Dergelijke elementen zijn niet aanwezig op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving hiervan. In een straal van 200 meter rondom de onderzoekslocatie zijn vanaf de openbare weg geen nestkasten voor uilen waargenomen. De dichtstbijzijnde (bekende) steenuilen nestkast bevind zich op 700 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie. De voorgenomen plannen zullen geen verstoring van deze nestlocatie veroorzaken. Op ongeveer 500 meter van de locatie zijn ook zichtwaarnemingen bekend van de steenuil en de kerkuil. De onderzoekslocatie voldoet niet aan het preferent foerageerhabitat van de steenuil, De steenuil heeft namelijk een voorkeur voor begraasde weilanden, erven en (moes)tuinen in een halfopen landschap. De ransuil heeft zijn nesten in wintergroene bomen, welke niet aanwezig zijn op de onderzoekslocatie of net daarbuiten. De kerkuil en ransuil zijn minder

kieskeurig dan de steenuil voor wat betreft foerageergebied en deze soorten zouden gebruik kunnen maken van de onderzoekslocatie om te foerageren. In de omgeving van de onderzoekslocatie is echter ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig voor deze soorten.

Roek
De roek is een koloniebroeder die nesten maakt in hoge bomen. Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig. Locaties met roeken kolonies zijn over het algemeen goed bekend. In de NDFF zijn geen roekenkolonies bekend binnen de invloedssfeer van de onderzoekslocatie.

Roofvogels
Er zijn op of naast de onderzoekslocatie geen grote bomen aanwezig waar een buizerd, sperwer, boomvalk of ransuil in zou kunnen nestelen. Tevens is er in de omgeving ruim voldoende alternatief foerageergebied aanwezig.

Er is geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming ten aanzien van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

4.1.2 Overige broedvogels

De haag op de westelijke grens van de onderzoekslocatie (zie figuur 6) kan onderdak bieden aan algemene broedvogelsoorten zoals roodborst, winterkoning of merel. Kievieten zouden op het grasland kunnen broeden, al is dat onwaarschijnlijk gezien de nabije antropogene verstoringen. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen door te werken buiten het broedseizoen.

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals eksters en zwarte kraaien. Er zijn op de onderzoekslocatie geen bomen of nestkasten aanwezig waar deze soorten gebruik van zouden kunnen maken.



Figuur 6. Haag op de westelijke perceelsgrens die mogelijk als nestlocatie kan dienen van algemene soorten.

4.2 Zoogdieren

In Nederland zijn alle in het wild levende zoogdieren beschermd. Voor sommige algemene soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde zoogdieren: das, bunzing, hermelijn, wezel, steenmarter, bever en vleermuizen.

4.2.1 Das

Volgens gegevens uit de NDFF komt de das voor in de omgeving van de onderzoekslocatie. Op en nabij de onderzoekslocatie zijn geen sporen aangetroffen van de das in de vorm van uitwerpselen, holen of loopsporen. De onderzoekslocatie biedt te weinig reliëf en schuilmogelijkheden om geschikt te zijn als rust- of verblijfplaats van de das. De dassen zullen hun leefgebied waarschijnlijk meer in de nabij gelegen natuurgebieden en uiterwaarden hebben.

4.2.3 Marterachtigen

De onderzoekslocatie vormt vanwege de afwezigheid van schuilmogelijkheden geen geschikt habitat voor de hermelijn, wezel en bunzing. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen van marters of hun holen aangetroffen. De betreffende soorten zouden incidenteel de onderzoekslocatie kunnen passeren, echter is het niet waarschijnlijk dat de onderzoekslocatie deel uitmaakt van essentieel leefgebied van deze soorten.

4.2.4 Bever

Door het ontbreken van geschikt leefgebied voor de bever is het uit te sluiten dat de bever gebruik maakt van de onderzoekslocatie. De bever komt in de nabije omgeving voor in de uiterwaarden van de maas en stroomgebieden van beken.

4.2.5 Vleermuizen

In de regio van de onderzoekslocatie komen de volgende vleermuizensoorten voor: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, laatvlieger, franjestaart, bosvleermuis, meervleermuis en watervleermuis. Op de onderzoekslocatie zijn geen gebouwen of bomen aanwezig waar vleermuizen een verblijfplaats in kunnen hebben. De voorgenomen plannen zullen door de onderlinge afstand geen invloed hebben op verblijfplaatsen van vleermuizen in de nabijgelegen bebouwing.

De onderzoekslocatie zal in beperkte mate gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig.

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige elementen om zich te oriënteren tussen hun verblijfplaatsen en foerageergebieden. Dergelijke elementen zijn niet op de onderzoekslocatie aanwezig. De voorgenomen plannen zullen ook geen aantasting van de potentiele vliegroute net ten oosten van de onderzoekslocatie vormen. Deze bomen en dijk blijven behouden.

4.2.6 Algemene zoogdieren zorgplicht

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de mol en diverse muizensoorten. Door de voorgenomen werkzaamheden bestaat de kans dat verblijfplaatsen worden vergraven. Zie hoofdstuk 3 voor de te nemen maatregelen.



Figuur 7. Muizenhol op de onderzoekslocatie.

4.3 Reptielen, amfibieën en vissen

In de omgeving van de onderzoekslocatie zijn waarnemingen bekend van onder andere de volgende reptielen en amfibieënsoorten: zandhagedis, levendbarende hagedis, hazelworm, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, meerkikker en kleine watersalamander. De reptielen en de rugstreeppad betreffen waarnemingen uit nabijgelegen natuurgebieden. Op en nabij de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat aanwezig voor de algemene amfibieënsoorten, door het ontbreken van oppervlaktewater. Op de onderzoekslocatie is ook geen beschutting aanwezig in de vorm van ruigte, steenstapels en/of takkenhopen, waardoor de onderzoekslocatie geen geschikt landhabitat vormt.

Vanwege het ontbreken van oppervlakte water zijn vissoorten buiten beschouwing gelaten.

4.4 Ongewervelden

Er zijn slechts enkele ongewervelden die binnen de Wet natuurbescherming streng beschermt zijn. Deze soorten stellen specifieke eisen aan hun habitat en zijn veelal gebonden aan natuurgebieden. De droge, voedselrijke en licht zure abiotische omstandigheden op de onderzoekslocatie maken het onwaarschijnlijk dat deze onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde soorten, zoals de sleedoornpage, iepenpage, kleine ijsvogelvlinder, gevlekte witsnuitlibel, vliegend hert en platte schijfhoorn. Tevens zijn er tijdens het veldbezoek geen voedsel- of waardplanten van deze soorten aangetroffen op de onderzoekslocatie.

4.5 Planten

De onderzoekslocatie bestaat uit grasland. Tijdens het veldbezoek zijn onder andere enkele exemplaren rode klaver, smalle weegbree, heermoes, melkdistel, kleine brandnetel, ridderzuring, engelwortel, bijvoet en jacobskruiskruid waargenomen. De bodem op de onderzoekslocatie is voedselrijk, kalkarm, licht zuur en droog (bron: Boerenbunder.nl, Bodemdata.nl). Dit in overweging genomen zijn er geen beschermde of zeldzame plantensoorten te verwachten op de onderzoekslocatie, omdat deze vaak specifieke andere eisen stellen aan hun milieu. In figuur 8 zijn enkele foto's van de op de onderzoekslocatie aanwezige vegetatie weergegeven.



Figuur 8. Aanwezige vegetatie op en naast de onderzoekslocatie.

5 Toetsing aan wetgeving

5.1 Soortbescherming

5.1.1 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die mogelijk tot broeden komen op de onderzoekslocatie geldt dat, indien het aanwezige groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden van de Wet natuurbescherming. De nesten mogen worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Er zijn hiervoor echter geen datumgrenzen opgenomen in de Wet natuurbescherming. Geldend is de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

5.1.2 Algemene zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van graafwerkzaamheden kunnen dieren verwond of gedood worden en holen kunnen worden verwijderd. Op grond van het provinciale soortenbeleid geldt echter een vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor het verkrijgen van een ontheffing niet nodig is. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen, waarbij al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Aanwezige dieren moeten de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen.

5.1.3 Overige soorten

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep, in dit geval niet aan de orde.

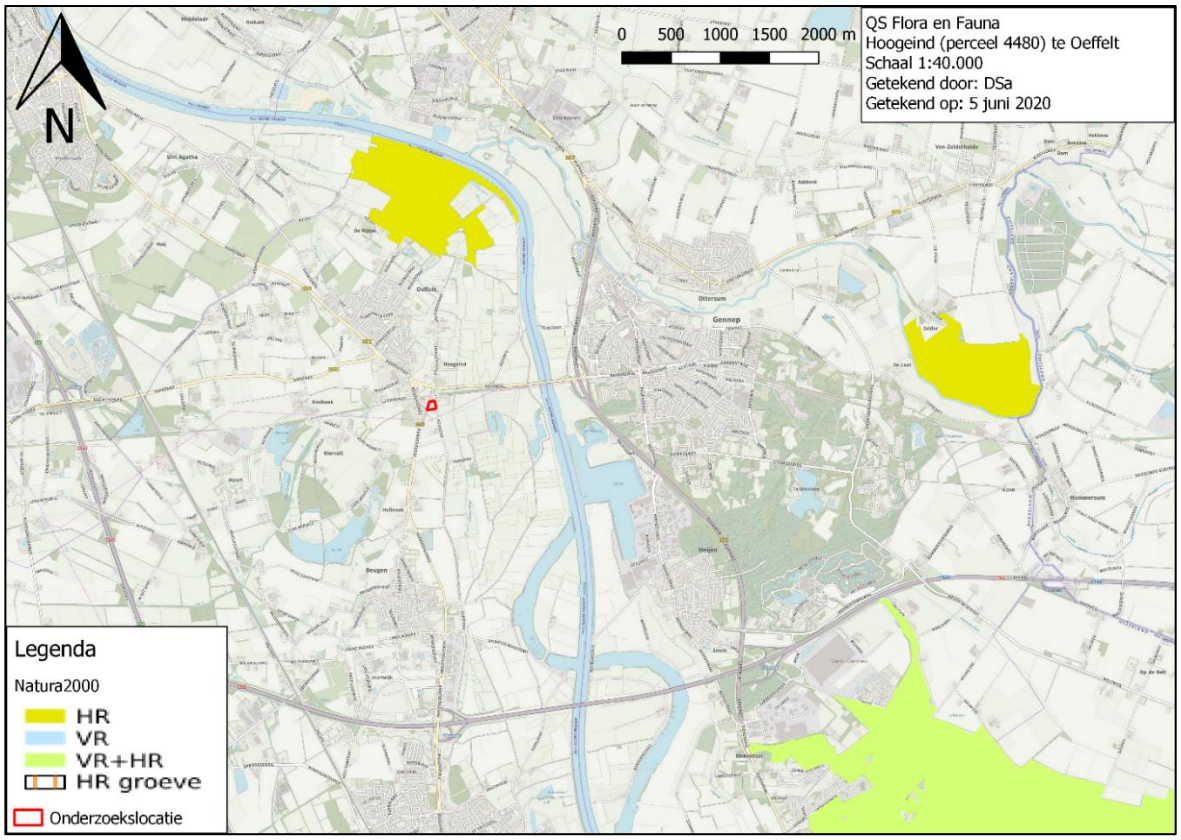
5.2 Gebiedsbescherming

5.2.1 Natura2000

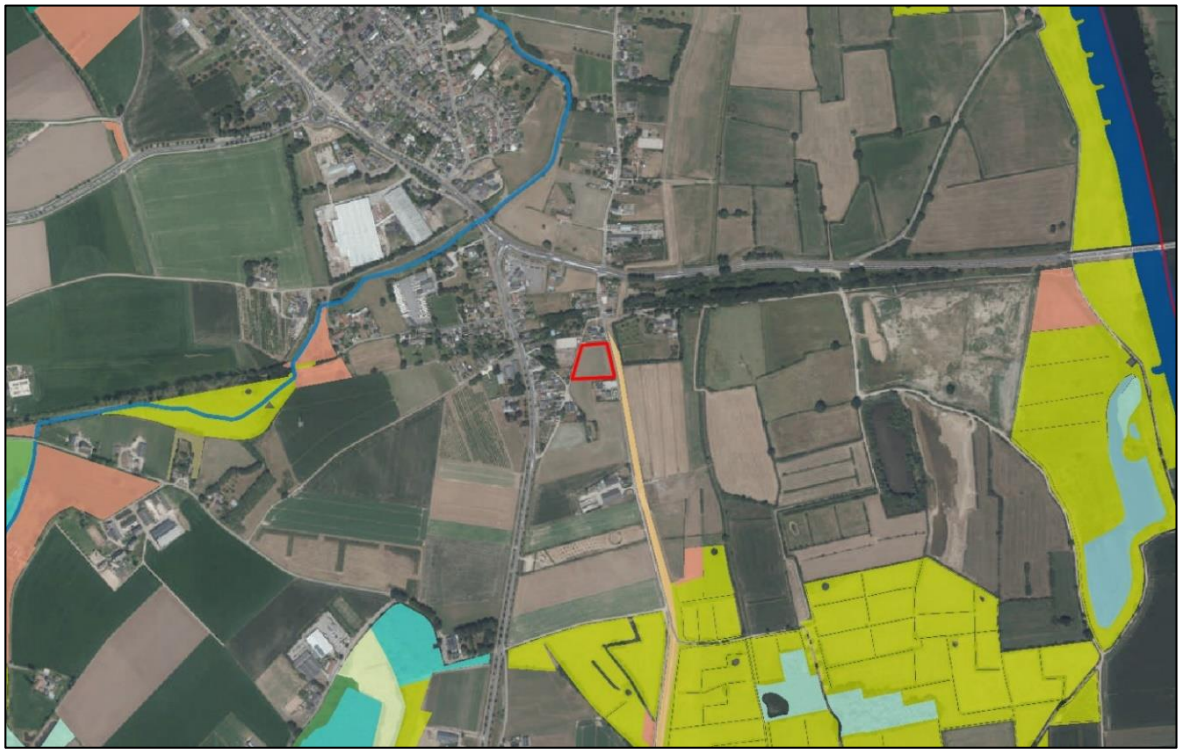
De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een Natura2000 gebied. Het meest dichtbij gelegen gebied is de Oeffelter Meent, welke 1,5 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie is gelegen. Indien de voorgenomen plannen een effect zouden hebben op een Natura2000 gebied zou het een extern effect zijn zoals de toename van geluid, licht of stikstofdepositie. De afstand tot en de aard van de plannen (kleinschalige woningbouw) in overweging genomen, zijn significante externe effecten niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbescherming van Natura2000 gebieden wordt niet noodzakelijk geacht. In figuur 9 op de volgende pagina is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven ten opzichte van Natura2000 gebieden in de regio.

5.2.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Direct ten oosten van de onderzoekslocatie is wel een deel van dit netwerk gelegen. Het betreft een bloemendijk die richting het zuiden verbonden is met andere delen van het Natuurnetwerk Nederland. De voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland niet aantasten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbescherming van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht. In figuur 10 op de volgende pagina is de ligging van de onderzoekslocatie weergegeven ten opzichte van gebieden in de regio die onderdeel vormen van het Natuurnetwerk Nederland.



Figuur 9. Ligging van de onderzoekslocatie ten opzicht van N2000 gebieden in de regio.


Figuur 10. Ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Houtopstanden

Er is geen houtige beplanting aanwezig op het onderzoeksgebied. Bescherming van natuurlijke waardes zoals in artikel 4 van de Wet natuurbescherming omschreven is daarom niet aan de orde.

6 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Venterra BV is een quickscan flora en fauna uitgevoerd op perceel 4480 aan het Hoogeind te Oeffelt. De quickscan flora en fauna heeft als doel om na te gaan of bij de voorgenomen ontwikkeling beschermde dieren of hun gebruiksfuncties of beschermde plantensoorten zoals deze vernoemd staan in de Wet natuurbescherming in het geding komen. Daarnaast is getoetst of de voorgenomen ontwikkeling invloed heeft op de bescherming van Natura2000 gebieden en/of het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie betreft een grasland met een oppervlakte van ±6.185 m2. Er zijn geen watergangen of waterpartijen aanwezig op het perceel en het perceel is vrij van bebouwing en houtige beplanting. De initiatiefnemer is voornemens drie vrijstaande woningen op de locatie te realiseren, gebruikmakend van de Ruimte-voor-Ruimte regeling.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
	Algemeen	ja	mogelijk	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	minimaal	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Streng beschermde overige zoogdieren		nee	nee	nee	nee	-
Algemene zoogdieren en amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van mol, diverse muizensoorten en mogelijk gewone pad en bruine kikker.
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Insecten		nee	nee	nee	nee	-
Planten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		1,5 km	nee	nee	nee	Oeffelter Meent
Natuurnetwerk Nederland		20 meter	nee	nee	nee	Bloemdijk ten oosten van de onderzoekslocatie.

Voor de algemene broedvogelsoorten die mogelijk tot broeden komen op de onderzoekslocatie geldt dat, indien het aanwezige groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden van de Wet natuurbescherming. Voor de te verwachten soorten algemene zoogdieren en amfibieën geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Op grond van het provinciale soortenbeleid geldt een vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen, waardoor het verkrijgen van een ontheffing niet nodig is. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

Bijlage 1 Overzicht Wet natuurbescherming

Beschermingsregime	Artikelnummer Wet natuurbescherming	
Zorgplicht	Art 1.11	Lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
		Lid 2: De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
Vogelrichtlijn	Art 3.1	Lid 1: Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
		Lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
		Lid 3: Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
		Lid 4: Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
		Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Habitatrichtlijn	Art 3.5	Lid 1: Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, met uitzondering van de soorten, bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
		Lid 2: Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
		Lid 3: Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
		Lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
		Lid 5: Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
Andere soorten	Art 3.10	Lid 1: Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden: a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen; b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
		Lid 3: De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Bijlage 2 Bronnen

Bodemdata.nl

Boerenbunder.nl

Kadaster.nl

NDFF.nl

Verspreidingsatlas.nl

Waarneming.nl

Kennisdocumenten diverse soorten Bij12:
https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/kennisdocumenten-soorten-ontheffingen-wet-natuurbescherming/

Provincie Noord-Brabant kaartbank Natuurbeheerplan (Beheertypenkaart en Natuur Netwerk Nederland):
https://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank

Wet natuurbescherming:
https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2020-01-01