



BESLUIT EX. ART. 7.17 WET MILIEUBEHEER –M.E.R.-BEOORDELING

Onderwerp

Op 6 mei 2020 heeft Kalverhouderij Nabuurs VOF, Broekkant 2 te Wanroij een bij ons mededeling gedaan van voorgenomen m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten door het indienen van een aanmeldingsnotitie-m.e.r (notitie). Het betreft een verandering van de veehouderij aan Broekkant 2 te Wanroij. De notitie is geregistreerd onder nummer Z/20/031280.

De veranderingen betreffen het oprichten van 400 vleeskalverenplaatsen in een bestaande stallen 1 en 2 en 10 volwassen paarden in een loods. De stallen voor de vleeskalveren worden voorzien van het emissiearme huisvestingsstelsel BWL 2009.21.V4.

De notitie is ingediend, omdat de activiteit, oprichten van dierplaatsen voor vleesrundvee en paarden, activiteiten betreffen die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen als een activiteit die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Het initiatief heeft betrekking op een activiteit zoals bedoeld in artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit milieueffectrapportage.

BESLUIT

Wij besluiten:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Wet milieubeheer en de Algemene wet bestuursrecht;
- dat de volgende delen van de notitie onderdeel uitmaken van dit besluit:
 - aanmeldingsnotitie-m.e.r., kenmerk 0594OM106, d.d. 6 mei 2020;
 - plattegrondtekening, d.d. 6 mei 2020;
 - dimensioneringsplan BWL 2009.21.V4, d.d. 6 mei 2020;
 - toelichting stalsysteem BWL 2009.21.V4, d.d. 6 mei 2020;
- de notitie waarin Kalverhouderij Nabuurs VOF schriftelijk kenbaar heeft gemaakt voornemens te zijn twee bestaande stallen te wijzigen;
- de informatie die door Kalverhouderij Nabuurs VOF is verstrekt over de activiteit de te wijzigen varkens en vrouwelijk jongvee stallen en de waarschijnlijk belangrijkste gevolgen voor het milieu van deze activiteit en tevens alle andere relevante omstandigheden waaronder hij de activiteit zal voeren;

dat, vanwege het ontbreken van relevante criteria waaronder deze activiteit wordt ondernomen, voor het oprichten van 400 vleeskalverenplaatsen in bestaande stallen 1 en 2 en 10 paarden ouder dan 3 jaar) aan Broekkant 2 te Wanroij op het perceel kadastraal bekend gemeente Wanroij sectie K, nummers 739 en 740, zoals omschreven in de notitie, bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om de omgevingsvergunning géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Sint Anthonis, 7 juli 2020

Burgemeester en wethouders van Sint Anthonis,
namens dezen,

Suzan School
Senior consulente vergunningen

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer (inrichtinghouder) op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Sint Anthonis. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzitter van de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA 's-Gravenhage. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de omgevingsvergunningsprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.

NOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

Op 6 mei 2020 heeft Kalverhouderij Nabuurs VOF, Broekkant 2 te Wanroij bij ons een mededeling gedaan van m.e.r.-beoordelingplichtige activiteiten.

De inrichting waar de activiteit wordt ondernomen ligt aan Broekkant 2 te Wanroij, kadastraal bekend als gemeente Wanroij, sectie K, nummers 739 en 740.

De mededeling is gedaan, omdat het een activiteit betreft die krachtens artikel 7.2, lid 4 van de Wet milieubeheer is aangewezen.

De notitie bestaat uit:

- aanmeldingsnotitie-m.e.r., kenmerk 0594OM106, d.d. 6 mei 2020;
- plattegrondtekening, d.d. 6 mei 2020;
- een Aerius verschil berekening met toelichting, d.d. 6 mei 2020;
- het dimensioneringsplan BWL 2009.21.V4, d.d. 6 mei 2020;
- een toelichting stalsysteem BWL 2009.21.V4, d.d. 6 mei 2020.

De beoogde situatie heeft betrekking op het geval dat onder de grenswaarde ligt zoals opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. onder categorie 14, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft:

- 1.200 dierplaatsen voor vleesrunderen;
- 100 dierplaatsen voor volwassen paarden of pony's.

De feitelijke oprichting bedraagt hier 400 vleeskalveren- en 10 volwassen paardenplaatsen. Nu sprake zijn van activiteiten die onder de grenswaarde liggen, zoals opgenomen in onderdeel D bij de bijlage van het Besluit m.e.r., is bekeken of er relevante criteria zijn, om een milieueffectrapport (MER) te eisen als voorbereiding op de beoordeling van de aanvraag om een vergunning krachtens artikel 2.1, lid 1 onder i van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Volgens artikel 7.2, lid 1.b. van de Wet milieubeheer dient er een MER te worden opgesteld, als er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu op relevante criteria waaronder de activiteit wordt ondernomen. Hiervoor dient rekening te worden gehouden met de aangegeven omstandigheden, zoals beschreven in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Hierna toetsen wij aan deze relevante criteria.

DE VOorgenomen ACTIVITEIT

Door de initiatiefnemer, Kalverhouderij Nabuurs VOF, is in de notitie aangegeven dat het voornemen bestaat uit het oprichten van 400 plaatsen voor vleeskalveren voorzien van het emissiearme huisvestingssysteem BWL 2009.21.V4 in voormalige vleesvarkens en vrouwelijk jongvee stallen (stallen 1 en 2).

Daarnaast worden er in de loods nog 10 volwassenpaarden opgericht.

Het betreft hier het wijzigen van bestaande stallen bij een bestaande inrichting. In de bijlage Diertabel is een overzicht gegeven van het aantal vergunde en beoogde dierplaatsen.

PROCEDURE

Wij beslissen in dit kader of er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu plaatsvinden op relevante criteria die rechtvaardigen of noodzakelijk maken dat bij voorbereiding van het besluit tot vergunningverlening een MER moet worden opgesteld.

OVERWEGINGEN TEN AANZIEN VAN RELEVANTE CRITERIA

In artikel 7.17, lid 3 van de Wet milieubeheer is een verwijzing opgenomen naar de relevante criteria van bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

De relevantie criteria kunnen zijn dat gezien de kenmerken van de activiteiten bij een bestaande veehouderij, de plaats waar het bedrijf is gevestigd, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die de activiteit veroorzaakt, er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Deze criteria kunnen aanleiding geven om een plicht tot het opstellen van een MER op te leggen. Hiervoor dient de initiatiefnemer ten minste de volgende informatie te verstrekken:

- Een beschrijving van de activiteit, met in het bijzonder:
 - 1 een beschrijving van de fysieke kenmerken van de gehele activiteit en, voor zover relevant, van sloopwerken;
 - 2 een beschrijving van de locatie van de activiteit, met bijzondere aandacht voor de kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de activiteit van invloed kan zijn;
- een beschrijving van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben;
- een beschrijving, voor zover er informatie over deze gevolgen beschikbaar is, van de waarschijnlijk belangrijke gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben ten gevolge van:
 - 1 indien van toepassing, de verwachte residuen en emissies en de productie van afvalstoffen;
 - 2 het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, met name bodem, land, water en biodiversiteit.

De initiatiefnemer heeft een notitie ingediend waarin hij de relevante criteria en voor zover relevant, de beschikbare resultaten van andere relevante beoordelingen van gevolgen voor het milieu heeft beschreven.

Door middel van deze notitie heeft Kalverhouderij Nabuurs VOF de benodigde informatie verstrekt over het bedrijf en de activiteiten die ondernomen worden, waardoor wij in de gelegenheid zijn deze te beoordelen.

Deze relevante criteria worden hierna ten aanzien van de activiteiten nader beschouwd.

De kenmerken van de activiteit

De activiteit betreft het oprichten van 400 vleeskalveren- en 10 volwassen paardenplaatsen.

De activiteit vormt een onderdeel van een bestaande veehouderij. Na realisatie van de activiteit kunnen er binnen deze inrichting in totaal 400 vleeskalveren en 10 volwassen paarden worden gehuisvest.

De plaats waar de activiteit wordt verricht

De inrichting is gelegen in het buitengebied van Wanroij. Op ongeveer 800 meter is de bebouwde kom van Wanroij gelegen. In de directe nabijheid van de inrichting zijn enkele burgerwoningen en woningen behorende bij veehouderijen gelegen. De directe omgeving waar de activiteit wordt verricht is voornamelijk in gebruik als grasland en bouwland.

De kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Ammoniak/Stikstofdepositie

Voor de beoordeling van de gevolgen die de inrichting voor het milieu veroorzaakt met betrekking tot het aspect ammoniak moet getoetst worden aan de artikelen 3.112 tot en met 3.114 van het Activiteitenbesluit een indirect aan het Besluit houdende regels met betrekking tot emissiearme huisvestingssystemen voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting).

De dierenverblijven liggen niet in een zeer kwetsbaar gebied, zoals bedoeld in de artikelen 3.112 tot en met 3.114 van het Activiteitenbesluit dan wel in een zone van 250 meter daaromheen.

De beoogde situatie heeft een ammoniakemissie van 490 kg. De ammoniakemissie neemt hierdoor met 1.619 kg af ten opzichte van de huidige vergunning. Doordat de ammoniakemissie afneemt, neemt ook de ammoniakdepositie af.

Het dichtst bijgelegen zeer kwetsbare gebied (Noord-Brabant, nummer 570) is gelegen op circa 2500 meter van de inrichting. De achtergronddepositie op het zeer kwetsbare gebied bedraagt circa 2.454 mol N-totaal per hectare per jaar (RIVM 2018). Nu de inrichting is gelegen buiten 250 meter van het zeer kwetsbare gebied volgens de Wav is dit geen belemmering in het kader van de Wav.

De inrichting valt met het gevraagde veebestand niet onder de reikwijdte van de IPPC-richtlijn. Derhalve hoeft niet aan de Beleidslijn te worden getoetst. Hierdoor kan worden volstaan met de toepassing van BBT. Om te bepalen of een huisvestingssysteem als BBT mag worden aangemerkt dient het Besluit emissiearme huisvesting geraadpleegd te worden. Wanneer een huisvestingssysteem voldoet aan de maximale emissiedrempelwaarden wordt een dergelijk systeem als BBT aangemerkt.

Voor de vleeskalveren en paarden zijn geen maximale emissiewaarden van toepassing, omdat het dierenverblijf al eerder is opgericht. De huisvestingsystemen voor deze diercategorieën zijn daardoor BBT op het gebied van ammoniak.

De inrichting kan door stikstofdepositie door de uitstoot van ammoniak, schadelijke effecten veroorzaken op Natura 2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten.

De m.e.r.-beoordeling beperkt zich tot de effecten die veroorzaakt worden door de activiteit waarvoor een omgevingsvergunning aangevraagd moet worden, in dit geval de wijziging of uitbreiding van een installatie (de verandering).

Er is voor wat betreft het aspect stikstofdepositie geen sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, als de verandering op zichzelf geen stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden tot gevolg heeft (0,00 mol/ha/j), dan wel leidt tot een afname van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden ten opzichte van de Wabo vergunde situatie.

Door de aanvrager is aangetoond dat de stikstofdepositie afneemt ten opzichte van de vergunde situatie.

Geur

De artikelen 3.115 tot en met 3.119 van het Activiteitenbesluit vormen het toetsingskader voor de omgevingsvergunning als het gaat om geurhinder vanuit dierenverblijven van veehouderijen. De cumulatieve bijdrage van geurhinder naar gevoelige objecten in de omgeving van de aangevraagde locatie hoeft in het kader van het Activiteitenbesluit niet te worden berekend, maar is verdisconteerd in de geurnormen en vaste afstanden in het Activiteitenbesluit

Gezien de achtergrondemissie aan geur in het gebied waar de inrichting is gelegen, heeft onze gemeente er voor gekozen een gemeentelijke geurverordening vast te stellen waarin wordt afgeweken van de geurnormen en afstanden zoals opgenomen in de artikelen 3.115 tot en met 3.119 van het Activiteitenbesluit. Uit de notitie blijkt dat de geuremissie afneemt. Uit de notitie blijkt dat de geurbelasting op de geurgevoelige objecten past binnen de geldende normen. Omdat de geuremissie afneemt, neemt automatisch ook de cumulatieve geurbelasting naar de omgeving af.

Fijn stof

De omgevingsvergunningaanvraag betreft een uitbreiding van het aantal dieren. Dit kan gevolgen hebben voor de emissie van fijn stof. Titel 5.2 van de Wet milieubeheer vormt het toetsingskader voor de emissie van fijn stof vanuit dierenverblijven.

Uit een berekening met betrekking tot de fijn stofemissie blijkt dat deze met 59.810 gram per jaar afneemt ten opzichte van de vergunde situatie. Uit de beoordeling blijkt dat aan Titel 5.2 van de Wet milieubeheer wordt voldaan.

Tevens blijkt uit de GCN-kaarten 'Fijn stof, PM₁₀' en 'Fijn stof, PM_{2,5}' (RIVM) dat op de locatie waar de inrichting zich heeft gevestigd, de achtergrondconcentratie respectievelijk 19,55 µg/m³ en 12,26 µg/m³ bedroeg in 2019 exclusief zoutcorrectie. Uit beoordeling van de fijn stofemissie blijkt dat deze afneemt. Aan Afdeling 2.3 Lucht en Geur van het Activiteitenbesluit kan worden voldaan.

Nu de voorgestelde opzet van de inrichting, de plaatselijke omstandigheid van de omgeving in het kader van de ammoniakemissie en -depositie, de geuremissie en -belasting en de fijn stof im- en emissie niet bijzonder zijn en er wordt voldaan aan de eisen uit het Activiteitenbesluit, is er geen

reden om voor deze activiteiten een MER te verlangen.

Geluid

Voor wat betreft het aspect geluid kan weliswaar sprake zijn van enige toename, omdat het uitvoeren van de activiteit inhoudt dat een bestaande inrichting wordt uitgebreid. Gezien de afstanden van de inrichting tot geluidsgevoelige objecten is niet te verwachten dat het uitvoeren van de activiteit tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal leiden.

Risico's op ongevallen

De aard van de activiteiten van een vleesvee- en paardenhouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen. De voorschriften die voor de inrichting van toepassing zijn, zijn voldoende om de kans op calamiteiten te beperken.

Volksgezondheid

Algemeen

Volksgezondheid is een wezenlijk onderdeel van het begrip milieu. Dit betekent dat, indien door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, deze risico's gelet op artikel 1.1, lid 2, aanhef en onder a, van de Wet milieubeheer in samenhang met artikel 1.1, lid 2, en artikel 2.14, lid 1 onder a2, van de Wabo als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag moeten worden betrokken.

Toetsingskaders

Op 7 juli 2016 zijn de onderzoeksrapporten 'Veehouderij en gezondheid omwonenden (VGO)' en 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij' gepubliceerd, waarin wordt aangetoond dat omwonenden rond veehouderijen gezondheidsrisico's kunnen lopen door de blootstelling aan emissies uit deze veehouderijen. Met name endotoxine is voor luchtwegklachten een relevante component in de (fijn) stofemissie uit veehouderijen. De rapporten betreffen de nieuwste wetenschappelijke inzichten en worden daarom bij de afweging voor gezondheid betrokken.

Op 16 juni 2017 is een aanvullend VGO-rapport gepubliceerd. In het aanvullend VGO-onderzoek (VGO-2) zijn de onderzoeksgegevens statistisch uitvoeriger geanalyseerd. De aanvullende statistische analyses voor de pluimveehouderij bevestigen de eerdere conclusies uit het VGO-1 rapport dat mensen rond pluimveehouderijen een grotere kans hebben op longontsteking. Verder volgt uit het onderzoek dat het risico op longontsteking rond een geitenhouderij verhoogd is. De oorzaak van deze verhoogde kans op longontstekingen rondom geitenhouderijen kan door de onderzoekers (nog) niet worden aangegeven.

Op dit moment zijn er voor de beoordeling van de risico's voor de volksgezondheid veroorzaakt door emissies vanuit veehouderijen, twee, in Noord-Brabant ontwikkelde toetsingskaders beschikbaar. Dit zijn de 'Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0' (Handreiking) en de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: Endotoxine toetsingskader 1.0' (Notitie). De Handreiking bevat een praktisch stappenplan waarin de afweging wordt gemaakt of de gemeente zelf de beoordeling uitvoert, dan wel dat een GGD-advies wenselijk wordt geacht. De Notitie bevat een specifiek toetsingskader voor endotoxine.

Handreiking Veehouderij en Volksgezondheid, 2.0

Onze gemeente heeft op 30 mei 2017 besloten dat bij ruimtelijke verzoeken en aanvragen om omgevingsvergunning voor de activiteit inrichting het aspect volksgezondheid uitgebreider wordt getoetst. Besloten is dat voor deze aanvullende toets gebruik wordt gemaakt van de Notitie handelingsperspectieven veehouderij en volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0 en dat de GGD om advies gevraagd wordt als:

- voor varkens en pluimveebedrijven: endotoxine richtafstand (= afstand waarbinnen naar alle waarschijnlijkheid de gezondheidkundige advieswaarde voor endotoxine wordt overschreden);
- toename in emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak;
- de wijze waarop met geurbelasting wordt omgegaan voor een aanvaardbaar woon-/leefklimaat;
- bij meerdere bedrijfsmatig gehouden diersoorten, de aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij;

- geitenhouderij binnen een straal van 2 kilometer van een gevoelige bestemming; of pluimveebedrijven binnen een straal van 1 kilometer van een gevoelige bestemming; of overige veehouderijen binnen een straal van 250 meter liggen woon- of verblijfsruimten van derden;
- de aanwezigheid van mestbe- en verwerking;
- ongerustheid bij omwonenden.

In de Handreiking zijn acht stappen opgenomen op grond waarvan eventueel advisering vanuit de GGD wenselijk wordt geacht. De ontwikkeling is hieraan getoetst.

Op grond van toetsing aan de Handreiking is geen sprake van een verhoogd risico voor de volksgezondheid. Er is daarom geen reden om de GGD om advies te vragen.

Beoordeling en conclusie volksgezondheid

Op grond van de toetsing aan de Handreiking wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling geen verhoogde risico's oplevert voor de volksgezondheid.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Ten behoeve van de bedrijfsvoering worden de volgende hulpbronnen gebruikt: voedsel voor de vleeskalveren, elektriciteit, propaangas en leiding- en grondwater. De initiatiefnemer heeft aangegeven allerlei middelen toe te passen om zo zuinig mogelijk met de hulpbronnen om te gaan. De vleeskalveren worden met droogvoer gevoerd.

Productie van afvalstoffen

Binnen de inrichting ontstaan bedrijfsafvalwater, kadavers, dierlijke mest en spuiwater. De initiatiefnemer heeft bovenstaande aspect voldoende uitgewerkt in de notitie. Hieruit blijkt dat de afvalstromen op een verantwoorde wijze worden opgeslagen en afgezet.

Verontreiniging en hinder

Verontreiniging van bodem, grondwater en oppervlaktewater is niet te verwachten. Dierlijke mest wordt opgeslagen in de stallen. De grond- en hulpstoffen en afvalstoffen worden opgeslagen in daarvoor bestemde opslagen die vloeistofdicht zijn en geschikt zijn voor de opgeslagen stof. Vervuild water wordt niet geloosd op het oppervlaktewater of in de bodem. Het niet verontreinigd regenwater van het erf en de daken wordt opgevangen en op oppervlaktewater geloosd.

Wet natuurbescherming

Door de aanvrager is aangetoond dat de gevraagde wijziging geen toename van de ammoniakdepositie veroorzaakt op Natura 2000 gebieden.

Grondwaterbeschermingsgebieden, stiltegebieden en dergelijke.

De inrichting is niet gelegen in of in de nabijheid van andere bijzondere gebieden.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

De gevraagde oprichting van de vleeskalveren- en paardenplaatsen in de bestaande stallen 1 en 2 en in een loods bij een bestaande inrichting leidt niet tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Bij de beoordeling van de gevraagde vergunning op grond van de Wabo wordt getoetst in hoeverre de nadelige effecten voor het milieu toelaatbaar zijn. Niet toelaatbare milieueffecten moeten worden geweigerd. In de invloedssfeer van de inrichting zijn geen bijzondere zaken aanwezig die niet of niet voldoende aan bod komen bij de beoordeling van de vergunningaanvraag.

Kenmerken van het potentiële effect

Ondanks het voorgaande wordt geconcludeerd dat het (op intensieve wijze) houden van dieren altijd gepaard gaat met hinder. Als gevolg van het wijzigen van bestaande stallen is het zeker dat er hinder optreedt. De duur van de hinder is continu, hoewel de mate van hinder sterk afhankelijk is van temperatuur en bedrijfsomstandigheden, terwijl het effect alleen omkeerbaar is als de inrichting met haar bedrijvigheden stopt.

CONCLUSIE

Samengevat kan worden gesteld dat gelet op:

- de kenmerken van het wijzigen van bestaande stallen voor 400 vleeskalveren bij een bestaande veehouderij,
- de plaats waar de activiteit wordt verricht;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse;
- de kenmerken van de gevolgen die de activiteit,

er géén sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Daarom dient het oprichten van de vleeskalveren- en paardenplaatsen in de bestaande stallen 1 en 2 en in een loods niet als een bijzondere omstandigheid te worden beschouwd, die vereist dat bij de voorbereiding van het besluit ten aanzien van de aanvraag om een omgevingsvergunning een MER noodzakelijk is.



BIJLAGE I. DIERENTABEL

Stal nummer	Diersoort (Rav mei 2020, Rgv juli 2018 en fijn stof 2020)	Omrekenfactor			Vergunningssituatie				Aanmeldingsnotitie-m.e.r.			
		ou _E / dier / sec	kg NH ₃ / dier / jaar	g / dier / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar	aantal	ou _E / sec	kg NH ₃ / jaar	g / jaar
1	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar, overige huisvestingssystemen (A 3.100)	-	4,4	38	60	-	264,0	2.280	0	-	0,0	0
1	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, mechanisch geventileerde stallen met biologisch luchtwassysteem, BWL 2009.21.V4 (A 4.2)	19,6	1,1	13	0	0,0	0,0	0	128	2.508,8	140,8	1.664
2	Vleesvarkens > 25 kg, volledig rooster, BWL 2001.21.V1 (D 3.1)	23	4,5	153	410	9.430,0	1.845,0	62.730	0	0,0	0,0	0
2	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, mechanisch geventileerde stallen met biologisch luchtwassysteem, BWL 2009.21.V4 (A 4.2)	19,6	1,1	13	0	0,0	0,0	0	272	5.331,2	299,2	3.536
Loods	Paarden (3 jaar en ouder), volwassen, overige huisvestingssystemen (K 1.100)	-	5	-	0	-	0,0	-	10	-	50,0	-
	Totaal					9.430,0	2.109,0	65.010		7.840,0	490,0	5.200