

STAPPENPLAN 2.0: BEOORDELING OF ADVISERING VANUIT DE GGD DOOR HET OT GEADVISEERD WORDT

Hierbij wordt de beoogde ontwikkeling op de locatie aan de Broekkant 2 te Wanroij getoetst aan het stappenplan uit de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0. Met het doorlopen stappenplan wordt bepaald over advisering vanuit GGD wenselijk is voor onderhavig initiatief. Het stappenplan is navolgend doorlopen.

1. Endotoxine (varkens-/pluimveehouderijen): Omgevingsdienst beoordeelt aan de hand van het endotoxine toetsingskader 1.0 dat de ontwikkeling NIET voldoet aan de endotoxine 'richt-afstand' tussen een veehouderij en gevoelige bestemming. Het bevoegd gezag en ondernemer komen in een dialoog niet tot een goede oplossing om een beperking van de berekende endotoxine-afstand te realiseren.

Overige bedrijven: ga verder naar stap 2.

Op onderhavig bedrijf worden in de beoogde situatie vleeskalveren en paarden gehouden. Daarmee is het endotoxine toetsingskader niet van toepassing.

2. Emissies: de ontwikkeling leidt tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. *Een toename van geur, fijnstof en/of ammoniak (via vorming van secundair fijnstof) kan mogelijk leiden tot een negatief effect op de volksgezondheid.*

De beoogde ontwikkeling leidt ten opzichte van de vigerende milieuvergunning tot een afname van ammoniak-, geur- en fijnstofemissie.

3a. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. wettelijk kader

I. de ontwikkeling valt onder de Wgv en Verordening ruimte

In de beoogde situatie wordt aan de geldende wet- en regelgeving voldaan, maar blijft er sprake van een overbelaste situatie voor geur (voorground en/of achtergrond)

% geur-gehinderden	Geurbelasting in concentratiegebied	
	Voorgrond	Achtergrond
12% (woonkern)	5 OU/m ³	10 OU/m ³
20% (buitengebied)	10 OU/m ³	20 OU/m ³

II. voor dieren zonder emissiefactor:

In de beoogde situatie wordt aan de geldende wet- en regelgeving voldaan, maar de afstand **vanaf de rand** van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 100 meter (in een kern), 50 meter (in het buitengebied) of de in het gemeentelijk beleid genoemde afstand.

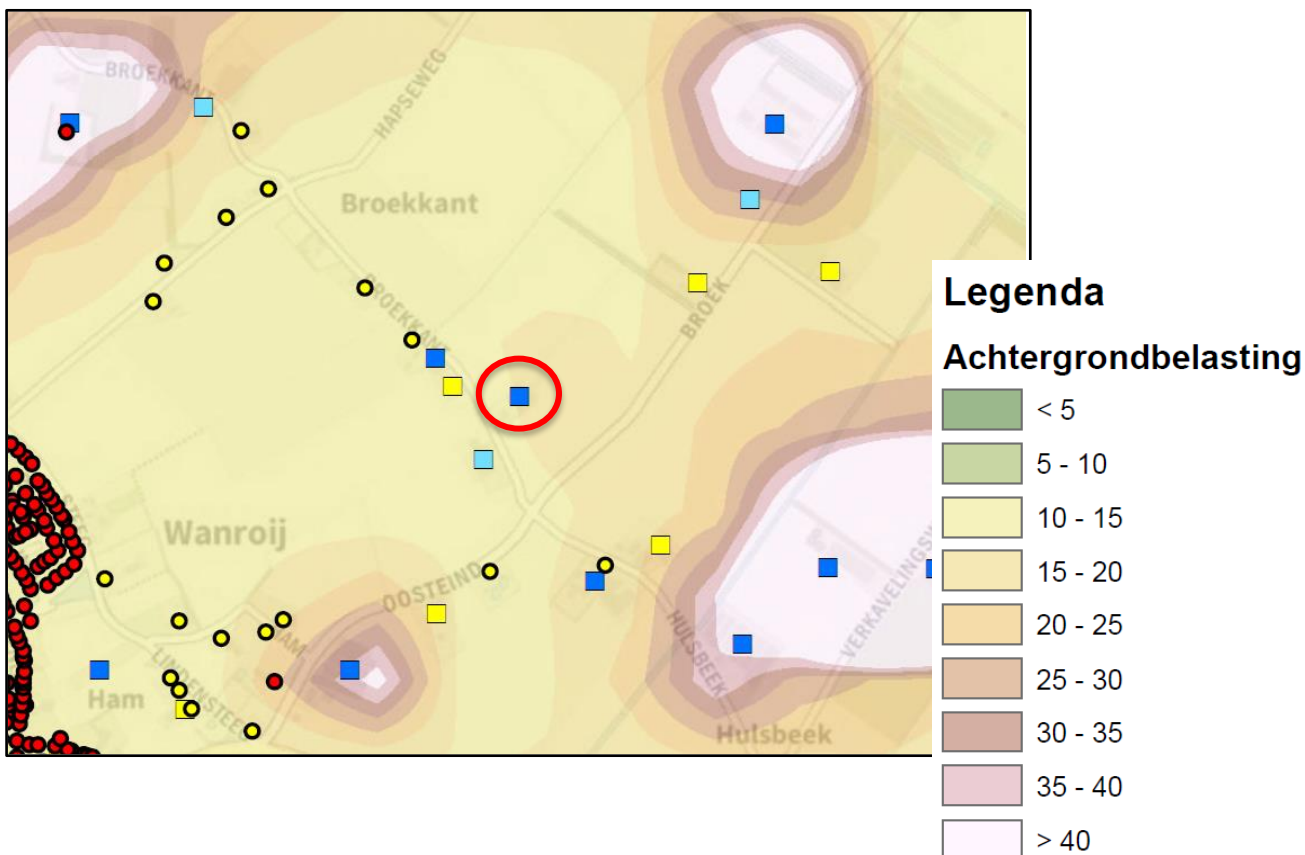
In de beoogde situatie worden dieren met en zonder geuremissiefactor gehouden. De ontwikkeling valt onder de Wet geurhinder en veehouderij en de verordening ruimte. De beoogde situatie voldoet aan de geldende voorgroundbelasting uit voorgenoemde tabel. Navolgend is de V-stacks berekening van de beoogde situatie weergegeven. Er is geen sprake van een overbelaste situatie.

Tabel 1: Uitkomst geurberekening

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Hapseweg 41	185 649	408 476	8,0	0,3
4	Hapseweg 45	185 730	408 529	8,0	0,4
5	Broekkant 7	185 828	408 439	8,0	0,6
6	Broekkant 5	185 904	408 348	8,0	0,9
7	Hulsbeek 7	186 316	407 850	8,0	0,6
8	Hulsbeek 11	186 341	407 845	8,0	0,6
9	Oosteind 6	186 132	407 839	8,0	0,6
10	Ham 2	185 637	407 711	3,0	0,3
11	Ham 4	185 723	407 712	3,0	0,3
12	Ham 3	185 755	407 742	3,0	0,3
13	Steeg 1	185 371	407 861	2,0	0,2
14	Molenstraat 25	186 367	407 290	3,0	0,1

Ook voor de achtergrondbelasting geur kan gesteld worden dat de norm van 20 OU/m³ door het bedrijf niet wordt overschreden. Dit is navolgend nader toegelicht.

Voor de achtergrondbelasting geur is gekeken naar de achtergrondgeur kaart welke de gemeente op 08-07-2020 heeft opgesteld. Uit deze kaart blijkt dat in de planomgeving sprake is van een geurbelasting tussen de 10 en 15 OUe/m³.



In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is voor een bestemmingsplan gelegen in gemengd landelijk gebied bij een uitbreiding van, een vestiging van of een omschakeling naar een-veehouderij opgenomen dat aangetoond moet worden dat de kans op cumulatieve geurhinder(achtergrondbelasting) op geurgevoelige objecten, in de bebouwde kom niet hoger is dan 12% en in het buitengebied niet hoger is dan 20%. Indien blijkt dat de achtergrondbelasting hoger is dan voornoemde percentages moeten maatregelen worden getroffen door de veehouderij die tot een daling leiden van de achtergrondbelasting, welke ten minste de eigen bijdrage aan de overschrijding van de achtergrondbelasting compenseert.

De hinderpercentages komen overeen met een norm voor de achtergrondbelasting van 10 ouE/m³ in de bebouwde kom en 20 ouE/m³ buiten de kom. Als sprake is van een overschrijdingssituatie moet worden onderzocht of de bijdrage van het veehouderijbedrijf op deze overschrijding significant is.

Hiervoor gelden geen harde grenswaarden. De volgende richtwaarden zijn aangehouden:

- als de voorgrondbelasting kleiner is dan 0,5 ouE/m³ dan kan de bijdrage als niet significant worden beschouwd. Dit is een erg kleine bijdrage gezien laagste norm voor de achtergrondbelasting van 10 ouE/m³. Daarnaast is dit de helft van de laagste waarde die nog kan worden geroken. Er geldt dan geen nadere eis ten aanzien van de achtergrondbelasting;
- als de voorgrondbelasting groter is dan 0,5 ouE/m³ maar het bedrijf minder dan 5% bijdraagt aan de overschrijding dan kan worden beargumenteerd dat de bijdrage eveneens niet significant is. Er is dan tenminste een standstill van de geurbelasting vereist. Als er veel bedrijven rond een bijdrage van 5% zitten, dan kan een bijdrage van <5% wel als relevant worden beschouwd.

Op de woningen in de bebouwde kom heeft het bedrijf een bijdrage van minder dan 0,5 ouE/m³. Voor de woningen in de bebouwde kom gelden geen nadere eisen ten aanzien van de achtergrondbelasting.

Voor de woningen buiten de bebouwde kom geldt dat de hoogste voorgrondbelasting 0,9 ouE/m³ bedraagt. In de omgeving zijn geen woningen met een te hoge belasting, zoals blijkt uit de uitsnede van de kaart met de achtergrondbelasting geur. Bovendien zou, gezien de hoogte voorgrondbelasting van 0,9 ouE/m³ op de woning, sprake zijn van een bijdrage minder dan 5%. In de omgeving zitten enkele veehouderijen met een veel hogere bijdrage op de achtergrondbelasting. Verder is met het plan sprake van ten minste een standstill. De geuremissie van het bedrijf neemt af van 9.430 ouE naar 7.840 OUE. De bijdrage kan aangemerkt worden als niet significant.

3b. Geur, toetsen aan aanvaardbaar woon-/leefklimaat a.d.h.v. gezondheidkundige advieswaarde

I. voor dieren met emissiefactor:

de voor- en/of achtergrondgeurbelasting is hoger dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015) (zie tabel op de volgende pagina).

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgrond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m ³	5 OU/m ³
20% (buitengebied)	5 OU/m ³	10 OU/m ³

II. voor dieren zonder emissiefactor:

de afstand vanaf de rand van een bedrijf tot de gevel van de dichtstbijzijnde gevoelige bestemming is kleiner dan 100 meter.

In de V-stacks berekening, zoals eerder weergegeven, is zichtbaar gemaakt dat ook voldaan wordt aan de geurnormen voor de voorgrondbelasting van 2 OU/m³ in de woonkern en 5 OU/m³ in het buitengebied. Voor de achtergrondbelasting wordt verwezen naar de voorgenoemde toelichting bij punt 3a.

Verder is de afstand tot het dichtstbijzijnde geurgevoelig object dat (voormalig) tot een veehouderij hoort in kaart gebracht. Dit betreft de woning behorende bij de veehouderij aan de Broekkant 1. De afstand tot deze woning bedraagt 24 meter, gemeten vanaf de rand van het nieuwe bestemmingsvlak tot het bestemmingsvlak van de locatie Broekkant 1. Echter, het eerste deel van het bestemmingsvlak van de Broekkant 2 heeft de aanduiding tuin. Binnen deze aanduiding is het niet toegestaan om een gebouw op te richten ten dienste van het agrarische bedrijf, buiten bijgebouwen bij de woning. De afstand tot het deel waar gebouwen ten behoeve van de agrarische bebouwing bedrijfsvoering zijn toegestaan bedraagt 52 meter. Aan de afstand van 50 meter wordt voldaan. De overige geurgevoelige objecten bij een veehouderij liggen op een afstand van meer dan 50 meter.

De locatie Broekkant 1 beschikte op 19 maart 2000 over een vergunning (d.d. 19 januari 1991) voor het houden van 21 stuks melk- en kalfskoeien. De locatie Broekkant 3 is hierdoor in het kader van de Wet geurhinder en veehouderij geurgevoelig als zijnde een woning behorende bij een veehouderij. Het adres Broekkant 3a is in 2012 voortgekomen uit Broekkant 3. De intrekking van de vergunning d.d. 9 september 2004 heeft na 19 maart 2000 plaatsgevonden zoals bij de uitspraak ABRvS,201102875/1/A4, van 25 juli 2012. Hieruit blijkt dat zolang een milieuvergunning niet is ingetrokken de bedrijfsvoering immers kan worden hervat.

Artikel 3 van de Wet geurhinder en veehouderij stelt dat de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object dat onderdeel uitmaakt van een andere veehouderij, of dat op of na 19 maart 2000 heeft opgehouden deel uit te maken van een andere veehouderij, tenminste 50 meter dient te zijn buiten de bebouwde kom. De woningen aan Broekkant 3 en 3a maakten op 19 maart 2000 nog onderdeel uit van een veehouderij. De woning aan Broekkant 3 is op een afstand van circa 86 meter van de dichtstbijzijnde gevel van een dierverblijf gelegen en voor de woning aan Broekkant 3a is dit een afstand van circa 126 meter. Daarmee wordt ruimschoots aan de gestelde afstand van tenminste 50 meter voldaan.

4a. Binnen één veehouderij (1 adres of 1 ondernemer) worden bedrijfsmatig meerdere diersoorten gehouden, namelijk:

- a) varkens en pluimvee; of
- b) rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten); of
- c) kleine herkauwers onderling.

4b. De afstand tussen de inrichtingsgrenzen van een varkensbedrijf en een pluimveebedrijf bedraagt in de nieuwe situatie minder dan 100 meter.

In onderhavige situatie worden vleeskalveren en paarden gehouden, er is daarmee geen sprake van het houden van een combinatie van bovenstaande categorieën vermeld onder 4a. Ook is 4b niet van toepassing, omdat de beoogde ontwikkeling niet gaat om een varkens- of pluimveebedrijf.

5a. Geitenhouderij: binnen een afstand van 2 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.

5b. Pluimveebedrijven: binnen een afstand van 1 kilometer liggen woon- en verblijfsruimten van derden.

5c. Overige veehouderijen: binnen een afstand van 250 meter ligt een bebouwde kom.

Er is sprake van een overige veehouderij, onder 5c. De bebouwde kom is op circa 700 meter van het bedrijf gelegen, hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de afstand.

6. Er is sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.

Er is geen sprake van mestbewerking- of mestverwerkingsactiviteiten op de locatie.

7. Bij omwonenden is sprake van ongerustheid over de volksgezondheid;

Dit blijkt uit de gevoerde dialoog en/of de klachtenregistratie van de omgevingsdienst/gemeente.

Zover bekend, is er bij omwonenden van de locatie geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid i.v.m. met onderhavige veehouderij.
