

Omgevingsvergunning

Poststuknummer: DA00146201

Burgemeester en wethouders hebben op 8 april 2021 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen en in behandeling genomen voor het bouwen van een woning op de locatie Distelvlinder erf 1A in Heerhugowaard. De aanvraag is geregistreerd onder nummer 21-0535-OMG.

De aanvraag bevat de activiteit:

- bouwen
- handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Besluit

Burgemeester en wethouders besluiten:

- de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op de locatie Distelvlinder erf 1A in Heerhugowaard met de activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 sub c en 2.12 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;
- de omgevingsvergunning voor het bouwen van een woning op de locatie Distelvlinder erf 1A in Heerhugowaard met de activiteit 'bouwen' te verlenen op grond van artikel 2.1 lid 1 sub a en 2.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

De omgevingsvergunning wordt verleend overeenkomstig de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte documenten.

Nog in te dienen gegevens en bescheiden

Zie onder bijlage Voorschriften: nadere gegevens of documenten moeten nog worden ingediend.

Gebruik van de vergunning

Zie onder 1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden.

Voor een nadere procedurele en inhoudelijke motivering van het besluit, verwijzen wij naar de aan dit besluit gehechte vervolgbladen.

Heerhugowaard, 20 december 2021
Burgemeester en wethouders van Heerhugowaard
namens hen,



de heer R. Koelman
Team VTH (Vergunningen)

De volgende onderdelen horen bij en maken deel uit van het besluit voor het bouwen van een woning op de locatie Distelvlinder erf 1A in Heerhugowaard:

1. In werking treden van het besluit en bezwaar of beroepsmogelijkheden
2. Besluitvorming
3. Procedureel
4. Overwegingen

Bijlagen:

- Documenten en voorschriften
- Ruimtelijke onderbouwing (d.d. 2 juli 2021) met bijbehorende onderzoeken.

1. In werking treden van het besluit

Op grond van artikel 6.1 lid 2 onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt de verleende vergunning in werking na afloop van de beroepstermijn tenzij gedurende die termijn beroep is ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan. Het besluit treedt niet eerder in werking voordat op dat verzoek is beslist. De termijn voor het indienen van een beroepsschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag nadat het besluit ter inzage is gelegd.

Hoorplicht/zienswijzen

Gedurende de ter inzage periode van zes weken kan een ieder, op grond van artikel 3:15 en 3:16 Algemene wet bestuursrecht, tegen het ontwerpbesluit een schriftelijke zienswijze inbrengen, te richten aan het college van Burgemeester en Wethouders van Heerhugowaard, postbus 390, 1700 AJ Heerhugowaard.

Gedurende de eerder genoemde periode bestaat desgevraagd ook gelegenheid tot het mondeling inbrengen van zienswijzen tegen het ontwerpbesluit. Hiervoor dient u binnen de genoemde termijn een telefonische afspraak te maken (tel. 14 072). Indien hiervoor aanleiding bestaat, zal een hoorzitting plaatsvinden waarbij de aanvrager in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

Wij wijzen u er op dat tegen de uiteindelijke beschikking alleen beroep openstaat voor diegene die tegen het ontwerp van de beschikking zienswijzen heeft ingebracht, of kan aantonen daartoe redelijkerwijs niet in staat te zijn geweest.

Beroepsmogelijkheid nadat omgevingsvergunning is verleend

Als u het niet eens bent met dit besluit dan kunt u, als u belanghebbende bent, hiertegen een

beroepschrift indienen bij de Rechtbank Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt 6 weken en vangt aan op de dag na bekendmaking van het besluit. In het beroepsschrift moeten ten minste zijn vermeld:

- Naam, adres, datum en handtekening van de indiener;
- Omschrijving van het besluit waartegen het beroepsschrift is gericht (door bijvoeging van een kopie ervan);
- Gronden van het beroep (de reden(en) waarom u het met het besluit oneens bent).

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd. Op www.rechtspraak.nl kunt u de brochure "beroep instellen bij de rechtbank, de Bestuursrechtelijke procedure" vinden. Hierin vindt u alle relevante informatie.

Voorlopige voorziening

De uitvoering van het besluit gaat gewoon door, ook al heeft u beroep ingesteld. Als u van mening bent dat een uitspraak van de rechter op uw beroepschrift niet kan worden afgewacht, dan kunt u aan de Voorzieningenrechter vragen een voorlopige voorziening te treffen. Wanneer deze wordt toegekend door de rechter, dan kan de uitvoering van het besluit worden uitgesteld tot het moment waarop op uw bezwaarschrift is beslist.

Een verzoek om een voorlopige voorziening kan alleen worden ingediend als u ook een beroepschrift heeft ingediend bij de rechtbank. Het verzoek om een voorlopige voorziening stuurt u naar de Voorzieningenrechter van de Arrondissementsrechtbank te Noord-Holland, sector Bestuursrecht, Postbus 1621, 2003 BR in Haarlem. Voor de behandeling van een verzoek om voorlopige voorziening is ook griffierecht verschuldigd.

U kunt ook digitaal een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor heeft u een DigiD (elektronische handtekening) nodig. Kijk op de genoemde website voor de precieze voorwaarden.

2. Besluitvorming

De besluitvormingsprocedure is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in Hoofdstuk 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan Hoofdstuk 2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Verder is de aanvraag getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriele regeling omgevingsrecht.

3. Procedureel

Gegevens aanvrager

Op 8 april 2021 hebben wij een aanvraag omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van: Mevrouw M. Visser.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande projectbeschrijving en het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de daarbij horende bijlage is het gemeentebestuur van Heerhugowaard het bevoegd gezag om de integrale omgevingsvergunning te verlenen. Daarbij zijn wij er procedureel en inhoudelijk voor verantwoordelijk dat in ons besluit alle relevante aspecten aan de orde komen met betrekking tot de fysieke leefomgeving, zoals ruimte, milieu en natuur. Verder dienen wij ervoor zorg te dragen dat de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften op elkaar zijn afgestemd.

Ontvankelijkheid

Artikel 2.8 van de Wabo biedt de grondslag voor een geharmoniseerde regeling van de indieningsvereisten. Dit betreft de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag om een omgevingsvergunning moeten worden gesteld om tot een ontvankelijke aanvraag te komen. De regeling is uitgewerkt in paragraaf 4.2 van het Bor, met een nadere uitwerking in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Het voornemen van burgemeester en wethouders tot het verlenen van de omgevingsvergunning (het ontwerpbesluit) is op 15 oktober 2021 gepubliceerd in het Heerhugowaards Nieuwsblad en Staatscourant waarna deze vanaf 18 oktober 2021 zes weken ter inzage heeft gelegen. Een ieder had de mogelijkheid zienswijzen in te dienen tegen dit voornemen.

Zienswijze(n)

- Gedurende de periode van de inzage legging zijn er geen zienswijzen ontvangen.

Advies, aanwijzing minister, verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instantie gezonden:

Welstandscommissie (6.2 Bor): Het bouwplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor, wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat de gemeenteraad heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Op 20 december 2016 heeft de gemeenteraad ingevolge artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht besloten dat ingevolge een aantal categorieën van gevallen geen Verklaring van geen bedenkingen is benodigd. Eén hiervan is het oprichten, vervangen en/of veranderen van woningen en/of woongebouwen tot en met 15 wooneenheden, ongeacht de afmetingen van deze objecten, binnen bestaand bebouwd gebied. Dit bouwplan voldoet aan deze categorie en daarom wordt voor dit bouwplan de stap Verklaring van geen bedenkingen aanvragen bij de gemeenteraad overgeslagen. De afhandeling van de omgevingsvergunning wordt aan het college van burgemeester en wethouders gemandateerd.

Op grond van artikel 6.18 Bor is op de voorbereiding van een omgevingsvergunning die wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo, artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing. In dit artikel is bepaald dat de gemeente bij de voorbereiding van het besluit overleg voert met het waterschap, diensten van provincie en rijk. In het tweede lid van dit artikel wordt gedeputeerde staten respectievelijk de minister de mogelijkheid geboden te bepalen dat onder bepaalde omstandigheden of in bepaalde gevallen geen overleg is vereist.

Rijk en provincie hebben aangegeven in welke gevallen zij in dit vooroverleg betrokken willen worden. Deze woningbouwlocatie behoort daar niet toe.

Het Hoogheemraadschap is betrokken in verband met de geringe toename van verharding in het plangebied van dit bouwplan. Geconcludeerd is dat er geen compenserende maatregelen uitgevoerd hoeven te worden.

4. Overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit: bouwen

- het bouwplan voldoet zowel op zich als in verband met de omgeving aan redelijke eisen van welstand;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met het geldende Bouwbesluit;
- het is aannemelijk gemaakt dat het bouwplan niet strijdig is met de Bouwverordening van de Gemeente Heerhugowaard;
- het bouwen van een woning is strijdig met het bestemmingsplan 'De Draai 2019' en daarom hebben wij op grond van artikel 2.10 tweede lid van de Wabo het project beschouwd als een activiteit 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening'.

Activiteit: handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- het bouwplan is strijdig met het geldende bestemmingsplan 'De Draai 2019' omdat het perceel is gelegen binnen de bestemming Tuin-1 en hierin geen woning is toegestaan;
- het bouwplan is tevens gelegen binnen het gebied waarvoor de gebiedsaanduiding 'wetgeving zone – wijzigingsgebied 2' geldt (zoals bedoeld in artikel 27 van de regels). Deze regeling maakt het mogelijk de bestemming Tuin-1 te wijzigen naar Wonen-1 (zoals bedoeld in artikel 13 van de regels);
- het bouwplan voldoet aan de bepalingen van artikel 27 en 13 van de regels;
- de keuze voor een afwijking van het bestemmingsplan in plaats van een wijziging van het bestemmingsplan is gelegen in de concreetheid van het bouwplan. Nu voldoende duidelijk is wat er binnen het plangebied mogelijk wordt gemaakt, kan volstaan worden met deze concrete afwijking. Om het project op de kortst mogelijke termijn toch mogelijk te maken, wordt gebruik gemaakt van de omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3° van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Voor gebruikmaking van dit artikel wordt vereist dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. De ruimtelijke onderbouwing van 2 juli 2021 (met bijlagen) maakt als bijlage onderdeel uit van dit besluit. Daaruit blijkt dat het bouwplan niet in strijd is met de onderzoekpunten die centraal staan in een ruimtelijke onderbouwing waardoor het bouwplan niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening;
- dit leidt tot de conclusie dat het college een omgevingsvergunning voor deze aanvraag kan verlenen.