

OMGEVINGSVERGUNNING UITGEBREID

Gemeente Langedijk
096

Datum: 16 december 2021

Registratienummer: OMG-20-

Aanvrager:

de heer K. Heida
Waterdrieblad 41
1724 XJ OUDKARSPEL

Uw aanvraag

Op 8 april 2020 ontvingen wij uw aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het vervangen en verplaatsen van de lichtmasten op de ijsbaan op locatie achter Dorpsstraat 774 Oudkarspel.

U vraagt deze vergunning aan voor de volgende activiteiten:

- het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
- het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)

Ons besluit

Wij zijn voornemens de omgevingsvergunning voor de aangevraagde activiteiten te verlenen.

Voorwaarden vergunning

Wij verlenen de omgevingsvergunning op voorwaarde dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning. Per activiteit geldt ook een aantal voorschriften. Die leest u verderop in dit document.

Onze overweging

Wij hebben dit besluit genomen op basis van de volgende overwegingen:

- We hebben ons besluit over deze omgevingsvergunning voorbereid volgens de procedure die staat in paragraaf 3.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).
- De ontwerpvergunning is ter inzage gelegd vanaf 9 maart 2021 tot en met 19 april 2021. In deze periode zijn zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen waren geen reden om u de omgevingsvergunning te weigeren. De reactie op deze zienswijze staat in de bijlage die bij dit besluit hoort.
- Uw aanvraag voldoet aan de bepalingen in de Wabo:
 - het (ver)bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1.1.a Wabo)
 - het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (artikel 2.1.1.c Wabo)De uitgebreide overweging per activiteit staat in de bijlage die bij dit besluit hoort.
- Uw aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor).
- Er zijn zienswijzen ingediend nadat wij uw aanvraag op 22 april 2020 bekend hebben gemaakt (artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht). Deze zienswijzen waren echter geen reden om u de omgevingsvergunning te weigeren. De reactie op deze zienswijze staat in de bijlage die bij dit besluit hoort.
- We baseren ons besluit op artikelen 2.1 van de Wabo.

Beroep bij de rechtbank

Bent u het niet eens met ons besluit? Dan kunt u een beroepschrift sturen aan de rechtbank Haarlem. Het adres is:

Rechtbank Noord-Holland
sectie Bestuur
Postbus 1621
2003 BR HAARLEM

Een beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop het besluit is gepubliceerd, bij de rechtbank binnen zijn. In een beroepschrift staat in elk geval: de naam, adres, datum en handtekening; een omschrijving van het besluit waar beroep tegen wordt ingesteld (door hier bijvoorbeeld een kopie van mee te sturen); de reden van het beroep.

Ons besluit geldt niet tijdens de beroepstermijn. Wil iemand dat het besluit daarna ook niet ingaat? Dan kan diegene om een voorlopige voorziening vragen bij de rechtbank. Dat is een voorlopige beslissing om een bepaalde handeling uit te stellen of juist door te laten gaan. Dit kan alleen door iemand die al een beroepschrift heeft ingediend. De vergunning geldt dan pas als de Voorzieningenrechter een besluit heeft genomen. Een voorlopige voorziening wordt aangevraagd bij de voorzieningenrechter van de rechtbank in Alkmaar.

Een verzoek om voorlopige voorziening kunt u ook digitaal indienen via de website <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Deze kunt u aanvragen op de website www.digid.nl.

Digitaal indienen kan dus alleen als u een natuurlijk persoon bent en op eigen naam een verzoek doet. Bedrijven, organisaties en advocaten kunnen van deze mogelijkheid geen gebruik maken.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



E. Boon
Casemanager
Veiligheid, Vergunningen en Handhaving

Kosten voor de vergunning

Voor deze vergunning betaalt u legeskosten. De factuur hiervoor ontvangt u binnenkort. Hieronder vindt u alvast per onderdeel een overzicht:

Code	Onderdeel	Bedrag
	Bouw (bouwkosten minder dan €5000,00)	€ 287,60
	Buitenplanse afwijking	€ 266,00
U betaalt in totaal:		€ 553,60

Voorschriften en motivering omgevingsvergunning

Op 16 december 2021 verleenden wij u, K. Heida, de omgevingsvergunning voor het vervangen en verplaatsen lichtmasten op de ijsbaan op locatie achter Dorpsstraat 774 Oudkarspel. Op de volgende bladzijden vindt u per activiteit de voorschriften en onze overwegingen. Deze onderdelen horen bij de omgevingsvergunning:

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk
2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit
3. Reactie op ingediende zienswijzen
4. Bij besluit behorende gewaarmerkte stukken en bijlagen
Het (ver)bouwen van een bouwwerk

U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit het Bouwbesluit en de

1. Het (ver)bouwen van een bouwwerk

U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit het Bouwbesluit en de Bouwverordening van de gemeente Langedijk.

1. Voorschriften

U houdt zich aan de volgende voorschriften:

- Binnen 26 weken nadat de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden moet zijn gestart met de werkzaamheden. Na deze termijn kan de gemeente beslissen de omgevingsvergunning in te trekken;
- Voordat u met de bouw begint moet u in overleg met de toezichthouder de rooilijnen, de bebouwingsgrenzen en het peil bespreken. U bereikt de toezichthouders op tel. 0226 – 334 433. Voor vragen over de plaats van de perceelgrenzen kunt u contact opnemen met het Kadaster NoordWest, tel. 072- 519 74 00;
- Tenminste **twee dagen voor het inbrengen van funderingspalen** moet dit worden gemeld bij de toezichthouders van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving;

- Tenminste **één dag voor de aanvang van het betonstorten** moet dit worden gemeld bij de toezichthouders van de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving;
- Het beëindigen van de werkzaamheden moet u melden bij de afdeling Veiligheid, Vergunningen en Handhaving. De toezichthouder komt langs voor een eindcontrole.
- Loost u bedrijfs-en huishoudwater anders dan op het gemeenteriool dan moet u, voordat u met de werkzaamheden begint, contact opnemen met het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG te Heerhugowaard, tel. 072 - 582 82 82;
- Voor het aanbrengen van een beschoeiing, steigers e.d. moet vergunning worden aangevraagd bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Postbus 250, 1700 AG te Heerhugowaard, tel. 072 - 582 82 82;
- Voor het plaatsen van bouw materiaal, steigers, afscheidingen, ladders etc. op gemeentegrond moet u vooraf contact opnemen met de afdeling Openbare Werken van de gemeente, bereikbaar op tel. 0226 - 334 433;
- Grond die vrijkomt en niet binnen de perceelsgrenzen kan worden hergebruikt, moet conform het Besluit bodemkwaliteit bemonsterd en afgevoerd te worden;

2. Overwegingen

Wij hebben dit besluit genomen op basis van de volgende overwegingen:

- De aanvraag voor het project is in overeenstemming met het Bouwbesluit en de Bouwverordening;
- De aanvraag voor het bouwplan is in overeenstemming met het Bor en de Mor;
- De welstandscommissie heeft op 11 februari 2021 voor het project een positief welstandsadvies afgegeven;

2. Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit

1. Voorschriften

U houdt zich aan de volgende voorschriften:

- Voorwaarden lichthinder
De lichtmasten worden enkel gebruikt ter verlichting van de natuurijsbaan wanneer deze is opengesteld.

2. Overwegingen

Wij hebben dit besluit genomen op basis van de volgende overwegingen:

- Het project is in strijd met het bestemmingsplan "Ontwerp Buitengebied Langedijk" en heeft de bestemming artikel 3 Agrarisch met de functieaanduiding cultuurhistorie en ijsbaan.
- Ondanks dat de strijdigheid met het bestemmingsplan, kan met toepassing van artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3° Wabo toch de vergunning worden verleend.

- Er is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Hieruit blijkt dat het project niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening. Deze ruimtelijke onderbouwing maakt onderdeel uit van dit besluit.
- De raad heeft bij besluit van 22 november 2011 een lijst van projecten aangewezen waarvoor bij een uitgebreide procedure om omgevingsvergunning geen 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) is vereist. Voor dit plan is geen 'vvgb' noodzakelijk aangezien het project valt in de door de raad aangewezen categorie: 7. 'bouwwerk, geen gebouw zijnde'.

3. Reactie op ingediende zienswijzen ten aanzien van de aanvraag

De aanvraag en de bijbehorende stukken lagen vanaf 22 april 2020 voor 14 dagen ter inzage. In deze periode is een zienswijze binnengekomen. Deze zienswijze is voor ons echter geen reden om u de omgevingsvergunning te weigeren.

Samenvatting zienswijze ten aanzien van de aanvraag

Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijze:

- a. Plaats van de lichtmasten midden in het land in plaats van aan de rand.
- b. Hoogte van de lichtmasten
- c. Verstoord het landschap
- d. Compromis of overleg met de buurt is er niet geweest
- e. Verlichting brand 1 a 2 x per jaar, 1 x in de 5 a 6 jaar
- f. Bezwaar tegen de bestemming sport

Beoordeling zienswijze ten aanzien van de aanvraag

Wij beoordelen deze zienswijze als volgt:

- a. Het verplaatsen van de masten naar het midden betekent een landschappelijke verbetering, in die zin dat de masten niet meer op het dijklichaam staan. Het handhaven van de waterstroken met de daaraan verbonden natuurlijke waarden vormt een belangrijke kernwaarde van dit gebied. Ook het HHNK is voorstander van plaatsen in het midden i.v.m. versterken van de dijken
- b. Een natuurijsbaan kan niet functioneren zonder goede verlichting. De ijsbaan betreft een bestaande situatie, die past binnen de cultuurhistorie van Langedijk. De nieuwe hoogte van de lichtmasten is niet ongebruikelijk en in overeenstemming met de regels voor hoogtes van lichtmasten elders in de gemeente en in overeenstemming met het ontwerpbestemmingsplan. Verder is ook de welstandscommissie akkoord met het project.
- c. Voor de beantwoording van dit punt wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing.
- d. Voorafgaande aan deze vergunningverlening hebben er diverse gesprekken met de gemeente plaatsgevonden, ook in het kader van het handhavingsverzoek waarover het college eerder beslist heeft.
- e. Goede verlichting is onontbeerlijk voor een natuurijsbaan, vooral ook in verband met de veiligheid. Doordat de verlichting in de praktijk zeer sporadisch gebruikt zal worden, bestaat er weinig kans op lichthinder.
- f. Voor het antwoord hierop wordt verwezen naar bijgevoegde ruimtelijke onderbouwing.

4. Reactie op ingediende zienswijzen ten aanzien van de Ontwerp-Omgevingsvergunning, zoals deze ter inzage heeft gelegen

De ontwerpvergunning en bijbehorende stukken lagen van 9 maart 2021 tot en met 19 april 2021 ter inzage. In deze periode zijn zienswijzen binnengekomen. Deze zienswijzen waren geen reden om u de omgevingsvergunning te weigeren.

Samenvatting zienswijze ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning
Hieronder vindt u een samenvatting van de zienswijze:

- a. Hoogte van de lichtmasten
- b. Belangen omwonenden onvoldoende meegewogen, er is sprake van een verstoring van het landschap en het uitzicht.
- c. De noodzaak van de vergunde hoogte van de lichtmasten had gemotiveerd moeten worden
- d. Ondeugdelijke welstandstoets
- e. Ontbreken verklaring van geen bedenkingen

Beoordeling zienswijze ten aanzien van de ontwerp-omgevingsvergunning

Wij beoordelen deze zienswijze als volgt:

- a. De lichtmasten zijn door de gemeentelijke toezichthouder exact nagemeten en zijn 14.85 meter hoog. Het ontwerp bestemmingsplan staat een hoogte van 16 meter toe.
- b. De belangen van omwonenden en de landschappelijke impact van het plan zijn wel degelijk meegewogen. De landschappelijke impact van de nieuwe lichtmasten, waarvan de eerste op een afstand van ongeveer 80 meter van de dichtstbijzijnde woningen staat, is minimaal. De vier permanente lichtmasten, die geplaatst waren aan de buitenzijde van de ijsbaan, zijn vervangen door drie – hogere – lichtmasten, die in één lijn centraal op het perceel zijn geplaatst. Er verdwijnt dus 40 m aan mastlengte (4 palen) waarvoor maximaal 45 m aan mastlengte (3 palen) terugkeert. Dit betekent een landschappelijke verbetering, in die zin dat de masten niet meer op het dijklichaam staan. Het handhaven van de waterstroken met de daaraan verbonden natuurlijke waarden vormt een belangrijke kernwaarde van dit gebied. Verder is de natuurijsbaan met lichtmasten wel degelijk reeds jaren aanwezig en toegestaan. Dit soort natuurijsbanen vindt men overal in Nederland terug en vormt ook in de gemeente Langedijk een belangrijk deel van de cultuurhistorie, hetgeen een andere kernwaarde van dit gebied betreft. De vervanging van de vier bestaande masten door drie nieuwe lichtmasten vormt derhalve geen onaanvaardbare inbreuk op het bestaande landschap ter plekke. Daarbij wordt opgemerkt dat er in Nederland geen recht op vrij uitzicht bestaat.
- c. Niet de noodzaak maar de ruimtelijke aanvaardbaarheid moet worden aangetoond. Er dient sprake te zijn van een 'goede ruimtelijke ordening'. Een hoogte van 15 meter is zeer gebruikelijk voor lichtmasten, ook op ijsbanen. In verband met de veiligheid op de baan is het belangrijk dat deze goed aangelicht wordt. Ook elders in de gemeente geldt een maximale hoogte van 16 meter voor lichtmasten, ook in de buurt van woningen.
- d. Aan de welstandscommissie is de *nieuwe* situatie ter beoordeling voorgelegd: drie lichtmasten met een hoogte van 15 meter, die centraal op de natuurijsbaan geplaatst zijn in één lijn van circa 80 m lengte. De commissie is van mening dat *"de drie nieuwe masten voldoende ondergeschikt zijn toegevoegd, omdat ze achter elkaar zijn geplaatst, qua vorm en hoogte gelijk zijn aan de bestaande lichtmasten en slechts incidenteel maar worden aangelicht."* Het feit dat de commissie er hierbij

abusievelijk van uitgaat dat de masten voorheen ook 15 meter hoog waren, doet niets af aan het positieve welstandsoordeel dat is gegeven over de nieuwe, te beoordelen situatie.

- e. Er is geen verklaring van geen bedenkingen nodig. De reden hiervan stond, net als in de motivering van deze omgevingsvergunning, in het ontwerp hiervan aangegeven: *“De raad heeft bij besluit van 22 november 2011 een lijst van projecten aangewezen waarvoor bij een uitgebreide procedure om omgevingsvergunning geen ‘verklaring van geen bedenkingen’ (vvgb) is vereist. Voor dit plan is geen ‘vvgb’ noodzakelijk aangezien het project valt in de door de raad aangewezen categorie: 7. ‘bouwwerk, geen gebouw zijnde’.”*

4. Bij besluit behorende gewaarmerkte stukken en bijlagen

- B - BESLUIT Aanvraagformulier omgevingsvergunning
- B - BESLUIT Situatie verlichting
- B - BESLUIT Ruimtelijke onderbouwing
- B - BESLUIT Watertoets