



Ruimtelijke onderbouwing

‘Noordeloos, Minkeloos 6’



Gemeente Molenlanden

Ruimtelijke onderbouwing

‘Noordeloos, Minkeloos 6’

Identificatie

Identificatiecode:
NL.IMRO.1978.PBminkeloos6NDL-OW01

Planstatus

Datum:	Status:
07-06-2019	Ontwerp

Projectleider:
Mevr. L. Bode



Inhoud

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	6
1.3 Vigerend bestemmingsplan	6
1.4 Maatschappelijk resultaat	7
1.5 Maatschappelijk draagvlak	7
1.6 Financiële consequenties/economische uitvoerbaarheid	8
1.7 Communicatie	8
1.8 Realisatie	8
1.9 Leeswijzer	8
2. Planbeschrijving	9
2.1 Bestaande situatie	9
2.2 Nieuwe situatie	10
3. Beleidskader	14
3.1 Rijksbeleid	14
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Regionaal beleid	14
3.4 Gemeentelijk beleid	15
3.5 Conclusie	15
4. Sectorale aspecten	16
4.1 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)	16
4.2 Geluid	16
4.3 Bedrijf- en milieuhinder	17
4.4 Bodem	19
4.5 Archeologie	19
4.6 Watertoets	20
4.7 Ecologie	21
4.8 Luchtkwaliteit	22
4.9 Externe veiligheid	22
4.10 Kabels en leidingen	23
5. Beleidskader	24
5.1 Rijksbeleid	24
5.2 Provinciaal beleid	26
5.3 Regionaal beleid	29
5.4 Gemeentelijk beleid	30



5.5	Conclusie	33
6.	Onderzoek/verantwoording	34
6.1	Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)	34
6.2	Geluid	36
6.3	Bedrijven en milieuzonering	37
6.4	Bodem.....	43
6.5	Archeologische en cultuurhistorische waarden	44
6.6	Watertoets	46
6.7	Ecologie	49
6.8	Luchtkwaliteit	53
6.9	Externe veiligheid	55
6.10	Kabels en leidingen	57



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de initiatiefnemer, eigenaar van het perceel Minkeloos 6 is op 11 juli 2017 (Z-16-296392) omgevingsvergunning verleend voor het realiseren van een bijgebouw en het gebruik ervan als kleinschalige meubelmakerij, waarbij de bestaande bijgebouwen gesloopt worden. Deze vergunning is nadien gewijzigd op 26 februari 2018 en 30 augustus 2018.

De rechtbank Rotterdam heeft op 13 november 2018 de tegen de vergunning van 11 juli 2017 ingestelde beroepen gegrond verklaard en heeft de omgevingsvergunning vernietigd. De rechtbank heeft geoordeeld dat voor deze vergunning de algemene verklaring van geen bedenkingen niet van toepassing is. Het college van B&W van de voormalige gemeente Giessenlanden heeft besloten tot herstel van het geconstateerde gebrek over te gaan en heeft aan de toenmalige raad van de gemeente Giessenlanden een afzonderlijke ontwerp-verklaring van geen bedenkingen voor dit project gevraagd. De raad van de voormalige gemeente Giessenlanden heeft op 13 december 2018 de gevraagde ontwerp-verklaring van geen bedenkingen (ontwerp-vvgb) verleend.

De initiatiefnemer heeft op basis van de in 2017 verleende vergunning achter zijn woning een bijgebouw van 225 m² gerealiseerd. De bestaande bijgebouwen zijn gesloopt (totaal ca 286 m²).

Het perceel Minkeloos 6 te Noordeloos valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. Deze gronden zijn bestemd voor wonen met daaronder inbegrepen aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten met bijbehorende voorzieningen.

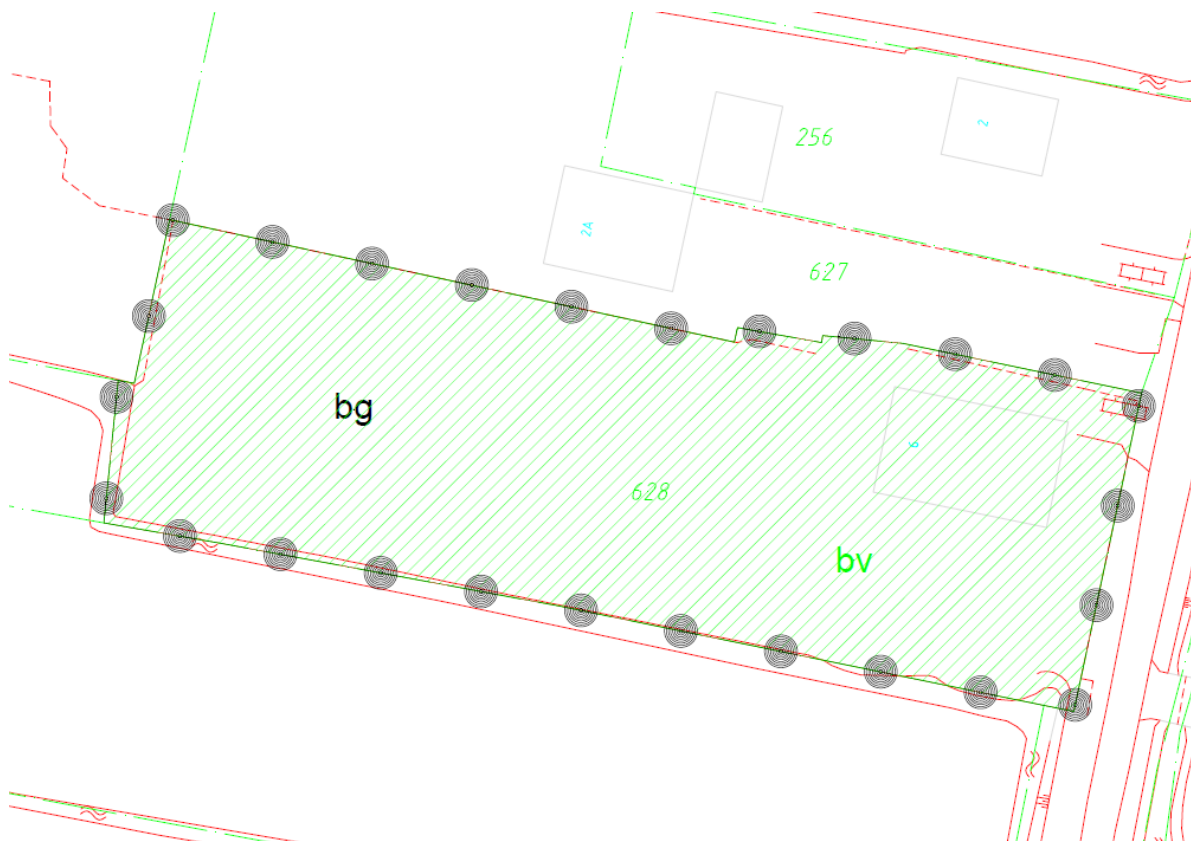
Het plan is strijdig met het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'. Met de nieuwbouw van het bijgebouw (225 m²) wordt het aantal vierkante meters bijgebouw dat is toegestaan overschreden. Het volume van de woning, de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen mag maximaal 850 m³ bedragen (artikel 22.2.2, onder a). Met een totaal volume van 2.522 m³ (woning 1.400 m³ + bijgebouw 1.122 m³) wordt het maximaal toegestane volume na realisatie van het totaalproject met 1.672 m³ overschreden.

Tevens is de initiatiefnemer voornemens in het nieuwe bijgebouw kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten te gaan verrichten in de vorm van ambachtelijke meubelmakerij. Deze kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten passen, zoals door initiatiefnemer zijn aangevraagd, niet binnen een inrichting type A van het Activiteitenbesluit. Daarnaast vinden de activiteiten niet plaats in de woning. Hierdoor past het gebruik als kleinschalige meubelmakerij niet binnen de toegestane bedrijfsmatige activiteiten aan huis.

Het voorgenomen plan valt binnen de activiteiten als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op grond van artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wabo kan voor deze activiteiten met een omgevingsvergunning worden afgeweken van het vigerende bestemmingsplan, mits er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing toont aan dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied betreft het perceel Minkeloos 6 in Noordeloos. Het plangebied wordt aan de noord- en zuidzijde begrensd door een perceelsgrens met de naastgelegen perceel Minkeloos 4 en 8. Het plangebied grenst aan de oostzijde aan de Minkeloos. Tenslotte grenst het plangebied aan de westzijde aan het open landschap. Het plangebied is kadastraal bekend als Noordeloos, Sectie D, Perceel 628 en heeft een oppervlakte van circa 3.030 m².



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden', dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 maart 2015. De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de enkelbestemmingen:

- Wonen;
- Tuin.

Met de dubbelbestemming:

- Waarde - Archeologie 4;

En de (maatvoering)aanduidingen:

- Maximum aantal wooneenheden: 3;
- Bouwvlak.



Afbeelding 2: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'

1.4 Maatschappelijk resultaat

Middels de uitgebreide omgevingsvergunningsprocedure conform artikel 2.12, lid 1 onder a, sub 3 van de Wabo wordt de nieuwbouw van het bijgebouw (225 m²) en het gebruik van het bijgebouw voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten in de vorm van een ambachtelijke meubelmakerij juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.

1.5 Maatschappelijk draagvlak

Zienswijzen

Op de voorbereiding van een ruimtelijke procedure is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het ontwerpbesluit en bijbehorende stukken worden gedurende zes weken ter inzage gelegd, waarbij eenieder in de gelegenheid wordt gesteld om zienswijzen kenbaar te maken. Desgevraagd zal ook een mondelinge zienswijze gegeven kunnen worden.

Participatie

Op 25 maart 2019 heeft een gesprek plaatsgevonden met de initiatiefnemer (en een aantal familieleden) en de bewoner van Minkeloos 4.

Beroep

Een belanghebbende, die zienswijzen naar voren heeft gebracht tegen de ontwerp-beschikking of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dit niet te hebben gedaan, kan tegen de beschikking op grond van de Algemene wet bestuursrecht een beroepschrift indienen binnen zes weken na de dag waarop deze ter inzage is gelegd. Dit kan bij de Rechtbank Rotterdam, sector bestuursrecht.

1.6 Financiële consequenties/economische uitvoerbaarheid

Vanwege het private initiatief komt het onderzoek naar de economische uitvoerbaarheid van het plan, voor verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer, welke aangeeft dat de financiële haalbaarheid gewaarborgd is. Ter zekerheid voor de gemeente wordt er een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer getekend, waarin onder andere is geregeld dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt.

Op basis van het vorenstaande kan worden vastgesteld dat de economische uitvoerbaarheid gewaarborgd is.

1.7 Communicatie

Er wordt op de wettelijke manier gecommuniceerd over de te voeren procedure (via internet en De Staatscourant).

1.8 Realisatie

De omgevingsvergunning treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. De beroepstermijn bedraagt zes weken en vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit ter inzage is gelegd. Als er een beroep tegen deze omgevingsvergunning wordt ingediend en gedurende de beroepstermijn bij de bevoegde rechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt de vergunning niet eerder in werking dan nadat op dat verzoek is beslist.

1.9 Leeswijzer

Deze ruimtelijke onderbouwing bestaat uit de volgende hoofdstukken, waarin de achtergronden van het plan zijn beschreven:

- Hoofdstuk 2: Planbeschrijving;
- Hoofdstuk 3: Beleidskaders;
- Hoofdstuk 4: Sectorale aspecten;
- Hoofdstuk 5: Verantwoording beleidskader;
- Hoofdstuk 6: Verantwoording sectorale aspecten.



2. Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Algemeen

Minkeloos is een buurtschap, behorende tot de kern Noordeloos. Noordeloos is één van de kernen van de gemeente Molenlanden. Deze gemeente is per 1 januari 2019 ontstaan door de fusie van de (voormalige) gemeenten Giessenlanden en Molenwaard. De gemeente Molenlanden behoort tot de provincie Zuid-Holland en ligt in het zuidelijke deel, van de Alblasserwaard.

2.1.2 Ontstaansgeschiedenis en ruimtelijke structuur

De kern van Noordeloos is gelegen langs een natuurlijk veenriviertje, genaamd de Noordeloos. Vanuit de klei houdende stroomrug langs dit riviertje is het oorspronkelijke dorpje ontstaan. Deze hoger gelegen stroomruggen waren namelijk droger en beter van ondergrond om op te bouwen. Vanuit het dorp heeft men het achterliggende polderlandschap ontgonnen, iets wat goed te zien is in de huidige ligging van de slagen in het landschap. Het centrum van Noordeloos kenmerkt zich door een dichte soms stedelijke bebouwingsdichtheid. Rond de kerk is van oudsher een concentratie aan bebouwing ontstaan. Anno 2017 is de kern door latere uitbreiding, daterend uit de 20ste eeuw, zowel aan de noord- als de zuidzijde omsloten. Ondanks de latere uitbreidingen wordt het dorpsbeeld grotendeels bepaald door met name monumentale boerderijen. Het dorp Noordeloos is daarmee een karakteristiek voorbeeld van een nederzettingvorm die rechtstreeks is ontstaan uit de wijze van ontginnen in de Middeleeuwen in een groot deel van het Holland-Utrechtse veengebied. De ruimtelijke structuur van de kern Noordeloos is in hoofdlijnen nagenoeg onveranderd gebleven.

Het plangebied is gelegen ten zuidwesten van de kern Noordeloos, in het buurtschap Minkeloos. In de praktijk is het buurtschap zowel georiënteerd op Noordeloos als Hoornaar en Hoogblokland. Het plangebied is gelegen ten noordwesten van de kern Hoornaar.

2.1.3 Huidig gebruik

Het plangebied betreft een bebouwd perceel met woning en diverse bijgebouwen.



Afbeelding 3: Bestaande situatie Minkeloos 6 te Noordeloos

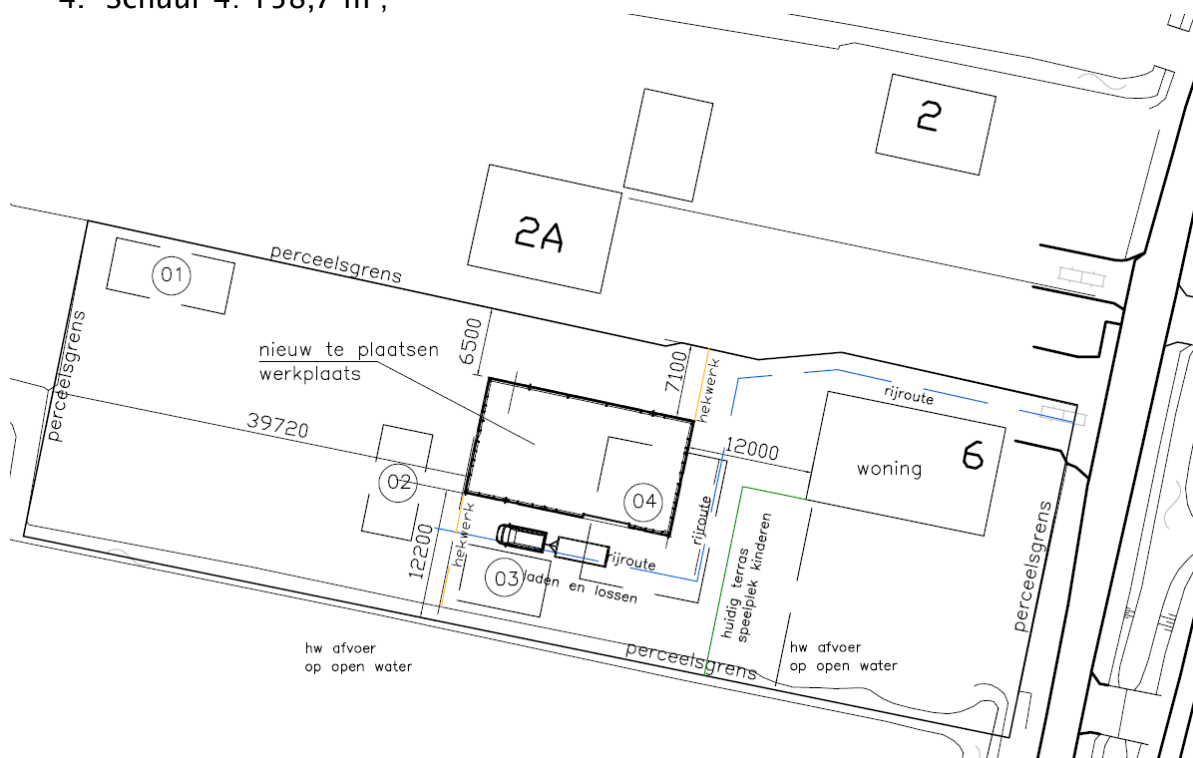
2.2 Nieuwe situatie

2.2.1 Plan

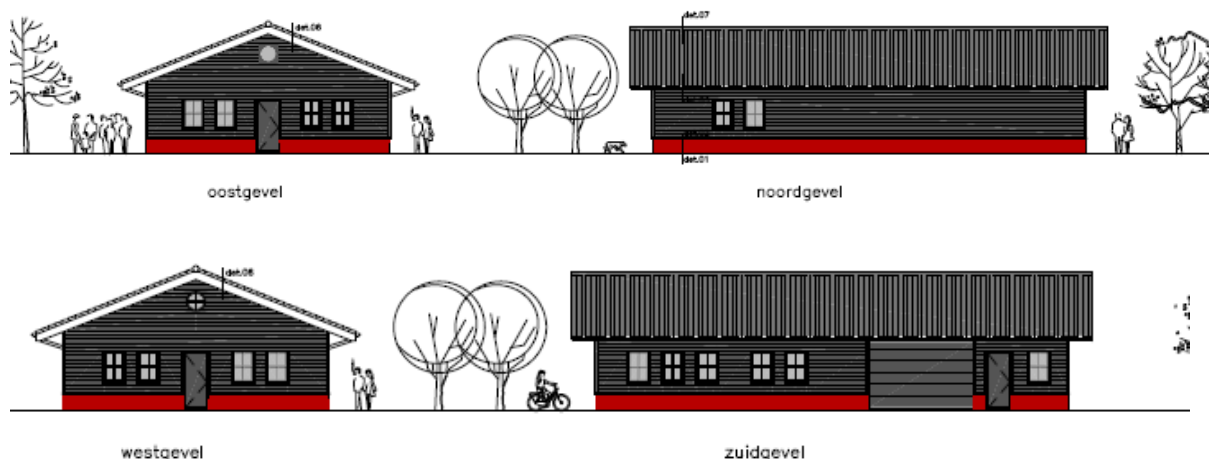
De initiatiefnemer heeft op basis van de in 2017 verleende vergunning achter de woning Minkeloos 6 een nieuw bijgebouw, met passende beeldkwaliteit, gerealiseerd. Het bijgebouw heeft een goothoogte van 3 meter, een nokhoogte van 5,65 meter en een oppervlak van 225 m². Het bijgebouw heeft een rechthoekige vorm met een zadeldak. Het bijgebouw is in de richting van het slagenlandschap gerealiseerd en heeft een donkere gevel, gemaakt van potdekselwerk.

In totaal zijn vier schuren gesloopt met een gezamenlijke oppervlakte van circa 286 m² gesloopt:

1. Schuur 1: 56,9 m²;
2. Schuur 2: 49,4 m²;
3. Schuur 3: 21,5 m²;
4. Schuur 4: 158,7 m²;



Afbeelding 4: Nieuwe situatie Minkeloos 6 te Noordeloos



Afbeelding 5: Gevelaanzichten nieuw bijgebouw

Het bijgebouw zal gebruikt worden ten behoeve van de uitoefening van een kleinschalige meubelmakerij. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten reeds toegestaan, voor zover het gaat om een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (thans: Activiteitenbesluit milieubeheer) (artikel 1.65). Een (kleinschalige) meubelmakerij is een *‘inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, behandelen, opslaan of overslaan van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen’*. Hierdoor moet de meubelmakerij gezien worden als een type B inrichting. Door middel van maatregelen aan het gebouw en voorwaarden aan het uitoefenen van de bedrijfsmatige activiteiten zijn de effecten echter teruggebracht en zijn de vergelijkbaar als bij een inrichting type A. De maatregelen aan het gebouw betreffen onder andere de materialisering van het dak en de gevels en het toepassen van een geluidsisolerende omkasting. Een voorwaarde die verbonden is aan het uitvoeren van de bedrijfsmatige activiteiten is bijvoorbeeld het dichthouden van ramen en deuren tijdens het uitvoeren van akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten.

2.2.2 Ontsluiting en parkeren

Ontsluiting

Het perceel Minkeloos 6 was voorheen ontsloten middels een perceelontsluiting op Minkeloos. In de nieuwe situatie is deze ongewijzigd. Minkeloos vindt aansluiting op de provinciale weg N214, waarmee men in oostelijke richting de rijksweg A27 en in westelijke richting de A15 kan bereiken. De bestaande uitritconstructie blijft ongewijzigd. Minkeloos is ter plaatse van het plangebied ingericht als een 60-kilometerzone.

Parkeren

Gemeentelijk verkeers- en vervoerplan (GVVP)

De voormalige gemeente Giessenlanden heeft op 14 januari 2016 het 'Gemeentelijk verkeers- en vervoerplan (GVVP)' vastgesteld. Dit beleid blijft van kracht in de nieuwe gemeente Molenlanden tot dat nieuw gemeentelijk parkeerbeleid is vastgesteld. Het gemeentelijk parkeerbeleid is gebaseerd op de meest recente parkeerkentallen uitgegeven door het CROW. Ontwikkelingen waarbij de parkeerbehoefte toeneemt, dienen minimaal deze toename op te vangen. Conform het CROW-beleid vallen de kernen Hoornaar en Noordeloos binnen de stedelijkheidsgraad 'Weinig stedelijk'. In de parkeernormering van het CROW-beleid wordt een bandbreedte aangehouden van een minimale parkeernorm tot een maximale parkeernorm. De gemeente gaat uit van het gemiddelde hiervan.

De kleinschalige meubelmakerij valt binnen de categorie 'arbeidsintensief/bezoekersintensief (industrie, laboratorium, werkplaats)' van het CROW-beleid. Voor deze categorie geldt in het 'buitengebied' van een 'weinig stedelijk' gebied een gemiddelde parkeernorm van 2,35 parkeerplaatsen per 100 m² bruto vloeroppervlak (waarvan 5% voor bezoekers). Dit resulteert in een parkeerbehoefte van afgerond 6 parkeerplaatsen (2,25 m² * 2,35 parkeerplaatsen). Gezien de voorwaarde dat het uitsluitend gaat om het (ambachtelijk) vervaardigen van meubels door de bewoner, waarbij bezoekers in een showroom op een andere locatie worden ontvangen, is de norm in dit geval 2 parkeerplaatsen. Desondanks is er op eigen terrein ruim voldoende parkeergelegenheid aanwezig (ook toereikend voor 6 plaatsen). Hiermee wordt voldaan aan de gestelde parkeernorm.



2.2.3 Beeldkwaliteit

Gezien de ligging van het plangebied in het buitengebied is het vanuit ruimtelijk kwaliteitsoogpunt wenselijk dat nieuwe bebouwing past in het huidige straatbeeld/ buitengebied. Er is daarom extra aandacht besteed aan het aspect beeldkwaliteit.

Gebiedsomschrijving

Het plangebied is gelegen in het buitengebied, ten noordwesten van de kern Hoornaar, in het buurtschap Minkeloos. De bebouwing in het buurtschap Minkeloos, zowel de traditionele bebouwing als de latere nieuwbouw, hebben overwegend een traditionele landelijke uitstraling (streekeigen materialen). De maatvoering en architectuur van de bebouwing (zowel traditioneel als nieuwbouw) zijn zorgvuldig gekozen en de gebruikte natuurlijke materialen zijn vakkundig verwerkt. De hoofdvolumes zijn opgebouwd uit bakstenen gevels met een gebakken pan of riet als dakbedekking. De gebruikte kleuren zijn ingetogen en in harmonie met het omliggende landschap. De bijgebouwen hebben door hun positionering ten opzichte van het hoofdgebouw ondergeschikte uitstraling en zijn eveneens opgetrokken uit baksteen of potdekselwerk. De gebouwen hebben hoofdzakelijk een rechthoekige opbouw. De gebouwen worden overwegend gekenmerkt door een heldere eenduidige kapvorm in de vorm van een zadeldak of een gebroken kapconstructie (mansarde). Eventuele aanwezige aanbouwen zijn ten alle tijden ondergeschikt aan het hoofdvolume.

Wat betreft de vormgeving van het bijgebouw is aangesloten bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het bijgebouw ligt achter het hoofdgebouw op het perceel en heeft een traditioneel zadeldak bedekt met pannen en donkere gevels, gemaakt van potdekselwerk. Het bijgebouw heeft een kenmerkende streekeigen landelijke uitstraling. De tekeningen van het bijgebouw zijn als bijlagen toegevoegd bij de omgevingsvergunning (bijlage 2 t/m 5).



3. Beleidskader

In dit hoofdstuk zijn de conclusies vanuit de beleidsaspecten weergegeven. De uitgebreide verantwoording van het beleidskader staat beschreven in hoofdstuk 5.

3.1 Rijksbeleid

Op rijksniveau zijn op ruimtelijk gebied de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de meest bepalende beleidsdocumenten. Het plan is kleinschalig van aard en er worden geen Rijksbelangen geschaad.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Het plan betreft slechts de nieuwbouw van een bijgebouw bij een woning ter grootte van circa 225 m². In het nieuwe bijgebouw worden kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten verricht in de vorm van een ambachtelijke meubelmakerij. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' noodzakelijk is.

3.2 Provinciaal beleid

Het plangebied is gelegen buiten bestaand stads- en dorpsgebied (BSD) in het buurtschap Minkeloos. Het plan betreft slechts de nieuwbouw van een bijgebouw ter grootte van circa 225 m². Per saldo neemt het bebouwd oppervlak van de bijgebouwen op het perceel af. Middels de sloop van de diverse losstaande bijgebouwen wordt het perceel in een goede staat van onderhoud gebracht.

Ruimtelijke kwaliteit

Het onderhavige plan kan worden geschaard binnen de categorie 'inpassen'. De ontwikkeling is gebiedseigen, passend bij de schaal en aard van het gebied. Het plan sluit aan bij de provinciale kwaliteitskaart en daarmee richtpunten voor ontwikkelingen in de gebieden 'veenweidelandschap'. Wat betreft de vormgeving van het bijgebouw is aangesloten bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het bijgebouw ligt achter het hoofdgebouw op het perceel en heeft een traditioneel zadeldak bedekt met pannen en donkere gevels, gemaakt van potdekselwerk. Het bijgebouw heeft een kenmerkende streekeigen landelijke uitstraling.

Stedelijke ontwikkelingen (Ladder voor duurzame verstedelijking)

Het plan betreft een kleinschalige ontwikkeling op een bestaand woonperceel. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' noodzakelijk is (zie paragraaf 5.1.3).

3.3 Regionaal beleid

Eén van de speerpunten van de Visie 2030 is: "*Het platteland plaats biedt aan kleinschalige bedrijvigheid en de recreatieve en toeristische sector.*" In dit geval is sprake van een bijgebouw op een bestaand woonperceel met de mogelijkheid om het te gebruiken als kleinschalige, ambachtelijke meubelmakerij aan huis. Dit draagt bij aan de economische vitaliteit van het gebied. Het plan is daarmee in overeenstemming met het regionale beleid.



3.4 Gemeentelijk beleid

Met de ontwikkeling van het voorgenomen plan wordt voorzien in de gemeentelijke doelstellingen zoals opgenomen in de Omgevingsvisie Giessenlanden. Het plan sluit aan bij de doelstelling voor zorgvuldig ruimtegebruik. Er is sprake van een bijgebouw op een bestaand woonperceel met de mogelijkheid om het te gebruiken als kleinschalige, ambachtelijke meubelmakerij aan huis. Er zijn diverse maatregelen getroffen en voorschriften gesteld, waardoor onevenredige (geluid)hinder voor omwonenden voorkomen wordt. Het plan sluit aan bij de identiteit en karakter van het dorp/gebied (gemengd lint).

Het plan is strijdig met het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'.

3.5 Conclusie

De voorgenomen ontwikkeling is niet mogelijk op basis van het vigerende bestemmingsplan, maar is wel in overeenstemming met het overige beleid.



4. Sectorale aspecten

Sectoraal aspect:	Extern onderzoek uitgevoerd:	Belemmering:	Nadere voorwaarden:
4.1 Milieueffectrapportage	Nee	Nee	Nee
4.2 Geluid	Ja	Nee	Nee
4.3 Bedrijf-milieuhinder	Nee	Nee	Nee
4.4 Bodem	Nee	Nee	Nee
4.5 Archeologie	Nee	Nee	Nee
4.6 Watertoets	Nee	Nee	Nee
4.7 Ecologie	Ja	Nee	Nee
4.8 Luchtkwaliteit	Nee	Nee	Nee
4.9 Externe veiligheid	Nee	Nee	Nee
4.10 Kabels en leidingen	Nee	Nee	Nee

4.1 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling etc. kan – met in achtneming van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, redelijkerwijs worden verwacht dat er geen sprake is van ernstige milieugevolgen gerelateerd aan de ruimtelijke ontwikkeling en kan worden volstaan met deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis hiervan kan worden geadviseerd dat voor het plan geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen. In onderhavige situatie is afdoende aangetoond dat hier geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals omschreven in artikel 17.7 van de Wet milieubeheer.

4.2 Geluid

Het plangebied is niet gelegen binnen de invloedssfeer van enig spoorwegtraject en/of een gezondeerd industrieterrein, waardoor uitsluitend hoeft te worden gekeken naar wegverkeerslawaaï.

Onderzoek

In het kader van de Wgh is geen sprake van een wijziging of toevoeging van een geluidsgevoelig object en is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect geluidhinder geen belemmeringen.

4.3 Bedrijf- en milieuhinder

Karakter van het gebied

Het college van de gemeente Molenlanden heeft het gebied aangemerkt als een gemengd gebied. Onder het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt het volgende verstaan: *"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functie-menging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."*

In de nabije omgeving van het plangebied zijn verschillende functies aanwezig. Zo bevindt zich op een afstand van 40 meter een agrarisch bedrijf en op een afstand van 190 meter een loonbedrijf en kraanverhuur (beide gelegen aan Minkeloos). Direct om het plangebied zijn woningen (lintbebouwing) en landbouwgrond gelegen. In het vigerende bestemmingsplan zijn de voor 'wonen' aangewezen gronden bestemd voor het wonen, daaronder begrepen aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten. De Rijksweg A27 (de geluidbelasting vanwege wegverkeer op de Rijksweg A27 veroorzaakt een geluidbelasting van $L_{den} = 57 - 58$ dB ter plaatse van het plangebied Minkeloos 6 en omgeving) ligt op een afstand van 350 meter en de Provincialeweg N214 op een afstand van 200 meter (zie jurisprudentie o.a. ECLI:NL:RVS:2017:777 en ECLI:NL:RVS:2017:820).

Onderzoek

Het plan betreft de nieuwbouw van een bijgebouw dat zal worden gebruikt voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten de vorm van een 'ambachtelijke' meubelmakerij. In het kader van bedrijf- en milieuhinder is hiermee sprake van een milieubelastende activiteit waarbij de richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. Gezien op korte afstand rondom het plangebied woningen zijn gelegen is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar geluidemissie en -immissie van de voorgenomen activiteiten (zijnde een kleinschalige meubelmakerij) op het perceel Minkeloos 6 te Noordeloos. Dit akoestisch onderzoek is verwoord in het geluidrapport 'Akoestisch onderzoek (prognose) bedrijfsactiviteiten Esgrado aan de Minkeloos 6 te Noordeloos in het kader van een ruimtelijke orderingsprocedure en een melding Activiteitenbesluit milieubeheer' (Adromi b.v., S201611, versie 04, 25 juli 2017). Deze rapportage is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 9). De conclusie uit dit onderzoek zijn:

Conclusie akoestisch onderzoek

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting vanwege het plan op de in de directe omgeving van initiatiefnemer gelegen woningen voldoet aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Deze normen komen overeen met het toetsingskader geluid voor een gemengd gebied vanwege een goede ruimtelijke ordening. De geluidsbelasting vanwege het plan is lager dan deze normen.'



Om de kleinschaligheid van de activiteit te waarborgen en om de belangen van omwonenden goed te beschermen, is deze (berekende) geluidbelasting opgenomen als maximaal toegestane geluidsbelasting in de voorschriften van de omgevingsvergunning, te weten 45 LAr,LT en 70 LAm_{ax}. Transport vindt uitsluitend plaats met personen- en bestelwagens. Personen- en bestelwagens passen qua piekniveaus binnen de norm (LAm_{ax}). Bij transportbewegingen vlak langs de woning nummer 4 zal het piekniveau niet boven de norm van 70 LAm_{ax} uitkomen.

Om eventuele overlast nog meer te beperken is meer afstand gecreëerd tussen de vervoersbewegingen en de naastgelegen woning Minkeloos 4 door de rijroute te verleggen: voertuigen mogen niet langs de noordgevel van het bijgebouw rijden, maar dienen langs de oostgevel te rijden (zie afbeelding 4). Een schutting of andere fysieke afscheiding wordt geplaatst om dit te borgen. De afstand tot de woning Minkeloos4 wordt hiermee vergroot tot ten minste 15m. Het aangevraagde bijgebouw krijgt hierdoor een afschermende functie voor laad- en losgeluiden. Door de verlegging van de rijroute is het noodzakelijk dat het bijgebouw 2,5 meter naar het westen opschuift. Het bijgebouw schuift hierdoor weliswaar iets meer naast de woning Minkeloos 4, maar hiermee wordt voorkomen dat tussen het bijgebouw en deze woning transportbewegingen plaatsvinden.

Verder worden volgende geluidsmaatregelen getroffen (technisch & organisatorisch):

- De te gebruiken materialen dienen minimaal te voldoen aan de geluidisolatiewaarden zoals genoemd in het bij dit besluit behorende Akoestisch onderzoek. Specifiek betreft dit:
 - Gevelmateriaal: geïsoleerde (PUR, 60 mm) sandwichpanelen (de geluidisolatiewaarden zijn gebaseerd op het Peutz-rapport A 1456-1 d.d. 6 april 2005 (bepaling van de geluidisolatie van SAB-profiel sandwichpanelen)).
 - Beglazing: geïsoleerde beglazing, akoestisch vergelijkbaar met de geluidisolatiewaarden van glas, dubbel luchtgevuld, 4-6-6 mm.
 - Deuren: plaatmateriaal, akoestisch gezien vergelijkbaar met de geluidisolatiewaarden van een sandwichpaneel (plaat, PU 40 mm, plaat).
 - Dak: het materiaal van het dak zal akoestisch gezien vergelijkbaar zijn met het gevelmateriaal.
- De compressor bevindt zich in het bedrijfsgebouw en wordt geluidsisolerend omkast.
- In de noordgevel mogen geen te openen ramen en deuren worden geplaatst.
- Uitsluitend in de zuidgevel mag een overheaddeur geplaatst worden. In de oostgevel mag geen overheaddeur geplaatst worden.
- De ventilatievoorzieningen moeten geluiddempend worden uitgevoerd.
- Er mogen geen uitlaten van afzuigingen in de gevels of op het dak van het bedrijfsgebouw worden gerealiseerd. Stofafzuiging en het uitblazen van de gefilterde lucht vindt inpandig plaats.
- Er wordt uitsluitend gewerkt met een elektrische heftruck.
- De bedrijfsmatige activiteiten vinden uitsluitend inpandig plaats. Tijdens akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten zijn de overheaddeuren en andere te openen delen altijd gesloten.
- Tijdens het (be)laden van voertuigen is de motor van het betreffende voertuig uitgeschakeld.
- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten worden uitsluitend in de dagperiode (dus tussen 7 en 19 uur) uitgevoerd.

Aanvullend akoestisch onderzoek geluidbelasting beoogde materialen gevels en dak
Het gebruik van andere materialen hebben andere geluidisolatiewaarden tot gevolg. Hiermee wordt bedoeld: andere materialen dan in de eerste, oorspronkelijke aanvraag. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het geluideffect van deze wijzigingen door inzichtelijk gemaakt. Dit akoestisch onderzoek is verwoord in het geluidrapport (Adromi b.v., S201611 – effect geluidbelasting beoogde materialen, versie 03, 25 november 2017). Deze rapportage is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 7). De conclusie uit dit onderzoek is:

‘Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de woningen in de directe omgeving vanwege Esgrado, met toepassing van de beoogde materialen voor dak en gevels (niet zijnde deuren, beglazing e.d.), is lager dan de in geluidrapport 2017 (Adromi b.v., S201611, versie 04, 25 juli 2017 berekende geluidbelasting. Op de meest maatgevende woning aan de Minkeloos 4 daalt de geluidbelasting 8 dB(A).’

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijven- en milieuhinder geen belemmeringen

4.4 Bodem

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan ‘Buitengebied Giessenlanden’ de bestemming ‘Wonen’. De bestemming ter plaatse van de bestaande opstallen is daarmee geschikt voor het beoogde gebruik (wonen met bedrijf-aan-huis). Er zijn vanuit historisch perspectief geen aanwijzingen die leiden tot het vermoeden van bodemverontreiniging. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal geen grondafvoer plaats hoeven te vinden. Eventueel bij de fundering vrijkomende grond zal op eigen terrein worden verwerkt in de aanvulling (ter plaatse van de te slopen gebouwen). Omdat de nieuwbouw plaatsvindt binnen het bestaande bestemmingsvlak, wordt gerealiseerd ter plaatse van een bestaand bijgebouw en vanuit historisch oogpunt geen aanwijzingen bestaan op verontreiniging wordt nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect bodem geen belemmeringen.

4.5 Archeologie

Het bijgebouw betreft een bouwwerk met een oppervlakte van 225 m² en is Daarom vrijgesteld van archeologisch onderzoek (artikel 31.2, onder c, sub 2 van het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Giessenlanden’). Voor de te slopen gebouwen kan worden gesteld dat de bodem bij de aanleg van funderingen (indien van toepassing) reeds is verstoord en derhalve geen archeologisch waardevolle elementen meer zal bevatten.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect archeologie geen belemmeringen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient de uitvoerder van het grondwerk archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

4.6 Watertoets

Voor het plan de digitale watertoets doorlopen (dossiercodes 20160926-9-13735). De uitkomsten van de digitale watertoets zijn verder in dit hoofdstuk uitgewerkt. De digitale watertoets is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 12).

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied OVW017. Het peilgebied heeft een zomerpeil van -1,83 m NAP en een winterpeil van -1,93 m NAP. Ten aanzien van de drooglegging geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,7 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,0 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.

Watergangen

Ten zuiden van het plangebied is B- watergangen gelegen (012304). Verder liggen er meerdere C-watergangen in de omgeving van het plangebied. De werkzaamheden vinden plaats buiten de beschermingszones van de B-watergang. Er worden geen wijzigingen aan de watergangen gedaan, waardoor het aanvragen van een watervergunning niet noodzakelijk is.

Waterberging en compensatie

Het onderhavige plan betreft de vervangende nieuwbouw van een bijgebouw ter grootte van ca. 225 m² in ruil voor de sloop van de aanwezige bijgebouwen (ca. 286 m²). Er zijn geen watercompenserende maatregelen noodzakelijk.

Hemel- en vuilwaterafvoer (riolering)

In de directe omgeving van het plangebied is voldoende oppervlaktewater aanwezig om het hemelwater af te voeren. Hemelwater zal worden geloosd op het aangrenzende oppervlaktewater. Vuil water wordt afgevoerd via het gescheiden rioleringsstelsel. Het bijgebouw wordt aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel (DWA). Het gescheiden rioleringsstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Molenlanden. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het Waterschap Rivierenland.

Waterkering

Het onderhavige plangebied is niet gelegen in de kern- of beschermingszone van een regionale of primaire waterkering.

Wegbeheer

Buiten de bebouwde kom is het Waterschap Rivierenland verantwoordelijk voor het beheer van de wegen in de Alblasserwaard, waaronder de Minkeloos. De ontsluiting van het plangebied blijft in de nieuwe situatie ongewijzigd.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem.



4.7 Ecologie

Soortenbescherming

Met het onderhavige plan is sprake van werkzaamheden welke nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde flora en fauna. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is door Blom Ecologie een ecologische quickscan uitgevoerd. Het ecologisch onderzoek is als bijlage bij de omgevingsvergunning toegevoegd (bijlage 10). De conclusies uit dit onderzoek luiden:

‘In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaardere en strikt beschermde soorten. Vleermuizen maken mogelijk beperkt gebruik van de locatie tijdens het foerageren. Na het ontstaan van geschikt habitat kunnen rugstreeppadden voorkomen op de locatie. De locatie maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene (licht beschermde) amfibieën en zoogdieren. De oeverzones langs de perceelgrenzen en de bomen op de planlocatie zijn beperkt geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen, rugstreeppad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).’

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 3,6km en meer liggen enkele Natura2000-gebieden. De planlocatie ligt op een afstand van 1,5km tot het Natuurnetwerk Nederland.

Stikstofdepositieonderzoek

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd om te bepalen of dat het plan niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het stikstofdepositieonderzoek is als bijlage bij de omgevingsvergunning toegevoegd (bijlage 11). De conclusies uit dit onderzoek luiden:

‘In deze Voortoets is de stikstofdepositie voor het te bestemmen plangebied voor de werkplaats aan Minkeloos 6 te Noordeloos bepaald. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden onder de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen plan niet leidt tot significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Bij het bepalen van de stikstofdepositie is rekening gehouden met de maximale planmogelijkheden (worst-case situatie).

Uit de Voortoets blijkt dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor wat betreft stikstofdepositie niet noodzakelijk is.



Effecten anders dan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden zijn niet onderzocht.

De emissie van stikstof vormt geen knelpunt voor het beoogde plan.'

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt wat betreft flora en fauna geen belemmeringen. Mits er gewerkt wordt conform gestelde voorzorgsmaatregelen leiden de werkzaamheden niet tot overtreding van de Wet Natuurbescherming.

4.8 Luchtkwaliteit

Het onderhavige plan is kleinschalig van aard. Hiermee valt het plan in het besluit NIBM (gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit <3%), waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing niet noodzakelijk wordt geacht.

4.9 Externe veiligheid

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en/of inrichtingen waar werkzaamheden met gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het onderhavige plan.

Buisleidingen (transport van gevaarlijke stoffen)

In de omgeving van het plangebied zijn geen dergelijke buisleidingen zijn gelegen.

Wegverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied vindt in het kader van de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N214 plaats. De provinciale weg N214 is gelegen op ca. 210 meter van het plangebied. Het plangebied ligt daarmee ruimschoots buiten de PR 10⁻⁶ per jaar contour (0 meter), PR 10⁻⁷ per jaar contour (48 meter) en PR 10⁻⁸ per jaar contour (139 meter). Hiermee heeft de N214 geen gevolgen voor het groepsrisico.

Tevens vindt in de directe omgeving van het plangebied in het kader van de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A27 plaats. De Rijksweg A27 is gelegen op ca. 360 meter van het plangebied en valt daarmee ruimschoots buiten groepsrisico (200 meter), de veiligheidszone voor het deel van de A27 ter hoogte van het plangebied (14 meter) en het PAG (0 meter). Het groepsrisico hoeft derhalve niet te worden bepaald en verantwoord.

Spoorverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig.

Vaarwegverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen voor beroepsvaart relevante vaarwegen gelegen.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmeringen.



4.10 Kabels en leidingen

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologisch relevante leidingen zoals rioolpersleidingen, waterleidingen, hoogspanningslijnen of straalpaden gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het onderhavige plan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.



5. Beleidskader

5.1 Rijksbeleid

5.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Het Rijk streeft naar een Nederland dat concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig is. Dit wil zij doen met een krachtige aanpak, die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker vooropzet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve Rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om deze nieuwe aanpak vorm te geven. Daarnaast geven nieuwe politieke accenten, veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen aanleiding voor herziening van het Rijksbeleid. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los.

Het Rijk geeft aan dat landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten identiteit geven aan een gebied en culturele voorzieningen en cultureel erfgoed bovendien van groeiend belang zijn voor de concurrentiekracht van Nederland. In de nieuwe structuurvisie is aangegeven dat het Rijk verantwoordelijk blijft voor het cultureel en natuurlijk UNESCO Werelderfgoed (inclusief de voorlopige lijst), kenmerkende stads- en dorpsgezichten, Rijksmonumenten en het maritieme erfgoed. Het beleid ten aanzien van landschap is echter niet langer een Rijksverantwoordelijkheid en laat het Rijk over aan de provincies.

Het plan is kleinschalig van aard en er worden geen Rijksbelangen geschaad.

5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Kern van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is dat alle overheden hun ruimtelijke belangen vooraf kenbaar maken en aangeven via welke weg zij die belangen denken te realiseren. Het Rijk geeft dit aan in de AMvB Ruimte. De nieuwe AMvB Ruimte, het Barro (Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) is gebaseerd op enkele hoofdstukken uit de voorgaande AMvB Ruimte en enkele nieuwe toevoegingen. Het Barro omvat alle ruimtelijke Rijksbelangen uit eerder uitgebrachte PKB's (planologische kernbeslissingen) die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. Het gaat om kaders voor onder meer het bundelen van verstedelijking, de bufferzones, nationale landschappen, de ecologische hoofdstructuur, de kust, grote rivieren, militaire terreinen, mainportontwikkeling van Rotterdam en de Waddenzee. Met het Barro maakt het Rijk proactief duidelijk waar provinciale verordeningen en gemeentelijke bestemmingsplannen aan moeten voldoen.

Het plan is kleinschalig van aard en maakt geen onderdeel uit van de genoemde ruimtelijke rijksbelangen in het Barro.



5.1.3 Besluit ruimtelijke ordening (Bro)

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de verplichting opgelegd aan gemeenten en provincies om in de ruimtelijke onderbouwing van een plan waarmee een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, een beschrijving op te nemen over de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien het plan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient de toelichting, aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering te bevatten waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien. Voordat een stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden zal deze moeten worden getoetst aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Of toetsing van het plan aan de hand van de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wettelijk verplicht is hangt af van het feit of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Een in een bestemmingsplan voorziene ontwikkeling dient voldoende substantieel te zijn om als stedelijke ontwikkeling te kunnen worden aangemerkt.

In artikel 1.1.1, lid 1, onder i van het Bro is de volgende definitie opgenomen: *'Ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*. Het begrip woningbouwlocatie is in deze definitie niet nader gedefinieerd.

Inmiddels biedt jurisprudentie een beoordelingskader van welke ontwikkelingen als nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' worden aangemerkt.

'Wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², dient deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling te worden aangemerkt (ABRvS 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724).'

Het plan betreft slechts de nieuwbouw van een bijgebouw bij een woning ter grootte van circa 225 m². In het nieuwe bijgebouw worden kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten verricht in de vorm van een ambachtelijke meubelmakerij. Op basis van bovenstaande jurisprudentie is in dit geval geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en is toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' niet noodzakelijk.

5.2 Provinciaal beleid

5.2.1 Omgevingsvisie Zuid-Holland

Op 20 februari 2019 hebben de Provinciale staten van Zuid-Holland het Omgevingsbeleid vastgesteld. Per 1 april is het Omgevingsbeleid in werking getreden. Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De provincie Zuid-Holland heeft in de Omgevingsvisie zes richtinggevende ambities voor de fysieke leefomgeving geformuleerd:

- Naar een klimaatbestendige delta;
- Naar een nieuwe economie: the next level;
- Naar een levendige meerkernige metropool;
- Energievernieuwing;
- Best bereikbare provincie;
- Gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het centrale doel van het provinciale omgevingsbeleid is het verbeteren van de omgevingskwaliteit. De provincie streeft naar een optimale wisselwerking tussen gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en een goede leefomgevingskwaliteit. Hiermee wordt aangesloten op de maatschappelijke doelen van de omgevingswet: het doelmatig benutten van de fysieke leefomgeving voor maatschappelijke opgaven en het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit. Onder 'omgevingskwaliteit' wordt verstaan het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Hierbij gaat het om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

Kwaliteitskaart

De provincie wil de karakteristieken van de Zuid-Hollandse landschappen, herkenbaar en beleefbaar houden en tegelijk ook ruimte bieden voor nieuwe ontwikkelingen. In de Visie ruimte en mobiliteit heeft de provincie de karakteristieken van de Zuid-Hollandse landschappen vastgelegd op de kwaliteitskaart. Het plangebied is gelegen in het 'veenweidelandschap'. De ruimtelijke structuur in het veenweidegebied wordt sterk bepaald door de rivieren en veenstromen, de op enige afstand daarvan aangelegde weteringen en andere ontginningsbasissen. Haaks hierop staan de verkavelingspatronen. Kenmerkend voor het veenweidelandschap is de openheid van het gebied met lange zichtlijnen. Andere kenmerken zijn de smalle kavels omringd door sloten. Voor ontwikkelingen in het veenweidelandschap heeft de provincie de volgende richtpunten vastgesteld:

- Bewaren diversiteit aan verkavelingspatronen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden;
- Ontwikkelingen houden rekening met het behoud van kenmerkende landschapselementen;
- Ontwikkelingen dragen bij aan behoud van de maat en weidsheid van de poldereenheden;
- Nieuwe bebouwing en bouwwerken worden geplaatst binnen de bestaande structuren/linten en niet in de veenweidepolders;
- Nieuwe agrarische bedrijven liggen aan bestaande ruilverkavelingslinten of op een zeer goed bereikbare locatie voor zwaar verkeer. Ze vormen visuele eilanden in het veenweidelandschap door stevige, passende beplanting en een ligging op ruime afstand van elkaar.

Het plan sluit aan bij de provinciale kwaliteitskaart en daarmee richtpunten voor ontwikkelingen in de gebieden 'veenweidelandschap'. Het betreft een bijgebouw op het achtererf bij een bestaande woning. Wat betreft de positionering en de vormgeving van het bijgebouw is aangesloten bij de bestaande bebouwing in de omgeving. Het bijgebouw ligt achter het hoofdgebouw op het perceel en heeft een traditioneel zadeldak bedekt met pannen en donkere gevels, gemaakt van potdekselwerk. Het bijgebouw heeft een kenmerkende streekeigen landelijke uitstraling.

5.2.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland

Gelijktijdig met de Omgevingsvisie hebben de Provinciale staten van Zuid-Holland op 20 februari 2019 de Omgevingsverordening vastgesteld. Deze verordening vormt de vertaling van het provinciaal beleid, in algemene regels (zoals bedoeld in artikel 4.1 van de Wet ruimtelijke ordening). Hiermee is het beleid van de provincie juridisch verankerd. In de verordening zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen en de inhoud van de toelichting van bestemmingsplannen. Bij het opstellen van bestemmingsplannen dient daarom ook rekening te worden gehouden met provinciaal beleid. Het gaat daarbij verder vooral om het integrale ruimtelijke beleid dat is opgenomen in de provinciale Omgevingsvisie.

Ruimtelijke kwaliteit

In paragraaf 6.2.2 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor ruimtelijke kwaliteit. Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. De ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. Als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 - Zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
 - Het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen;
- c. Als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 - Een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart; en
 - Het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen.

Het onderhavige plan kan worden geschaard binnen de categorie 'inpassen'. De ontwikkeling is gebiedseigen, passend bij de schaal en aard van het gebied. Middels het plan is sprake van een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit (paragraaf 5.2.1)

Stedelijke ontwikkelingen (Ladder voor duurzame verstedelijking)



In paragraaf 6.2.3 van de Omgevingsverordening zijn regels opgenomen voor stedelijke ontwikkelingen. Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

- a. De toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
- b. Indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 hectare nodig is, wordt gebruik gemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Het plan betreft een kleinschalige ontwikkeling op een bestaand woonperceel. Er is geen sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling waarvoor toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' noodzakelijk is (zie paragraaf 5.1.3). Omdat er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling is het niet relevant dat de locatie niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied ligt. Voor de volledigheid wordt opgemerkt het gaat om een bestaand woonperceel waarop een bijgebouw (na sloop van bestaande bijgebouwen) wordt ingepast.



5.3 Regionaal beleid

5.3.1 Regionale structuurvisie Visie 2030 'Open voor elkaar'

In navolging van de regionale structuurvisie Alblasserwaard-Vijfheerenlanden, heeft de visie 2030 opgesteld. Deze visie is een actualisering van het beleid uit de regionale structuurvisie en worden de beleidskeuzes bepaald met het oog op 2030. Binnen de Visie 2030 komen onderwerpen als de regionale woonvisie, beleid op het gebied van recreatie & toerisme, bedrijventerreinen, water & klimaat, een regionaal verkeer & vervoersplan naar voren. In de visie speelt de leefbaarheid en behoud en versterking van voorzieningen in het gebied een grote rol. De centrale visie uit de nota is de vorming van een vitale regio, gericht op het duurzaam vernieuwen van zowel het landelijk als het stedelijk gebied, tezamen met het versterken van het overwegende open, rustige en authentieke karakter van de regio, waardoor bewoners, bedrijven en bezoekers zich thuis blijven voelen en zich verder kunnen ontplooiën. De opvolgende visie 'open voor elkaar' benadrukt het bijzondere cultuurhistorische landschap, de grote sociale cohesie en de innovatiekracht van het bedrijfsleven als kernwaarden.

Eén van de speerpunten van de Visie 2030 is: *"Het platteland plaats biedt aan kleinschalige bedrijvigheid en de recreatieve en toeristische sector."* In dit geval is sprake van een bijgebouw op een bestaand woonperceel met de mogelijkheid om het te gebruiken als kleinschalige, ambachtelijke meubelmakerij aan huis. Dit draagt bij aan de economische vitaliteit van het gebied. Het plan is daarmee in overeenstemming met het regionale beleid.



5.4 Gemeentelijk beleid

5.4.1 Omgevingsvisie Giessenlanden

Op 14 december 2017 heeft de gemeenteraad van de voormalige gemeente Giessenlanden de Omgevingsvisie Giessenlanden vastgesteld. De Omgevingsvisie heeft de formele status van een structuurvisie als bedoeld in artikel 2.1 Wet ruimtelijke ordening. Dit document bevat de visie van de gemeente voor de komende jaren. De visie geeft aan waar bestaande kwaliteiten liggen en waar ruimte ligt voor nieuwe ontwikkelingen (behoud bestaande omgevingswaarden en -kwaliteiten en versterken identiteit) en op welke wijze het gemeentebestuur als partner, bij wil en bij kan dragen aan plannen en wensen van inwoners en ondernemers, passend bij de visie.

De gemeente heeft acht omgevingskwaliteiten geformuleerd:

1. Wij koesteren, versterken en stimuleren de identiteit van onze dorpen en hun ommeland. Dit door o.a. te bewaken dat het karakter van ieder dorp behouden blijft.
2. De ondergrond, cultuurhistorie en ontstaansgeschiedenis van een dorp en zijn ommeland dragen in belangrijke mate bij aan de huidige kwaliteit, karakteristiek en identiteit van dat dorp. Deze aspecten zijn een belangrijk vertrekpunt bij toekomstige ontwikkelingen.
3. Zorgvuldig ruimtegebruik is uitgangspunt. Nieuwe ontwikkelingen sluiten aan bij de huidige en toekomstige vraag;
4. De kwaliteiten van de onderlinge samenhang tussen de dorpen, het landschap en het water worden beschermd, benut en versterkt.
5. De fysieke leefomgeving van de dorpen dient niet alleen functioneel te zijn, maar ook kwaliteit te bieden in beleving, veilig te zijn en bij te dragen aan de gezondheid van haar inwoners.
6. Wij stimuleren duurzame maatregelen welke een positieve bijdrage leveren aan het milieu.
7. Wij bieden ruimte aan innovatie, zolang deze geen afbreuk doet aan de overige omgevingskwaliteiten.
8. Wij behouden het evenwicht tussen een doeltreffende waterhuishouding en het karakteristieke slagenlandschap. Het landschap dankt haar karakteristiek mede aan het water en staat daar tegelijkertijd door onder druk.

Het plan sluit aan bij de doelstelling voor zorgvuldig ruimtegebruik. Er is sprake van een bijgebouw op een bestaand woonperceel met de mogelijkheid om het te gebruiken als kleinschalige, ambachtelijke meubelmakerij aan huis. Er zijn diverse maatregelen getroffen en voorschriften gesteld, waardoor onevenredige (geluid)hinder voor omwonenden voorkomen wordt. Het plan sluit aan bij de identiteit en karakter van het dorp/gebied (gemengd lint).



5.4.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'

Het plangebied valt binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden', dat door de gemeenteraad is vastgesteld op 11 maart 2015. De grond waarop het plangebied is gelegen heeft de enkelbestemmingen:

- Wonen;
- Tuin.

Met de dubbelbestemming:

- Waarde – Archeologie 4;

En de (maatvoering)aanduidingen:

- Maximum aantal wooneenheden: 3;
- Bouwvlak.



Afbeelding 6: Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'

Het plan is strijdig met het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden', omdat:

Het volume van het bijgebouw te groot is

De volume van de woning, de aan- en uitbouwen, de bijgebouwen en de overkappingen mag maximaal 850 m³ bedragen (artikel 22.2.2, onder a). Met een totaal volume van 2.522 m³ (woning 1.400 m³ + bijgebouw 1.122 m³) wordt het maximaal toegestane volume na realisatie van het totaalproject met 1.672 m³ overschreden.

Het oppervlak van het bijgebouw is te groot

Conform de bestemmingsplanregels mag het bijgebouw max. 75 m² groot zijn (artikel 22.2.3, onder a, en artikel 42 lid d). De afmetingen van het bijgebouw zijn 20 meter x 11,25 meter, de oppervlakte is derhalve 225 m². Het maximaal toegestane oppervlak bijgebouwen wordt met 150 m² overschreden.

Er geen sprake is van kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten type A

Er mogen enkel kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten worden ontplooit, voor zover sprake is van een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (artikel 1.65). De (kleinschalige) meubelmakerij is een *‘inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, behandelen, opslaan of overslaan van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen’*. Hierdoor moet de meubelmakerij gezien worden als een type B inrichting. De gemeente Giessenlanden beoordeelt initiatieven vanuit de ja, mits...-gedachte. In dit geval zijn de ruimtelijke, landschappelijke kwaliteit en het borgen van een goed woon- en leefklimaat belangrijke mitsen.

De bedrijfsmatige activiteiten niet in de woning plaatsvinden

Conform de begripsbepalingen van het bestemmingsplan (artikel 1.65) dienen kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten plaats te vinden in de woning. De meubelmakerij is gesitueerd in het bijgebouw.

Het ter plaatse geldende bestemmingsplan “Buitengebied Giessenlanden” laat ter plaatse een bijgebouw toe met een oppervlak van maximaal 75 m² en een goothoogte van maximaal 3 meter (de nokhoogte is niet vastgelegd). Het totale perceel waar de aanvraag betrekking op heeft, heeft een oppervlakte van circa 3030 m². Op basis van het vergunningvrij bouwen is op het perceel een bijbehorend bouwwerk mogelijk met een oppervlak van 150 m², een goothoogte van 3 meter en een nokhoogte van 5 meter.

Het bijgebouw heeft een goothoogte van 3 meter, een nokhoogte van 5,65 meter en een oppervlak van 225 m². Het bijgebouw krijgt een rechthoekige vorm met een zadeldak. Het bijgebouw zal in de richting van het slagenlandschap worden gepositioneerd. Het bijgebouw krijgt een donkere gevel, gemaakt van potdekselwerk. Het nieuw te bouwen bijgebouw zal bovendien samengaan met de sloop van alle aanwezige bijgebouwen.

De goot- en nokhoogte passen reeds in het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Gezien deze mogelijkheden en gezien de combinatie met de sloop van alle aanwezige bijgebouwen en overkappingen, achten wij de maatvoering en bijbehorende inhoudsmaat van het te realiseren bijgebouw ruimtelijk acceptabel. Gezien de bebouwingsmogelijkheden op het perceel op grond van het geldende bestemmingsplan en het vergunningsvrij bouwen, zijn wij van mening dat belangen van omwonenden niet significant of onevenredig worden geschaad. Voor wat betreft de maatvoering van het gebouw is het aspect uitzicht aan de orde. Het geldende bestemmingsplan geeft de mogelijkheid tot een bijgebouw waarvan de nokhoogte niet gemaximaliseerd is. Op grond van het vergunningsvrij bouwen is reeds een bijgebouw met een nokhoogte van ten hoogste 5m mogelijk. De feitelijke situatie en de mogelijkheden die bij recht zijn toegestaan overziend, concluderen wij dat er geen significante afname van het uitzicht vanaf de buurpercelen aanwezig is. De bouw van het bijgebouw schaadt daarmee belangen van omwonenden voor wat betreft uitzicht, niet.



5.5 Conclusie

Op basis van hoofdstuk 5 'Beleidskader' kan worden geconcludeerd dat:

- Er is sprake van strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden';
- Er is geen sprake van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' waarvoor toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' noodzakelijk is;
- Het plan past in karakter van het gebied/identiteit van het dorp (gemengd lint).
- De belangen van omwonenden worden niet evenredig geschaad, mede door de voorgeschreven maatregelen en de gestelde voorwaarden.
- Het plan past binnen de rijks-, provinciale, regionale en gemeentelijke beleidskaders.



6. Onderzoek/verantwoording

6.1 Milieueffectrapportage (vormvrije m.e.r.)

Beleidskader

In de Wet Milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten, die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C activiteiten) en activiteiten, die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D activiteiten). Tot slot is voor activiteiten die wel genoemd zijn bij bijlage D, maar die niet voldoen aan de gestelde drempelwaarde, de verplichting tot het vaststellen op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieueffect-beoordeling of sprake is van geen m.e.r.-beoordelingsplicht in het ruimtelijk plan.

Aan de hand van voornoemde afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van de nieuwbouw van een bijgebouw en het gebruik daarvan als kleinschalige meubelmakerij op de locatie Minkeloos 6 te Noordeloos zal hierna de vraag beantwoord worden of een m.e.r. (beoordelings)plicht geldt. De verplichting tot het opstellen van een m.e.r. is opgenomen in artikel 7.2 Wet milieubeheer (Wm). Dit artikel vormt een omzetting van de Europese m.e.r.-richtlijnen. Voor de beantwoording van de vraag of voor een concreet plan een m.e.r. dient te worden doorlopen, dient primair te worden beoordeeld of de activiteit valt binnen de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel C geeft aan wanneer sprake is van een m.e.r.-plicht. Een onderscheid dient te worden gemaakt tussen een plan-m.e.r. (kolom 3 van onderdeel C) en een besluit-m.e.r. (kolom 4 van onderdeel C). Onderdeel D geeft de activiteiten en gevallen aan waarin sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplicht (dan moet worden nagegaan of al dan niet sprake is van significante milieugevolgen. Wanneer deze aan de orde zijn dient een m.e.r. plaats te vinden).

Onderzoek

Voor het onderhavige plan kan gesteld worden dat geen directe m.e.r.-plicht vanuit de Wet milieubeheer en vanuit het Besluit milieueffectrapportage geldt op grond van bijlage C. De activiteiten/bouw welke middels de omgevingsvergunningaanvraag mogelijk wordt gemaakt vallen binnen de in de bijlage D bij het Besluit milieueffectrapportage (bijlage D11.2). De planontwikkeling is kleinschalig van aard en omvang. Er worden geen drempels/ grenswaarden uit het Besluit milieueffectrapportage worden overschreden. Wel dient beoordeeld te worden of er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

Kenmerken van het plan

Het onderhavige plan maakt het juridisch-planologisch mogelijk om ter plaatse het perceel Minkeloos 6 te Noordeloos een bijgebouw ter grootte van 225 m² te realiseren. Het bijgebouw zal gebruikt worden ten behoeve van de uitoefening van een kleinschalige meubelmakerij. Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten reeds toegestaan, voor zover het gaat om een inrichting type A, zoals bedoeld in het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (artikel 1.65). Een (kleinschalige) meubelmakerij is een *'inrichting voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, behandelen, opslaan of overslaan van hout of kurk dan wel van houten, kurken of houtachtige voorwerpen'*. Hierdoor moet de meubelmakerij gezien worden als een type B inrichting. Door middel van maatregelen aan het gebouw en voorwaarden aan het uitoefenen van de bedrijfsmatige activiteiten zijn de effecten echter teruggebracht en zijn de vergelijkbaar als bij een inrichting type A. De maatregelen aan het gebouw betreffen onder andere de

materialisering van het dak en de gevels en het toepassen van een geluidsisolerende omkasting. Een voorwaarde die verbonden is aan het uitvoeren van de bedrijfsmatige activiteiten is bijvoorbeeld het dichthouden van ramen en deuren tijdens het uitvoeren van akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten. Op basis hiervan is het opstellen van een milieueffectrapportage niet aan de orde.

Ligging van het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Landschap, Nationaal Park of het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd waaruit is gebleken dat het plan niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving (paragraaf 6.7).

Kenmerken van de potentiële effecten van het plan

In de nieuwe situatie zullen er op de locatie Minkeloos 6 te Noordeloos kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten plaatsvinden in de vorm van een ambachtelijke meubelmakerij. Door het treffen van maatregelen aan het gebouw (onder andere de materialisering van het dak en de gevels en het toepassen van een geluidsisolerende omkasting) en het stellen van regels aan het uitvoeren van de bedrijfsmatige activiteiten zal het plan niet leiden tot significante negatieve effecten op het milieu en omgeving..

Conclusie

Gezien de kleinschaligheid van de ontwikkeling etc. kan – met in achtneming van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, redelijkerwijs worden verwacht dat er geen sprake is van ernstige milieugevolgen gerelateerd aan de ruimtelijke ontwikkeling en kan worden volstaan met deze vormvrije m.e.r.-beoordeling. Op basis hiervan kan worden geadviseerd dat voor het plan geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen. In onderhavige situatie is afdoende aangetoond dat hier geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals omschreven in artikel 17.7 van de Wet milieubeheer.

6.2 Geluid

Beleidskader

In het kader van de Wet geluidhinder dient voor de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies een akoestisch onderzoek te worden verricht.

De kern van de wet is dat geluidsgevoelige bestemmingen worden beschermd tegen geluidhinder uit de omgeving ten gevolge van wegverkeer, spoorweg en industrie.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

1. Woningen,
2. Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal),
3. Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

De Wet Geluidhinder (Wgh) stelt grenzen aan de geluidsbelasting waaraan woningen en andere geluidsgevoelige functies en terreinen mogen worden blootgesteld. De gestelde eisen verschillen per geluidsbron (industrie, spoorwegen, wegverkeer) en per belast object of terrein (bijvoorbeeld woning, school, etc.). Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen aanwezige objecten en aanwezige geluidsbronnen en nieuwe objecten en nieuwe geluidsbronnen.

Het plangebied is niet gelegen binnen de invloedssfeer van enig spoorwegtraject en/of een gezoneerd industrieterrein, waardoor uitsluitend hoeft te worden gekeken naar wegverkeerslawaaï.

Onderzoek

In het kader van de Wgh is geen sprake van een wijziging of toevoeging van een geluidsgevoelig object en is het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect geluidhinder geen belemmeringen.



6.3 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader

De Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat overheden bij het vaststellen van bestemmingsplannen moeten aantonen dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.1 lid 1). Onderdeel hiervan is het zorgen voor een goede milieuzonering: de overheid dient er op toe te zien dat er voldoende afstand in acht wordt genomen tussen enerzijds functies die hinder of gevaar veroorzaken (bijvoorbeeld bedrijven), en anderzijds functies die daar last van hebben (bijvoorbeeld woningen). In de praktijk wordt gebruik gemaakt van de handreiking "Bedrijven en Milieuzonering" van de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG, editie 2009). Deze handreiking beveelt per standaard bedrijfstype een afstand aan tot woningen of andere 'kwetsbare' functies. De afstand hangt onder meer af van de aard van de omgeving: een rustige woonwijk verdient een hoger beschermingsniveau dan een gebied waar al enige hinder is van bedrijven of infrastructuur (gemengd gebied).

Karakter van het gebied

De richtafstanden in het VNG-Handboek Bedrijven en milieuzonering (editie 2009) hebben betrekking op de omgevingstypen rustige woonwijk en rustig buitengebied. Onder het omgevingstype 'rustige woonwijk en rustig buitengebied' wordt het volgende verstaan: *"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer. Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie, een stiltegebied of een natuurgebied)."*

Het college van de gemeente Molenlanden heeft het gebied aangemerkt als een gemengd gebied. Onder het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt het volgende verstaan: *"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor, zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."*

In de nabije omgeving van het plangebied zijn verschillende functies aanwezig. Zo bevindt zich op een afstand van 40 meter een agrarisch bedrijf en op een afstand van 190 meter een loonbedrijf en kraanverhuur (beide gelegen aan Minkeloos). Direct om het plangebied zijn woningen (lintbebouwing) en landbouwgrond gelegen. In het vigerende bestemmingsplan zijn de voor 'wonen' aangewezen gronden bestemd voor het wonen, daaronder begrepen aan-huis-gebonden beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten. De Rijksweg A27 (de geluidbelasting vanwege wegverkeer op de Rijksweg A27 veroorzaakt een geluidbelasting van $L_{den} = 57 - 58$ dB ter plaatse van het plangebied Minkeloos 6 en omgeving) ligt op een afstand van 350 meter en de Provincialeweg N214 op een afstand van 200 meter (zie jurisprudentie o.a. ECLI:NL:RVS:2017:777 en ECLI:NL:RVS:2017:820).



In de onderstaande tabel zijn de afstanden weergegeven:

Tabel 1: Richtafstanden per milieucategorie (bron: VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering)		
Milieucategorie	Rustige woonwijk	Gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Onderzoek

Het plan betreft de nieuwbouw van een bijgebouw dat zal worden gebruikt voor kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten de vorm van een 'ambachtelijke' meubelmakerij. In het kader van bedrijf- en milieuhinder is hiermee sprake van een milieubelastende activiteit waarbij de richtafstand wordt bepaald door het aspect geluid. Gezien op korte afstand rondom het plangebied woningen zijn gelegen is in het kader van een goede ruimtelijke ordening een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar geluidemissie en -immissie van de voorgenomen activiteiten (zijnde een kleinschalige meubelmakerij) op het perceel Minkeloos 6 te Noordeloos. Dit akoestisch onderzoek is verwoord in het geluidrapport 'Akoestisch onderzoek (prognose) bedrijfsactiviteiten Esgrado aan de Minkeloos 6 te Noordeloos in het kader van een ruimtelijke orderingsprocedure en een melding Activiteitenbesluit milieubeheer' (Adromi b.v., S201611, versie 04, 25 juli 2017). Deze rapportage is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 9). De resultaten uit dit onderzoek zijn:

Directe hinder

Zoals blijkt uit de rekenresultaten, bedraagt, als gevolg van de voorgenomen bedrijfsactiviteiten, de hoogste waarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op een woning 45 dB(A)-etmaalwaarde. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet hiermee aan het ruimtelijk toetsingskader. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voldoet eveneens aan de relevante geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit.

Het maximaal geluidniveau op een woning is in de dagperiode ten hoogste 67 dB(A). Ook het maximaal geluidniveau voldoet hiermee aan het ruimtelijk toetsingskader (zie tevens paragraaf 3.2). Het maximaal geluidniveau voldoet eveneens aan de relevante geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit.

Voor wat betreft de optredende maximale geluidniveaus wordt nog het volgende opgemerkt:

- De piekgeluiden die ontstaan vanwege de personen- en bestelwagens (bijvoorbeeld rijden, portieren) zijn inherent aan de 'activiteiten' met personen- en bestelwagens; gelet op de aantallen personen- en bestelwagens is de frequentie van optreden beperkt;*
- De piekgeluiden die ontstaan vanwege de bedrijfsactiviteiten in het bedrijfsgebouw en vanwege de werkzaamheden met de heftruck zijn*



eveneens inherent aan de bedrijfsactiviteiten; het optreden van deze piekgeluiden zal zoveel mogelijk worden voorkomen door beheerste uitvoering van de werkzaamheden; verder is het bedrijfsgebouw zodanig gesitueerd en uitgevoerd (met bijvoorbeeld een overheaddeur in de zuidgevel, zo ver mogelijk van de woningen aan de Minkeloos 2 en 4 af) dat de hoogte van de piekgeluiden op de nabij gelegen woningen zoveel mogelijk wordt beperkt. Ook bij deze piekgeluiden wordt opgemerkt dat de frequentie van voorkomen beperkt zal zijn daar de geluidmakende bedrijfsactiviteiten in en aan de zuidzijde ervan door de eigenaar van Esgrado zelf worden uitgevoerd;

- Tot slot wordt nog opgemerkt dat, vanwege de bedrijfsmatige activiteiten van Esgrado, de relevante optredende piekgeluiden uitsluitend voorkomen in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur.

Op basis van voorstaande zijn de optredende geluidbelastingen derhalve ruimtelijk aanvaardbaar.

Indirecte hinder

In het Activiteitenbesluit zijn geen geluidgrenswaarden opgenomen met betrekking tot de indirecte hinder. De geluidbelasting vanwege de indirecte hinder is in ieder geval lager dan de waarde(n) op basis van het ruimtelijk toetsingskader en hiermee derhalve ruimtelijk aanvaardbaar.

Cumulatie van geluid

Individuele geluidbelastingen

Zoals uit tabel 6.1 volgt, bedraagt de geluidbelasting (langtijdgemiddeld beoordelingsniveau), vanwege de bedrijfsactiviteiten op de locatie Minkeloos 6, op de gevel(s) van de woning aan de Minkeloos 4, ten hoogste 45 dB(A)-etmaalwaarde.

Uit bijlage 8 volgt dat de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de rijksweg A27 op de woning Minkeloos 4 ten minste $L_{den} = 57$ dB bedraagt.

Opgemerkt wordt dat het wegverkeer op de provinciale weg N214 ook een bepaalde geluidbelasting veroorzaakt op de gevel(s) van de woning aan de Minkeloos 4. Deze geluidbelasting is het hoogst op de noordgevel van deze woning. Vanwege de bedrijfsactiviteiten aan de Minkeloos 6 is met name de zuidgevel van de woning aan de Minkeloos 4 van belang. Op deze zuidgevel zal echter de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de provinciale weg N214 relatief gezien laag zijn, zodat deze geluidbelasting in het kader van de cumulatie niet nader is beschouwd.

Gecumuleerde geluidbelasting

De gecumuleerde geluidbelasting is indicatief berekend met behulp van de rekenmethode zoals opgenomen in bijlage I van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Op basis van deze rekenmethode is sprake van een gecumuleerde geluidbelasting van $L_{den} = 57$ dB.



Beoordeling gecumuleerde geluidbelasting

Hieronder is een tabel opgenomen waarin de landelijk geaccepteerde kwalificatie van gecumuleerde geluidbelasting is vermeld.

Tabel 2 Gecumuleerde geluidbelasting	
Gecumuleerde geluidbelasting Lden	Beoordeling akoestisch klimaat
< 50	Goed
50 - 55	Redelijk
55 - 60	Matig
60 - 65	Tamelijk slecht
65 - 70	Slecht
> 70	Zeer slecht

Vanwege de rijksweg A27 bedraagt de geluidbelasting ter plaatse van de woning Minkeloos 4 ten minste 57 dB. Vanwege deze geluidbelasting is het akoestisch klimaat in de huidige situatie reeds matig.

De gecumuleerde geluidbelasting vanwege de rijksweg A27 en de bedrijfsactiviteiten aan de Minkeloos 6 bedraagt eveneens 57 dB (dit daar de geluidbelasting vanwege de bedrijfsactiviteiten aan de Minkeloos 6 relatief laag is), hetgeen eveneens resulteert in een matig akoestisch klimaat ter plaatse van de woning aan de Minkeloos 4.

Kortom, de bedrijfsactiviteiten aan de Minkeloos 6 resulteren niet in een verslechtering van het akoestisch klimaat ter plaatse van de woning aan de Minkeloos 4. Dit zal eveneens het geval zijn bij de andere woningen in de directe omgeving van Minkeloos 6.

Overigens wordt hiervoor met name ingegaan op cumulatie (geluidbelasting vanwege Rijksweg A27) ter duiding van de aanvaardbaarheid van de geluidbelasting. Op zichzelf zijn de berekende geluidbelastingen vanwege Esgrado op de woningen in de directe omgeving reeds aanvaardbaar.

Conclusie akoestisch onderzoek geluidemissie en -immissie bedrijfsactiviteiten

Op basis van het akoestisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de geluidsbelasting vanwege het plan op de in de directe omgeving van initiatiefnemer gelegen woningen voldoet aan de geluidsnormen van het Activiteitenbesluit. Deze normen komen overeen met het toetsingskader geluid voor een gemengd gebied vanwege een goede ruimtelijke ordening. De geluidsbelasting vanwege het plan is lager dan deze normen.

Om de kleinschaligheid van de activiteit te waarborgen en om de belangen van omwonenden goed te beschermen, is deze (berekende) geluidbelasting opgenomen als maximaal toegestane geluidsbelasting in de voorschriften van de omgevingsvergunning. Transport vindt uitsluitend plaats met personen- en bestelwagens. Personen- en bestelwagens passen qua piekniveaus binnen de norm (L_{Amax}). Bij transportbewegingen vlak langs de woning nummer 4 zal het piekniveau niet boven de norm van 70 L_{Amax} uitkomen.



Om eventuele overlast nog meer te beperken is meer afstand gecreëerd tussen de vervoersbewegingen en de naastgelegen woning Minkeloos 4 door de rijroute te verleggen: voertuigen mogen niet langs de noordgevel van het bijgebouw rijden, maar dienen langs de oostgevel te rijden (zie afbeelding 4). Een schutting of andere fysieke afscheiding wordt geplaatst om dit te borgen. De afstand tot de woning Minkeloos4 wordt hiermee vergroot tot ten minste 15m. Het aangevraagde bijgebouw krijgt hierdoor een afschermende functie voor laad- en losgeluiden. Door de verlegging van de rijroute is het noodzakelijk dat het bijgebouw 2,5 meter naar het westen opschuift. Het bijgebouw schuift hierdoor weliswaar iets meer naast de woning Minkeloos 4, maar hiermee wordt voorkomen dat tussen het bijgebouw en deze woning transportbewegingen plaatsvinden.

Verder worden volgende geluidsmaatregelen getroffen (technisch & organisatorisch):

- De te gebruiken materialen dienen minimaal te voldoen aan de geluidisolatiewaarden zoals genoemd in het bij dit besluit behorende Akoestisch onderzoek. Specifiek betreft dit:
 - Gevelmateriaal: geïsoleerde (PUR, 60 mm) sandwichpanelen (de geluidisolatiewaarden zijn gebaseerd op het Peutz-rapport A 1456-1 d.d. 6 april 2005 (bepaling van de geluidisolatie van SAB-profiel sandwichpanelen)).
 - Beglazing: geïsoleerde beglazing, akoestisch vergelijkbaar met de geluidisolatiewaarden van glas, dubbel luchtgevuld, 4-6-6 mm.
 - Deuren: plaatmateriaal, akoestisch gezien vergelijkbaar met de geluidisolatiewaarden van een sandwichpaneel (plaat, PU 40 mm, plaat).
 - Dak: het materiaal van het dak zal akoestisch gezien vergelijkbaar zijn met het gevelmateriaal.
- De compressor bevindt zich in het bedrijfsgebouw en wordt geluidsisolerend omkast.
- In de noordgevel mogen geen te openen ramen en deuren worden geplaatst.
- Uitsluitend in de zuidgevel mag een overheaddeur geplaatst worden. In de oostgevel mag geen overheaddeur geplaatst worden.
- De ventilatievoorzieningen moeten geluiddempend worden uitgevoerd.
- Er mogen geen uitlaten van afzuigingen in de gevels of op het dak van het bedrijfsgebouw worden gerealiseerd. Stofafzuiging en het uitblazen van de gefilterde lucht vindt in pandig plaats.
- Er wordt uitsluitend gewerkt met een elektrische heftruck.
- De bedrijfsmatige activiteiten vinden uitsluitend in pandig plaats. Tijdens akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten zijn de overheaddeuren en andere te openen delen altijd gesloten.
- Tijdens het (be)laden van voertuigen is de motor van het betreffende voertuig uitgeschakeld.
- De akoestisch relevante bedrijfsactiviteiten worden uitsluitend in de dagperiode (dus tussen 7 en 19 uur) uitgevoerd.

Aanvullend akoestisch onderzoek geluidbelasting beoogde materialen gevels en dak
Het gebruik van andere materialen hebben andere geluidisolatiewaarden tot gevolg. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het geluideffect van deze wijzigingen door inzichtelijk gemaakt. Dit akoestisch onderzoek is verwoord in het geluidrapport (Adromi b.v., S201611 – effect geluidbelasting beoogde materialen, versie 03, 25 november 2017). Deze rapportage is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 7). De conclusie uit dit onderzoek is:

‘Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op de woningen in de directe omgeving vanwege Esgrado, met toepassing van de beoogde materialen voor dak en gevels (niet zijnde deuren, beglazing e.d.), is lager dan de in geluidrapport 2017 (Adromi b.v., S201611, versie 04, 25 juli 2017 berekende geluidbelasting. Op de meest maatgevende woning aan de Minkeloos 4 daalt de geluidbelasting 8 dB(A).’

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect bedrijven- en milieuhinder geen belemmeringen.



6.4 Bodem

Beleidskader

Het beleid is erop gericht zorg te dragen dat de bodemkwaliteit geschikt dient te zijn voor het geplande gebruik. Hiervoor is het bij nieuwe ontwikkelingen verplicht een verkennend bodemonderzoek uit te laten voeren. De provincie hanteert de richtlijn dat bij de beoordeling van ruimtelijke plannen tenminste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, moet worden verricht. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd.

Onderzoek

Het plangebied heeft in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden' de bestemming 'Wonen'. De bestemming ter plaatse van de bestaande opstallen is daarmee geschikt voor het beoogde gebruik (wonen met bedrijf-aan-huis). Er zijn vanuit historisch perspectief geen aanwijzingen die leiden tot het vermoeden van bodemverontreiniging. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal geen grondafvoer plaats hoeven te vinden. Eventueel bij de fundering vrijkomende grond zal op eigen terrein worden verwerkt in de aanvulling (ter plaatse van de te slopen gebouwen). Omdat de nieuwbouw plaatsvindt binnen het bestaande bestemmingsvlak, wordt gerealiseerd ter plaatse van een bestaand bijgebouw en vanuit historisch oogpunt geen aanwijzingen bestaan op verontreiniging wordt nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het plan ondervindt voor wat betreft het aspect bodem geen belemmeringen.



6.5 Archeologische en cultuurhistorische waarden

Beleidskader

Ter bescherming van de cultuurhistorische en archeologische waarden in Nederland dient er volgens de Erfgoedwet, sinds 1 juli 2016 van kracht, bij nieuwe ontwikkelingen te worden gekeken naar de aanwezige waarden. Samen met de nieuwe Omgevingswet maakt de Erfgoedwet een integrale bescherming van ons cultureel erfgoed mogelijk.

Beleidsnota Archeologie

De gemeenten in de Alblasserwaard-Vijfheerenlanden hebben een regionaal archeologiebeleid geformuleerd. Dit archeologiebeleid is samengevat in drie elementen te weten: de beleidsnota, een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart en een beleidsadvies, opgesteld door het adviesbureau BAAC.

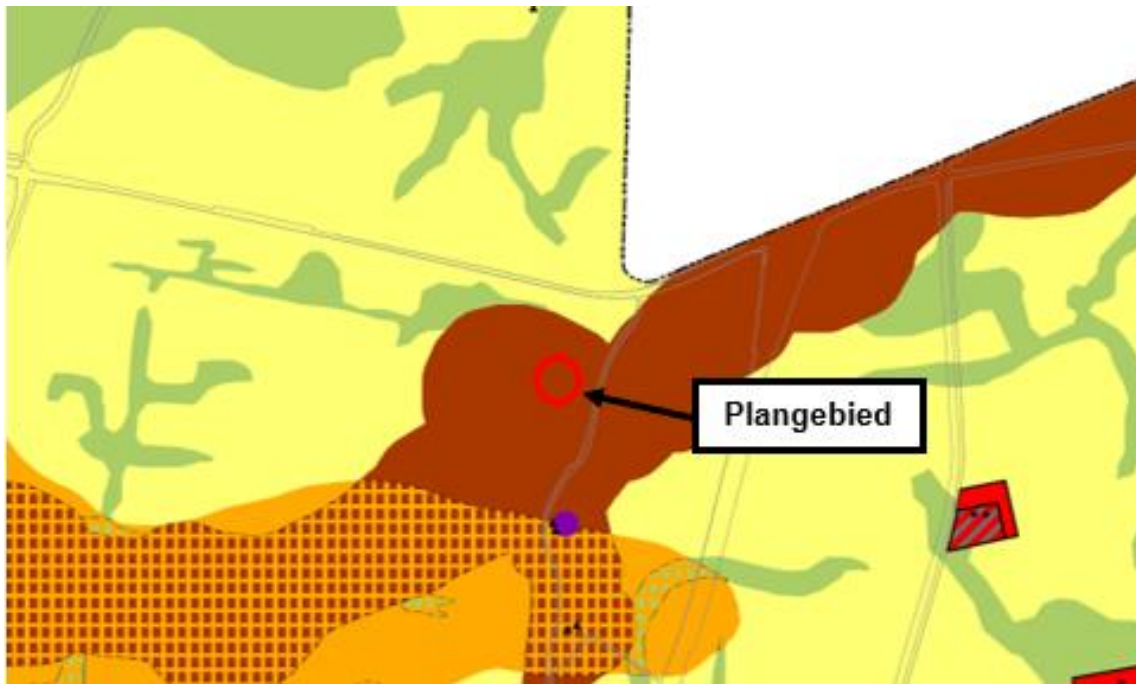
De nota is gebaseerd op de uitgangspunten en principes van het Verdrag van Malta en gaat uit van behoud van het cultureel erfgoed in situ (op locatie en veiliggesteld in de bodem). Daarnaast gaat het beleid uit van het principe 'de verstoorder betaalt'. Het beleid krijgt vooral gestalte door de bescherming van archeologische waarden en verwachtingen via de Wet ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan vormt hierin het centrale instrument.

Bij een nieuwe ontwikkeling, waarbij het noodzakelijk is een bodem verstorende activiteit uit te voeren op een plaats waar archeologische waarden aanwezig zijn of verwacht worden, zal door de gemeente worden getoetst of aan die activiteit specifieke voorwaarden verbonden moeten worden. Dit geschiedt aan de hand van de Archeologische Monumentenzorgcyclus, die gericht is om kennis te verzamelen om vervolgens een afgewogen besluit te kunnen nemen over het al dan niet of onder voorwaarden toestaan van die bodemverstorende activiteit. Bij de verlening van omgevingsvergunningen kunnen dan voorschriften worden opgenomen over (bijvoorbeeld) aanpassingen van het bouwplan, archeologievriendelijk heien of het beperken van bodemingrepen.

Onderzoek

Op de archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart is te zien dat het plangebied is gelegen op gronden met een:

- Het plangebied heeft een hoge verwachting aan of nabij het oppervlak. Bij ingrepen groter dan of gelijk aan 250 m² en dieper dan 30 cm is archeologisch onderzoek noodzakelijk. (Bruin).



Afbeelding 7: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart

Het bijgebouw betreft een bouwwerk met een oppervlakte van 225 m² en is daarom vrijgesteld van archeologisch onderzoek (artikel 30.2, onder c, sub 2 van het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied Giessenlanden'). Voor de te slopen gebouwen kan worden gesteld dat de bodem bij de aanleg van funderingen (indien van toepassing) reeds is verstoord en derhalve geen archeologisch waardevolle elementen meer zal bevatten.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect archeologie geen belemmeringen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient de uitvoerder van het grondwerk archeologische vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

6.6 Watertoets

Beleidskader

In het plangebied is Waterschap Rivierenland de waterkwantiteit- en waterkwaliteits-beheerder, de vaarwegbeheerder, de beheerder van de primaire en secundaire waterkeringen, beheerder van de rioolwaterzuiveringsinstallaties en wegbeheerder van de wegen buiten de bebouwde kom, niet zijnde rijks- of provinciale wegen. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer.

Waterschapsbeleid

Met ingang van 27 november 2015 is het Waterbeheerprogramma 2016-2021 'Koers houden, kansen benutten' bepalend voor het waterbeleid. Met dit programma blijft het Waterschap Rivierenland op koers om het riviereengebied veilig te houden tegen overstromingen, om voldoende en schoon water te hebben en om afvalwater effectief te zuiveren. De speerpunten hierin zijn:

- Een veilig riviereengebied. Verbeteren en versterken dijken en boezem- kades. Met daarnaast oog voor oplossingen door een aangepast ruimtelijke inrichting en door risicobeheersing (bijv. evacuatie);
- Anticiperen op klimaatveranderingen. Een robuust en ecologisch gezond watersysteem dat voldoende water van goede kwaliteit biedt aan landbouw, natuur, stedelijk gebied en recreatie;
- Het duurzaam en doelmatig zuiveren van afvalwater door o.a. centralisatie van zuiveringen en van slibverwerkingen.

Verordening 'de Keur'

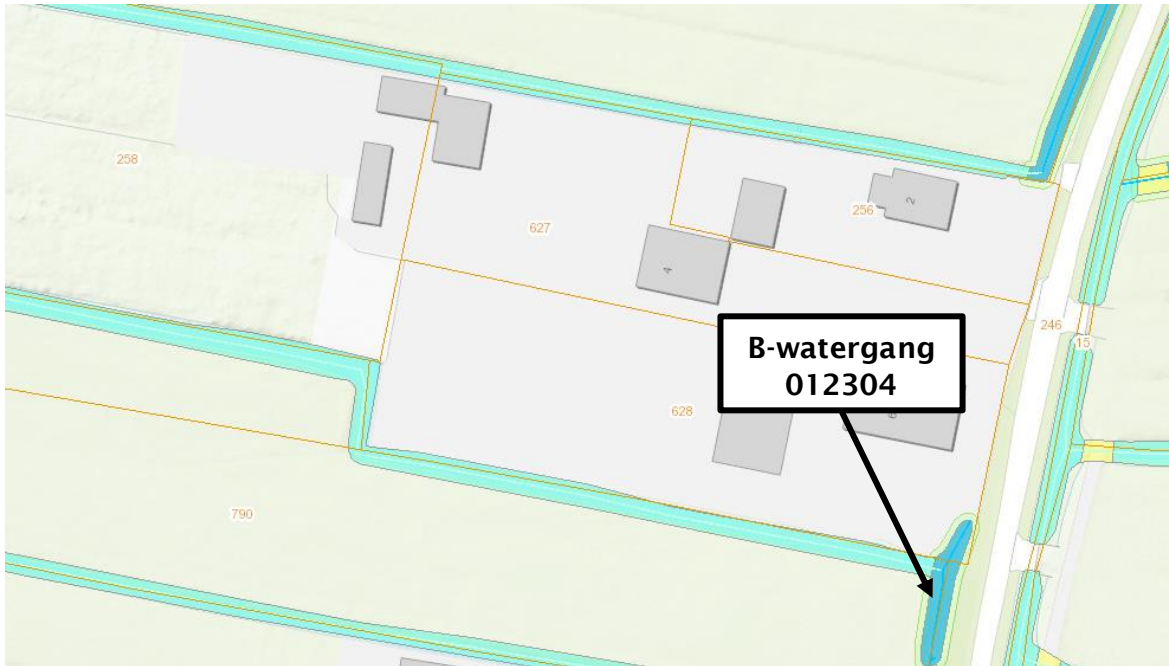
Het Waterschap Rivierenland heeft als regelgeving haar verordening de Keur. Deze verordening is bedoeld om watergangen, wateren, onderhoudspaden, kaden en dijken te beschermen tegen beschadiging. In de verordening de Keur is geregeld dat langs A- en B-waterlopen een beschermingszone in acht dient te worden genomen. De beschermingszone is een obstakelvrije onderhoudsstrook die in de legger is aangewezen. Met deze zone wordt handmatig en/of machinaal onderhoud van de watergang vanaf de kant mogelijk gemaakt. Binnen de beschermingszone van een A- of B-watergang mogen niet zonder toestemming van het Waterschap Rivierenland werkzaamheden plaatsvinden die schade kunnen aanbrengen aan de watergang. Voor een A-watergang geldt in de Alblasserwaard een beschermingszone van 5 meter en voor een B-watergang 1 meter. Werkzaamheden in de watergang of de bijbehorende beschermingszone zijn vergunning- en of meldingsplichtig, omdat deze invloed hebben op de water-aan- en afvoer, de waterberging of het onderhoud. De genoemde bepaling beoogt te voorkomen dat de stabiliteit van het profiel en/of veiligheid wordt aangetast, de aan- en/of afvoer en/of berging van water wordt gehinderd dan wel het onderhoud wordt gehinderd. Het onderhoud en de toestand van de waterlopen worden tijdens de jaarlijkse schouw gecontroleerd en gehandhaafd.



Onderzoek

Watergangen

Ten zuiden van het plangebied is B- watergangen gelegen (012304). Verder liggen er meerdere C-watergangen in de omgeving van het plangebied. De werkzaamheden vinden plaats buiten de beschermingszones van de B-watergang. Er worden geen wijzigingen aan de watergangen gedaan, waardoor het aanvragen van een watervergunning niet noodzakelijk is.

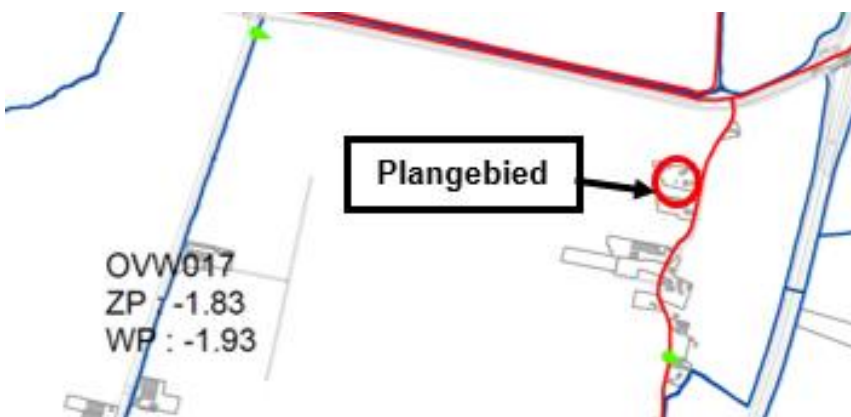


Afbeelding 8: Uitsnede Legger Wateren

Voor het plan de digitale watertoets doorlopen (dossiercodes 20160926-9-13735). De uitkomsten van de digitale watertoets zijn verder in dit hoofdstuk uitgewerkt. De digitale watertoets is toegevoegd in de bijlage van de vergunning (bijlage 12).

Waterberging en compensatie

Het plangebied is gelegen binnen het peilgebied OVW017. Het peilgebied heeft een zomerpeil van -1,83 m NAP en een winterpeil van -1,93 m NAP. Ten aanzien van de drooglegging geldt voor het maaiveld een drooglegging van 0,7 meter, voor het straatpeil een drooglegging van 1,0 meter en voor het bouwpeil een drooglegging van 1,3 meter.



Afbeelding 9: Uitsnede Peilgebiedenkaart

Het realiseren van nieuwbouw op niet verharde grond heeft effecten voor de waterhuishouding. De mogelijkheden van afkoppelen dienen zoveel mogelijk benut te worden. Schoon dak- en terreinwater (mits geen uitlogende materialen worden toegepast) kan direct naar het oppervlakte water worden afgevoerd, om belasting van de afvalwaterzuivering te verminderen. Indien er een toename van het bestaand verhard oppervlak (bebouwing, bestrating e.d.) plaatsvindt, dient compensatie in het kader van waterberging plaats te vinden. Voor gebieden in het landelijk gebied is compensatie noodzakelijk indien het verhard oppervlak toeneemt. Om te berekenen welke hoeveelheid watercompensatie noodzakelijk is heeft het Waterschap Rivierenland voor dit gebied de stelregel dat er 436 m³ waterberging moet worden gerealiseerd bij een toename van het verhard oppervlak van 10.000 m². Eventueel kan gebruik gemaakt worden van een eenmalige vrijstelling voor particulieren wanneer deze nog niet eerder is benut. In het landelijk gebied geldt een eenmalige particuliere vrijstelling van 1500 m².

Het onderhavige plan betreft de vervangende nieuwbouw van een bijgebouw ter grootte van ca. 225 m² in ruil voor de sloop van de aanwezige bijgebouwen. Watercompenserende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

Hemel- en vuilwaterafvoer (riolering)

Het beleid van het Waterschap Rivierenland is erop gericht om hemelwater van dak- en wegooppervlakken af te koppelen van de riolering en af te voeren naar het oppervlaktewater. Er mogen hierbij geen uitlogende bouwmaterialen worden gebruikt. Met de inwerkingtreding van het Besluit lozen buiten inrichtingen per 1 juli 2011, worden door het waterschap geen voorschriften meer gesteld voor het zuiveren van afvloeiend hemelwater. Conform artikel 3.3 en 3.4 van dit besluit is het lozen van hemelwater op het oppervlaktewater toegestaan.

In de directe omgeving van het plangebied is voldoende oppervlaktewater aanwezig om het hemelwater af te voeren. Hemelwater zal worden geloosd op het aangrenzende oppervlaktewater. Vuil water wordt afgevoerd via het gescheiden rioleringsstelsel. Het bijgebouw wordt aangesloten op het bestaande gescheiden rioleringsstelsel (DWA). Het gescheiden rioleringsstelsel valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Molenlanden. In het plangebied ligt geen rioolwaterpersleiding van het Waterschap Rivierenland.

Waterkering

Het onderhavige plangebied is niet gelegen in de kern- of beschermingszone van een regionale of primaire waterkering.

Wegbeheer

Buiten de bebouwde kom is het Waterschap Rivierenland verantwoordelijk voor het beheer van de wegen in de Alblasserwaard, waaronder de Minkeloos. De ontsluiting van het plangebied blijft in de nieuwe situatie ongewijzigd.

Conclusie

Het plan heeft geen negatieve gevolgen voor het waterhuishoudkundige systeem.



6.7 Ecologie

Beleidskader

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening worden gehouden met de natuurwaarden ter plaatse. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbescherming kan volgen uit de aanwijzing van een gebied. Voor wat soortenbescherming betreft is de Wet Natuurbescherming toepassing. Hier wordt onder andere de bescherming van plant- en diersoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Indien hiervan sprake is, moet ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.

Onderzoek

Soortenbescherming

Met het onderhavige plan is sprake van werkzaamheden welke nadelige gevolgen kunnen hebben voor beschermde flora en fauna. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is door Blom Ecologie een ecologische quickscan uitgevoerd. Het ecologisch onderzoek is als bijlage bij de omgevingsvergunning toegevoegd (bijlage 10). De conclusies uit dit onderzoek luiden:

'In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaardere en strikt beschermde soorten. Vleermuizen maken mogelijk beperkt gebruik van de locatie tijdens het foerageren. Na het ontstaan van geschikt habitat kunnen rugstreeppadden voorkomen op de locatie. De locatie maakt mogelijk onderdeel uit van het leefgebied van algemene (licht beschermde) amfibieën en zoogdieren. De oeverzones langs de perceelgrenzen en de bomen op de planlocatie zijn beperkt geschikt als broedlocatie voor algemene broedvogels.

Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van vleermuizen, rugstreeppad en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van licht beschermde soorten (Ff-wet, tab. 1) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde bestemmingsplanwijziging (vrijstellingsbesluit).

Aanbevelingen

- *Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).*
- *Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.*
- *Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te geven in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.*
- *Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.*



- *De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).*
- *Het terrein wordt ongeschikt gehouden voor rugstreeppadden (bijv. aanbrengen puinbed, voorkomen ontstaan puinhopen, egaliseren terrein e.d.) en/of ontoegankelijk gemaakt voor de soort gedurende de bouwwerkzaamheden. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van 50 centimeter hoog en minimaal 10 centimeter ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie ten allen tijden kunnen vervullen.*
- *De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige.'*

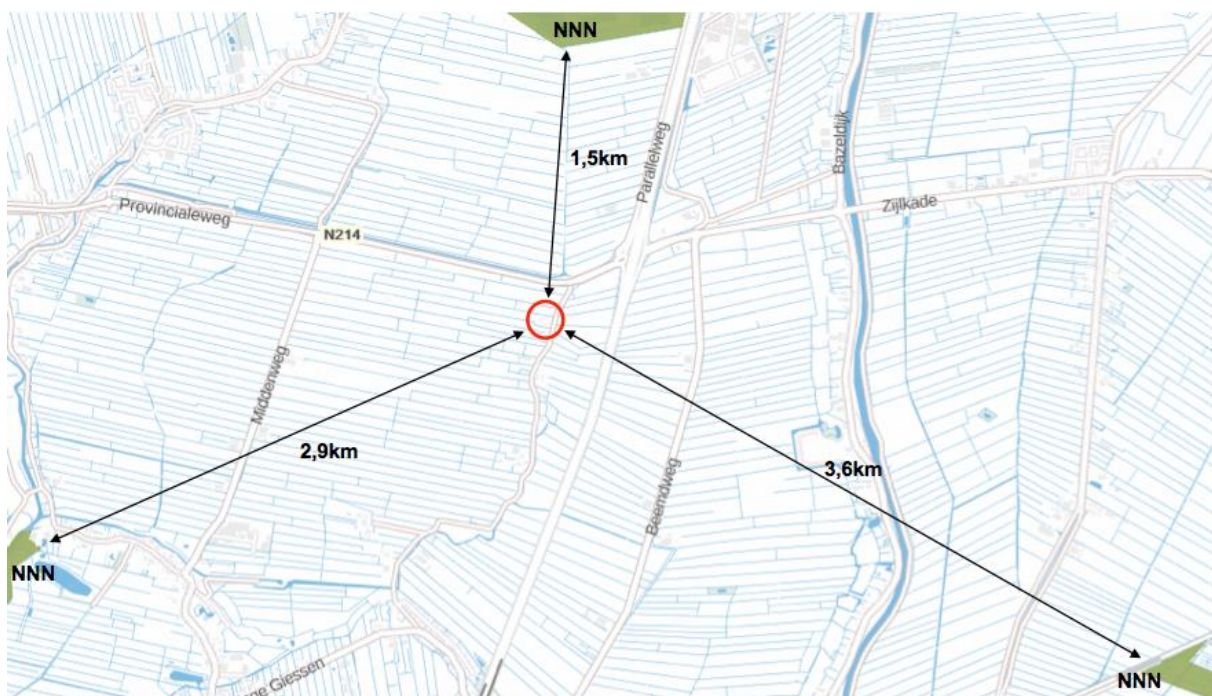
Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van 3,6km en meer liggen enkele Natura2000-gebieden. De planlocatie ligt op een afstand van 1,5km tot het Natuurnetwerk Nederland.



Afbeelding 10: Plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Op een afstand van 3,6km ligt het Natura2000-gebied Zouweboezem. De ontwikkeling leidt niet tot een verkeersaantrekkende werking. De sloop en nieuwbouw van de bijgebouwen leidt tot een tijdelijke toename in stikstofdepositie (projecteffect). In de toekomst zal er echter sprake zijn van een lagere uitstoot (hoogrendement stookinstallatie). Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat het projecteffect bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats dat de stikstofdepositie onder de drempelwaarde van 0,05 mol/hectare blijft. Voor het plan is een Aeries-berekening uitgevoerd. Uit deze toets is gebleken dat er geen effecten te verwachten zijn ten aanzien van stikstofdepositie. Tevens geldt voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot omliggende Natura2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt overigens dat externe werking geen toetsingskader is.



Afbeelding 11: Plangebied t.o.v. Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Stikstofdepositieonderzoek

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd om te bepalen of dat het plan niet leidt tot significant negatieve effecten ten aanzien van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Het stikstofdepositieonderzoek is als bijlage bij de omgevingsvergunning toegevoegd (bijlage 11). De conclusies uit dit onderzoek luiden:

'In deze Voortoets is de stikstofdepositie voor het te bestemmen plangebied voor de werkplaats aan Minkeloos 6 te Noordeloos bepaald. De rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II. Uit de berekeningen blijkt dat de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden onder de grenswaarde van 0,05 mol/ha/jaar blijft. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het voorgenomen plan niet leidt tot significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. Bij het bepalen van de stikstofdepositie is rekening gehouden met de maximale planmogelijkheden (worst-case situatie).

Uit de Voortoets blijkt dat een passende beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 voor wat betreft stikstofdepositie niet noodzakelijk is. Effecten anders dan stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden zijn niet onderzocht.

De emissie van stikstof vormt geen knelpunt voor het beoogde plan.'

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt wat betreft flora en fauna geen belemmeringen. Mits er gewerkt wordt conform gestelde voorzorgsmaatregelen leiden de werkzaamheden niet tot overtreding van de Wet Natuurbescherming.



6.8 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Binnen de Europese Unie zijn normen voor de luchtkwaliteit vastgesteld (richtlijn 1999/30 EG van de Raad van Europese Unie). Met haar Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) implementeert Nederland de Europese richtlijn in de Nederlandse wetgeving. Het Besluit Luchtkwaliteit is echter op 15 november 2007 vervangen. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit is sindsdien opgenomen in de Wet milieubeheer. Deze wet heeft als doel dat bij toekomstige ontwikkelingen de grenswaarden zoals in de wet gesteld (grenswaarde voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstof-oxiden, fijnstof, lood, koolmonoxide en benzeen) niet worden overschreden. Voor de ruimtelijke ordening van het onderhavig plan zijn met name stikstofdioxide en fijnstof relevant. De grenswaarden die de wet hieraan stelt bedragen:

Tabel 3: Grenswaarden			
Stof	Toetsing van	Grenswaarde	Geldig
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 2015
Fijnstof (PM ¹⁰)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	Vanaf 11 juni 2011
Fijnstof (PM ^{2,5})	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	Vanaf 2015

Onderzoek

Voor de omgeving van het plangebied geeft de NSL-monitoring het volgende overzicht:

- Een roetconcentratie tussen 0,7 – 0,8 ug EC/m³;
- Een stikstofconcentratie tussen 18 - 20 ug NO₂/m³;
- Een fijnstofconcentratie tussen 21 – 22 ug pm¹⁰/m³;
- Een fijnstofconcentratie tussen 14 – 14,5 ug pm^{2,5}/m³;

Voor het plangebied kan dus worden geconstateerd dat ten aanzien van de luchtkwaliteit ruimschoots aan de grenswaarden wordt voldaan.

Besluit Niet In Betekenende Mate (NIBM)

Om de toetsing van kleinschalige plannen ten aanzien van de luchtkwaliteit overzichtelijk te houden heeft de wetgever het Besluit NIBM vastgesteld. In dit besluit is vastgelegd in welke gevallen de planontwikkeling niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. In het Besluit NIBM en de bijbehorende regeling is bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij zijn twee situaties te onderscheiden:

- Een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM¹⁰;
- Een project valt in de categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of niet meer dan 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen.



Conclusie

Het onderhavige plan is kleinschalig van aard. Hiermee valt het plan in het besluit NIBM (gevallen die niet in betekenende mate bijdragen aan een verslechtering van de luchtkwaliteit <3%), waardoor kan worden gesteld dat het plan geen tot nihil invloed heeft op de luchtkwaliteit en dat toetsing niet noodzakelijk wordt geacht.



6.9 Externe veiligheid

Beleidskader

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- Bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- Vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.
-

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon overlijdt door een ongeval met een risicobron, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) onbeschermd op een bepaalde plaats in de buurt van die risicobron zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Binnen de contour van $PR=10^{-6}$ per jaar mogen zich geen kwetsbare objecten (objecten als gebouwen of terreinen waar zich veel mensen of waar zich beperkt zelfredzame mensen bevinden) en bij voorkeur ook geen beperkt kwetsbare objecten (objecten of terreinen waar zich een beperkt aantal mensen bevinden).

Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal 10 personen overlijdt als direct gevolg van een ongeval met een risicobron. Voor het groepsrisico geldt geen normering. Er is wel een zogenaamde oriëntatiewaarde vastgesteld. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

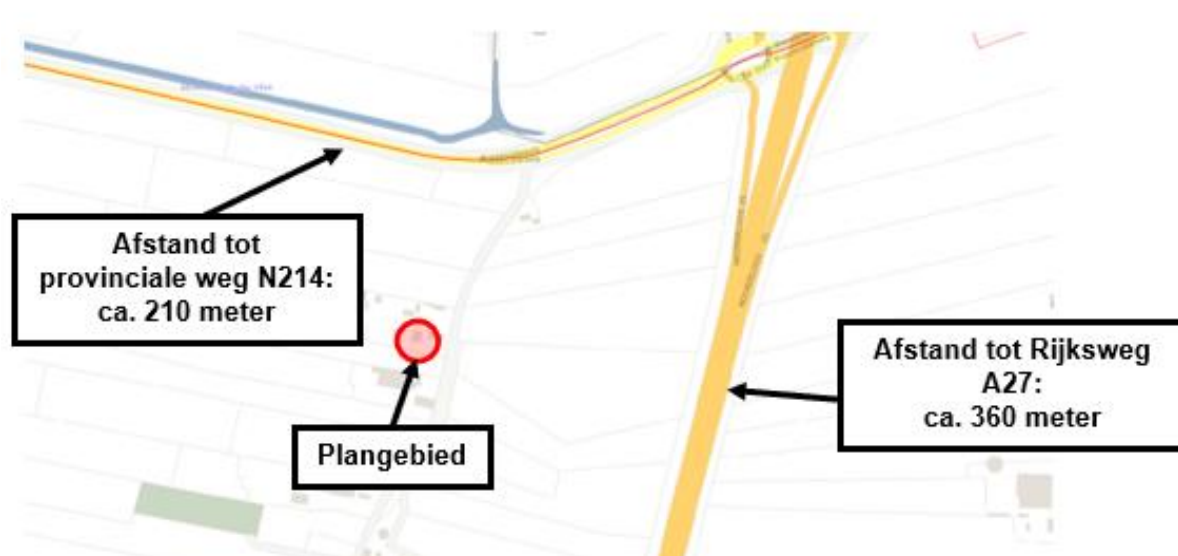
De regels voor externe veiligheid zijn voor inrichtingen vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen, voor buisleidingen in het Besluit externe veiligheid buisleidingen en voor het transport over weg, rail en water in het Besluit externe veiligheid transportroutes. De toetsing aan het plaatsgebonden risico is in al deze besluiten hetzelfde, voor de toetsing van het groepsrisico zijn er enkele (kleine) verschillen.

Onderzoek

Risicovolle inrichtingen

Volgens de risicokaart bevinden zich in de directe omgeving van het plangebied geen inrichtingen waar opslag van gevaarlijke stoffen plaatsvindt en/of inrichtingen waar werkzaamheden met gevaarlijke stoffen plaatsvindt die een bedreiging kunnen vormen voor het onderhavige plan.





Afbeelding 12: Uitsnede risicokaart

Buisleidingen (transport van gevaarlijke stoffen)

In de omgeving van het plangebied zijn geen dergelijke buisleidingen zijn gelegen.

Wegverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied vindt in het kader van de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N214 plaats. De provinciale weg N214 is gelegen op ca. 210 meter van het plangebied. Het plangebied ligt daarmee ruimschoots buiten de PR 10^{-6} per jaar contour (0 meter), PR 10^{-7} per jaar contour (48 meter) en PR 10^{-8} per jaar contour (139 meter). Hiermee heeft de N214 geen gevolgen voor het groepsrisico. Tevens vindt in de directe omgeving van het plangebied in het kader van de externe veiligheid relevant structureel transport van gevaarlijke stoffen over de Rijksweg A27 plaats. De Rijksweg A27 is gelegen op ca. 360 meter van het plangebied en valt daarmee ruimschoots buiten groepsrisico (200 meter), de veiligheidszone voor het deel van de A27 ter hoogte van het plangebied (14 meter) en het PAG (0 meter). Het groepsrisico hoeft derhalve niet te worden bepaald en verantwoord.

Spoorverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen spoorwegen aanwezig.

Vaarwegverkeer (transport van gevaarlijke stoffen)

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen voor beroepsvaart relevante vaarwegen gelegen.

Conclusie

Het onderhavige plan ondervindt voor wat betreft het aspect externe veiligheid geen belemmeringen.

6.10 Kabels en leidingen

Beleidskader

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden.

Onderzoek

In het plangebied of de directe omgeving zijn geen planologisch relevante leidingen zoals rioolpersleidingen, waterleidingen, hoogspanningslijnen of straalpaden gelegen. Er wordt derhalve geconcludeerd dat het aspect kabels en leidingen geen belemmering oplevert voor de uitvoering van het onderhavige plan.

Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect kabels en leidingen de uitvoering van het plan niet in de weg staat.

