

Onderwerp : Vaststellen bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum"
Zaaknummer : 196949423
Verantwoordelijk
portefeuillehouder: Wethouder Dijkstra-Jacobi
Bijlagen : 1. Bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum"
2. Nota van Zienswijzen bestemmingsplan IKC Marum
3. zienswijze reclamant 1, kenmerk 196952130, d.d. 11 december 2020
4. zienswijze reclamant 2, kenmerk 196952132, d.d. 11 december 2020
5. zienswijze reclamant 3, kenmerk 196952133, d.d. 18 december 2020
6. zienswijze reclamant 4, kenmerk 196952135, d.d. 17 december 2020

◆ **Voorgesteld besluit**

1. Kennisnemen van het bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum"
2. Kennisnemen van de tegen het bestemmingsplan ingediende zienswijzen;
3. De zienswijzen tegen het bestemmingsplan deels gegrond te verklaren;
4. Het bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum" NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-OWo1) gewijzigd vast te stellen;
5. Het vastgestelde plan het identificatienummer; NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-VAo1 te geven;
6. De bij dit bestemmingsplan behorende ondergrond met identificatiecode o_
NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-VAo1.dxf vast te stellen;

◆ **Inhoudelijke toelichting**



Na een lang en zorgvuldig voortraject met betrekking tot de nieuwbouw van het Integraal Kindcentrum (IKC) op sportpark De Holten in Marum is in november 2020 de formele bestemmingsplanprocedure gestart. Er is overeenstemming met de toekomstige gebruikers over de invulling van het pand en door middel van nieuwsbrieven, informatieavonden en verschillende werkgroepen is de planvorming voorafgaand aan de procedure uitvoerig gecommuniceerd met direct betrokkenen en de omgeving. Bouwgroep Dijkstra Draisma uit Bolsward en Dokkum werkt het ontwerp uit en bouwt het nieuwe IKC. De ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan Marum Dorp 2015. Om de ontwikkeling mogelijk te maken is bestemmingsplan wijziging nodig. Het ontwerp bestemmingsplan heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Gedurende terinzagelegging zijn een viertal zienswijzen ingediend. De zienswijzen geven deels aanleiding voor wijzigingen in het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt het bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum" gewijzigd vast te stellen.

Het ontwerp

Het gebouw is ontworpen door Kristinsson Architecten. Het heeft een uitnodigende hoofdentree met overkapping aan de noord-oostzijde. Binnenin is het ontwerp licht en ruimtelijk opgezet. Mooie details die opvallen zijn de grote tribunetrap, de boomkolommen en het daklicht. Alle functies in het gebouw zijn direct vindbaar via de ruime centrale hal. De installaties op het dak blijven door de verdiepte opstelling ook van veraf uit het zicht.

Het gebouw is energieneutraal, krijgt 430 zonnepanelen en biedt met 3.670 m² bruto vloeroppervlakte een zee van ruimte. Ook de mee ontworpen buitenruimte sluit goed aan



op het gebouw, de omgeving en de verkeersstromen. Het zicht naar het sportveld aan de westzijde, vanaf de voetbalkantine, blijft goed. De gebruikers zijn erg tevreden met dit ontwerp.



Bestemmingsplan

Op het perceel van het toekomstige IKC is momenteel het bestemmingplan Marum Dorp 2015 van kracht. Voor het plangebied geldt op dit moment de bestemming Sport en de dubbelbestemming Waarde – Archeologie 5. De ontwikkeling van een maatschappelijke functie is niet mogelijk binnen de bestemming Sport. Daarnaast is binnen dit bestemmingsplan boven de volkstuinen een groenstrook en sloot opgenomen, waardoor het in de toekomst mogelijk wordt een fietspad aan te leggen.

Om de toekomstige ontwikkeling mogelijk te maken is het (postzegel)bestemmingsplan "IKC Marum" opgesteld. Dit bestemmingsplan biedt het juridische planologische kader voor het realiseren van het plan.



Verkeer

In 2019 is een klankbordgroep samengesteld bestaande uit ouders van schoolgaande kinderen, de voetbalvereniging, de volkstuinvereniging, omwonenden, Marumer Belang, de scholen, GGD, kinderopvang en verkeersadviseurs. Met de input van deze klankbordgroep is een verkeersplan voor een veilige schoolomgeving opgesteld, dat ook op de informatiebijeenkomsten van 7 oktober 2020 is gepresenteerd. Belangrijke onderdelen zijn verkeersveiligheid en parkeren. Het verkeersplan met diverse maatregelen in de omgeving en in de bestaande infrastructuur wordt verder uitgewerkt in een definitief verkeersplan en ter vaststelling aangeboden aan uw college. Bij de uitwerking van het verkeersplan betrekken we de Klankbordgroep Verkeer, waarin ook omwonenden zitting hebben. De voorgestelde maatregelen passen vrijwel allemaal binnen de kaders van het geldende bestemmingsplan Marum - Dorp. Alleen de wens voor een verbeterde oost-west fietsverbinding van de Lindsterlaan langs de volkstuinen is niet passend en daarom meegenomen in dit bestemmingsplan.

Vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg opgestuurd naar de provincie en het waterschap. De provincie had geen opmerkingen. Het waterschap had enkele opmerkingen over hoe de uitwerking van de klimaat robuuste inrichting er uit komt te zien en over de scheiding van regen- en rioolwater. Dit heeft geresulteerd in een nadere uitwerking die als bijlage bij het bestemmingsplan is opgenomen. Daarnaast is in de toelichting duidelijk gemaakt dat riool- en regenwater gescheiden wordt afgevoerd.

Communicatie

Door middel van nieuwsbrieven is de directe omgeving op de hoogte gehouden van de diverse ontwikkelingen. Ook is op een speciale webpagina (www.westerkwartier.nl/ikcmarum) alle informatie beschikbaar. Daarnaast zijn er voor de omgeving een tweetal informatiebijeenkomsten georganiseerd op 7 oktober 2020. Daar is het proces, het verkeersplan, het bouwplan en het bestemmingsplan met bijbehorende procedure gepresenteerd. De vragen die tijdens deze bijeenkomsten aan de orde zijn gekomen zijn gebundeld en beschikbaar gesteld op de website. De vragen en opmerkingen hadden voornamelijk betrekking op de verkeersaspecten, inrichting en uitvoering.

Procedure

Het ontwerp bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum" heeft vanaf 11 november 2020 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Een ieder heeft gedurende deze periode zienswijzen kunnen indienen tegen het plan. Na de ter inzage termijn moeten eventuele zienswijzen worden betrokken bij de verdere procedure. Na de terinzagelegging kan, met inachtneming van eventuele zienswijzen, de raad worden gevraagd het bestemmingsplan vast te stellen. Het vastgestelde bestemmingsplan zal opnieuw 6 weken ter inzage worden gelegd. Tegen een vastgesteld bestemmingsplan kan gedurende de periode van terinzagelegging beroep worden ingesteld.

Zienswijze en Commentaar

Tijdens de terinzagelegging zijn vier zienswijzen ingediend. De zienswijzen zijn overwogen en voorzien van een reactie. De nota van reactie is als bijlage bij dit advies gevoegd. Geconcludeerd wordt dat de zienswijzen deels aanleiding geven om het bestemmingsplan op een aantal punten aan te passen. Voorgesteld wordt om de zienswijzen deels gegrond te verklaren en het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgestelde aanpassingen

Op grond van de in de nota van zienswijzen gegeven overwegingen stellen we voor de zienswijzen deels over te nemen door:

- in de toelichting een paragraaf ten aanzien van de behoefte aan het IKC op te nemen;
- in de regels een 'specifieke gebruiksregel' op te nemen dat voldaan moet worden aan de kencijfers voor parkeren van het CROW met een afwijkingsbevoegdheid daarbij als anderszins in de parkeerbehoefte wordt voorzien;
- de term 'periodieke evenementen' te schrappen in de regels en de 'incidentele en periodieke evenementen' te wijzigen in 'kleinschalige en incidentele evenementen' en dit ondergeschikt te maken aan de bestemming Maatschappelijk.
- de tabel met parkeergegevens aan te vullen met 5 auto's ten behoeve van de muziekschool
- in de toelichting de uitgevoerde akoestische onderzoeken te beschrijven
- in de bijlage de uitgevoerde akoestische onderzoeken op te nemen
- in de toelichting en bijlage 5 de definitieve en in overeenstemming zijnde uitgangspunten voor waterberging te beschrijven

◆ **Bekendmaking**

Wanneer het bestemmingsplan is vastgesteld zal deze via de reguliere weg bekend worden gemaakt. De vaststelling zal worden gepubliceerd in het Gemeenteblad en de Staatcourant. Daarnaast zal het plan digitaal te raadplegen zijn op www.ruimtelijkeplannen.nl

het college van burgemeester en wethouders

A. van der Tuuk, burgemeester

A. Schulting, secretaris

Raadsbesluit

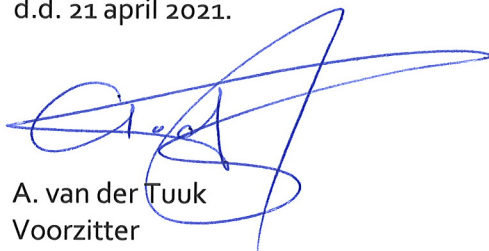
De raad van de gemeente Westerkwartier,

Gelezen het voorstel Vaststellen Bestemmingsplan Integraal Kindcentrum Marum van 7 april 2021,

Besluit:

1. Kennisnemen van het bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum"
2. Kennisnemen van de tegen het bestemmingsplan ingediende zienswijzen;
3. De zienswijzen tegen het bestemmingsplan deels gegrond te verklaren;
4. Het bestemmingsplan "Integraal Kindcentrum Marum" NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-OWo1) gewijzigd vast te stellen;
5. Het vastgestelde plan het identificatienummer; NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-VAo1 te geven;
6. De bij dit bestemmingsplan behorende ondergrond met identificatiecode o_NL.IMRO.1969.BPMA19HERS1-VAo1.dxf vast te stellen;

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Westerkwartier,
d.d. 21 april 2021.



A. van der Tuuk
Voorzitter



namens I. de Heer
J.L. de Jong
Griffier

Nota van Zienswijzen bestemmingsplan IKC Marum

1.1 Ontvangen zienswijzen

Tijdens de termijn van inzagelegging zijn zienswijzen ingediend door:

	Naam	Adres	Informatie
Reclamant 1	[REDACTED]	[REDACTED] [REDACTED]	Datum: 11-12-2020 kenmerk 196952130
Reclamant 2	Stichting Achmea Rechtsbijstand	Postbus 4116 7320 AC APELDOORN	Datum: 11-12-2020 kenmerk 196952132
Reclamant 3	Univé Rechtshulp	Postbus 557 9700 AN ASSEN	Datum: 18-12-2020 kenmerk 1969521334
Reclamant 4	DAS Nederlandse Rechtsbijstand Verzekeringsmaatschappij N.V.	Postbus 23000 1100 DM AMSTERDAM	Datum: 17-12-2020 kenmerk 196952135

Ten aanzien van de zienswijzen kan over de ontvankelijkheid het volgende overwogen worden:

De schriftelijke zienswijzen zijn allen tijdig ingediend en ontvankelijk.

1.2 Samenvatting en beoordeling zienswijzen

De ingekomen zienswijzen zijn onderstaand samengevat en beoordeeld:

Reclamant 1	
Samenvatting zienswijze	Het ontwerpplan maakt de realisatie van een Integraal Kindcentrum (IKC) mogelijk op het sportpark De Holten. Reclamant geeft aan dat ten opzichte van de huidige situatie er in het gebied niet meer enkel 's avonds en op de zaterdagen activiteiten plaatsvinden, maar ook doordeweeks en overdag gedurende het hele jaar. Tevens verwacht de reclamant dat naar en van de afzetzones een forse toename van de verkeersactiviteit wordt verwacht op de Traverse, waarvan reclamant nu al ondervindt dat er te hard wordt gereden.
Bijlagen	-
Beoordeling zienswijze	Wij begrijpen dat de beoogde toekomstige situatie leidt tot een verandering van de directe leefomgeving waarvan effecten

	waarneembaar zullen zijn. Bij de planvorming omtrent het IKC Marum hebben wij dan ook de nodige zorgvuldigheid betracht. Dit is verwoord in het bestemmingsplan. Hierin hebben we de te verwachten effecten op de omgeving in beeld gebracht en geanalyseerd. Hiervoor hebben we onder andere gebruik gemaakt van de handreiking Bedrijven en milieuzonering van de VNG. Hierin zijn richtlijnafstanden opgenomen voor bedrijven en voorzieningen in relatie tot de woonomgeving. In deze handreiking staat voor basisscholen en kinderdagverblijven (milieucategorie 2) een richtafstand van 30 meter in een rustige woonwijk. Geluid is het meest bepalende hinderaspect om deze zone aan te houden. In de 30 meter-zone rondom het bestemmingsplangebied zijn geen verblijfsobjecten (woningen) gelegen. De woning van reclamant en de kavelgrens zijn op respectievelijk circa 95 en 85 meter van de bestemmingsplangrens van het IKC Marum gelegen. Het plan voldoet hiermee ruimschoots aan de aanbevolen afstanden uit de handreiking Bedrijven en milieuzonering. Er zijn ook akoestische onderzoeken uitgevoerd. Hierin zijn onder andere de brongeluiden van het gebouw en het stemgeluid van spelende kinderen op het speelplein en de sportvelden gemodelleerd. Uit de conclusies volgt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau de grens- en richtwaarden niet overschrijden. Er is hierdoor sprake van een goede ruimtelijke ordening. De komst van het IKC heeft een verkeersaantrekkende werking. Uitgangspunt is dat geparkeerd wordt op het bestaande parkeerterrein aan de Hoornweg en dat verkeersafwikkeling via de Hoornweg plaatsvindt. Het parkeerterrein biedt voldoende capaciteit voor de beoogde parkeervraag, zoals ook blijkt uit de parkeerbalans (paragraaf 4.6.1 toelichting Bestemmingsplan Integraal Kindcentrum Marum). Het parkeerterrein wordt zo ingericht dat (tijdelijk) parkeren en/of het halen en brengen (Kiss & Ride) van de kinderen hier gemakkelijk, efficiënt en veilig kan gebeuren. De oriëntatie van het gebouw richting het parkeerterrein dat vanaf de Hoornweg, als doorgaande route, bereikbaar is ontmoedigt het halen en brengen aan de Alberdaweg en/of Traverse omdat dat een onlogische route is om de entree van het IKC te bereiken. Of en welke verkeersmaatregelen in de omgeving van het IKC benodigd zijn om een veilige schoolomgeving te realiseren en te behouden is nog onderwerp van verdere uitwerking. Hierbij betrekken we ook de Klankbordgroep Verkeer, waarin ook omwonenden zitting hebben. Het afsluiten van het parkeerterrein van de korfbalvereniging aan de Traverse tijdens de schooluren kan één van deze maatregelen zijn. Door het huidige parkeerterrein als primaire parkeervoorziening te benutten, blijkt uit de onderzoeken dat een onevenredige toename van
--	--

	verkeersbewegingen via de woonstraten Traverse, Alberdaweg, A.S. Talmalaan en W. Dreeslaan als gevolg van het IKC niet aan de orde is. In het bestemmingsplan is ons inziens in voldoende mate aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Voor een dorpse situatie is het IKC op een verantwoorde wijze ingepast in de omgeving en treden geen onevenredige negatieve effecten op. Wat de opmerking over planschade betreft zien wij in de nieuwe planologische situatie geen aanleiding voor een waardevermindering van vastgoed in de omgng van het IKC. Uiteraard staat het reclamant vrij om gebruik te maken van de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen.
Conclusie	Op grond van de hiervoor weergegeven overwegingen stellen we voor deze zienswijze niet over te nemen.
Voorgestelde wijziging	-

Reclamant 2	
Samenvatting zienswijze	Reclamant is van mening dat het bestemmingsplan ten aanzien van diverse aspecten onvoldoende is onderzocht. Zo wordt verondersteld dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt en wordt betwijfeld of de bouw van een nieuw Integraal Kindcentrum (IKC) noodzakelijk is gezien de demografische ontwikkeling van Marum. Daarnaast is niet voldoende inzichtelijk gemaakt of het sportterrein ook ten behoeve van het IKC gebruikt gaat worden. Verder wordt betwijfeld of het plan in voldoende parkeergelegenheid voorziet, voortkomend uit een veronderstelde toekomstige weekendopening van het kinderdagverblijf en de overige functies die binnen de bestemming 'Maatschappelijk' mogelijk zijn. Ook merkt reclamant op dat de bestemming 'Maatschappelijk' meer activiteiten toelaat dan wordt beoogd met het IKC. Er wordt gevreesd voor waardedaling van de woning.
Bijlagen	-
Beoordeling zienswijze	Het te bouwen IKC is een accommodatie voor diverse maatschappelijke functies, waardoor reclamant van mening is dat er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Hoewel we van mening zijn dat ook het huidige sportterrein een stedelijke functie is en daarmee op de betreffende locatie geen uitbreiding van stedelijk gebied aan de orde is, zijn we het met reclamant eens dat het strikt lezen van artikel 1.1.1, onder i van het Bro tot de conclusie kan leiden dat de laddertoets uitgevoerd moet worden. De Laddertoets dient uitgevoerd te worden als stedelijke ontwikkeling aan de orde is. Hieronder wordt verstaan: "ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen". Zoals bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro moet de toelichting van het bestemmingsplan dan voorzien in een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. De maatschappelijke behoefte voor het IKC en de toekomstige realisatie op de beoogde locatie is in diverse onderzoeken aangetoond. In de vaststellingsversie van het bestemmingsplan nemen we de behoefteanalyse (laddertoets) op in de toelichting. De voor Sport aangewezen gronden rondom het terrein van het IKC zijn onder andere bestemd voor sport- en speelterreinen. De sportvelden zijn in beheer bij SV Marum. Het sportpark is middels hekken afgesloten. Dit blijft ook van toepassing voor het sportveld gelegen tussen de achtererven van de woningen aan Traverse en het IKC met omliggende pleinen. Vanuit de omgeving en dus ook vanuit het IKC kunnen de sportvelden niet zomaar worden betreden. De

	beheerder zal hier toestemming voor moeten verlenen. Voor sportterreinen in algemene zin geldt dat de scholen in de omgeving deze in de zomermaanden vaak gebruiken voor gymlessen. Dat zal ook hier het geval zijn en dit gebruik is inherent aan de bestemming Sport. Voor zover de terreinen gebruikt worden zal dat zijn binnen de geldende regels voor sport- en speelterreinen. Voor het buitenspelen in de pauzes is het omliggend plein direct aansluitend op het IKC bedoeld. Dit plein krijgt een aantrekkelijke inrichting gericht op spel en educatie, waar de kinderen zich goed kunnen vermaken. In de toelichting bij het bestemmingsplan (paragraaf 4.6) is een uitgebreide analyse van de parkeerbehoefte opgenomen, gebaseerd op de CROW-kengetallen in relatie tot de benodigde ruimte per functie in het IKC. Hieruit blijkt dat het nu geprojecteerde aantal parkeerplaatsen op doordeweekse dagen ruim voldoende is voor de parkeervraag per functie. Ook op de zaterdagen voldoet het aantal parkeerplaatsen bij normaal gebruik van de sportfunctie. Berekend is dat het parkeerterrein dan voor 100% bezet kan zijn. Incidenteel kan er dan een tekort zijn, bijvoorbeeld tijdens een voetbaltoernooi als er gemiddeld wat meer bezoekers komen. Reclamant merkt op dat er in de berekening geen rekening is gehouden met de parkeervraag bij eventuele weekendopvang van de kinderopvang. Deze constatering is juist. Weekendopvang is niet meegerekend in de parkeervraag. Dit vanwege het feit dat weekendopvang nu niet aan de orde is. De kinderdagopvangorganisatie is ook niet voornemens openingstijden gedurende de weekeinden te gaan hanteren. Het bestemmingsplan concludeert daarmee terecht dat er voor de nu beoogde functies in het IKC voldoende parkeergelegenheid is geprojecteerd. Mocht er in de toekomst een verschuiving van maatschappelijke functies binnen het gebouw aan de orde zijn dan zullen we opnieuw toetsen of aan de bijbehorende parkeervraag kan worden voldaan. Om dit te borgen voegen we in de bestemming een specifieke gebruiksregel toe, dat aan de kencijfers van het CROW moet worden voldaan. De bijbehorende afwijkingsbevoegdheid van de gebruiksregel kan worden ingezet als anderszins in de parkeerbehoefte wordt voorzien en er geen parkeeroverlast in de omgeving ontstaat of ander verkeersmaatregelen nodig zullen zijn. Voor het bestemmen van het IKC is gebruikt gemaakt van de reguliere ruime bestemming 'Maatschappelijk'. Hiermee zijn naast de nu beoogde functies, waarvoor het gebouw is ontworpen, ook diverse andere functies mogelijk zoals voorzieningen op het gebied van welzijn en zorg, volksgezondheid, cultuur, religie, onderwijs, verenigingsleven, opvoeding, kinderopvang, openbaar bestuur en andere openbare en sociale voorzieningen. Voor maatschappelijk vastgoed is deze
--	--

	uitwisselingsmogelijkheid van functies gewenst met het oog op de exploitatiemogelijkheden in de toekomst. Planologisch zijn deze functies, net als de huidige functies, inpasbaar in een woonomgeving op grond van de richtlijnafstanden uit de eerdere genoemde VNG-brochure. Ten aanzien van het parkeren verwijzen we kortheidshalve naar de vorige alinea van de beantwoording van deze zienswijze. In de bestemmingsomschrijving zijn incidentele en periodieke evenementen opgenomen zoals dat ook binnen de bestemming Maatschappelijk uit het bestemmingsplan Marum Dorp (2015) is aangegeven. Dit is een alomvattend begrip dat bij nader inzien niet geheel recht doet aan het beoogde daadwerkelijke gebruik. Vooral de term periodieke evenementen suggereert dat het om evenementen van enige omvang zal gaan. De organisaties die zich zullen vestigen in het IKC zijn echter van plan om slechts incidenteel kleinschalige activiteiten te willen organiseren die aansluiten bij het onderwijsprogramma, zoals jaarafsluitingen, schoolfeesten en voorspeelavonden. Om aansluiting te zoeken bij de bestemmingsomschrijving voor Sport (bestemmingsplan Marum Dorp) wijzigen we 'incidentele en periodieke evenementen' in 'kleinschalige en incidentele evenementen' en maken we dit ondergeschikt aan de bestemming Maatschappelijk. Voor de veronderstelde waardevermindering van de woning zien wij in de nieuwe planologische situatie geen aanleiding. Uiteraard staat het reclamant vrij om gebruik te maken van de mogelijkheid een verzoek tot planschade in te dienen.
Conclusie	Op grond van de hiervoor weergegeven overwegingen stellen we voor deze zienswijze deels over te nemen door: - in de toelichting een paragraaf ten aanzien van de behoefte aan het IKC op te nemen; - in de regels een 'specifieke gebruiksregel' op te nemen dat voldaan moet worden aan de kencijfers voor parkeren van het CROW met een afwijkingsbevoegdheid daarbij als anderszins in de parkeerbehoefte wordt voorzien; - de term 'periodieke evenementen' te schrappen in de regels.
Voorgestelde wijziging	- Toevoegen behoefteanalyse; - Toevoegen specifieke gebruiksregel ten behoeve van voldoende parkeergelegenheid; - Wijziging 'evenementen' in bestemmingsomschrijving.

Reclamant 3	
Samenvatting zienswijze	Reclamant vreest dat de komst van het IKC zal leiden tot een ernstige vermindering van het woon- en leefgenot. Specifiek op het ontstaan van geluid-, parkeer- en verkeersoverlast meent reclamant dat er te weinig aandacht is geweest in het plan om te komen tot een gemotiveerd besluit. Daarnaast geeft reclamant aan dat de plannen omtrent lichtmasten op het evenemententerrein en de compensatie voor waterberging onvoldoende onderbouwd zijn.
Bijlagen	-
Beoordeling zienswijze	Wij begrijpen dat de beoogde ontwikkeling van het IKC Marum leidt tot een verandering van de directe leefomgeving waarvan effecten waarneembaar zullen zijn. Bij de planvorming hebben wij dan ook de nodige zorgvuldigheid betracht. Dit is verwoord in de toelichting van het bestemmingsplan. Hierin hebben we de te verwachten effecten op de omgeving in beeld gebracht en geanalyseerd. In de zienswijze wordt aangegeven dat op het gebied van akoestiek slechts aandacht is besteed aan de akoestische impact die de verkeersaantrekkende werking met zich meebrengt voor omwonenden. Naast dit onderzoek zijn er echter twee aanvullende akoestische onderzoeken uitgevoerd die onder andere de brongeluiden van het gebouw en het stemgeluid van spelende kinderen op het speelplein en de sportvelden (inclusief reflectie en afscherming van geluid door de komst van het gebouw) gemodelleerd hebben. Deze onderzoeken zijn per abuis niet in de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan opgenomen. In de vaststellingsversie van het bestemmingsplan worden deze alsnog toegevoegd. Uit de conclusies volgt dat het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en het maximale geluidniveau de grens- en richtwaarden niet overschreden worden. Hieruit blijkt dat de functies inpasbaar zijn. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt terecht opgemerkt dat de muziekschool niet in de parkeercijfers naar voren komen. De buitenschoolse opvang is onder de noemer 'kinderdagverblijf' opgenomen. Kinderen die gebruik maken van de buitenschoolse opvang zitten hoofdzakelijk ook op één van de twee scholen binnen het IKC. Het met de auto halen en brengen van kinderen die ook gebruik maken van de buitenschoolse opvang, zorgt daarnaast voor een grotere spreiding van de parkeervraag over de dag en een afvlakking van de hoogste parkeerdruk. De muziekschool zal na schooltijd open zijn en maakt gebruik van één van de ruimtes van het IKC. Deze lesruimte is circa 27 m² groot, waardoor deze ruimte enkel geschikt is voor muziekonderwijs voor één

	of een paar leerlingen. Deze vorm van muziekonderwijs is per abuis niet opgenomen in het parkeerverzicht, terwijl dit medegebruik van het IKC wel voor een parkeervraag zorgt. De parkeervraag is echter gering. Het is te verwachten dat doordeweeks in de middag (na schooltijd) en 's avonds muzieklessen gegeven worden. Muziekonderwijs is veelal individueel. Per muziekles is dan één docent en één of enkele leerling aanwezig. De meeste leerlingen uit Marum zullen naar verwachting per fiets naar het IKC gaan voor muziekonderwijs. De parkeervraag is hierdoor marginaal en doet zich voor op de momenten dat er volgens de parkeeranalyse een 'overmaat' aan parkeren is. Vanwege dit extensief gebruik van de muziekschool wordt hiervoor in het parkeeronderzoek nu uitgegaan van 5 parkeerplaatsen. De CROW kentallen voorzien niet in de kiss & ride faciliteiten, zoals terecht wordt opgemerkt. Het gebruik van de kiss & ride is ook niet aan te duiden als parkeren, maar als tijdelijk stilstaan. Het is volgens de CROW-normen daarom niet nodig deze voertuigen die gebruik maken van de kiss & ride op te nemen in de parkeercijfers. De wens wordt uitgesproken door de reclamant om een algeheel parkeerverbod aan de Alberdaweg in te stellen, in plaats van de markering als 'schoolzone', om ongewenst parkeergedrag te voorkomen. Ook op het gebied van verkeersgeneratie geeft de reclamant aan dat de Alberdaweg als sluiproute zal fungeren en nauwelijks maatregelen genomen worden om eventueel overlast te minimaliseren. Of en welke parkeer- en verkeersmaatregelen in de omgeving van het IKC benodigd zijn (los van de parkeervoorzieningen aan de Hoornweg) om een veilige schoolomgeving te realiseren en te behouden is nog onderwerp van verdere uitwerking. Hierbij betrekken we de Klankbordgroep Verkeer, waarin ook omwonenden zitting hebben. Daarnaast wordt aangegeven dat er geen rekening is gehouden met de komst van de wijk Alberdaheerd II en de cumulatie van deze verkeersbewegingen. In de planontwikkeling is hier echter wel rekening mee gehouden. De meest kortste, snelste en voor de hand liggende route vanuit Alberdaheerd II naar het IKC Marum is alsnog via de Hoornweg en Wendtsteinweg. De route van de Alberdaweg wordt, ook door de Klankbordgroep, als 'sluiproute' ervaren. Vanwege het slingerende tracé en de vele gelijkwaardige kruisingen met zijwegen wordt niet verwacht dat dit een veelgebruikte route wordt voor toekomstige bewoners van Alberdaheerd II en huidige bewoners in dit gedeelte van Marum. Met de gebruikers van het IKC wordt afgesproken aandacht te hebben voor de hoofdroute Hoornweg-Wendtsteinweg. Dit maakt ook onderdeel uit van de verdere uitwerking en de overleggen met de Klankbordgroep.
--	--

	Door de ontwikkeling van het IKC zal het huidige voetbalveld komen te vervallen. Het veld dat over het algemeen het “evenemententerrein” wordt genoemd zal voorzien worden van lichtmasten om voor de voetbalvereniging voldoende velden beschikbaar te hebben, ook in de avonduren. Het plaatsen van lichtmasten binnen de bestemming Sport in het bestemmingsplan Marum Dorp (2015) is toegestaan tot een maximale bouwhoogte van ten hoogste 18 meter en is niet strijdig. De gemeente is in overleg met SV Marum hoe de lichtmasten geplaatst kunnen worden, zonder dat het tot onevenredige overlast voor omwonenden leidt. Reclamant merkt terecht op dat er twee verschillende getallen van toename aan verhard oppervlak worden gehanteerd, te weten 4.500 en 5.000 m². In de watertoets en het infiltratieonderzoek (bijlage 5) is uitgegaan van een eerste indicatie van de toename van verhard oppervlak, dat later een overschatting blijkt te zijn. Het definitieve ontwerp van de aannemer heeft ons aangetoond dat de toename van verhard oppervlak uiteindelijk circa 4.500 m² is. Een watercompensatie van 450 m² (10%) is als uitgangspunt voor het ontwerp van de buitenruimte gehanteerd. In de toelichting en in bijlage 5 worden in de vaststellingsversie de definitieve uitgangspunten verwerkt.
Conclusie	Op grond van de hiervoor weergegeven overwegingen stellen we voor deze zienswijze deels over te nemen door: - de tabel met parkeergegevens aan te vullen met 5 auto's ten behoeve van de muziekschool - in de toelichting de uitgevoerde akoestische onderzoeken te beschrijven - in de bijlage de uitgevoerde akoestische onderzoeken op te nemen - in de toelichting en bijlage 5 de definitieve en in overeenstemming zijnde uitgangspunten voor waterberging te beschrijven
Voorgestelde wijziging	- aanpassen parkeergegevens - uitgevoerde akoestische onderzoeken beschrijven in de toelichting en opnemen in de bijlage - uitgangspunten voor waterberging actualiseren en in overeenstemming laten zijn.

Reclamant 4	
Samenvatting zienswijze	Reclamant vreest het uitzicht kwijt te zijn en flinke mate van (geluids)overlast te zullen ervaren als gevolg van het gebruik van het IKC en de verkeersaantrekkende werking. Ook wordt verondersteld dat het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, waarvan wordt beweerd dat de Ladder der duurzame verstedelijking wel nagelopen moet worden. Daarnaast wordt aangegeven dat de richtafstand van 30 meter binnen de tuin van de reclamant gelegen is en dat een akoestisch onderzoek daarvoor ontbreekt. Ook heeft de reclamant bedenkingen bij de uitvoerbaarheid van het plan aangaande verkeer en parkeren.
Bijlagen	-
Beoordeling zienswijze	Het te bouwen IKC is een accommodatie voor diverse maatschappelijke functies, waardoor reclamant van mening is dat er sprake is van een stedelijke ontwikkeling. We zijn het met reclamant eens dat het strikt lezen van artikel 1.1.1, onder i van het Bro tot de conclusie kan leiden dat de laddertoets uitgevoerd moet worden. In de beoordeling van de zienswijze van reclamant 1 is aangegeven dat deze laddertoets uitgevoerd wordt en wordt opgenomen in de vaststellingsversie. De contour van de VNG-richtafstand van 30 meter ligt gedeeltelijk in de voortuin van de reclamant. Het feit dat het VNG richtlijnen hanteert geeft aan dat hiervan gemotiveerd kan worden afgeweken, anders dan van een harde norm. Nu de akoestische onderzoeken aantonen dat geluidsnormen niet worden overschreden, is een geringe afwijking van de richtlijn goed verdedigbaar. Voor de beschrijving van de akoestisch situatie wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording van de zienswijze van reclamant 3. Hieruit blijkt dat het IKC planologisch goed inpasbaar is. Er blijft sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woning van reclamant. Reclamant merkt terecht op dat de cijfers van de parkeervraag en het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de muziekschool niet zijn opgenomen in de tabellen op pagina 24 en 25 van de toelichting. Zoals in de beantwoording van de zienswijze van reclamant 3 is aangegeven zal dit worden opgenomen in de vaststellingsversie. Daarnaast geeft de reclamant aan dat ontsluiting via de Hoornweg en het parkeren op de aanwezige parkeerplaats in de praktijk niet zal werken. Aangegeven wordt dat de afstand tot het IKC vanaf de Alberdaweg kleiner is. In relatie tot de ingang van het IKC aan de noordoostkant is dit feitelijk onjuist. De loopafstand vanaf de

	Alberdaweg is circa 150 meter ten opzichte van 100 meter vanaf de parkeerplaats. Zoals in de beantwoording van de zienswijzen van reclamant 1, 2 en 3 ook is genoemd wordt nog bepaald of en welke parkeer- en verkeersmaatregelen in de omgeving van het IKC (los van de parkeerplaatsen aan de Hoornweg) benodigd zijn om een veilige schoolomgeving te realiseren en te behouden. Hierbij betrekken we de Klankbordgroep Verkeer, waarin ook omwonenden zitting hebben. Aan het bestemmingsplan voor het IKC ligt een parkeeronderzoek ten grondslag dat aantoont dat het parkeerterrein aan de Hoornweg in voldoende mate kan voldoen aan de parkeervraag. Ook is beschreven dat de entree zo gepositioneerd is dat routing van en naar het IKC via de Hoornweg loopt. Dit onderbouwt de verwachting dat er op de Alberdaweg geen sterke toename van verkeer zal ontstaan. Zoals in de voorgaande alinea beschreven houden we de verkeerssituatie na ingebruikname van het IKC in de gaten en betrekken daarbij ook omwonenden. Indien nodig kunnen eventueel verkeersmaatregelen genomen worden. Het bestemmingsplan is niet het aangewezen instrument om dergelijke besluiten in vast te leggen. Voor verkeersmaatregelen worden besluiten op grond van de Wegenverkeerswet 1994 genomen. Het college is daarvoor het bevoegd gezag. Het opnemen van een voorwaardelijke verplichting, zoals reclamant stelt, wordt daarom niet als een toereikende maatregel gezien.
Conclusie	Op grond van de hiervoor weergegeven overwegingen stellen we voor deze zienswijze deels over te nemen door: - de tabel met parkeergegevens aan te vullen met 5 auto's ten behoeve van de muziekschool - in de toelichting de uitgevoerde akoestische onderzoeken te beschrijven - in de bijlage de uitgevoerde akoestische onderzoeken op te nemen
Voorgestelde wijziging	- aanpassen parkeergegevens - uitgevoerde akoestische onderzoeken beschrijven in de toelichting en opnemen in de bijlage

