



**Quickscan Wnb bestem-  
mingsplanwijziging nieuw-  
bouw Grijpskerk**





## Quickscan Wnb bestemmingsplanwijziging nieuwbouw Grijpskerk

### Opdrachtgever

Walbreker B.V.

### Contactpersoon

Dhr. R. Hamstra

### Status

Definitief

### Datum

5 maart 2021

### Vrijgave

Dagmar Heidinga

# Inhoud

1   Inleiding	5	
1.1	Aanleiding en doel	5
1.2	Wettelijk kader	5
1.3	Onderzoeksmethode	5
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	6
1.5	Planbeschrijving	8
2   Resultaten en effecten	9	
2.1	Vogelrichtlijnsoorten	9
2.2	Habitatrichtlijnsoorten	10
2.3	Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	14
3   Conclusie	15	
3.1	Conclusie beschermde soorten	15
3.2	Benodigde vervolgstappen	15
4   Literatuur en bronnen	17	



# 1 | Inleiding

---

## 1.1 Aanleiding en doel

Walbreker B.V. is van plan een locatie in Grijpskerk opnieuw te ontwikkelen. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging nodig. Effecten op beschermde soorten als gevolg van de werkzaamheden kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is dan noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Is er kans op overtreding van de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming?
- Indien overtreding niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

## 1.2 Wettelijk kader

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats. In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst 'jaarrond beschermde nesten' die onder de Flora- en faunawet is opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Onder de Wet natuurbescherming geldt, net als onder de Flora- en faunawet, de zorgplicht (artikel 1.11) voor alle in het wild levende dieren. Voor dit project is de provincie Groningen het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Groningen heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

## 1.3 Onderzoeksmethode

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

### Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

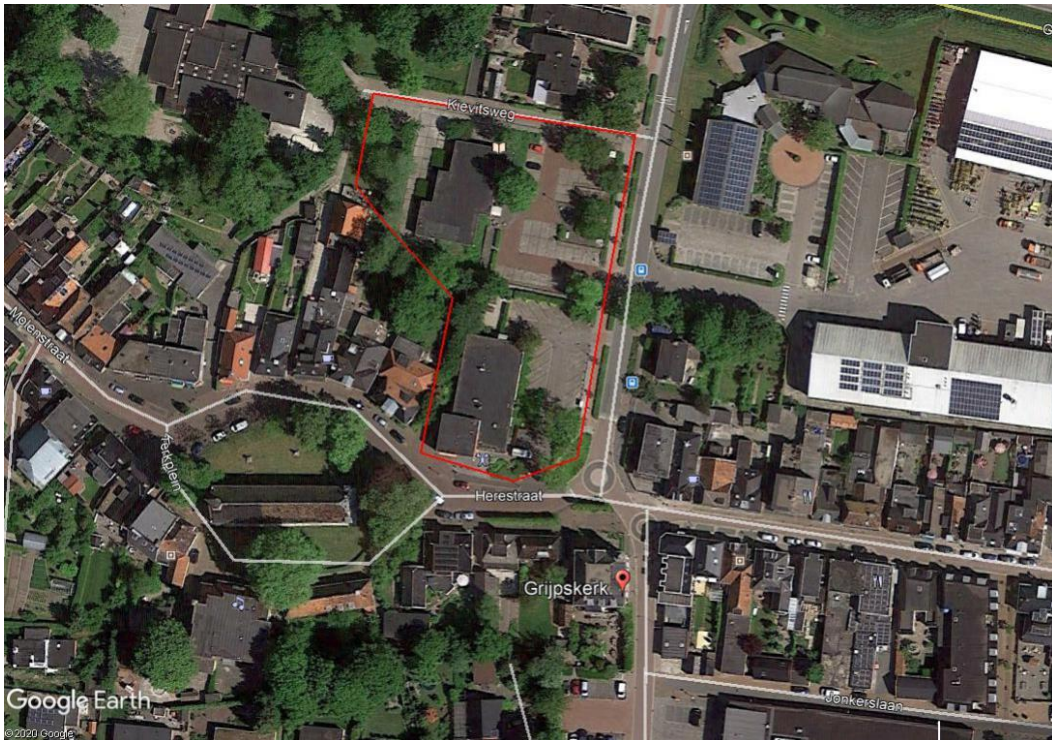


### Veldonderzoek

Op 19 februari 2021 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving uitgevoerd door een ecooloog van Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

## 1.4 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied omvat een gebied dat grenst aan de Kievitsweg, Herestraat en Kerkplein te Grijpskerk. Binnen dit plangebied zijn in de huidige situatie een sportschool, ING, parkeerplaatsen en een bibliotheek aanwezig (zie figuur 1).



**Figuur 1** Ligging plangebied (globaal aangeduid met rode lijnen). Google Earth Pro

Er staan twee gebouwen op het terrein. Het gebouw aan de noordzijde is de voormalige bibliotheek die momenteel leeg staat. Het is een enkellaags gebouw, met stenen spouwmuren met een dakrand van hout rondom (foto 1). Open stootvoegen ontbreken, maar er zijn roosters aan de onderzijde gevel.



**Foto 1** Een impressie van het pand dat wordt omgebouwd tot sportschool.



Het gebouw aan de zuidzijde is momenteel in gebruik door een sportschool en ING (foto 2). Op de eerste verdieping is een woonappartement aanwezig. Het gebouw is opgebouwd uit stenen muren met spouw en een houten dakrand langs het lage deel van het gebouw. Het hogere deel heeft deels een houten en deels een aluminium dakrand. Open stootvoegen zijn niet aanwezig.



**Foto 2** Een impressie van het te slopen pand, waar nieuwbouw voor in de plaats komt.

Het overige terrein is voornamelijk verhard en wordt gebruikt als parkeerplaats. De groenelementen in het plangebied bestaan uit diverse boomsoorten zoals berk en zwarte els, waarvan enkele begroeid zijn met hедера (foto 3). Verder zijn struiken aanwezig zoals beukenhaag en vlier. Voor de ingang van de voormalige bibliotheek staat een grote tulpenboom (foto 1) en een van de gevels van dit gebouw is begroeid met klimop.



**Foto 3** Een impressie van de groenelementen in het plangebied: bomen met hедера, struiken en hagen.

## 1.5 Planbeschrijving

Het gebouw in het zuidelijk deel van het plangebied wordt gesloopt ten behoeve van de bouw van appartementen. Het gebouw in het noordelijk deel van het plangebied wordt omgebouwd tot sport-school. Mogelijk worden ook opgaand groen en bomen verwijderd.



## 2 | Resultaten en effecten

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrictlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

### 2.1 Vogelrichtlijnsoorten

#### Aanwezige soorten

##### *Jaarrond beschermde nesten*

Uit brononderzoek zijn waarnemingen bekend van de jaarrond beschermde boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk en sperwer (NDFF 2021). Soorten als de gierzwaluw en huismus kunnen onder dakpannen van woningen of andere geschikte holten van gebouwen tot broeden komen. De bebouwing in het plangebied is ongeschikt voor deze vogelsoorten. Voor de overige vogelsoorten uit de NDFF ontbreekt geschikt habitat. Er zijn geen nesten in de bomen binnen het plangebied aangetroffen die mogelijk jaarrond beschermd zijn.

Tijdens het veldbezoek zijn in de beukenhagen en andere struiken groepjes huismussen gezien (foto 4). De huismussen broeden waarschijnlijk onder de dakpannen van de woningen in de omgeving. Hagen en struiken (met name de hogere en dichte hagen) vormen voor huismussen een belangrijk onderdeel van hun leefgebied. Namelijk als schuilplek, kwetterplek en als voedselvoorziening.



**Foto 4** Een groepje huismussen in de hagen binnen het plangebied.

### **Categorie 5-soorten**

Vogels met jaarrond beschermde nesten als er sprake is van een ecologisch zwaarwegende reden, zijn de zogenoemde categorie 5-soorten. In het plangebied is de koolmees en spreeuw waargenomen. Verder kan de pimpelmees er ook voorkomen. Spreeuw kan mogelijk in het plangebied tot broeden komen, zoals in een boomholte of een holte van bebouwing. Dit geldt ook voor kool- en pimpelmees. Net buiten het plangebied aan de westzijde van de voormalige bibliotheek was een nestkast van pimpelmees aanwezig, waar de soort kan broeden.

### **Overige broedvogels**

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied vogels waargenomen zoals baltsende merelmantjes die van de hederabessen aten. Een vink, roodborst en in de omgeving een zwarte kraai. Geschikte broedplekken voor de zangvogels zijn in de struiken aanwezig.

### **Effecten en vervolg**

#### **Jaarrond beschermde soorten**

Voor een aantal vogelsoorten geldt dat zij hun nestplaatsen en/of hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik hebben, of hier jaarlijks weer naar terugkeren. Deze nesten vallen jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming. Vanwege het ontbreken van jaarrond beschermde nesten in het plangebied, zijn effecten als gevolg van werkzaamheden op jaarrond beschermde nesten uitgesloten.

Echter de struiken in het plangebied worden volop gebruikt door groepjes huismussen. Als deze struiken verwijderd worden, kan dat wel negatieve effecten hebben op de huismussenkolonie die waarschijnlijk in de omgeving broedt. Daarom is het van belang deze struiken te behouden. Als het verwijderen van struiken in het plangebied wel nodig is, dan is een nader onderzoek nodig naar de functie van de struiken voor de huismussen en alternatieven in de omgeving.

### **Categorie 5-soorten**

Kap en sloop kan vernietiging van nesten van categorie 5-soorten pimpelmees, koolmees en spreeuw tot gevolg hebben. Volgens brongegevens ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)) is de staat van instandhouding van de koolmees en pimpelmees gunstig. Voor deze soorten is geen sprake van een ecologisch zwaarwegende reden. Voor spreeuw geldt een matig ongunstige staat van instandhouding, dit betekent dat moet worden onderzocht of de spreeuw daadwerkelijk in het plangebied tot broeden komt.

### **Overige broedvogels**

Voor overige broedvogels zoals merel, roodborst, vink kunnen de werkzaamheden verstorende effecten hebben tijdens het broeden. (Opzettelijke) verstoring van Vogelrichtlijnsoorten is alleen toegestaan als er geen wezenlijke invloed is op de gunstige staat van instandhouding van de soorten. Effecten zijn uitgesloten als buiten het broedseizoen wordt gewerkt, buiten de periode half maart t/m half juli. Deze periode kan langer doorlopen of eerder starten afhankelijk van de temperatuur. Mocht werken in het broedseizoen nodig zijn, dan is eerst een nestencheck nodig om uit te sluiten dat broedvogels aanwezig zijn. Als blijkt dat een nest aanwezig is, dient door een ecooloog een verstoringvrije zone te worden aangegeven waarbuiten gewerkt wordt of dient te worden gewacht tot na het broedseizoen.

## **2.2 Habitatrictlijnsoorten**

### **2.2.1 Planten**

#### **Aanwezige soorten**

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrictlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrictlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het (on)geschikt is voor planten van de Habitatrictlijn.

### Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen, zijn negatieve effecten uitgesloten. Daarom zijn vervolgstappen voor beschermde flora niet aan de orde.

## 2.2.2 Vleermuizen

### Aanwezige beschermde soorten

Uit bronnenonderzoek blijkt dat een gewone dwergvleermuis nabij het plangebied is waargenomen. In Grijpskerk kunnen vleermuissoorten voorkomen zoals gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis.

### Verblijfplaatsen

Vleermuizen die verblijven in bomen en/of gebouwen kunnen in het plangebied voorkomen. De voormalige bibliotheek is geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen, omdat de dakrand betimmering kieren heeft waar een vleermuis achter kan kruipen (foto 5). Open stootvoegen ontbreken. De bouwtechnische staat van het gebouw is niet bekend maar mogelijk is daarachter ook toegang tot de ruimten in de spouwmuur. Gebouwbewonende vleermuizen zoals de gewone dwergvleermuis kunnen hier gebruik van maken. Ook het gebouw van de huidige sportschool heeft een houten dakrand met kieren die geschikt zijn voor vleermuizen (foto 6). Het hogere deel van het gebouw heeft ook kieren tussen de aluminium daklijst en gevel waar vleermuizen de spouwmuur in kunnen kruipen (foto 7).



**Foto 5** Een van de kieren die achter de daklijst van voormalige bibliotheek aanwezig is waar vleermuizen achter kunnen kruipen.



**Foto 6** Een van de kieren die achter de daklijst van de sportschool aanwezig is waar vleermuizen achter kunnen kruipen.





**Foto 7** Het hogere deel van het gebouw heeft ook kieren tussen de aluminium daklijst en gevel waar vleermuizen de spouwmuur in kunnen kruipen.

In het plangebied is in een van de bomen een mogelijk geschikte holte voor boombewonende vleermuizen aanwezig (foto 8). Deze boom staat aan de zuidzijde van de voormalige bibliotheek.



**Foto 8** Een van de bomen in het plangebied heeft een holte waar mogelijk boombewonende vleermuizen een geschikte plek vinden als verblijfplaats.

### **Essentiële vliegroutes**

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. De bomen in het plangebied staan deels verspreid, maar er zijn ook bomen die een aaneengesloten lijnvormig element vormen. Dat kan gebruikt worden als vliegroute (figuur 2).





**Figuur 2** Enkele potentiële vliegroutes voor vleermuizen in en rondom het plangebied. Ook langs gevels van woningen en gebouwen kunnen vleermuizen vliegen, deze zijn niet allemaal ingetekend in de figuur.

### **Essentieel foerageergebied**

Luwe plekken in het plangebied zijn aanwezig en kunnen gebruikt worden als foerageerplek. Langs de bomen kunnen vleermuizen foerageren. Er zijn meerdere geschiktere foerageerplekken aanwezig buiten het plangebied, zoals het grasveld en de bomen bij de basisschool De Triangel. Vleermuizen maken verder gebruik van groenelementen zoals tuinen, bomenrijen en luwte van gebouwen. Deze elementen zijn in de omgeving ook aanwezig. Het plangebied maakt dus deel uit van een veel groter gebied waarin geschikt foerageergebied aanwezig is. Essentieel en onmisbaar foerageergebied is daarom niet aanwezig in het plangebied.

### **Effecten en vervolg**

De gebouwen in het plangebied zijn geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Eén boom in het plangebied heeft een holte en vormt mogelijk een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. De bomen in het plangebied zijn mogelijk onderdeel van een vliegroute voor vleermuizen. Het plangebied maakt deel uit van een groter gebied waarin geschikt foerageergebied aanwezig is. Dit foerageergebied blijft behouden.

Sloop en renovatie van de panden en kap van bomen kan vernietiging van verblijfplaatsen tot gevolg hebben. Ook kan een vliegroute van vleermuizen als gevolg van kap worden doorsneden. Om inzicht te krijgen in de functies van het plangebied voor vleermuizen, is eerst een nader onderzoek naar vleermuizen nodig.

## **2.2.3 Grondgebonden zoogdieren**

### **Aanwezige beschermde soorten**

In de verspreidingsgegevens en de NDFF is een otter waargenomen in de ruime omgeving van Grijpskerk. De otter is een grondgebonden zoogdier van de Habitatrichtlijn. Het plangebied is ongeschikt voor deze soort omdat ze alleen voorkomen langs grote wateren, in moerasgebieden of in beekdalen.

### **Effecten en vervolg**

De geplande werkzaamheden leiden niet tot negatieve effecten op grondgebonden zoogdieren van de Habitatrichtlijn. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

## 2.2.4 Reptielen en amfibieën

### Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van (beschermde) reptielen en amfibieën van de Habitatrictlijn kan worden uitgesloten. Deze komen niet in of in de omgeving van het plangebied voor. Het plangebied is ongeschikt als habitat en er ontbreken waarnemingen in de NDFF.

### Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikt habitat, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen voor reptielen en amfibieën van de Habitatrictlijn niet aan de orde.

## 2.2.5 Vissen, insecten en ongewervelden

### Aanwezige beschermde soorten

De aanwezigheid van beschermde vissen, insecten en ongewervelden van de Habitatrictlijn is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikt water, geschikte vegetatie, venetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied. Daarnaast ontbreken waarnemingen in de NDFF.

### Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde vissen, insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

## 2.3 Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten

### Aanwezige beschermde soorten

#### Zoogdieren

Uit brongegevens zijn uit de omgeving waarnemingen bekend van egel en steenmarter. De struiken in het plangebied vormen geschikte schuilplekken voor de egel. Soorten als de bosmuis en huisspitsmuis kunnen er voorkomen. De steenmarter zou het plangebied kunnen passeren en als foerageerplek kunnen gebruiken. Er zijn geen sporen of aanwijzingen dat de steenmarter in één van de gebouwen zijn verblijfplaats heeft.

#### Amfibieën

Uit brongegevens zijn waarnemingen uit de omgeving bekend van bruine kikker, groene kikker (spec.) en kleine watersalamander. Het plangebied is geschikt als landhabitat voor soorten als de gewone pad. Geschikt voortplantingswater ontbreekt in het plangebied.

#### Reptielen

Voor Nationaal beschermde reptielen zoals adder, hazelworm, levendbarende hagedis en ringslang ontbreekt geschikt habitat in het plangebied.

#### Vissen

Het plangebied is ongeschikt voor Nationaal beschermde vissen, vanwege het ontbreken van water.

#### Dagvlinders en libellen

Nabij het plangebied zijn algemene vlindersoorten waargenomen zoals atalanta, bont zandoogje, citroenvlinder, dagpauwoog etc. (bron: NDFF). Algemene vlinders kunnen in het plangebied voorkomen. Voor libellen ontbreekt geschikt voortplantingshabitat vanwege het ontbreken van water.

### Effecten en vervolg

Voor de overige aanwezige nationaal beschermde soorten geldt conform de verordening natuurbescherming provincie Groningen, een algehele vrijstelling. Eventuele schade aan soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, hoeft niet te worden gecompenseerd. Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

## 3 | Conclusie

### 3.1 Conclusie beschermde soorten

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

- De hagen en struiken in het plangebied zijn geschikt als onderdeel van het leefgebied voor de jaarrond beschermde Vogelrichtlijnsoort **huismus**;
- Het plangebied is geschikt als broedplek voor de **categorie 5-soorten**; spreeuw, koolmees en pimpelmees.
- In en rond het plangebied is geschikt broedbiotoop voor **algemene broedvogels** zoals: merel, vink en roodborst;
- In de te slopen en te renoveren bebouwing zijn geschikte verblijfplaatsen voor **vleermuizen** aanwezig;
- In een van de **bomen** in het plangebied is een **holte aanwezig**, die mogelijk geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen;
- In en rond het plangebied komt verder een aantal **nationaal beschermde soorten** voor, zoals egel, huisspitsmuis en bosmuis. Voor deze andere soorten geldt dat ze allemaal zijn opgenomen in bijlage 5 van de provinciale verordening, zodat voor deze soorten een vrijstelling geldt (zie bijlage 1 voor een overzicht). De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 2 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

### 3.2 Benodigde vervolgstappen

- Vóórdat de werkzaamheden kunnen plaatsvinden is een nader onderzoek nodig naar de volgende soorten:
  - Jaarrond beschermde vogels in hagen en struiken:
    - huismus (2 ronden in de periode half maart t/m 1 juni)
  - Categorie 5-vogels in gebouwen of boomholten:
    - spreeuw (2 ronden in de periode half maart t/m 1 juni)
  - Vleermuizen in de gebouwen en boomholten (4 ronden in de periode half mei t/m 1 oktober)
- Indien de renovatie zich beperkt tot de binnenkant van de voormalige bibliotheek, is er geen vleermuisonderzoek nodig voor dit pand.
- Om negatieve effecten als gevolg van de werkzaamheden op de aanwezige broedvogels te voorkomen, dient te worden gewerkt buiten het broedseizoen (buiten de periode half maart t/m half juli). Mocht werken in het broedseizoen nodig zijn, dan is eerst een nestencheck nodig om uit te sluiten dat broedvogels aanwezig zijn. Als blijkt dat een nest aanwezig is, dient door een ecoloog een verstoringsvrije zone te worden aangegeven waarbuiten gewerkt wordt of dient te worden gewacht tot na het broedseizoen
- Voor nationaal beschermde soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen. Dit kan door het rooien van struiken in één richting uit te voeren, zodat eventuele grondgebonden zoogdieren zelfstandig het gebied kunnen verlaten.

Uit het nader onderzoek zal blijken of een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig is en of er maatregelen getroffen moeten worden. De behandeltermijn van een ontheffing bij de Provincie Groningen duurt minimaal 13 weken, ook zijn er kosten aan de ontheffingsaanvraag verbonden.



## 4 | Literatuur en bronnen

---

- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- NDFF. Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd 16 februari 2021.

### **Websites**

- [www.zoogdiervereniging.nl](http://www.zoogdiervereniging.nl)
- [www.vogelbescherming.nl](http://www.vogelbescherming.nl)
- [www.vlinderstichting.nl/](http://www.vlinderstichting.nl/)
- [www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)
- [www.verspreidingsatlas.nl/planten](http://www.verspreidingsatlas.nl/planten)
- [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)
- Google Maps: [www.google.nl/maps](http://www.google.nl/maps)





## Colofon

### Uitgevoerd door

Buro Bakker adviesburo voor ecologie

Stationsstraat 29c  
Postbus 10034 | 9400 CA Assen  
T 0592 - 313389 | info@burobakker.nl  
www.burobakker.nl

### Projectleiding

Dagmar Heidinga

### Rapportage

Wijnanda Hulsegge

### Veldwerk

Wijnanda Hulsegge

### Kwaliteitscontrole

Dagmar Heidinga

© Buro Bakker adviesburo voor ecologie  
Gebruik en overname van gegevens alleen  
toegestaan met volledige bronvermelding.

### Wijze van citeren

Buro Bakker (2021); Quickscan Wnb bestemmings-  
planwijziging nieuwbouw Grijpskerk. Rapport  
20210195, Assen.

Foto's: Wijnanda Hulsegge