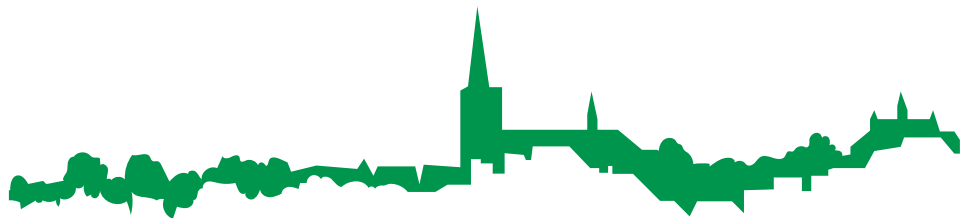


BIJLAGE 5: AANMELDNOTITIE VORMVRIJE MER-BEOORDELING



Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Datum: 18 februari 2022
Aan: Gemeente Westerkwartier
Van: Ordito BV
Project: Bestemmingsplan Grootegast, herziening Roblespark 2019
Projectnr.: 19037
Betreft: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Aanleiding

Op grond van de Wet milieubeheer is het verplicht ten aanzien van plannen, gevallen, activiteiten en besluiten die (mogelijk) grote gevolgen kunnen hebben voor het milieu, een procedure voor milieueffectrapportage (m.e.r.) te doorlopen. De m.e.r. is bedoeld om milieubelangen meer expliciet af te wegen bij het opstellen van plannen en het uitvoeren van projecten. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen "m.e.r.-plichtige activiteiten" waarvoor een volledig milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld en "m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten" waarbij moet worden afgewogen of sprake kan zijn van significante negatieve gevolgen voor het milieu.

Het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer zijn per 7 juli 2017 gewijzigd. Gemeenten zijn thans verplicht om een expliciet besluit te nemen over het al dan niet opstellen van een milieueffectrapport (Mer). Het besluit hoeft niet separaat te worden gepubliceerd, maar moet wel worden opgenomen in het besluitvormingsproces van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning. In de gewijzigde Besluit m.e.r. staat de nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling. Voor elke aanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is moet door de initiatiefnemer een meldnotitie worden opgesteld.

Deze notitie geeft hier invulling aan ten behoeve van het project 'Bestemmingsplan Grootegast, herziening Roblespark 2019. De aanleiding voor het opstellen van dit bestemmingsplan zijn twee ontwikkelingen binnen het nieuwbouwplan 't Roblespark in de kern Grootegast. Ten eerste krijgt het gewenste nieuwbouwplan voor 19 woningen ter hoogte van de toekomstige Brimeulaan (onderdeel fase 2) een passende bestemming, vanwege strijdigheden met het vigerende bestemmingsplan en de daarin opgenomen wijzigingsbevoegdheden.

Ten tweede zal het bestemmingsplan de toekomstige bouw van 3 woningen op de locatie van de verplaatste tennisbaan aan De Noord mogelijk maken.

De betreffende locaties liggen binnen bestaand stedelijk gebied en zijn momenteel bestemd ten behoeve van Sport en Wonen. De ontwikkeling van woningbouw op de locatie tennisbanen is niet passend binnen de regels van het vigerende bestemmingsplan. De ontwikkeling van woningbouw op de locatie Brimeulaan is wat betreft aantallen woningen toegestaan, maar vanwege afwijkingen in de ruimtelijke opzet en woningtype is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Activiteiten in relatie tot het Besluit m.e.r.

Een m.e.r. is verplicht bij bestemmingsplannen indien de activiteiten in het plan mogelijk tot significante gevolgen leiden voor Natura 2000-gebieden, zodat een passende beoordeling nodig is en/of het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor volgens de Wet milieubeheer een besluit m.e.r.(-beoordeling) verplicht is. Uit het uitgevoerde natuuronderzoek en onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat ten gevolge van het project geen negatieve effecten optreden op relevante waarden van Natura 2000-gebieden en zeker geen significant negatieve effecten.

In het Besluit milieueffectrapportage zijn m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteiten en indicatieve drempelwaarden opgenomen. Op de D-lijst onder categorie D 11.2 geldt voor het onderdeel 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een drempelwaarde van 100 hectare en van 2.000 woningen.

De onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op circa 0,31 hectare en de bouw van maximaal 5 woningen. Het blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden. De voorgenomen ontwikkeling is ook niet direct m.e.r.-beoordelingsplichtig.

De drempelwaarden zijn indicatief. Daarom moet vervolgens worden gekeken naar de kenmerken van de ontwikkeling, de plaats van de ontwikkeling en de kenmerken van mogelijke effecten. Het komt er op neer dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst van het nieuwe Besluit milieueffectrapportage die beneden de drempelwaarden vallen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is dus altijd nodig als een besluit of plan wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Met het gewijzigde Besluit m.e.r. dient voor elke aanvraag door de initiatiefnemer een aanmeldingsnotitie te worden opgesteld.

Naar aanleiding van het gestelde hierboven moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Effecten op het milieu

Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het bestemmingsplan 'Grootegast, herziening Roblespark'. Deze onderzoeken zijn opgenomen als bijlagen bij het bestemmingsplan.

In de tabellen in de navolgende paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op circa 0,31 hectare (tennisbanen) en circa 0,9 hectare (Brimeulaan) en de bouw van maximaal 3 planologisch gezien extra woningen.
Cumulatie met andere projecten	Geen

Gebruik natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van de natuurlijke hulpbronnen in het plangebied.
Productie afvalstoffen	Enkel relevant tijdens de bouw. Naast het regulier afval van de woningen zal geen sprake zijn van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	<u>Stikstof</u>: Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. Significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn niet aan de orde. De woningen worden gasloos gebouwd, waardoor alleen extra wegverkeer voor extra stikstofdepositie kan veroorzaken. In de ontwikkeling worden planologisch gezien 3 extra woningen gerealiseerd, op de locatie van voormalige tennisbanen. Uit onderzoek blijkt dat de verkeersgeneratie van de tennisbanen hoger is dan de verkeersgeneratie van de 3 nieuwe woningen. Hierdoor is er een positief effect op de stikstofdepositie. Effecten op Natura 2000 zijn daarmee op voorhand uit te sluiten. <u>Luchtkwaliteit</u>: Er is sprake van een project welke niet of nauwelijks bijdraagt aan de luchtverontreiniging. In combinatie

	met de lage achtergrondwaarden in het gebied is luchtkwaliteit geen belemmering voor het voorgenomen plan. <u>Geluid:</u> De wegen in de omgeving van het plangebied aan de betreffen 30 km/uur wegen met een relatief lage verkeersintensiteit. Vanuit de Wet geluidhinder is derhalve geen akoestisch onderzoek noodzakelijk. <u>Natuur:</u> Uit de uitgevoerde ecologische onderzoeken en de daaruit volgende aanpassingen in het stedenbouwkundig plan blijkt dat de beoogde ontwikkeling geen (significante) effecten op de natuurwaarden in de omgeving heeft. <u>Verkeer:</u> In de toekomstige situatie worden de woningen ontsloten via de Noord en KB Dijkstralaan als onderdeel van de nieuwbouwwijk 't Roblespark. De realisatie van 3 planologisch gezien extra woningen op de plaats van de voormalige tennisvelden leidt niet tot een significante wijziging van het aantal verkeersbewegingen en kan worden opgevangen door de bestaande infrastructuur. Voor de nabijgelegen wegvakken zijn geen aanpassingen benodigd om een verkeersveilige afwikkeling mogelijk te maken na realisatie van de ontwikkeling. <u>Externe veiligheid:</u> In de nabijheid het deelgebied tennispark bevinden zich geen inrichtingen met gevaarlijke stoffen, transportroutes met gevaarlijke stoffen en buisleidingen. Het deelgebied Brimeulaan ligt deels binnen het invloedsgebied van 200 meter langs de N980. Het aantal woningen blijft gelijk ten opzichte van het huidige bestemmingsplan, waardoor er geen negatieve effecten op het gebied van externe veiligheid zijn. <u>Bodem:</u> Deelgebied Brimeulaan In het kader van de ontwikkeling van het Caspar de Roblespark is door Fugro Milieu Consult een bodemonderzoek binnen het plangebied uitgevoerd. Uit het onderzoeksrapport (Verkenkend milieukundig onderzoek op een terrein tussen de Caspar de Robles en de Hoofdstraat, 26-06-2002) blijkt dat in de bodem alleen lichte verontreinigingen voorkomen. De aangetroffen concentraties zijn dusdanig dat er geen risico's voor de volksgezondheid en/ of het milieu zijn te verwachten. Aangezien er sinds 2002 geen verontreinigende activiteiten binnen het plangebied hebben plaatsgevonden, is de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan op dit punt gewaarborgd. Er zal in het kader van de omgevingsvergunning voor het bouwen, nog wel een update van het onderzoek worden gedaan. Deelgebied tennisbaan Bij nieuwe ontwikkelingen is het, in het kader van een goede ruimtelijke ordening, noodzakelijk aan te tonen dat de bodem waarop de ontwikkeling plaatsvindt niet is verontreinigd. In het
--	---

	kader van de omgevingsvergunning wordt onderzoek gedaan naar de bodemkwaliteit. Dit is als een voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan opgenomen.
--	---

Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied Brimeulaan bestaat momenteel uit onverharde gronden in de vorm van graslandschap met houtsingels. het deelgebied tennisbanen bestaat uit een sportcomplex met tennisbanen, clubhuis en parkeerplaats. Het sportcomplex wordt aan de noord- en westzijde omgeven door bosschages.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Op basis van het uitgevoerde natuuronderzoek wordt geconcludeerd dat het plan de gunstige staat van instandhouding van voorkomende soorten niet in de weg staat.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden); - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	- Binnen en grenzend aan het plangebied is geen natuur behorend bij het Natuurnetwerk Nederland (NNN) aanwezig. Daarbij ligt het plangebied op een afstand van 10,5 km van het Natura 2000-gebied 'Bakkeveense Duinen'. Uit het natuuronderzoek en het stikstofonderzoek volgt dat geen sprake is van versturende effecten op instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied. Wetlands, kustgebieden en berg- en bosgebieden zijn in de directe omgeving van het plangebied niet aanwezig. Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. - Geen. - Er is geen sprake van een gebied met een hoge bevolkingsdichtheid. - Archeologie: Deelgebied Brimeulaan Voor de ontwikkeling van het plan Caspar de Roblespark is een inventariserend archeologisch veldonderzoek gedaan. Dit onderzoek is in oktober 2003 uitgevoerd door archeologische onderzoeks- en adviesbureaus De Steekproef. Uit het onderzoeksrapport (Grootegast Notaris Tuun, De Steekproef, 02-11-2003) blijkt dat er geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen en geen vondsten zijn gedaan. Archeologisch vervolgonderzoek is daarmee voor dit deelgebied niet noodzakelijk.

	Deelgebied tennisbaan De archeologische waarden van het deelgebied tennisbaan zijn in het bestemmingsplan Grootegast op basis van de archeologische beleidskaart beschermd met de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie-6'. Archeologisch onderzoek is niet van toepassing op bouwactiviteiten die betrekking hebben op grondroerende werkzaamheden over een oppervlakte niet groter dan 5.000 m2. De dubbelbestemmingen "Waarde – Archeologie- 4 en 6" worden overgenomen in dit bestemmingsplan. Ook wordt het plangebied niet beschouwd als landschap van historisch en/of cultureel belang en behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument en/of een beschermd stads-/dorpsgezicht ligt.
--	---

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Onderstaand wordt aangegeven of er sprake is van dergelijke gebieden binnen het invloedsgebied van het project en zo ja, of er sprake is van potentiële effecten op gevoelige gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage van het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en vogelrichtlijngebieden	Op de effecten op dergelijke gebieden is voorgaand reeds ingegaan. Negatieve effecten zijn niet aan de orde.
Watergebied van internationale betekenis	Het plangebied ligt niet in de nabijheid van watergebieden met internationale betekenis
Natuurnetwerk Nederland	Het plangebied is niet gelegen in of nabij een gebied behorend tot het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Negatieve effecten zijn niet aan de orde.
Landschappelijk waardevol gebied	Ter plaatse van de gronden waar woningbouw is voorzien, is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied. Ter plaatse van het plangebied is wel sprake van regels omtrent het behoud, het herstel en de bescherming van houtsingels. Onderhavig planvoornemen voorziet niet in het rooien van houtgewas en/of erfbepanting. Zodoende is er geen sprake van aantasting van landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een waterwinlocatie. waterwingebied en grondwaterbeschermingsgebied
Beschermd monument	Er zijn geen monumenten aanwezig in het plangebied aanwezig.
Belvédèregebied	Het plangebied ligt niet in of in de nabijheid van een Belvédèregebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	De potentiële negatieve effecten zijn beperkt en uitsluitend lokaal van aard. Daarnaast is een tijdelijk effect gedurende de aanlegfase mogelijk. Gelet op de aard van de omgeving, waarbij gevoelige gebieden niet binnen het bereik van de potentiële effecten gelegen zijn, is het bereik van het potentiële effect zeer beperkt te noemen.
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Geen
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige negatieve effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	De effecten duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen. In de aanlegfase is er sprake van tijdelijke effecten.

Conclusie

In het kader van de uitgevoerde m.e.r.-beoordeling is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de voorgenomen ontwikkeling van het bestemmingsplan 'Grootegast, herziening Roblespark'. De omvang van het project ligt ver onder de drempelwaarde. Gelet op de kenmerken van het project en de activiteiten, de locatie van het project en de mogelijke gevolgen voor het milieu, wordt geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van een zodanige omvang dat sprake kan zijn van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.