

**Ruimtelijke onderbouwing**  
**Veehouderijbedrijf J. de Jong**  
**Pieterzijlsterweg 5 te Pieterzijl**

<b>Uitvoerende</b>	:	Omgevingsburo Wiegiersma
<b>Opdrachtgevers</b>	:	Veehouderijbedrijf J. de Jong
<b>Project</b>	:	Uitbreiden bedrijfsactiviteiten
<b>Datum</b>	:	12 december 2016
<b>Versie</b>	:	20161212V.I

## Inhoudsopgave

1.	Inleiding.....	- 3 -
2.	Omschrijving plangebied.....	- 4 -
2.1	Algemeen.....	- 4 -
3.	Omschrijving plannen.....	- 5 -
3.1	Nieuwe ligboxenstal.....	- 5 -
4.	Ruimtelijke inpassing.....	- 6 -
4.1	Bestemmingsplan.....	- 6 -
4.2	Omgevingsverordening.....	- 7 -
4.3	Milieukundige aspecten.....	- 8 -
4.3.1	<i>Algemeen</i> .....	- 8 -
4.3.2	<i>Geurhinder</i> .....	- 8 -
4.3.3	<i>Luchtkwaliteit</i> .....	- 9 -
4.3.4	<i>Lichthinder</i> .....	- 11 -
4.3.5	<i>Ontwikkeling wettelijke regels</i> .....	- 11 -
4.4	Natuurbeschermingswet.....	- 12 -
4.5.1	<i>Algemeen</i> .....	- 12 -
4.5.2	<i>Inpassing natuur</i> .....	- 12 -
4.5	Ruimtelijke ordening.....	- 13 -
4.5.3	<i>Algemeen</i> .....	- 13 -
4.5.4	<i>Kwetsbare gebieden (landschapsstructuur en ruimtelijke elementen)</i> .....	- 13 -
4.5.5	<i>Cultuurhistorie</i> .....	- 13 -
4.5.6	<i>Flora en fauna</i> .....	- 14 -
4.5.7	<i>Watertoets</i> .....	- 15 -
4.5.8	<i>Bodem</i> .....	- 15 -
4.5.9	<i>Verkeersontsluiting en parkeren</i> .....	- 16 -
4.5.10	<i>Toekomstige ontwikkelingen</i> .....	- 16 -
5	Samenvatting en conclusie.....	- 17 -
Bijlagen:.....		- 17 -
I.	Kadastrale- en omgevingskaart.....	- 17 -
II.	Foto's plangebied.....	- 17 -
III.	Plattegrondtekening.....	- 17 -
IV.	Aeriusberekening.....	- 17 -
V.	Omgevingstoets.....	- 17 -

## **1. Inleiding**

Op het perceel aan Pieterzijlsterweg 5 te Pieterzijl wil veehouderijbedrijf de Jong overgaan tot het uitbreiden van de bestaande ligboxenstal.

De uitbreiding past echter niet binnen het bouwvlak zoals dat in het vigerende bestemmingsplan is vastgelegd. Om tot inpassing te komen moet dan ook een wijziging van het bestemmingsplan plaatsvinden.

In het kader van de inpassing heeft vooroverleg plaats gevonden met het bevoegd gezag. Vanwege een herziening van het bestemmingsplan buitengebied heeft de gemeente aangegeven dat de plannen voor uitbreiding van het bouwvlak in dat plan kunnen worden meegenomen. Voorwaarde is wel dat middels een ruimtelijke onderbouwing de inpassing wordt aangetoond.

Met deze ruimtelijke onderbouwing is getoetst of de uitbreiding van het bouwvlak ruimtelijk aanvaardbaar is. Daaruit blijkt dat inpassing zich verhoudt met een goede ruimtelijke ordening.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt achtereenvolgend aandacht geschonken aan een omschrijving van het plangebied, hoofdstuk 2. Een omschrijving van de plannen, hoofdstuk 3. De ruimtelijke en milieukundige inpassing van de plannen, hoofdstuk 4. En ten slotte zijn in hoofdstuk 5 een samenvatting en conclusie opgenomen.

## 2. Omschrijving plangebied

### 2.1 Algemeen

Het betreft een bestaand agrarisch bedrijf voor het houden van melkrundvee. Het bedrijf is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Pieterzijl, in het Noorden van de provincie Groningen. Het gebied ter plaatse kenmerkt zich door de open en grootschalige structuur. In het gebied is, naast een aantal bewoningskernen, overwegend sprake van agrarische bedrijven op open kavels met een voortgaande trend van schaalvergroting.

De ligging van het plangebied is op onderstaande afbeeldingen gevisualiseerd.



Figuur 1, omgevingskaart.

Een volledige kadastrale kaart en omgevingskaart van deze locatie is opgenomen in bijlage I.

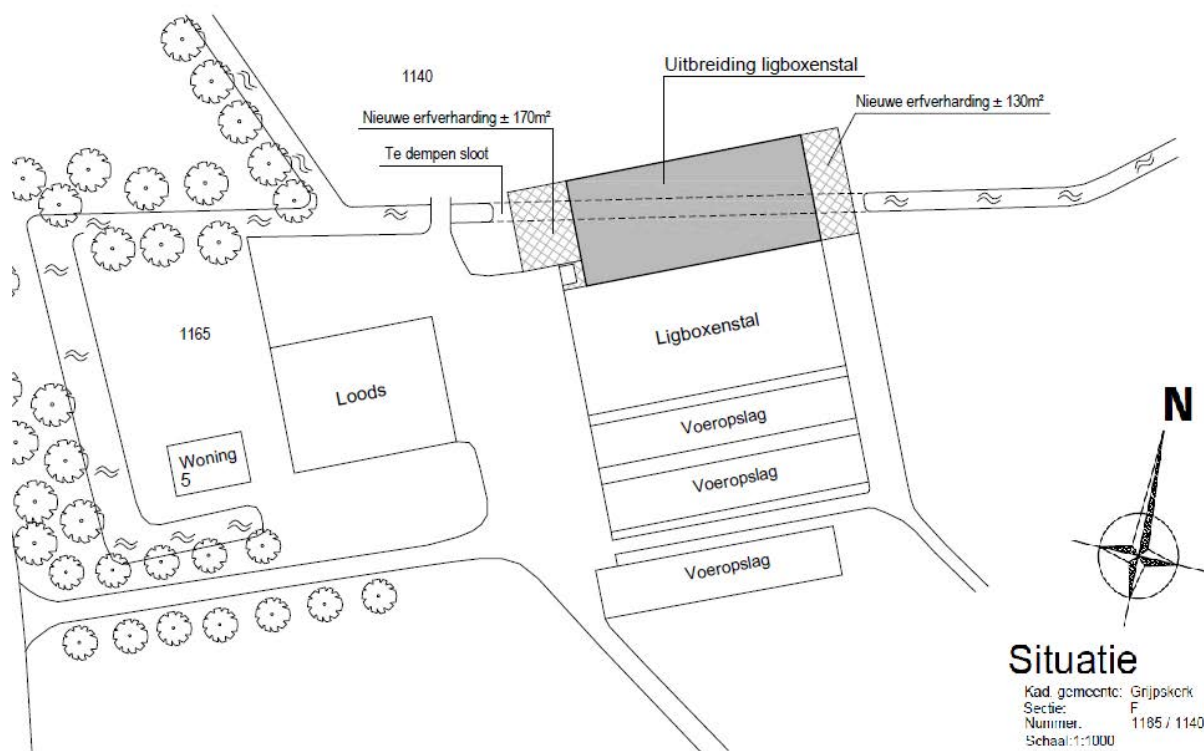
Daarnaast zijn ter visualisatie in bijlage II een aantal foto's van het plangebied en diens omgeving opgenomen.

### 3. Omschrijving plannen

#### 3.1 Nieuwe ligboxenstal

Beoogd wordt op het perceel een nieuwe stal bij te bouwen. De stal heeft een oppervlakte van circa 883 m<sup>2</sup> en wordt ten noorden van de bestaande bebouwing gerealiseerd. De uitbreiding wordt verbonden met de bestaande stal zodat gebruik kan worden gemaakt van de aanwezige melkstal.

De ligging van de nieuwe stal is gevisualiseerd op onderstaande kaart.



Figuur 2, situatieschets

Onder bijlage III is een volledige plattegrondtekening opgenomen van de nieuwe stal en de inrichting daarvan.

Door de bouw van de nieuwe stal wordt tegemoet gekomen aan de eisen van dierenwelzijn en kunnen tevens enkele koeien meer worden gehouden. Daarmee wordt bewerkstelligd dat de positie van het bedrijf wordt versterkt, en wordt voldaan aan de best beschikbare technieken. Het bedrijf verwacht dat de trend van schaalvergroting zal doorzetten en wil inspringen op de veranderingen in de markt.

## 4. Ruimtelijke inpassing

### 4.1 Bestemmingsplan

#### *Bestemmingsplan*

Voor het perceel is van toepassing het bestemmingsplan Buitengebied, zoals dat op 24 mei 2012 onherroepelijk is geworden. In het kader van dit plan heeft het perceel een agrarische bestemming. In onderstaand figuur is de plankaart en een toelichting daarbij opgenomen.



Figuur 3, bestemmingsplan (rood bouwvlak, geel gewenste uitbreiding)

Geconcludeerd wordt dat de gewenste uitbreiding niet past binnen het bestaande bouwvlak. Daarom heeft het bedrijf in het kader van een vooroverleg de gemeente gevraagd of zij bereid is om in afwijking van het bestemmingsplan medewerking te willen verlenen aan de plannen. De gemeente is daartoe bereid op het moment dat er geen ruimtelijke en milieukundige bezwaren aanwezig zijn. In het kader van deze onderbouwing wordt de inpassing ten aanzien van deze deelgebieden nader onderzocht.

Momenteel wordt het bestemmingsplan buitengebied door de gemeente herzien. De gemeente heeft aangegeven dat in het kader van deze herziening de plannen van het bedrijf kunnen worden meegenomen (mits inpasbaar).

Nadat het bouwvlak in het kader van het bestemmingsplan is toegekend zal voor de inpassing een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen worden ingediend, evenals zal de inpassing plaatsvinden voor het onderdeel natuur en milieu.

## 4.2 Omgevingsverordening

Op 1 juni 2016 heeft de Provincie haar nieuwe Omgevingsverordening vastgesteld. De verordening regelt de provinciale belangen die op voorhand door moeten werken naar gemeentelijke ruimtelijke plannen. Dat betekent dat bij de beoordeling van de inpassing van het plangebied ook getoetst moet worden aan het beleid in de omgevingsverordening.

Ten aanzien van het uitbreiden van agrarische bouwkvavels (uitbreidingen tot maximaal 2 hectare) is in artikel 2.26.3 het volgende gesteld:

1. Een bestemmingsplan voorziet niet in uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een omvang groter dan 2 hectare.
2. Een bestemmingsplan voorziet alleen in uitbreiding van een agrarisch bouwperceel tot een oppervlakte tussen de 1 en 2 hectare, als de maatwerkmethode is toegepast onder begeleiding van een onafhankelijke of een door de gemeente aangestelde deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur.
3. Aan de omvang, situering, en vormgeving van het agrarische bouwperceel, bedoeld in het tweede lid, moet een erfinrichtingsplan ten grondslag liggen, waarbij in ieder geval rekening is gehouden met achtereenvolgens:
  - a. de historisch gegroeide landschapsstructuur;
  - b. de afstand tot andere ruimtelijke elementen;
  - c. een evenwichtige ordening en in de omgeving passende maatvoering en vormgeving van de bedrijfsgebouwen;
  - d. het uitgangspunt dat voor de bedrijfsvoering niet meer in gebruik zijnde opstallen, met uitzondering van monumentale of karakteristieke gebouwen op het bouwperceel worden gesloopt;
  - e. het woon- en leefklimaat van direct omwonenden;
  - f. het aspect nachtelijke lichtuitstraling.

### *Ad 1*

Het bestaande bouwvlak is circa 1,2 hectare, en het bouwblok na uitbreiding zal circa 1,5 hectare bedragen. Er wordt dan ook voldaan aan het omvangscriteria zoals dat in lid 1 is aangegeven.

### *Ad 2 en 3*

In het kader van het vooroverleg is gezamenlijk met de stedenbouwkundige van de gemeente evenals een landschapsarchitect een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In dit plan is op zorgvuldige wijze de inpassing van de uitbreiding vorm gegeven, rekening houdende met de vereisten als genoemd onder lid 3 onder a t/m d. Het landschappelijke inpassingsplan is opgenomen onder bijlage IV.

Ten aanzien van het woon- en leefklimaat (punt e van lid 3) is in deze ruimtelijke onderbouwing de inpassing uitgewerkt. Dit zelfde geldt voor het aspect lichtuitstraling (punt f van lid 3).

Geconcludeerd wordt dat de inpassing zich verhoudt met de regels zoals die in de provinciale omgevingsverordening zijn opgenomen.

## 4.3 Milieukundige aspecten

### 4.3.1 *Algemeen*

De nieuwe stal zal onderdeel uitmaken van een al bestaand melkrundveehouderijbedrijf. De activiteiten van het bedrijf zijn aangewezen in bijlage 1 onder C, categorie 8.1 onder a, van het Besluit omgevingsrecht en valt onder de bevoegdheid van B&W.

In het kader van de Wet milieubeheer valt de inrichting onder het Activiteitenbesluit milieubeheer. In artikel 8.41a lid 1 Wet milieubeheer is bepaald dat ten aanzien van het veranderen van een inrichting waarbij een omgevingsvergunning overeenkomstig artikel 2.1 eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht nodig is, tevens een melding geldt als indieningsvereiste. Deze melding zal dan ook worden ingediend op het moment dat een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen wordt aangevraagd.

Naast het feit dat het verplicht is een melding in te dienen, geeft het van toepassing zijn van het Activiteitenbesluit milieubeheer zekerheid voor de omgeving aangaande een minimale belasting van het milieu. Zo stelt het Besluit onder andere regels op het gebied van geluid, bodem, geur en energieverbruik. Doordat deze bepalingen worden opgelegd en door de inrichtinghouder daaraan moet worden voldaan is tevens sprake van een nader te motiveren inpassing op ruimtelijk gebied.

In de hierop volgende paragrafen is ingegaan op de milieukundige aspecten zoals die vanwege de inpassing gevolgen kunnen hebben voor de omgeving. Daarbij merken wij uitdrukkelijk op dat het hier gaat om een limitatieve toetsing waarbij enkel de milieuaspecten zijn meegenomen die er toe doen.

### 4.3.2 *Geurhinder*

Op 1 januari 2007 is de Wet geurhinder en veehouderij (hierna: Wgv) in werking getreden. Deze wet is het exclusieve beoordelingskader voor het bepalen van de geurbelasting ten gevolge van de veehouderijen. De Wgv biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. De geurwet biedt de mogelijkheid om gebiedsgericht beleid te maken. Voor de gemeente Zuidhorn is geen gebiedsgericht beleid opgesteld. Daarom is de inhoud van de Wet geurhinder en veehouderij van toepassing.

In de Wet zijn drie beoordelingscriteria opgenomen om de geurbelasting van de veehouderij op een geurgevoelig object te beoordelen:

1. Geurbelasting ten gevolge van dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld.
2. Afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object ten gevolge van dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.
3. Afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf en gevoelig object.

#### *Dieren waarvoor een geuremissiefactor is vastgesteld*

Er is in dit geval geen sprake van dieren met een geuremissiefactor. Derhalve is een vergaande toetsing niet nodig.

#### *Dieren waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld*

Voor het huisvesten van melkrundvee en jongvee zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Voor deze dieren geldt een vaste afstand tot een geurgevoelig object. Deze afstanden zijn:

1. binnen de bebouwde kom: 100 meter
2. buiten de bebouwde kom: 50 meter



De afstand tussen het dichtst bijgelegen emissiepunt en het dichtstbijzijnde geurgevoelig object is na uitbreiding ca.130 meter (Brugstraat 2). Het geurgevoelig object is gelegen buiten de bebouwde kom (*bebouwde kom als gedefinieerd in de Wet geurhinder en veehouderij, en niet zoals bedoeld in de Wegenverkeerswet*).

#### *Afstanden tussen buitenzijde dierenverblijven en gevoelige objecten*

Op grond van artikel 5 van de Wgv dient de afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en een gevoelig object minimaal als volgt te bedragen:

1. binnen de bebouwde kom: 50 meter
2. buiten de bebouwde kom: 25 meter

In werkelijkheid bedraagt deze afstand ca. 130 meter tot een woning buiten de bebouwde kom, Brugstraat 2 (*bebouwde kom als gedefinieerd in de Wet geurhinder en veehouderij, en niet zoals bedoeld in de Wegenverkeerswet*).

Het initiatief kan op basis van de Wet geurhinder en veehouderij worden ingepast.

#### *4.3.3 Luchtkwaliteit*

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2, Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 vervallen. Artikel 5.16 Wm (eerste lid) geeft aan hoe en onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (opgesomd in het tweede lid) kunnen uitoefenen in relatie tot luchtkwaliteitseisen.

Voor de planvorming (project) moet aannemelijk worden gemaakt dat aan één of aan een combinatie van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt - al dan niet per saldo - niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt 'niet in betekenende mate' bij aan de concentratie van een stof.

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)

Deze AMvB, verder te noemen het Besluit NIBM, legt vast wanneer een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Dat is het geval wanneer aannemelijk is dat aanvraag om vergunning een toename van de concentratie van fijnstof (PM<sup>10</sup>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3% van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub>.

Bij de NIBM toets gaat het om de toename van de luchtverontreiniging als gevolg van de planvorming, afgezet tegen de autonome ontwikkeling.

Er zijn twee mogelijkheden om aannemelijk te maken dat de activiteiten binnen de NIBM-grens blijft:

- motiveren dat een project binnen de getalsmatige grenzen van een categorie uit de Regeling NIBM valt. Er is dan geen verdere toetsing nodig, het project is in ieder geval NIBM. Dit volgt uit artikel 4, eerste lid, van het Besluit NIBM;
- op een andere manier aannemelijk maken dat een project de 1% of 3% grens niet overschrijdt. Hiervoor kunnen berekeningen nodig zijn. Ook als een project niet past binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM, is het mogelijk om alsnog via berekeningen aannemelijk te maken, dat de 1% of 3% grens niet wordt overschreden.

Als de activiteiten niet leiden tot een toename groter dan 1% of 3% voor zowel PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub>, dan vindt geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats.

Vanwege het uitbreiden van de inrichting vinden activiteiten plaats waarbij verontreinigingen aan PM<sup>10</sup> en NO<sub>2</sub> naar de lucht kunnen ontstaan, namelijk bij vervoersbewegingen van bedrijfsvoertuigen.

#### *Vervoersbewegingen*

In Nederland blijkt alleen langs zeer drukke wegen en in de omgeving van grote industriële installaties een overschrijding te zijn van PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub>. De inrichting is niet gelegen in directe nabijheid van drukke verkeerswegen of verkeersknooppunten. Tevens zijn in de omgeving geen grote industriële installaties aanwezig. In een omgeving waar geen overschrijding dreigt van de kwaliteitsnormen, zullen de voorgenomen activiteiten niet een zodanige bijdrage aan de luchtverontreiniging veroorzaken dat alsnog de kwaliteitsnormen worden overschreden.

Ten einde te toetsen of inderdaad aan de gestelde normen worden voldaan hebben wij een berekening uitgevoerd met de NIBM-tool 2009. Deze tool is ontwikkeld om te kunnen berekenen of een activiteit wel of niet leidt tot een significante toename aan PM<sup>10</sup> als NO<sub>2</sub> als gevolg van de toenames in vervoersbewegingen. De uitkomst van de berekening is opgenomen in onderstaande tabel.

### **Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit**

Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigen (weekdaggemiddelde)	3
	Aandeel vrachtverkeer	90,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,02
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

\*Aandeel vrachtverkeer in deze berekening komt overeen met motorisch aangedreven landbouwvoertuigen.

Uit de berekening blijkt dat de bijdrage van de planvorming niet in betekende mate is. Aanvullend onderzoek is niet nodig.

#### 4.3.4 Lichthinder

Het toepassen van stalverlichting en het voorkomen van lichthinder is de laatste jaren steeds meer onder de aandacht gekomen. Enerzijds omdat met de komst van de open stallen de verlichting meer opvalt in het landschap en anderzijds omdat het bijlichten van het vee een grotere rol is gaan spelen.

Sommige gemeente hebben zelfs een lichtbeleid opgesteld waarin concrete normen zijn genoemd waaraan moet worden voldaan, bijvoorbeeld de gemeente Tytsjerksteradiel. Andere gemeente als Bellingwedde, Winsum en Slochteren hebben regels vastgesteld in het bestemmingsplan, namelijk:

*ligboxenstallen (uitgezonderd uitbreiding van bestaande ligboxenstallen) mogen uitsluitend worden gebouwd indien de lichtsterkte binnen niet meer dan 150 lux bedraagt, tenzij die stal tussen 20.00 uur en 6.00 uur is voorzien van voorzieningen die de lichtuitstraling met tenminste 90% reduceren;*

In geval van de gemeente Zuidhorn zijn geen concrete toetsingskaders neergelegd waarbij kan worden aangesloten. Bij stallen die niet met een inpassingsplan hoeven te worden ingepast is toetsing aan het punt licht eigenlijk niet aan de orde. Wel zou de gemeente in het kader van de zorgplicht zoals die in het Activiteitenbesluit is opgenomen voor dit en andere bedrijven maatwerk kunnen opnemen, maar ook daarbij geldt dat het wenselijk is een vaste praktische toetsingslijn te hebben. De lijn van de Groninger gemeenten is simpel en eenvoudig te toetsen. Gevraagd wordt dan ook bij die wijze van toetsen aan te sluiten. Uit de toelichting bij de plannen blijkt dat lichthinder, in het open Groninger landschap, op deze wijze voldoende kan worden voorkomen.

Bij het uitbreiden van de stal zal eveneens stimulerende verlichting worden toegepast. De maximale toe te passen verlichtingssterkte zal gemiddeld maximaal 150 lux bedragen. De verlichting zal bij installatie zo worden gepositioneerd dat lichtuitstraling buiten de stal wordt voorkomen. Op deze wijze is het meest rendabele gebruik van de verlichting ook geborgd, inrichtinghouder heeft er immers niets aan dat verlichting buiten de stal valt.

Ter borging zou u als voorwaarde in de bestemmingsplan voorschriften kunnen opnemen dat de hoeveelheid licht die wordt toegepast maximaal 150 lux mag bedragen, tenzij de stal tussen 20.00 uur en 6.00 uur is voorzien van een voorziening (doek) die de lichtuitstraling met tenminste 90% reduceert;

Er is voldoende aangetoond dat het initiatief ten aanzien van licht inpasbaar is, en niet zal leiden tot een ongewenste invloed op de omgeving.

#### 4.3.5 Ontwikkeling wettelijke regels

Het bevoegd gezag heeft gevraagd om in de ruimtelijke onderbouwing tevens kort aandacht te geven aan de uitvoerbaarheid van het plan vanwege de huidige ontwikkelingen in wet- en regelgeving.

Zoals algemeen bekend wordt de agrarische sector op dit moment behoorlijk beteugeld door nieuwe regels voor de productie van mest, en de uitstoot van fosfaat. Zo is bijvoorbeeld op 1 januari 2016 de Wet verantwoorde groei melkveehouderij van kracht geworden, en worden op moment van schrijven extra regels geformuleerd om de fosfaatproductie zo spoedig mogelijk te verminderen. Dit vanwege het fosfaatplafond dat momenteel al wordt overschreden, en de sancties die ons boven het hoofd hangen wanneer wij niet zullen voldoen aan het productieplafond dat in Europees verband is afgesproken. Eén van de sancties die ons boven het hoofd hangt is dat de derogatie (de extra toegestane fosfaatgift die Nederlandse boeren mogen toepassen op hun land)

wordt afgeschaft. Een dergelijke sanctie zou catastrofale effecten hebben voor de sector. Derhalve is er alles aangelegd om nu in te zetten op vermindering van de veestapel.

De inzet van deze regels geeft echter ook weer kansen. Er zal naar verwachting een stoppersregeling komen, en de rechten voor fosfaat worden verhandelbaar. Op die wijze verwacht het bedrijf alsnog de gewenste uitbreiding vorm te geven. Overigens is een deel van de uitbreiding nu ook al nodig om de huidige veebezetting een beter onderkomen te kunnen bieden. Ten aanzien van de afzet van mest wordt de samenwerking gezocht met omliggende boeren, veelal akkerbouwers. Tot slot is de verwachting dat de fosfaatproductie de komende jaren ook zal dalen ingegeven door nieuwe technieken en ontwikkelingen.

Daarnaast kan worden opgemerkt dat het bedrijf beschikt over 54 hectare grond in de vorm van eigendom en reguliere pacht. Volgens de huidige regels is dat voldoende op de mest van 110 melkkoeien en bijbehorend jongvee op te kunnen plaatsen. Het bedrijf heeft op dit moment nog een gedeelte van het areaal in gebruik voor akkerbouw.

De verwachting is dan ook dat de gewenste bedrijfsontwikkelingen vorm kunnen krijgen.

#### 4.4 Natuurbeschermingswet

##### 4.5.1 *Algemeen*

Op 1 juli 2015 is de PAS (Programmatische aanpak stikstofdepositie) in werking getreden. De PAS maakt dat elk bedrijf de inpassing onder de Natuurbeschermingswet moet regelen. Het kan zijn dat een bedrijf vergunningsvrij, meldingsplichtig of vergunningsplichtig is. Dit is afhankelijk van de depositie van het bedrijf op omliggende (verzuring gevoelige) Natura 2000 gebieden. Bedrijven met een depositie < dan 0,05 mol/N/ha/jr. zijn vergunningsvrij. Bij een depositie van > 0,05 mol tot 1 mol kan in beginsel worden volstaan met een melding, en bij deposities > 1 mol is de vergunningsplicht van toepassing.

##### 4.5.2 *Inpassing natuur*

Er is berekend dat het bedrijf een depositie heeft van > 0,05 mol (0,11 en 0,09) op respectievelijk De Wadden en de Duinen van Schiermonnikoog. Omdat de Duinen van Schiermonnikoog voor de meldingsplichtige ruimte (deposities > 0,05 mol - 1,0 mol) reeds voor 95% is gevuld, is de provincie wettelijk verplicht deze ruimte te verlagen tot 0,05 mol. Gevolg is dat elke depositie > 0,05 mol vergunningsplichtig wordt. Uit de berekening blijkt dat voor de inpassing van de gewenste veebezetting (geschat 140 melkvee en 70 jongvee) momenteel nog voldoende ontwikkelingsruimte aanwezig is. Daarmee is voldoende aannemelijk gemaakt dat het initiatief op grond van de Natuurbeschermingswet inpasbaar is, en daarom geen belemmering geeft ten aanzien van de ruimtelijke inpassing. De betreffende berekening treft u aan onder bijlage VI.

## 4.5 Ruimtelijke ordening

### 4.5.3 *Algemeen*

De nieuw te bouwen stal zal aan de noordzijde worden gerealiseerd. In de richting van het noorden zijn, evenals de verdere omgeving, tot het bedrijf, geen directe bedrijven of gevoelige functies gelegen.

In het kader van een goede ruimtelijke inpassing dient te worden getoetst aan de "Handreiking bedrijven en milieuzonering". In het kader van deze handreiking valt het bedrijf onder de standaard bedrijfsindeling (2008) 0141 en 0142 en wordt geadviseerd een minimale afstand van 100 meter aan te houden tot omliggende gevoelige objecten. Ten opzichte van de huidige erfgrens is de afstand tot de meest nabij gelegen woning van derden (Brugstraat 2) circa 25 meter. Het is niet wenselijk uitbreiding van het bedrijf op dusdanige korte afstand te laten plaatsvinden. Daarom is er ook voor gekozen de uitbreiding aan te laten sluiten bij de bestaande bedrijfsstructuur die destijds al op grotere afstand tot woningen van derden is gerealiseerd. Voor de nieuwe stal betekend dit dat deze op een afstand van circa 135 meter zal worden ingepast. Tevens zijn in het kader van de planvorming geen nieuwe gevoelige objecten geprojecteerd waarmee in het kader van dit plan rekening zou moeten worden gehouden. Derhalve wordt voldaan aan de gewenste afstandsvereisten uit de 'Handreiking'.

### 4.5.4 *Kwetsbare gebieden (landschapsstructuur en ruimtelijke elementen)*

De uitbreiding vindt plaats in het agrarische gebied en bevat vanuit dat oogpunt dan ook geen belemmeringen om tot inpassing te komen. Toch kan het zijn dat vanwege de inpassing direct in de nabijheid liggende gebieden die bescherming genieten worden aangetast.

Er is daarom beoordeeld welke kwetsbare gebieden in de omgeving van de inrichting zijn gelegen waarmee in het bijzonder rekening dient te worden gehouden wanneer de gewenste wijzigingen op het perceel worden doorgevoerd. Daarbij is gekeken naar in de nabijheid gelegen natuurgebieden, archeologische waardevolle gebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en de gebieden die in het kader van het Streekplan extra aandacht behoeven.

In bijlage V (omgevingstoetsing) is een overzicht opgenomen van het plangebied in relatie tot omliggende gebieden, daarbij is per gebied een korte omschrijving gegeven en nader gemotiveerd waarom inpassing kan plaatsvinden.

### 4.5.5 *Cultuurhistorie*

In 1992 ondertekende Nederland het Verdrag van Valletta/Malta. Samen met de in 2007 gewijzigde Monumentenwet heeft de zorg voor het archeologisch erfgoed daarmee een prominentere plaats gekregen in het proces van de ruimtelijke planvorming. Uitgangspunten van het verdrag zijn het vroegtijdig betrekken van archeologische belangen in de planvorming, het behoud van archeologische waarden ter plaatse en de introductie van het zogenaamde 'veroorzakersprincipe'. Dit principe houdt in dat degene die de ingreep pleegt financieel verantwoordelijk is voor behoudsmaatregelen of een behoorlijk onderzoek van eventueel aanwezige archeologische waarden. Dit is vertaald in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) die in september 2007 in werking is getreden.

Vooraf de Monumentenwet is door de WAMZ gewijzigd en gaat nu concreet in op de bescherming van archeologische waarden in bestemmingsplannen.

Binnen het plangebied dient rekening te worden gehouden met mogelijke aanwezige archeologische waarden. Met een toetsing aan de "Archeologische Monumenten Kaart" (AMK) kan worden beoordeeld of het plangebied is gelegen in een gebied met een hoger of lager verwachtingswaarde.

In Bijlage V is toetsing aan de AMK opgenomen. Daaruit blijkt dat het plangebied is gelegen in een gebied met een lager verwachtingswaarde. Gelet op de omvang van het plangebied, evenals deze lager verwachtingswaarde, zijn wij van mening dat aanvullend onderzoek achterwege kan blijven.

#### 4.5.6 Flora en fauna

De Vogelrichtlijn (VR) beoogt de instandhouding van alle natuurlijke in het wild levende vogelsoorten op het Europees grondgebied van de lidstaten (art. 1, lid 1 VR). De Habitatrichtlijn (21 mei 1992; HR) heeft tot doel bij te dragen aan het waarborgen van de biologische diversiteit door het in stand houden van natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna op het Europees Grondgebied van de lidstaten (art.2, lid 1 HR). Beide Richtlijnen kennen een tweeledig beschermingsregime, gebiedsbescherming en soortenbescherming.

De gebieden die worden aangewezen als speciale beschermingszone onder de Vogel- en Habitatrichtlijnen worden tezamen als 'Natura 2000' aangeduid. In de nabije omgeving van de inrichting zijn geen op grond van de vogel- en habitatrichtlijn aangewezen beschermingszones aanwezig.

Ondanks dat het plangebied geen onderdeel uitmaakt van een beschermende natuurwaarde wil dit echter niet zeggen dat ter plaatse van het plangebied geen (beschermende) natuurwaarden kunnen voorkomen. In dat kader is een nadere beoordeling in verband met de Flora- en faunawet benodigd.

Het plangebied waarop de nieuwe stal is geprojecteerd is direct aansluitend gelegen aan de huidige bedrijfsvoering. Het gebied ter plaatse wordt in de huidige omstandigheden al intensief gebruikt, zo ligt er een kavelpad waarvan dagelijks meerdere malen gebruik wordt gemaakt, en wordt het deel dat nu als weiland in gebruik is, toegepast voor productie van gras of beweiding. Vanwege het intensieve gebruik is de aanwezigheid van beschermde soorten niet aannemelijk. Een bezoek aan het gebied evenals informatie van inrichtinghouder geeft geen aanleiding anders te veronderstellen.

In het kader van de uitvoering van het project is men zich er van bewust dat er een algemene zorgplicht geldt voor een ieder op grond van artikel 2 van de Flora- en faunawet. De zorgplicht bepaling zal tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden in acht worden genomen. Het uitvoeren van verdergaand onderzoek wordt in deze niet benodigd geacht.

#### 4.5.7 Watertoets

De hoofddoelstelling voor waterbeheer in Nederland is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP): Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst. Het NWP is per 22 december 2009 de vervanger van de Vierde Nota Waterhuishouding en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Dit eerste Nationaal Waterplan is tevens een structuurvisie op basis van de Waterwet en de Wet ruimtelijke ordening en is opgesteld voor de planperiode 2009-2015. Inmiddels is het tweede Nationaal Waterplan vastgesteld voor de planperiode 2016-2021.

Als er een wijziging plaatsvindt van het bestemmingsplan moet er een watertoets worden uitgevoerd. De watertoets kijkt of er bij de wijziging van het bestemmingsplan voldoende rekening is gehouden met water.

Voor het uitvoeren van de watertoets heeft het Wetterskip Fryslân de Leidraad Watertoets 2013 opgesteld. In paragraaf 4.3.6 wordt daarbij ingegaan op de compensatie van verharde oppervlakten. Wanneer sprake is van een toename van het verharde oppervlak van meer dan 200 m<sup>2</sup> is het noodzakelijk een watertoets uit te voeren. In dit geval is de toename aan verhard oppervlak circa 1183 m<sup>2</sup>, en is dus een watertoets noodzakelijk.

Uit het beleid van Wetterskip Fryslân blijkt dat de bergingscapaciteit 10% van de toename van het verharde oppervlak dient te bedragen. Dit houdt in dat bij een toename van 1.183 m<sup>2</sup> aan verhard oppervlak, een wateroppervlakte voor berging van 118 m<sup>2</sup> nodig is.

Voor de berging van het water zal een nieuwe sloot worden aangelegd. De sloot zal van voldoende omvang zijn om invulling te kunnen geven aan de extra ruimte voor waterberging. De inpassing ten aanzien van vrijkomend hemelwater is dan ook zondermeer mogelijk.

#### 4.5.8 Bodem

Het plangebied bevindt zich op gronden waarop zich, voor zover dat kan worden nagegaan, geen bijzondere bodem belastende activiteiten hebben voorgedaan. De gebieden werden in het verleden toegepast als agrarische grond en later als erf. Er is dan ook geen reden aan te nemen dat zich op het terrein verontreinigingen zullen bevinden.

Tot slotte hebben wij met het bodemloket getoetst of ter plaatse ook onderzoeken zijn uitgevoerd. Op een deel van het erf is in het verleden bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten zijn hiervoor voldoende vastgelegd.

De nieuwe stal wordt deels opgericht binnen het bestaande bouwvlak, en deels daar buiten. Ter plaatse van de nieuw te bouwen stal hebben in het verleden geen onderzoeken plaatsgevonden. Overeenkomstig de informatie uit het bodemloket betreft het een niet verdachte locatie. In redelijkheid kan dan ook worden aangesloten bij de achtergrondwaarden uit het Besluit bodemkwaliteit en is aanvullend bodemonderzoek niet nodig.

In bijlage V (omgevingstoets) hebben wij de toetsing van het bodemloket opgenomen.

#### *4.5.9 Verkeersontsluiting en parkeren*

De ontsluiting van het perceel vindt plaats via de Pieterzijlsterweg / Brugstraat. Deze wegen wordt naast het gebruik dat het bedrijf daarvan geniet, gebruikt door de plaatselijke bevolking en bedrijven. De activiteiten wijken wat betreft belasting van de weg niet af van de ter plaatse aanwezige agrarische structuur. De weg is afdoende om de bedrijfsvoering ten uitvoer te kunnen brengen en leidt niet tot een bijzondere afwijking in de huidige belasting van de weg. Daarbij merk ik overigens op dat het gaat om de uitbreiding van een al bestaand agrarisch bedrijf. De uitbreiding zal in vergelijking met de huidige situatie niet leiden tot een afwijkend verkeersbeeld.

Het parkeren van de vervoersmiddelen van het bedrijf als die van medewerkers en bezoekers vinden plaats op het terrein van de inrichting. Er is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren zodat er geen overlast voor de omgeving zal ontstaan. Er wordt daarmee dan ook voldaan aan de uitgangspunten voor parkeren uit de Algemene Plaatselijke Verordening.

#### *4.5.10 Toekomstige ontwikkelingen*

Met het realiseren van de nieuwe stal is de verwachting dat voorlopig het bedrijf gereed is voor de toekomst. Zoals aangegeven is uitbreiding noodzakelijk om behoud en versterking van de positie van het bedrijf te bewerkstelligen. Het bedrijf verwacht dat de trend van schaalvergroting zal doorzetten en wil inspringen op de veranderingen in de markt zoals mogelijk het kopen van fosfaatrechten.

Ten aanzien van de uitbreiding is deze zo gekozen dat dit aansluit bij de bestaande structuur. Er kan gebruik worden gemaakt van de bestaande melkstal en aanwezige voorzieningen.

Mocht er in de toekomst sprake zijn van een verdere uitbreiding van het bedrijf dan zal op dat moment concreet moeten worden bekeken hoe daaraan het beste invulling kan worden gegeven. Zo zal op dat moment moeten worden gekeken of de bestaande stallen nog voldoen aan de stand der techniek, of deze bouwkundig nog in goede staat van onderhoud zijn en of deze kunnen worden betrokken in het uitbreidingsplan.

Vooreerst is echter met het realiseren van de gewenste plannen voldoende ontwikkelingsruimte voor het bedrijf aanwezig om vooruit te kunnen.



## **5 Samenvatting en conclusie**

Voor het plaatsen van een nieuwe stal op het perceel Pieterzijlsterweg 5 te Pieterzijl is het noodzakelijk het bouwvlak uit te breiden. Ten aanzien van deze gewenste uitbreiding heeft vooroverleg plaatsgevonden met het bevoegd gezag. De gemeente is bereid om de ontwikkelingen mee te nemen in de herziening van het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, mits de uitbreiding zich verhoudt met een goede ruimtelijke ordening.

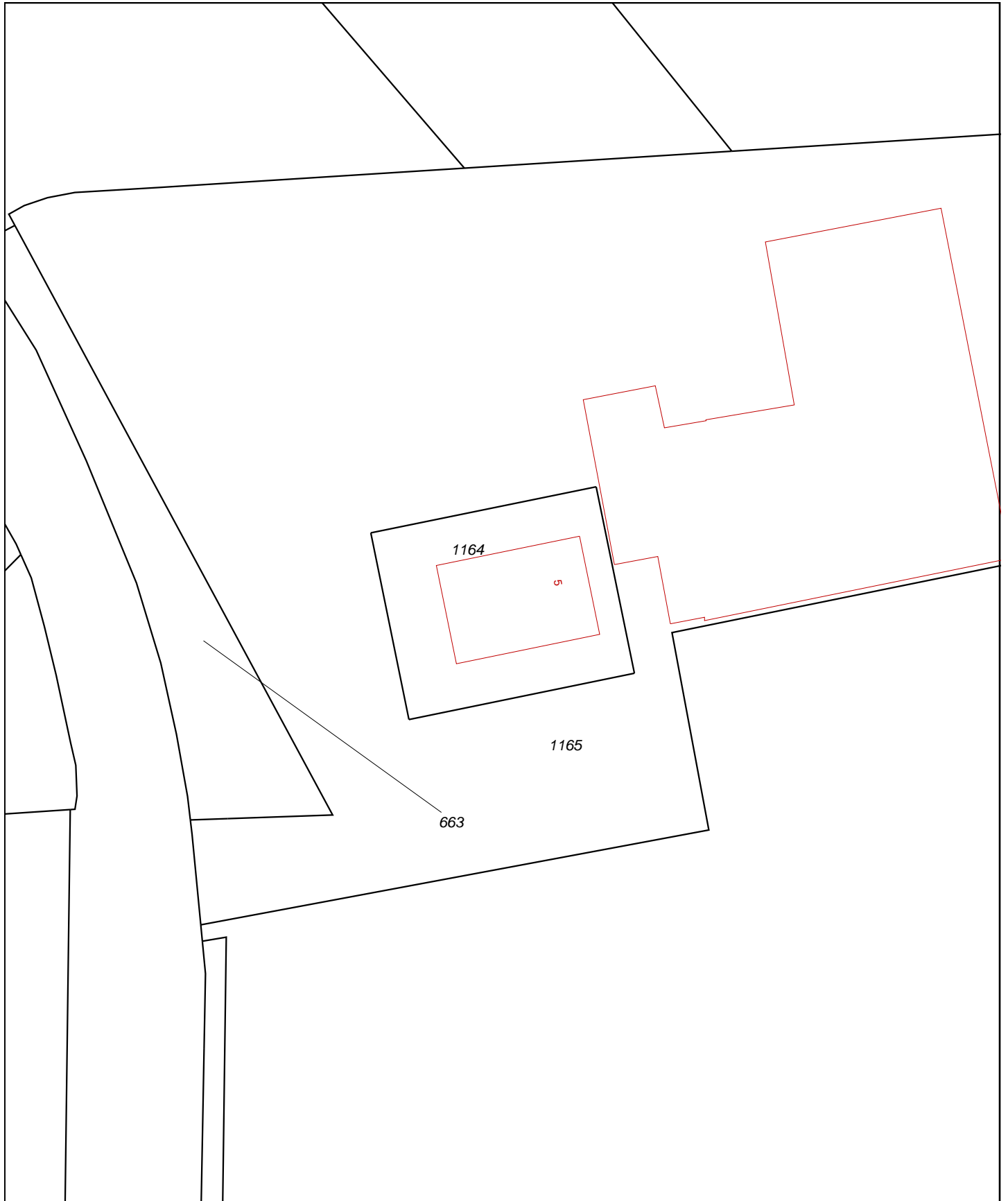
Uit de opgestelde onderbouwing blijkt dat ten aanzien van het uitbreiden van het bedrijf met een nieuwe stal sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Wel is het daarbij noodzakelijk dat voor een aantal zaken de inpassing in de praktijk concreet moet worden gemaakt. Zo zal ten aanzien van de toename van verhard oppervlak compensatie voor hemelwater moeten plaatsvinden, en zal voor de inpassing van de stal in het landschap moeten worden aangesloten bij de maatregelen uit het landschapsplan.

Voor het overige blijkt uit de inpassingsbeoordeling dat er geen belemmeringen van ruimtelijke en milieukundige aard aanwezig zijn waardoor inpassing niet zou kunnen plaatsvinden.

Geconcludeerd wordt dat aan de inpassing van de nieuwe stal zonder problemen medewerking kan worden gegeven.

### **Bijlagen:**

- I. Kadastrale- en omgevingskaart
- II. Foto's plangebied
- III. Plattegrondtekening
- IV. Aeriusberekening
- V. Omgevingstoets



0 m 5 m 25 m

<p>12345 25</p>	<p>Deze kaart is noordgericht Perceelnummer Huisnummer — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie</p>	<p>Schaal 1:500  Kadastrale gemeente Sectie Perceel</p>	<p>GRIJPSKERK F 1164</p>	
---------------------	--	---	----------------------------------	--


Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 3 december 2016  
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.  
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

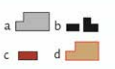
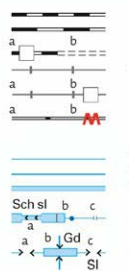
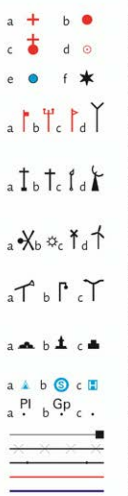


Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object GRIJPSKERK F 1164  
Pieterzijlsterweg 5, 9844 TA PIETERZIJL  
CC-BY Kadaster.



	<p><b>BEBOUWING</b></p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p>		<p><b>WEGEN</b></p> <p>a autosnelweg b hoofdweg met gescheiden rijbanen c hoofdweg d regionale weg met gescheiden rijbanen e regionale weg f lokale weg met gescheiden rijbanen g lokale weg h weg met losse of slechte verharding i onverharde weg j straat/overige weg k voetgangersgebied l fietspad m pad, voetpad n weg in aanleg</p> <p><b>VIADUCT</b></p> <p>a viaduct</p> <p><b>AQUADUCT</b></p> <p>a aquaduct</p> <p><b>TUNNEL</b></p> <p>a vaste brug b beweegbare brug c brug op pijlers</p>	<p><b>SPORWEGEN</b></p> <p>a spoorweg: enkelspoor b spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel c tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte c metro bovengronds d metrostation</p> <p><b>HYDROGRAFIE</b></p> <p>a waterloop: smaller dan 3 m b waterloop: 3-6 m breed c waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a Schsl b c d a b   Gd c e a b   Gd c f Sl</p> <p><b>BODEMGEBRUIK</b></p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitwekerij e boomwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>		<p><b>OVERIGE SYMBOLEN</b></p> <p>a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren</p> <p>a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegwijzer</p> <p>a kapel b kruis c vlampijp d telescoop</p> <p>a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine</p> <p>a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast</p> <p>a hunebed b monument c gemaal</p> <p>a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis</p> <p>a paal b grenspunt c boom</p> <p>a schietbaan b afrastering c hoogspanningsleiding met mast d muur e geluidswering</p>
---	---	---	---	--	--	---



Luchtfoto's plangebied, rode ster locatie gewenste uitbreiding



Aanzicht zuidzijde

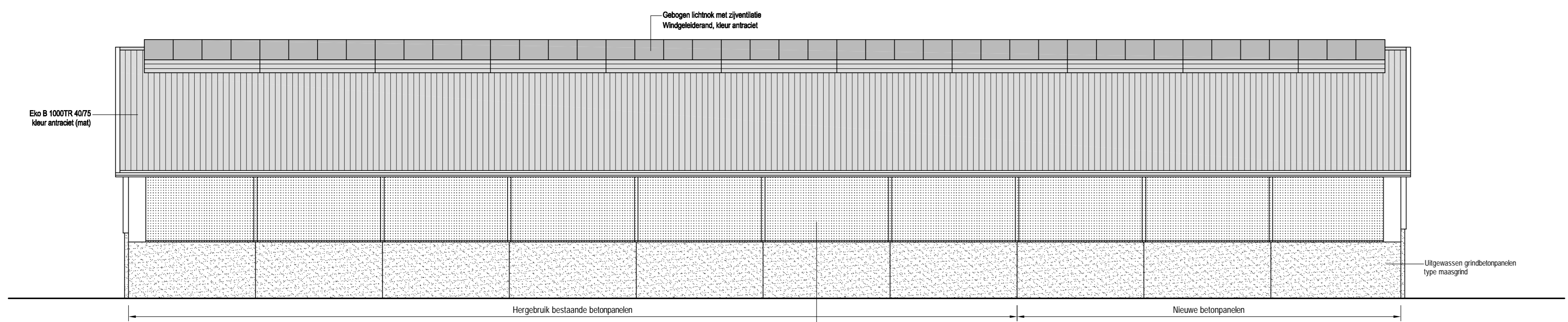


Aanzicht westzijde

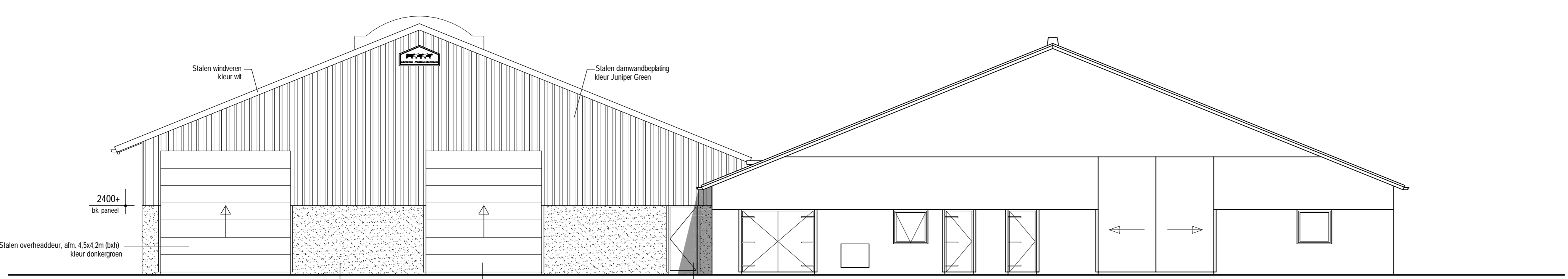


Aanzicht noordzijde, rode ster uitbreidingslocatie

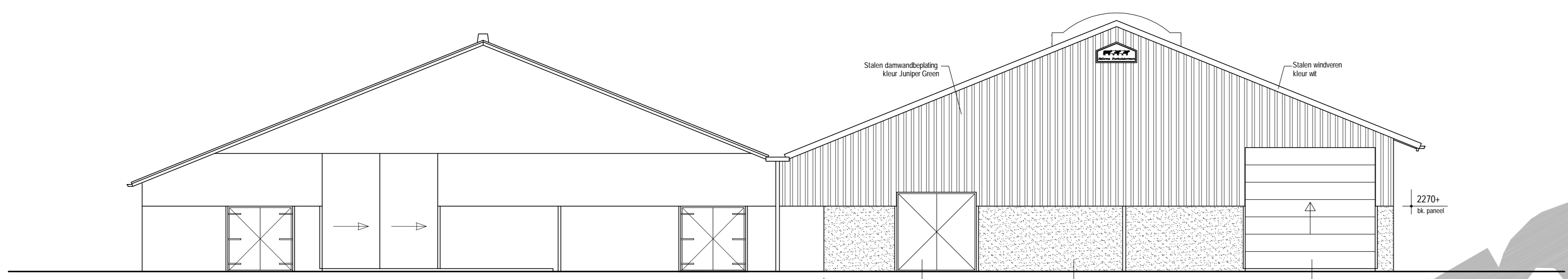
# BIJLAGE III



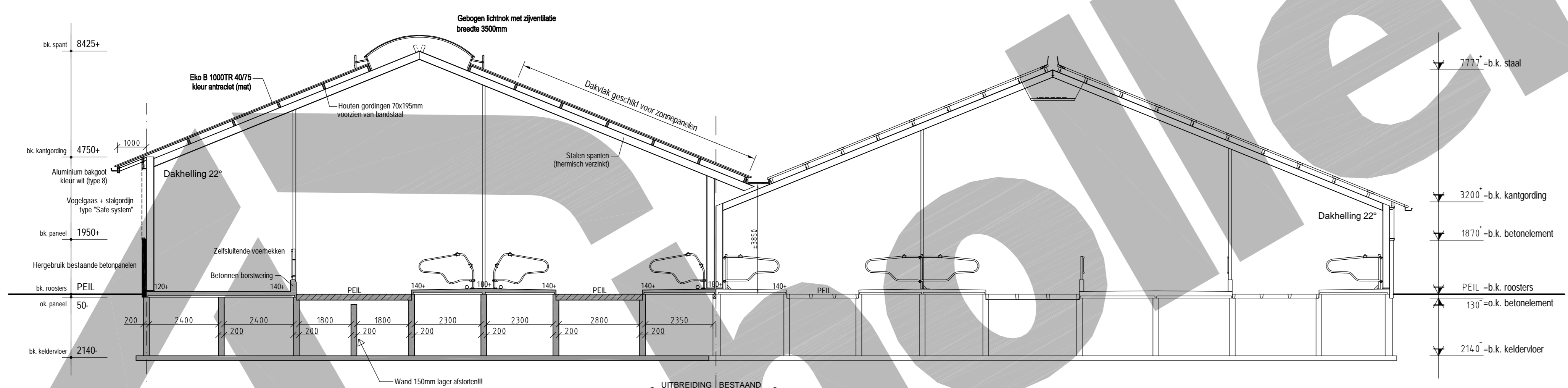
LINKER ZIJGEVEL



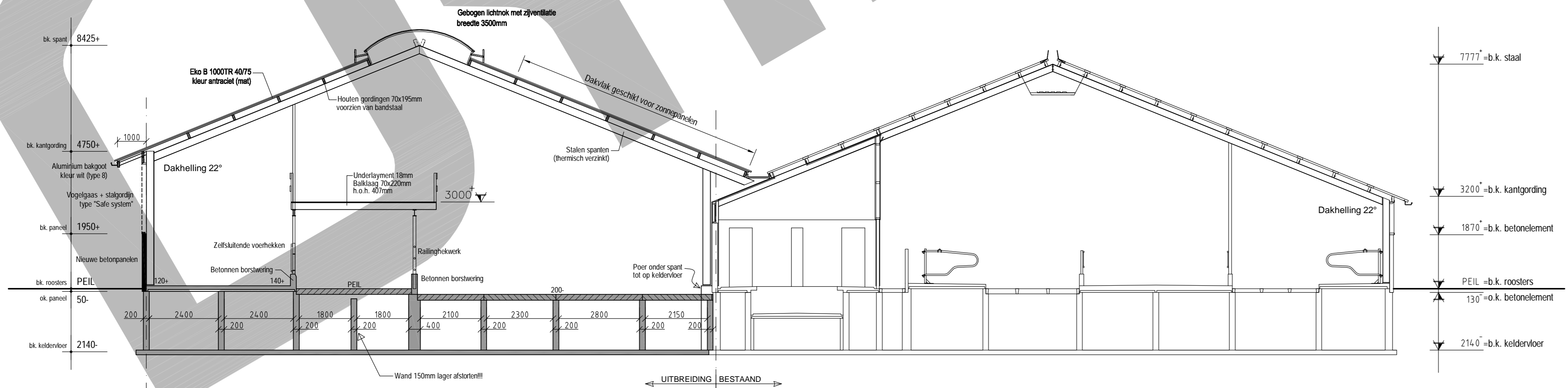
VOORGEVEL



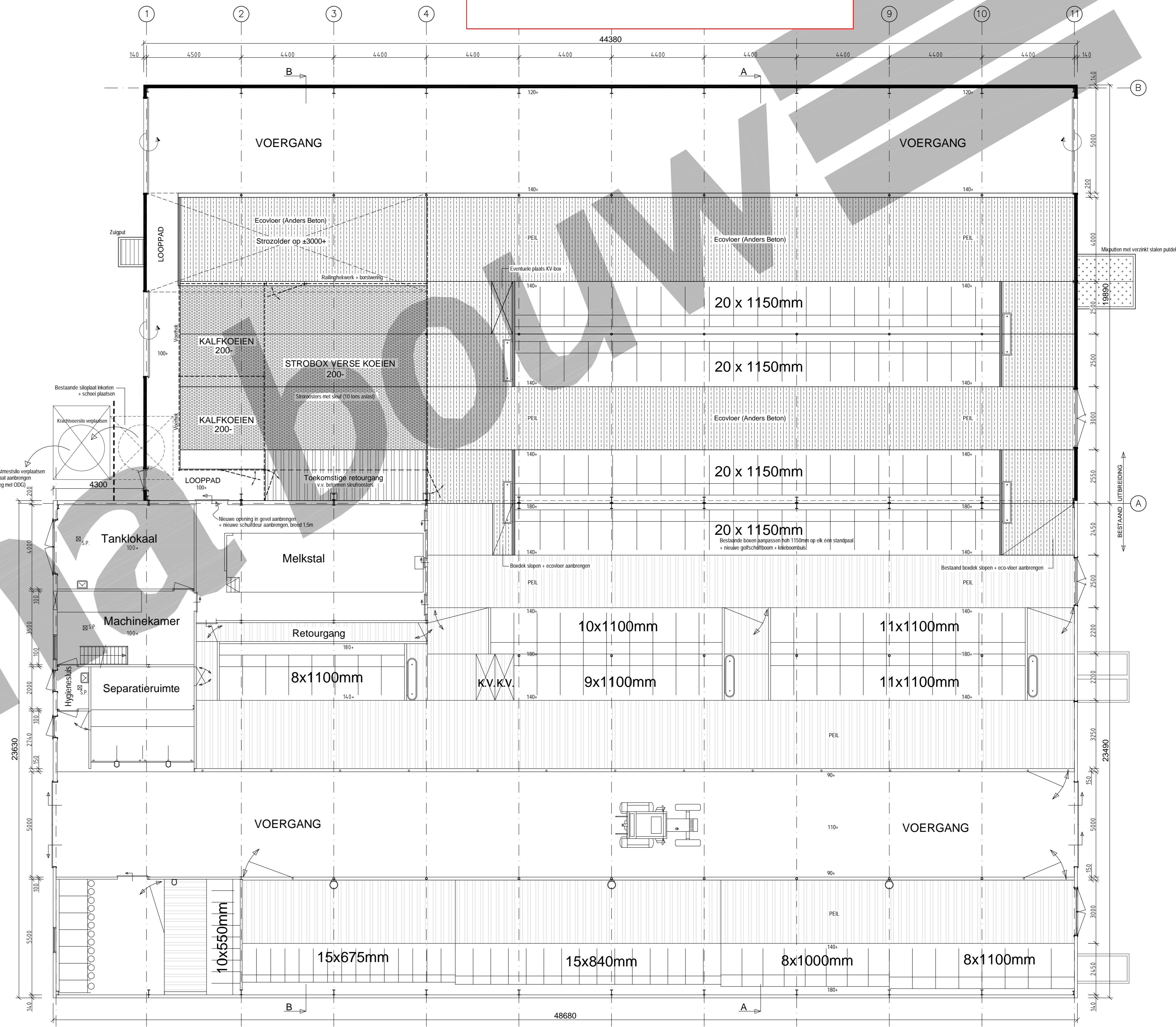
ACHTERGEVEL



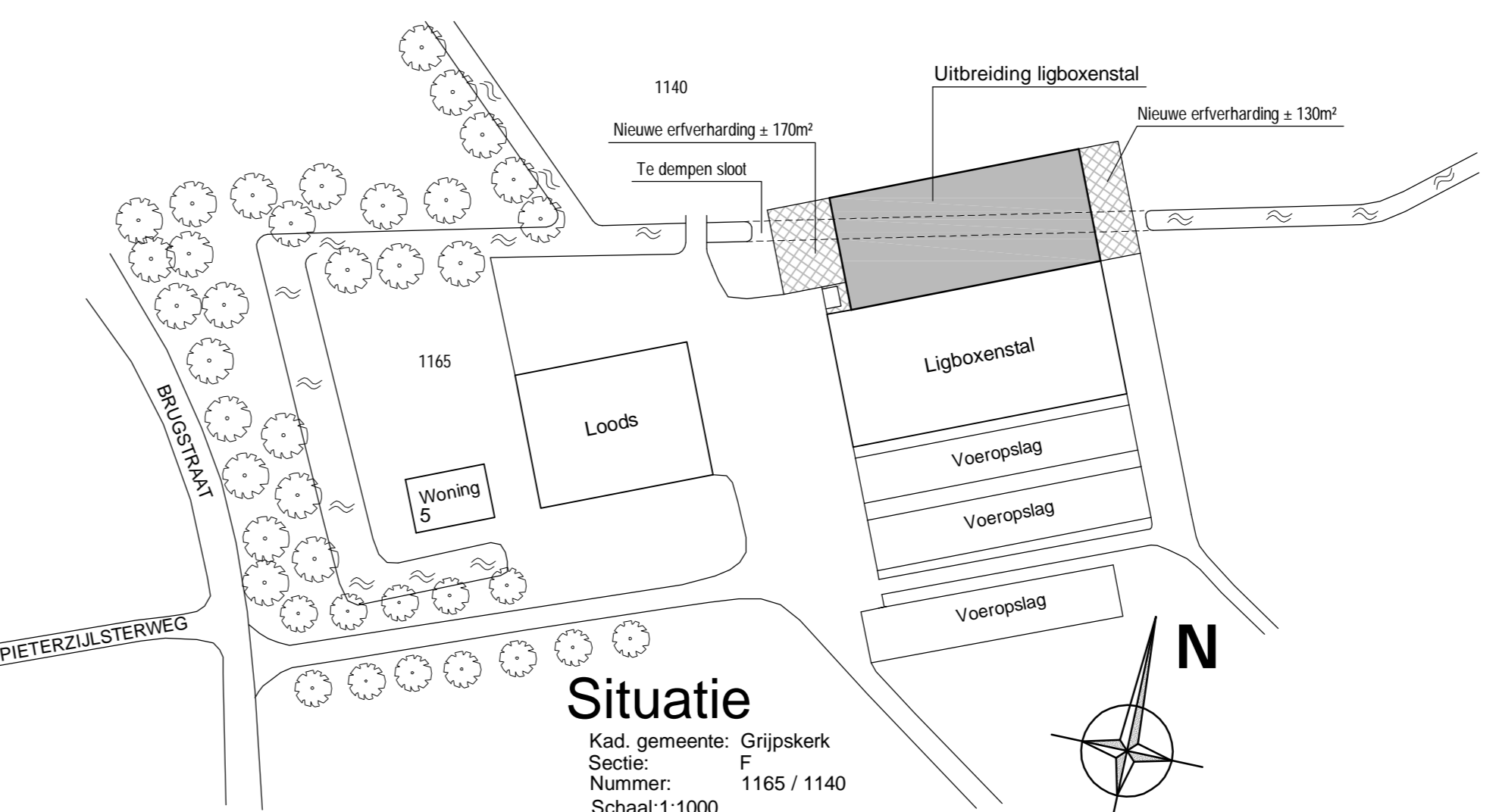
DOORSNEDE A-A



DOORSNEDE B-B



Plattegrond



Situatie

Project:	Schetsontwerp zijdelingse uitbreiding ligboxenstal aan de Pieterzijsterweg 5 te Pieterzijl	Werknummer:	16116
Oprachtgever:	Maatschap de Jong-van der Sar Pieterzijsterweg 5, 9844 TA Pieterzijl	Bladnummer:	SO1a
Ondersaet:	BESTEKTEKENING	Telefoon:	
Schaal:	1:100	Details:	n.v.t.
Wijz. A:	Diverse wijzigingen	Formaat:	F 5
Wijz. B:		Wijz. D:	
Wijz. C:		Wijz. E:	
		Wijz. F:	
		Getekend:	F.J.A. Schotanus
		Datum:	25-03-2015

# Landschappelijke inpassing Melkveebedrijf J. de Jong

Pieterzylsterweg 5  
9844 TA Pieterzyl

**In samenwerking met Hollema bouw te Surhuisterveen**

Oktober 2016

Buro Greet Bierema  
Vriesburgerweg 20  
8475 EK Nijeholtpade  
[greetbierema@planet.nl](mailto:greetbierema@planet.nl)  
0561-688920

## **Inleiding**

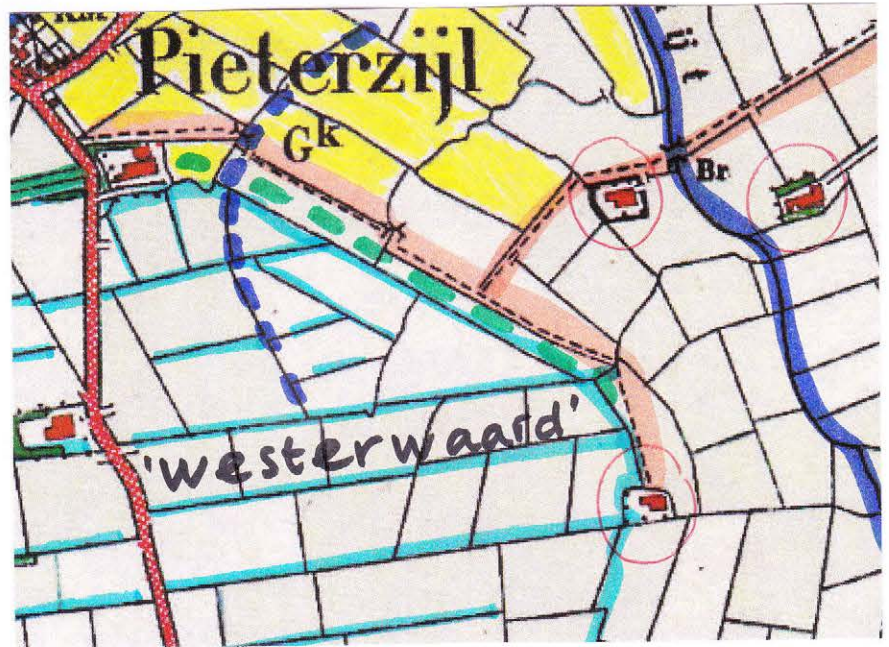
Tijdens een gesprek op 13 september 2016 aan de keukentafel in Pieterzijl met de heren J. de Jong als initiatiefnemer, P.W. de Boer van de gemeente Zuidhorn en G. Land van Hollema bouw en landschapsarchitect Greet Bierema, zijn de wensen voor de bouw van een zijdelinkse uitbreiding van de ligboxenstal besproken. In samenspraak met elkaar is tot het plan voor een bijpassende landschappelijke inrichting gekomen.

Het erf heeft in dit verband twee belangrijke kenmerken. Op de historische locatie van een boerenerf is de monumentale kop-hals-rompboerderij reeds enkele jaren geheel vervangen door nieuwbouw; een vrijstaande woning en een loods. De ligboxenstal is eerder, in 2000, gebouwd. De historische erfbepanting is gehandhaafd. Het tweede kenmerk is dat het erf zich bevindt nabij het dorp Pieterzijl. Daardoor hebben diverse woningen uitzicht op de ligboxenstal en de koeien in de wei.

Alhoewel er geenszins concrete plannen zijn voor een verdere uitbreiding, wordt de mogelijkheid wel open gehouden en is daarom ook besproken.



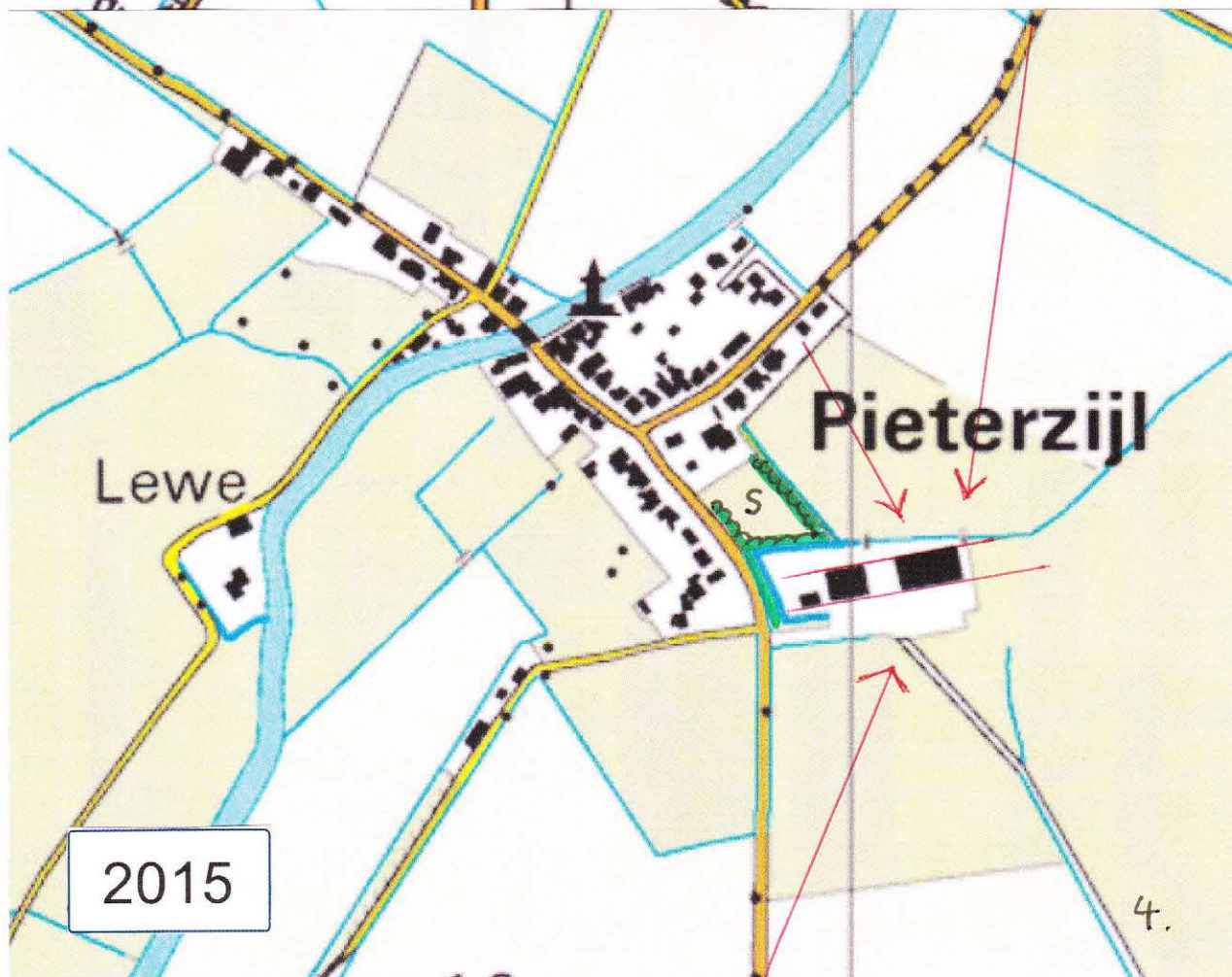
## Landschappelijke analyse



In 1925 is nog het verschil tussen het gebruik van de gronden te zien. In de 'Westerwaard' zijn dat voornamelijk weilanden en ten noordoosten daarvan bouwlanden. Of de boerderij 'Peterswarf' precies binnen de "Westerwaard" of op de dijk rond die waard is gelocaliseerd, is niet duidelijk. Hoogteverschillen op het erf zouden daar wel op kunnen duiden. Op de kaart is te zien dat de boerderij nagenoeg oost-west is gebouwd en aan drie zijden is omgeven door erfbeplanting. In het veld blijkt dat deze beplanting wordt gecombineerd met een gracht. De beplanting staat aan weerszijden van de gracht, waardoor deze massa heeft. De kop van de kop-hals-rompboerderij uit ca. 1875 staat in de zuidwesthoek van het erfoppervlak. Naast de schuur staat een hut en het achtererf kent geen windsingel. De woningen van Pieterzijl staan in die tijd geheel rond de brug, de kerk, de school, de molen en het café gegroepeerd.



Op de twee kaarten van 2000 en 2015 is te zien hoe Pieterzijl is uitgebreid aan de zuidzijde van de brug en hoe de nieuwe woning, schuur en ligboxenstal zich verhouden tot de oude boerderij. De boerderij is als het ware deel uit gaan maken van de kern, maar wordt er toch van gescheiden door een sportveld die is omgeven door een houtsingel. Deze singel en de historische erfbeplanting vormen samen veel beplanting aan de zuidzijde van de kern. Doordat de oprijlaan met kastanjes door lindes zijn vervangen, zal dat beeld blijven bestaan. De verkaveling is ten opzichte van 1925 sterk gewijzigd door het dempen van vele sloten en het gebruik van enkel weiland rond de boerderij. Dat er ooit een scheiding en een dijk lag is niet meer te zien. De ligboxenstal stond er het eerste en deze bepaalde vervolgens de locatie van de loods. Zij staan in één lijn en zijn in vormgeving, materiaal- en kleurgebruik aan elkaar verwant. De vrijstaande woning staat in lijn met de loods. De woning en de helft van de loods vallen binnen de ruime erfbeplanting. De ligboxenstal staat er kaal bij. Dat geldt ook voor de opslag van het voer naast de loods en de stal.



## **Het plan**

Integenstelling tot de verwachte uitbreidingsrichting naar het zuiden of oosten, is het de wens om de huidige ligboxenstal aan de noordzijde uit te breiden. De nieuwe achtergevel komt in lijn met de bestaande gevel, er ontstaat als het ware een 'tweekap'. De hoogte van de zijde aan de noordkant wordt bepaald door de voergang langs deze gevel en heeft een goothoogte die nagenoeg gelijk is aan de hoogte van de bestaande stal. De vormgeving wordt opnieuw door Hollema bouw uitgevoerd, met dezelfde materialen en kleuren. De locatie van de huidige voeropslag kan gehandhaafd worden, zo wenselijk kunnen ze worden verlengd. De uitbreidingsrichtingen van de stal/stallen blijven aan de noord- en oostzijde, maar in volume ondergeschikt aan de nieuwbouw gedacht.

## *Waarden*

Omdat de huidige ligboxenstal geheel buiten de locatie met de gracht en de windsingel is gebouwd, worden deze waarden niet geschaad. De smalle sloot die gedempt zal moeten worden heeft geen cultuurhistorische waarde.

Binnen het orthogonale systeem van gebouwen die haaks naast en ten opzichte van elkaar staan past deze uitbreiding. Het evenwicht op het erf blijft de as over de nokken van de loods en de stal. Deze lijn komt overeen met het aanwezige hoogteverschil op het erf. De nieuwe stal komt aan de voorzijde zelfs iets terug te staan ten opzichte van de huidige ligboxenstal, waardoor de nevenschikking duidelijk wordt.

Het erf blijft vervolgens compact, krijgt geen extra lengte waardoor het silhouet niet uit balans raakt. De uitbreiding valt eveneens door het verschil in kleur- en materiaalgebruik in veel minder mate op. Het uitzicht vanuit de woningen in Pieterzijl op het silhouet van de bebouwing blijft in principe gelijk.

## *De landschappelijk inpassing*

Bij de huidige ligboxenstal en de voeropslag mist een landschappelijke inpassing. Ze staan geheel kaal in het open landschap en zijn van verre zichtbaar. De beplanting op het erf is geenszins in balans. Mede met de nieuwbouw kan dit gemis ongedaan worden gemaakt.

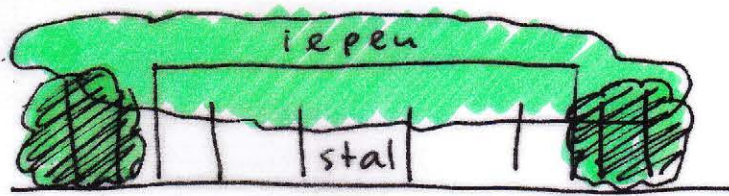
Omdat er aan de westzijde van het erf al zoveel erfbepanting aanwezig is, is de noodzaak er niet om het deel met de stallen eveneens geheel in de beplanting te zetten. De hoeveel aan nieuwe massa werd aangevuld met een rij solitaire bomen, iepen, die in de twee hoeken worden aangevuld met streekeigen struiken, zoals els, veldesdoorn en hazelaar. De twee gesloten hoeken zijn voor de ruimtelijke kwaliteit van het allergrootste belang. De ventilatie in de stal blijft gewaarborgd als de bomen op 10 meter van de stal worden geplant. De iepen staan onderling op 8 meter van elkaar. Binnen de ruimte van 10 meter zou de stal in de toekomst nog met 6.5 meter kunnen worden uitgebreid. Een nieuwe sloot wordt ten noorden van de beplanting gegraven.

Er blijft een dwarsdoorzicht aanwezig tussen de loods en de stallen. Het aanzicht van voeropslag binnen een betonnen wand en gelegen naast de loods, wordt verbeterd door een rij elzen op 1 meter afstand van elkaar geplant, in de teen van de sloot/gracht. Als de voeropslag aan de zuidzijde van de bestaande ligboxenstal in kuilplaatsen met wanden komt, wordt de wand aan de buitenzijde met grond aangeaard in een zo vlak mogelijk talud, zodat het gras kan worden meegemaaid. Ten zuiden van de loods komt een groep met hazelaar, in verband met het aanzicht op de voeropslag.

## *Verlichting*

Het plan is de stal te verduisteren in de nacht. De verlichting wordt zo aangebracht dat deze zo min mogelijk naar buiten schijnt. De donkerte van de omgeving wordt in acht genomen.

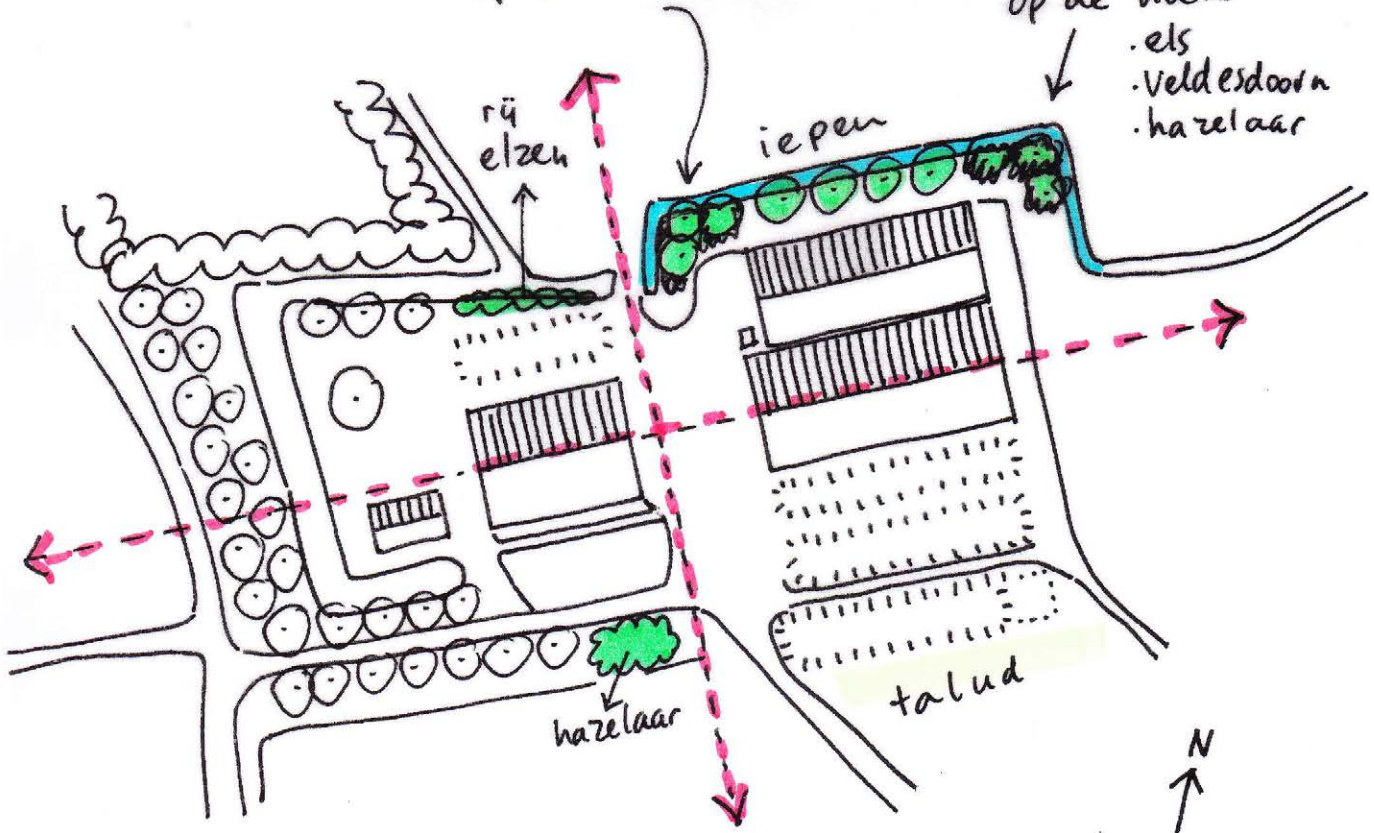
Schets



↓  
struiken  
op de hoek

↓  
struiken  
op de hoek

↓  
els  
veldesdoorn  
hazelaar



# BIJLAGE V

## Inhoudsopgave

Voorwoord .....	2
1. Landschappelijke inpassing Omgevingsverordening.....	3
2. Energiestructuur.....	4
3. Milieugebieden .....	5
4. Natura 2000, Nationale landschappen en EHS.....	6
5. Bodemtoets .....	7
6. Archeologie .....	8
7. Externe veiligheid .....	9

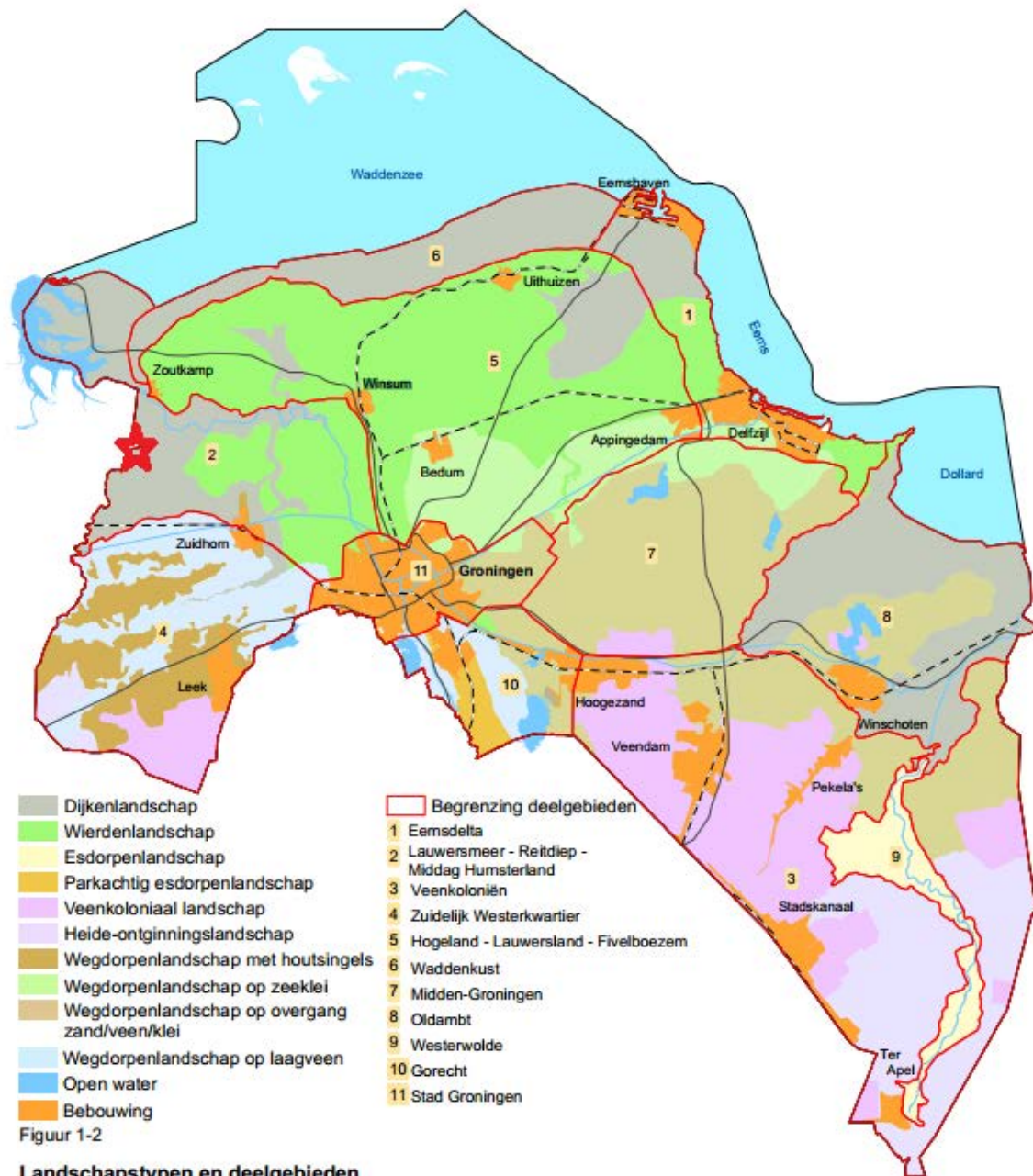
## **Voorwoord**

Getoetst is of aangaande de inpassing van het plan belemmeringen in de omgeving aanwezig zijn wat betreft gevoelige gebieden en beschermingszones. Per onderdeel is gekeken hoe de ligging ten aanzien van het plangebied zich verhoudt en wat de gevolgen van de inpassing zouden kunnen zijn. De ligging van het plangebied is op de kaarten voorzien van een ster.

Voor de toetsing is gebruik gemaakt van kaartmateriaal van de landelijke overheid, provincie en gemeente.

## 1. Landschappelijke inpassing Omgevingsverordening

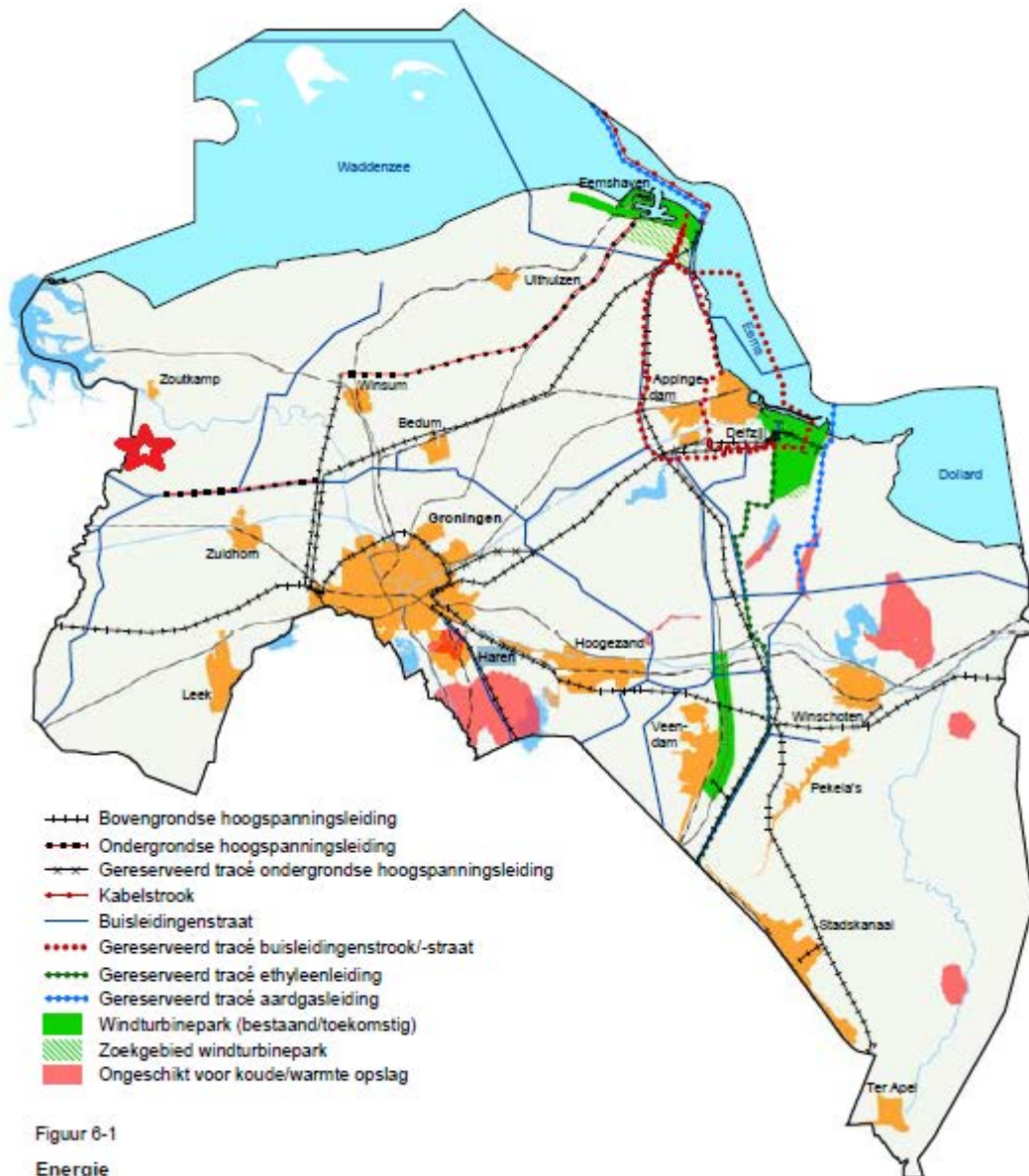
In het kader van de omgevingsverordening van de provincie Groningen ligt het plangebied binnen de waarde “Dijkenlandschap”. Ten aanzien van de inpassing van de uitbreiding moet daarmee in het bijzonder rekening worden gehouden. In het kader van het vooroverleg is hierover reeds met de gemeente gesproken, en is gezamenlijk overeengekomen hoe de landschappelijke inpassing vorm moet krijgen. Het landschappelijke inpassingsplan komt in de ruimtelijke onderbouwing aan de orde.



## 2. Energiestructuur

In de omgevingsverordening is tevens aandacht geschonken aan de (toekomstige) energiestructuur. Daaruit blijkt dat op of in de nabijheid van het plangebied geen voorzieningen zijn gepland waarmee rekening moet worden gehouden. Inpassing vanwege de energiestructuur levert geen belemmering op.

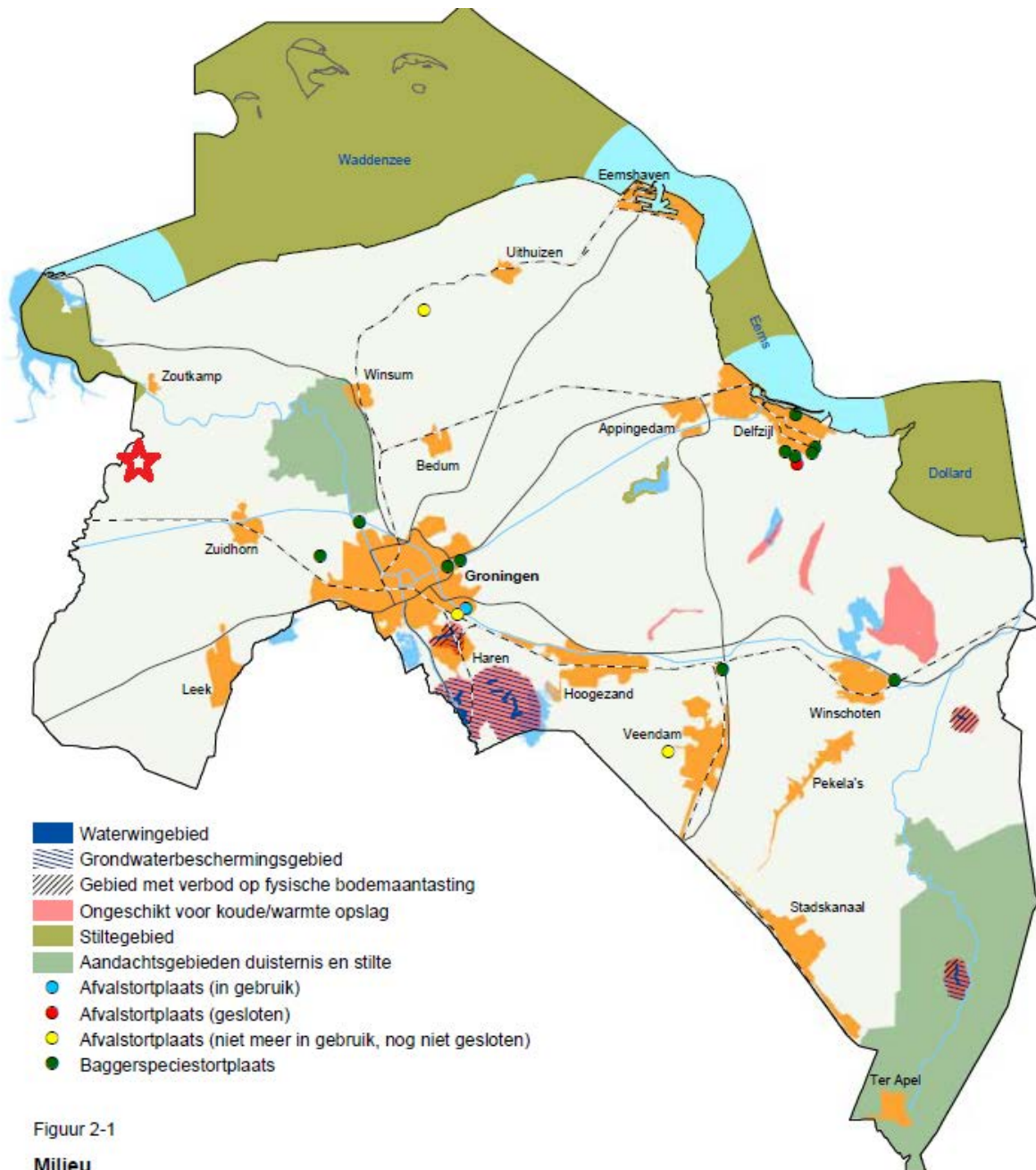
Op onderstaande kaart is weergegeven welke energiestructuren aanwezig zijn en welke gebieden zijn aangewezen voor ontwikkeling voor o.a. windenergie.





### 3. Milieugebieden

Op onderstaande kaart is aangegeven welke milieugebieden in de provincie Groningen zijn gelegen. Uit de kaart is af te leiden dat er op of in de directe nabijheid van het plangebied geen milieugebieden aanwezig zijn. Ten aanzien van de inpassing behoeft dan ook verder geen bijzondere aandacht te worden geschonken aangaande de inpassing van deze gebieden.



Figuur 2-1

Milieu

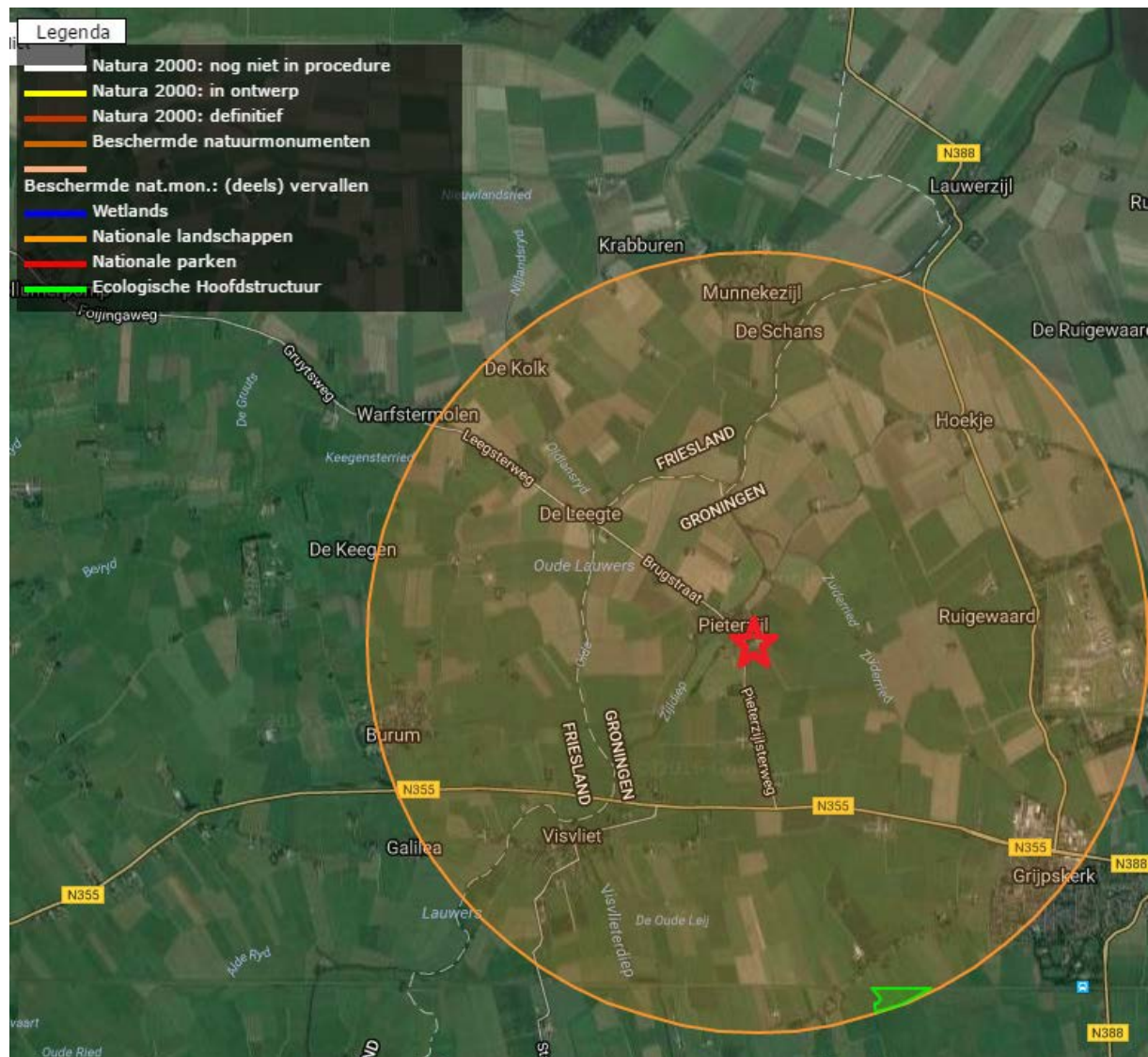
#### 4. Natura 2000, Nationale landschappen en EHS

Nederland kent 162 Natura 2000-gebieden (plus vier mariene gebieden). Dit Natura 2000 netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. Beide Europese richtlijnen zijn belangrijke instrumenten om de Europese biodiversiteit te waarborgen. Alle Vogel- of Habitatrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van soorten en / habitattypen die vanuit Europees oogpunt bescherming nodig hebben.

Daarnaast zijn in Nederland nationale landschappen aangewezen waarvan het belangrijk is om bij ontwikkelingen rekening te houden met het behoud van het karakter van deze gebieden.

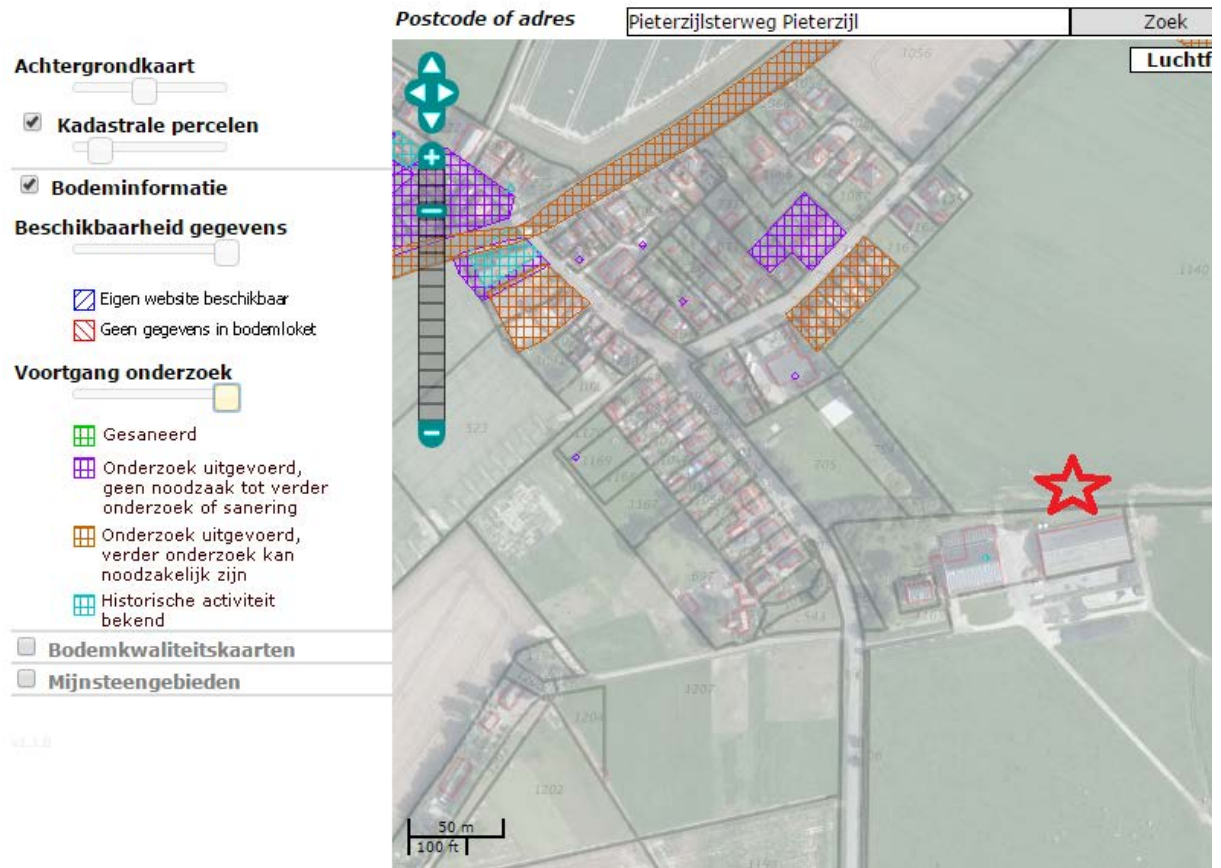
Verder hebben we te maken met een ecologische hoofdstructuur (EHS). Deze structuur is de natuurlijke weg voor dieren. Initiatieven in dergelijke gebieden mogen niet een belemmering veroorzaken voor deze uitwisseling.

Op de onderstaande kaart is zichtbaar dat het plangebied niet in of direct nabij één van de aangewezen structuren is gelegen. De inpassing van het plangebied zal dan ook niet van invloed zijn op deze structuren.



## 5. Bodemtoets

Aan de hand van de informatie uit het bodemloket is getoetst of zich op of in de nabijheid van de locatie ook bodemverontreinigingen bevinden. Uit de informatie, zoals die op onderstaande kaart is weergegeven, blijkt dat zowel op de locatie als in de nabijheid geen bodemonderzoeken zijn uitgevoerd. Dat betekent dat ter plaatse geen aanleiding is te vermoeden dat op het perceel bodemverontreiniging aanwezig is. In dat kader is er dan ook geen aanleiding het project ten aanzien van het onderdeel bodem nader te onderzoeken.

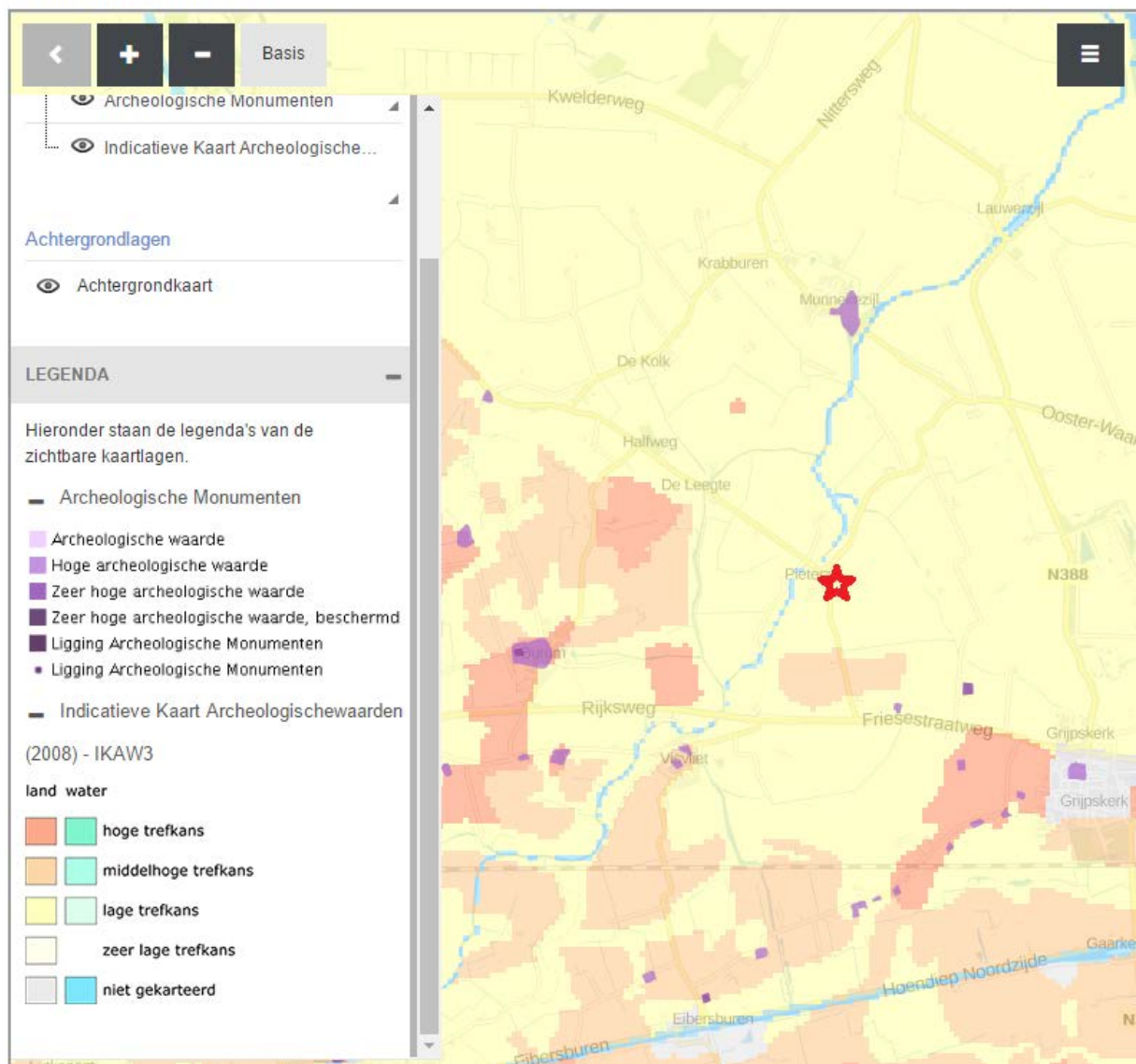


## 6. Archeologie

Met de informatie uit de landelijke "archeologische waarden- en verwachtingskaart" is bepaald welke waarden ter plaatse van het plangebied aanwezig zijn. Op basis van de informatie uit kaart blijkt dat het plangebied is gelegen in een gebied waarin de trefkans op archeologische waarden klein is. Gelet op de beperkte omvang van de uitbreiding evenals de beperkte verwachtingswaarde zijn wij van oordeel dat een archeologisch onderzoek achterwege kan blijven.

### 📍 AMK en IKAW

🔗 [Open in een nieuw venster.](#)

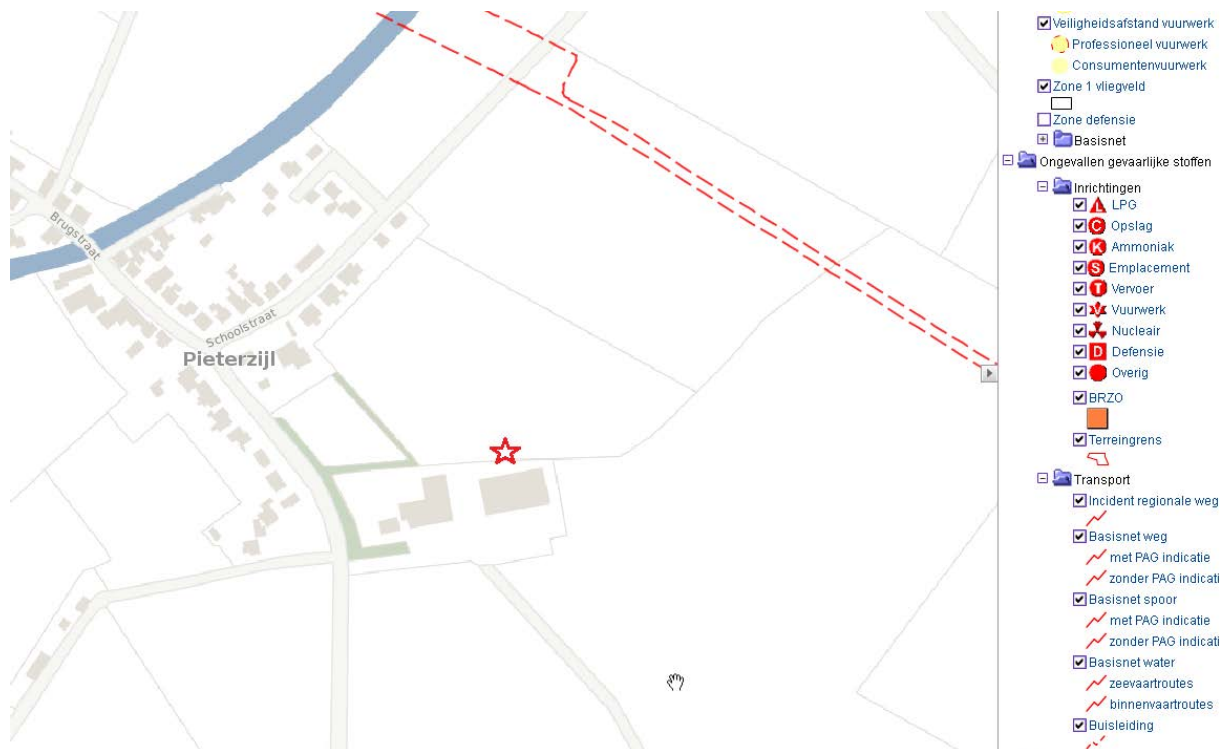


## 7. Externe veiligheid

Met de gegevens uit de landelijke risicokaart ([www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl)) is getoetst of in het kader van externe veiligheid nog bijzonderheden spelen waarmee rekening moet worden gehouden.

In de directe nabijheid zijn geen risicovolle inrichtingen dan wel activiteiten aanwezig. Voor zover op grotere afstand deze inrichtingen/activiteiten wel voorkomen is voldoende duidelijk dat de locatie is gelegen buiten de invloedssfeer van het plaats- en groepsgebonden risicocontour. Het is dan ook niet nodig de inpassing in het kader van externe veiligheid nader te beschouwen.

Op onderstaande kaart is weergegeven hoe de ligging van het perceel zich verhoudt tot de aanwezige inrichtingen/activiteiten.



Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

### Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Veehouderijbedrijf J. de Jong	Pieterzijlsterweg 5, 9844TA Pieterzijl

## Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Inpassing Nbw/PAS	RWxiUJeorRD3
Datum berekening	Rekenjaar
25 november 2016, 17:39	2016

## Totale emissie

	Situatie 1
NOx	-
NH <sub>3</sub>	1.900,50 kg/j

## Depositie

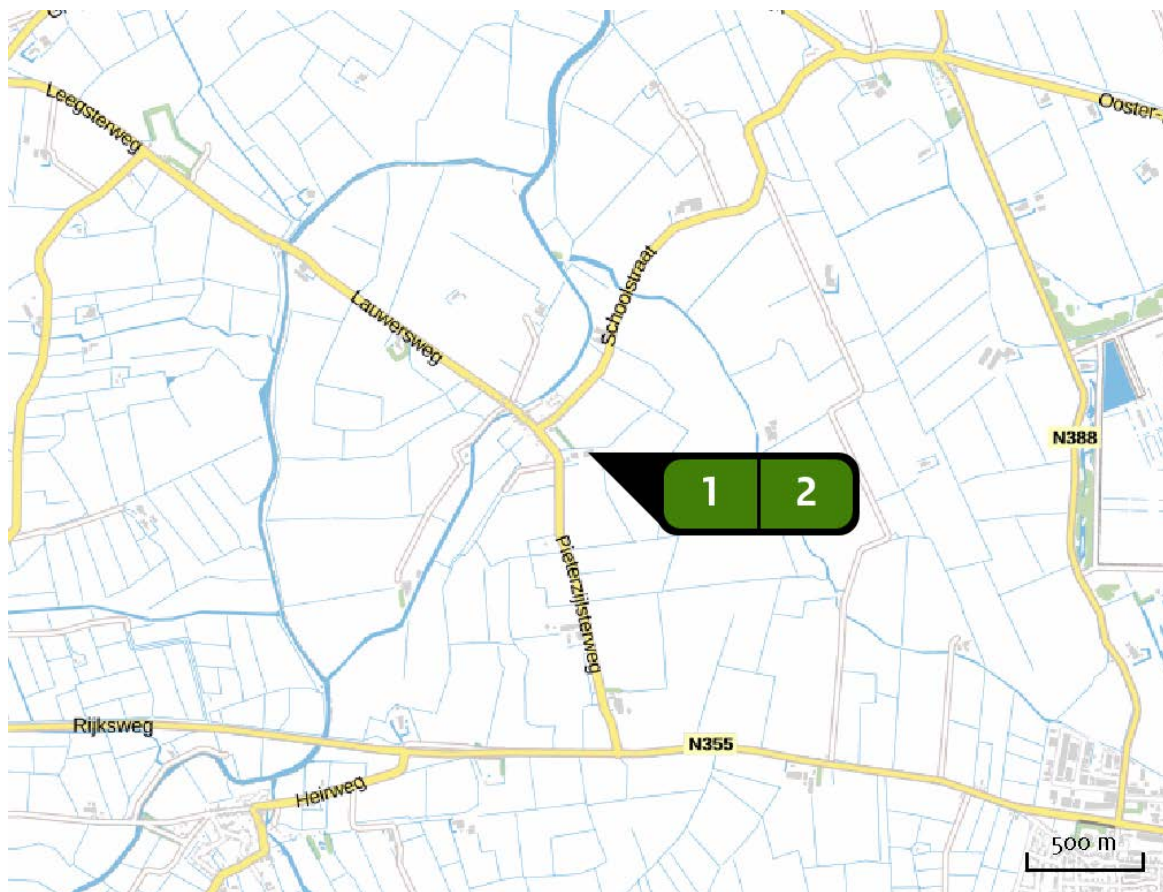
Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied	Provincie
Waddenzee	Groningen
Situatie 1	
0,11	

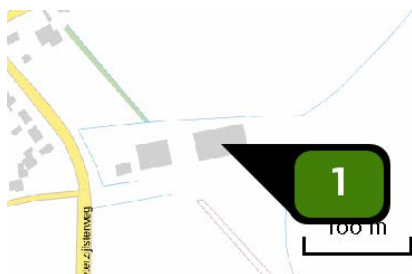
## Toelichting

Situatie 1, gewenste situatie

Locatie  
Situatie 1



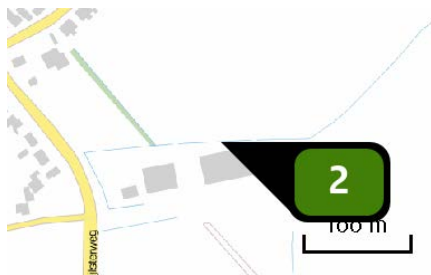
Emissie  
(per bron)  
Situatie 1



Naam **Bron 1**  
 Locatie (X,Y) **214059, 588513**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH3 **1.283,00 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (Overig)	75	NH3	13,000	975,00 kg/j
	A 3.100	overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) (Overig)	70	NH3	4,400	308,00 kg/j

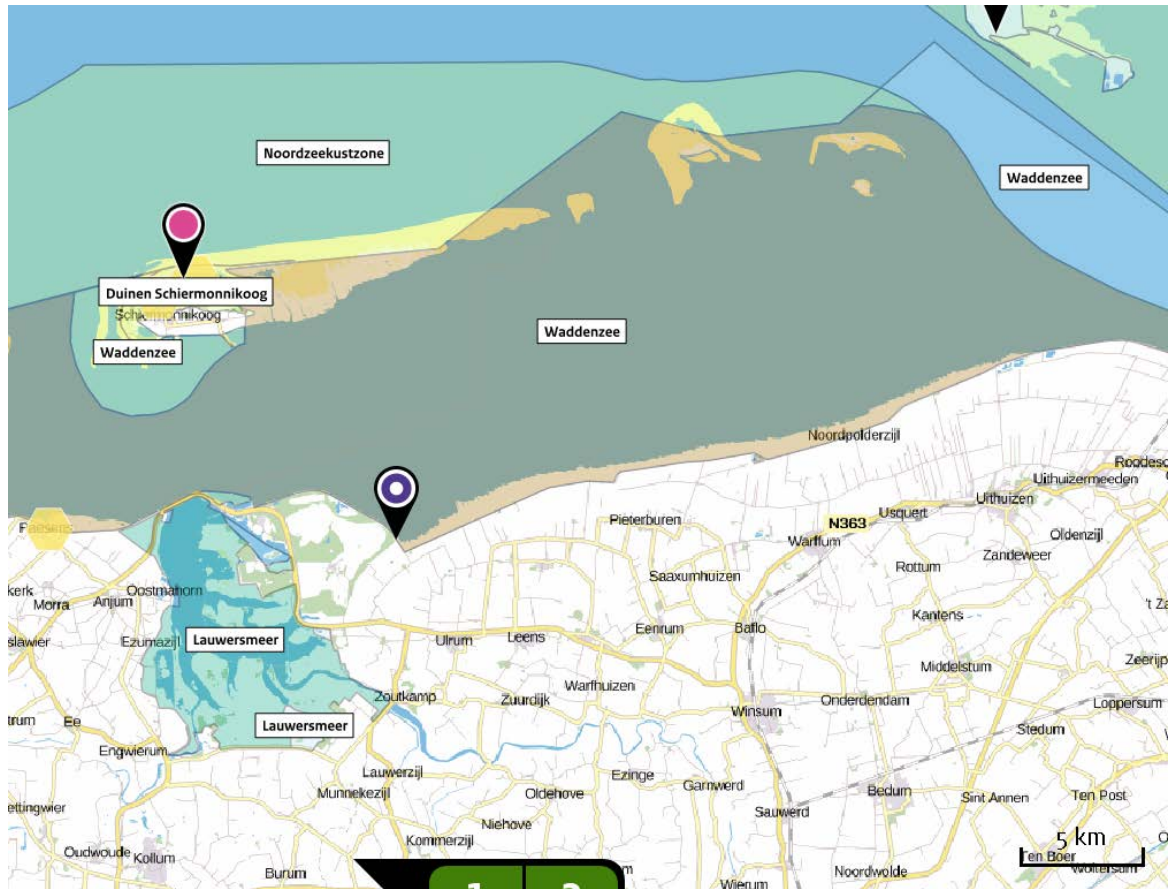




Naam **Bron 2**  
 Locatie (X,Y) **214053, 588536**  
 Uitstoothoogte **5,0 m**  
 Warmteinhoud **0,000 MW**  
 NH<sub>3</sub> **617,50 kg/j**

Dier	RAV code	Omschrijving	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Emissie
	A 1.10	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag, met mestschuif (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) (BWL 2010.31.V3)	65	NH <sub>3</sub>	9,500	617,50 kg/j

Deposities  
natuur-  
gebieden



 Hoogste projectbijdrage (Waddenzee)

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitatrichtlijn
-  Vogelrichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn
-  Habitatrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie PAS-  
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Waddenzee	0,11	●	>0,05	✓
Duinen Schiermonnikoog	0,09	●	0,09	✓

Geen overschrijding\*

Wel overschrijding

Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*

Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie per  
habitatype **Waddenzee**

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H1310A Zilte pionierbegroeiingen (zeekraal)	0,11		0,00	
H1320 Slijkgrasvelden	0,11		0,00	
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	0,11		>0,05	
H2160 Duindoornstruwelen	>0,05		>0,05	
H2120 Witte duinen	>0,05		>0,05	

## Duinen Schiermonnikoog

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H2180B Duinbossen (vochtig)	0,09	○	0,09	✓
ZGH2180Abe Duinbossen (droog), berken-eikenbos	0,09	●	0,09	✓
ZGH2160 Duindoornstruwelen	0,09	●	0,09	✓
H2170 Kruiwilgstruwelen	0,09	○	0,09	✓
ZGH2130B Griuze duinen (kalkarm)	0,09	●	0,09	✓
H9999:6 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H2130B, H2130C)	0,09	●	0,09	✓
H2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,09	●	0,09	✓
H2190B Vochtige duinvalleien (kalkrijk)	0,09	●	0,09	✓
ZGH2180B Duinbossen (vochtig)	0,08	○	0,08	✓
H2130C Griuze duinen (heischraal)	0,07	●	0,07	✓
ZGH2190C Vochtige duinvalleien (ontkalkt)	0,07	●	0,07	✓
H2190Aom Vochtige duinvalleien (open water), oligo- tot mesotrofe vormen	0,07	●	0,07	✓
ZGH2120 Witte duinen	0,07	●	0,07	✓
ZGH2170 Kruiwilgstruwelen	0,07	○	0,07	✓
H6410 Blauwgraslanden	0,07	●	0,07	✓
ZGH2180C Duinbossen (binnenduinrand)	0,06	○	0,06	✓

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	Ontwikkelingsruimte beschikbaar?
H1330A Schorren en zilte graslanden (buitendijks)	>0,05	<input type="radio"/>	>0,05	<input checked="" type="checkbox"/>

Geen overschrijding\*

Wel overschrijding

Ontwikkelingsruimte beschikbaar\*\*



Geen ontwikkelingsruimte beschikbaar

Voor het desbetreffende gebied vind er geen relevante depositie plaats op OR-relevante hexagonen. Het concept wel of niet ontwikkelingsruimte beschikbaar (groen vinkje of rood kruis) is dus niet van toepassing

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

\*\* Bij beoordeling van een vergunningaanvraag in het kader van de Nb-wet wordt vastgesteld of er voldoende ontwikkelingsruimte beschikbaar is en of dat significante verslechtering uitgesloten kan worden.

Depositie  
resterende  
gebieden

Natuurgebied	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
Niedersächsisches Wattenmeer und angrenzendes Küstenmeer	0,08	<input type="radio"/>	0,00	
Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer	0,08	<input type="radio"/>	0,00	

 Geen overschrijding\* Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.

Depositie per  
habitattype

### Niedersächsisches Wattenmeer und angrenzendes Küstenmeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1100c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	<input type="radio"/>	0,00	<input checked="" type="radio"/>

### Nationalpark Niedersächsisches Wattenmeer

Habitattype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrijding KDW	Ontwikkelingsruimte max. benodigd (mol/ha/j)	beschikbaar?
H9999:1101c Habitattype onbekend/onzeker (buitenland)	0,08	<input type="radio"/>	0,00	<input checked="" type="radio"/>

Geen overschrijding\*

Wel overschrijding

\* Deze uitkomst wordt niet meegenomen in de toetsing aan de Nb-wet. Bij de toetsing aan de NB-wet gaat het om de relevante hexagonen waarvoor ontwikkelingsruimte is gereserveerd.



## Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

## Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2015.1\_20161101\_e96704b153

Database versie 2015.1\_20160514\_goad58c36e

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2015-handboek-o>