

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

////////

Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Het Hoge Land

Dorpsvoorziening Oosternieland

omgevingsvergunning

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.1651.XXWABOXX-0001

projectnummer:

20181189

projectleider:

Y. Scheringa

planstatus

datum:

p.m.

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld

Dorpsvoorziening Oosternieland

Inhoudsopgave

Ruimtelijke Onderbouwing	5
Hoofdstuk 1	Inleiding
1.1	Beknopte planomschrijving
1.2	Aanleiding en doelstelling
Hoofdstuk 2	Beschrijving plangebied en ontwikkeling
2.1	Inleiding
2.2	Omgeving
2.3	Huidige situatie
2.4	Ontwikkeling
2.5	Beoordeling en inpassing in de omgeving
Hoofdstuk 3	Beleidskader
3.1	Inleiding
3.2	Rijksbeleid
3.3	Provinciaal beleid
3.4	Gemeentelijk beleid
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten
4.1	Milieuzonering
4.2	Water
4.3	Bodem
4.4	Ecologie
4.5	Geluid
4.6	Verkeer en parkeren
4.7	Geur
4.8	Archeologie en Cultuurhistorie
4.9	Kabels en leidingen.
4.10	Externe veiligheid
Hoofdstuk 5	Uitvoerbaarheid
5.1	Economische uitvoerbaarheid
Hoofdstuk 6	Conclusie
Bijlagen	31
Bijlage 1	Advies Omgevingsdienst Groningen
Bijlage 2	Advies Veiligheidsregio Groningen
Bijlage 3	Ontwerpplan

Ruimtelijke Onderbouwing

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Beknopte planomschrijving

In het dorp Oosternieland bestaat een initiatief om een kleinschalige en eenvoudige dorpsvoorziening te realiseren. Het dorp beschikt nu niet over een dergelijke centrale voorziening die kan dienen als ontmoetingsplaats voor bewoners en verenigingen.

De ontwikkeling van de voorziening vindt plaats op het perceel tussen de huisnummers Oosternielandsterweg 39 en 43. De kavel is in eigendom van de gemeente Het Hoge Land en wordt ter beschikking gesteld aan de vereniging Dorpsbelangen.

Op de kavel was tot 2016 een woning aanwezig. Deze is gesloopt in verband met de aardbevingsproblematiek.

Binnen het dorp en bij de desbetreffende instanties bestaat draagvlak voor het initiatief.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Volgens het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Het Hoge Land, vastgesteld op 27 februari 2010, is het betreffende perceel bestemd als 'Wonen-2'. De regels behorende bij deze bestemming geven aan, dat de grond is bestemd voor woonhuizen, al dan niet in combinatie met ruimte voor beroepen en bedrijven en/of logiesverstrekking. Ook bijbehorende gebouwen en bouwwerken zijn toegestaan.

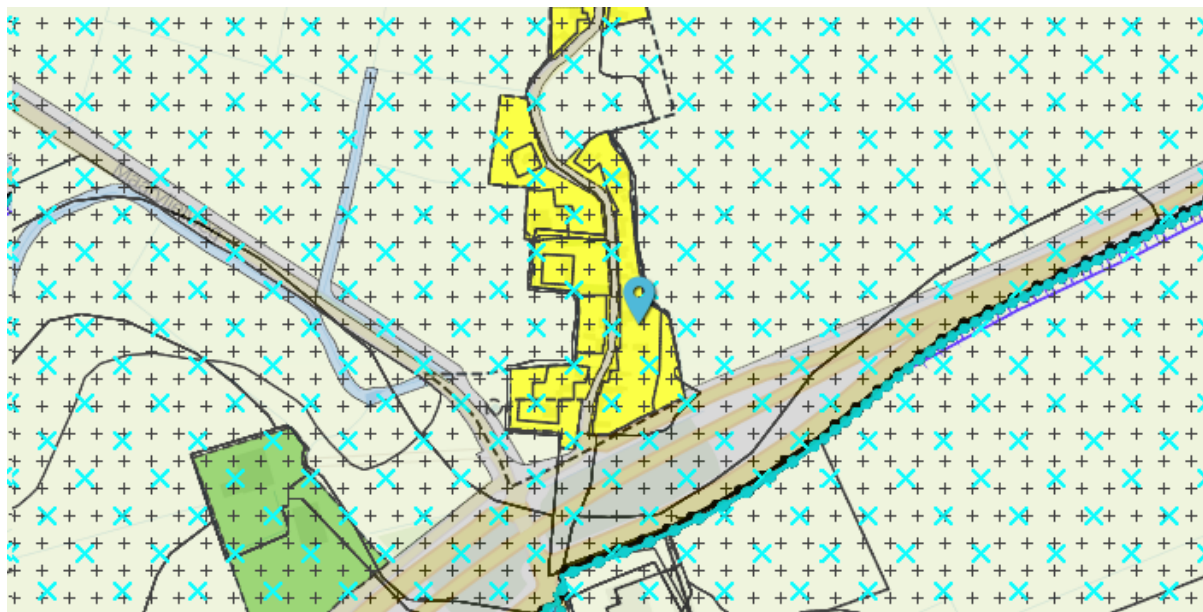
Een maatschappelijke functie als een dorpsvoorziening is binnen de woonbestemming niet toegestaan.

Bij de herziening van het bestemmingsplan Buitengebied, op 15 oktober 2015, is aan het perceel de dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 3' toegekend.

De initiatiefnemers vanuit het dorp hebben over het plan voor de dorpsvoorziening overleg gevoerd met de gemeente Het Hoge Land en met Libau, de adviesorganisatie voor ruimtelijke kwaliteit en cultureel erfgoed in de provincie Groningen. De groep initiatiefnemers wordt ondersteund door de Vereniging Groninger Dorpen.

De gemeente heeft aangegeven medewerking te willen verlenen aan het plan doormiddel van een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan. Door het afgeven van de omgevingsvergunning is de bouw van de dorpsvoorziening mogelijk.

De gemeente is bereid om een procedure voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 lid 1, sub c jo. artikel 2.12 lid 1 onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) te starten. Hierbij is door de gemeente aangegeven dat het plan moet worden voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing, zodat de aanvraag voor een omgevingsvergunning in behandeling kan worden genomen.



*Figuur 1: Plangebied binnen huidige bestemmingsplan Buitengebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl).
De gele kleur staat voor de betreffende woonbestemming.*

Deze ruimtelijke onderbouwing dient als basis voor voornoemde omgevingsvergunning. Hiervoor wordt de uitgebreide procedure als bedoeld in artikel 3:10 Wabo gevolgd.

In deze ruimtelijke onderbouwing wordt ingegaan op de beleidsmatige- en omgevingsaspecten die verband houden met het plan.

De onderbouwing is in overleg met de gemeente Het Hoge Land opgesteld.

Hoofdstuk 2 Beschrijving plangebied en ontwikkeling

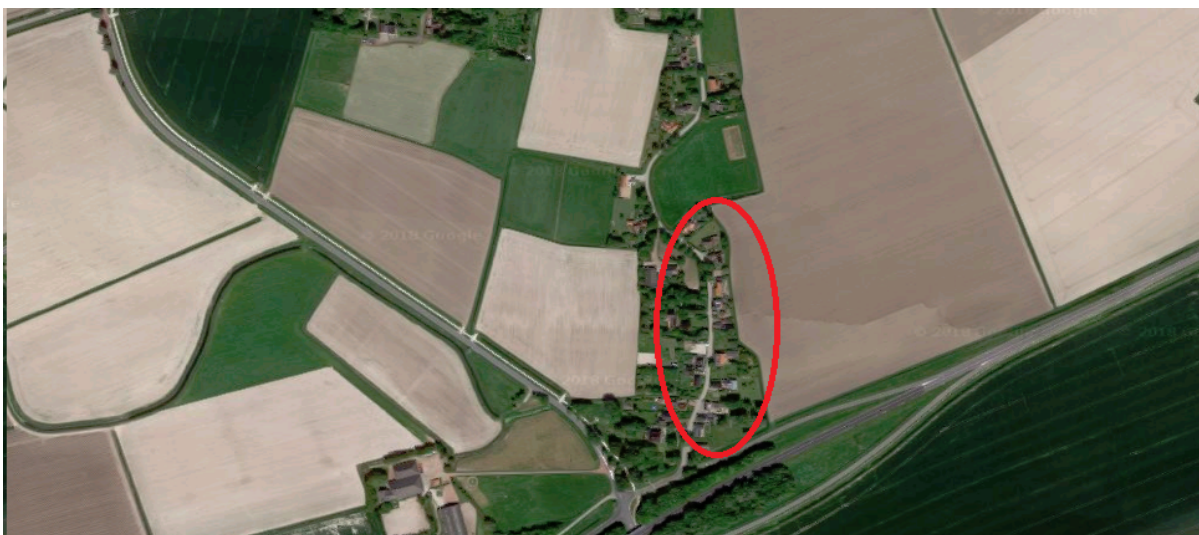
2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Vervolgens wordt ingegaan op de randvoorwaarden en aandachtspunten. Als eerste zal een kenschets gegeven worden van de omgeving van het plangebied. Daarna zal nader worden ingegaan op het huidige gebruik, de ontwikkeling en de beoordeling daarvan.

2.2 Omgeving

Het gebied rond het plangebied (het plangebied is het perceel waarop de ontwikkeling plaats vindt) is voornamelijk agrarisch in gebruik en kent een typisch Gronings wijds en open karakter. Door de geomorfologische ontstaansgeschiedenis kent het een zeer gering reliëf. Doorzichten zijn ver en worden alleen onderbroken door de opgaande beplanting rond wegen en dorpen.

Sinds de jaren zeventig is er een aantal dorpsbosjes en houtopstanden. De dorpen en boerenerven vormen als het ware groene eilanden in een grootschalig landschap wat beheerst wordt door akkerbouw en grasland.



Figuur 2: Oosternieland temidden van het open landschap (bron: Google).



Figuur 3: Plangebied aangeduid met rode cirkel (bron: Google).

Het dorp Oosternieland (op zijn Gronings: Nijlaand) heeft ongeveer 155 inwoners en ligt in de gemeente Het Hoge Land in het noorden van de provincie Groningen. Het dorp ligt ten zuiden van Roodeschool en vormde van oudsher een dubbeldorp met Zijldijk. Door de aanleg van de N46 is het daarvan gescheiden.

Oosternieland is ontstaan aan een dijk in de voormalige Fivelboezem. De rivier Fivel verzandde en werd afgedamd door de dijk waaraan het dorp ligt. Het kerkje in het dorp uit de 13e eeuw was oorspronkelijk gewijd aan Sint-Nicolaas van Myra. Het staat op de omgrachte dorpswierde en wordt omringd door een kerkhof. Kerk en kerkhof zijn beide eigendom van de Stichting Oude Groninger Kerken.

2.3 Huidige situatie

Tot de herfst van 2015 stond op het betreffende perceel een woning. Deze werd opgekocht door de NAM en is vervolgens gesloopt. De bouwkundige kwaliteit van de woning was zodanig dat herstel en versterking van het pand niet mogelijk was. Hetzelfde lot onderging een woonpand aan de Oosternielandsterweg 38 schuin er tegenover. Sindsdien is er sprake van twee open plekken in het dorp.



Figuur 4: Een afbeelding van het inmiddels gesloopte pand aan de Oosternielandsterweg 41 (bron: Dagblad van het Noorden, Het Verdwenen Groningen).

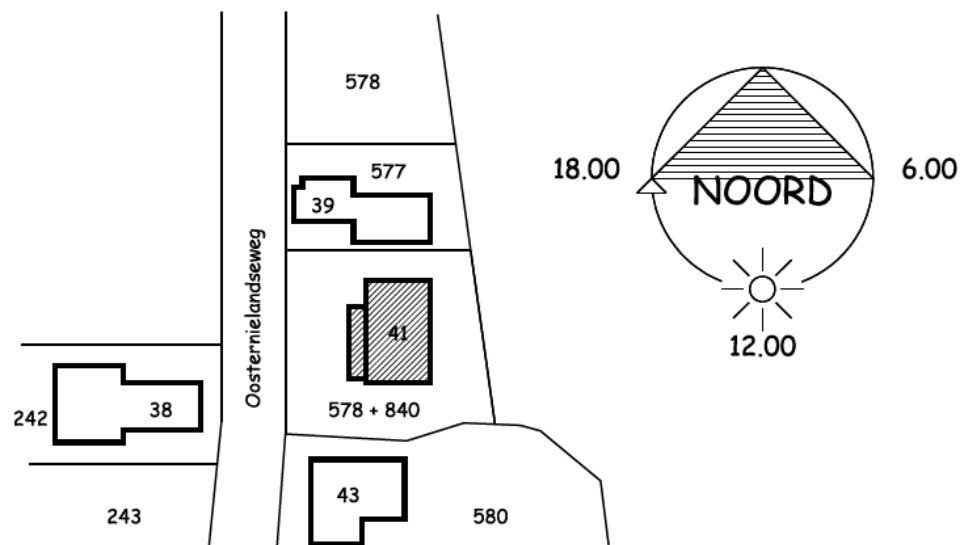
2.4 Ontwikkeling

De dorpsbewoners zijn de huidige lege plekken in het dorp een doorn in het oog. Gezamenlijk is gezocht naar een passende nieuwe invulling waarvan het dorp als gemeenschap kan profiteren. Omdat het dorp niet beschikt over een eigen plek voor gezamenlijke activiteiten is de oplossing gevonden in een beperkte dorpsvoorziening. De voorziening is beperkt qua omvang maar ook qua gebruiksintensiteit. Van tijd tot tijd wordt de beoogde locatie ook nu al gebruikt als ontmoetingsplek.

De betreffende kavel is door aankoop van de NAM vervolgens in eigendom van de gemeente Het Hoge Land gekomen en wordt voor gebruik als dorpsvoorziening aan de Vereniging Dorpsbelangen van Oosternieland ter beschikking gesteld.

De vereniging Dorpsbelangen Oosternieland is tevens beheerder van het project en in de toekomst van de dorpsvoorziening.

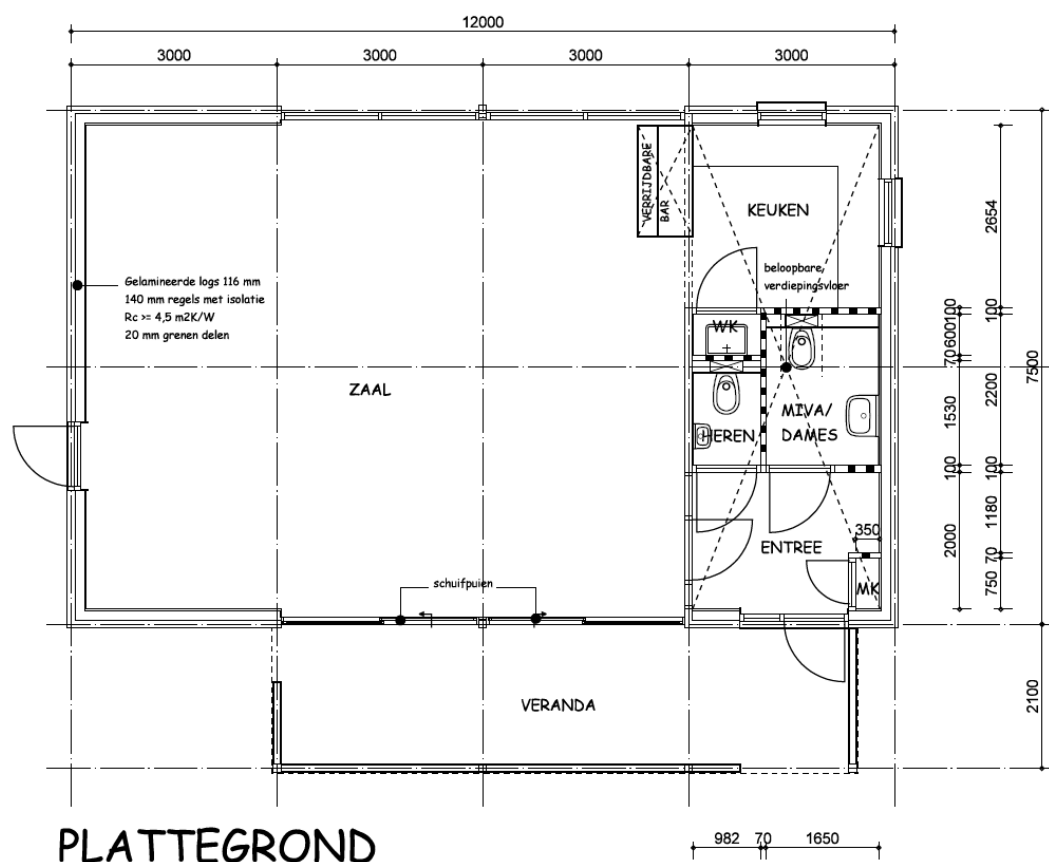
Zoals aangegeven bestaat draagvlak bij het dorp en bij de gemeente voor dit project.



SITUATIE

Kadastrale gemeente: Uithuizermeeden
Sectie E nr 578 en 840
schaal 1:1000

Figuur 5: Ontwerpplan: situatie (Bron: initiatiefnemers).



Figuur 6: Ontwerpplan: plattegrond (Bron: initiatiefnemers).

Het ontwerpplan is in zijn geheel opgenomen in bijlage 3.

2.5 Beoordeling en inpassing in de omgeving

De gemeente Het Hoge Land kan zich, gegeven de ter plaatse aanwezige situatie en de voorgeschiedenis, verenigen met de voorgestelde plannen vanuit de dorpsgemeenschap voor herinvulling van het perceel.

De ontwikkeling levert een wezenlijke bijdrage aan de leefbaarheid van en de sociale samenhang in het dorp. Met name gezien de onzekerheid die de aardbevingsproblematiek in de provincie Groningen met zich mee brengt is dit een gewenste ontwikkeling.

In het voortraject is bijzondere aandacht besteed aan de inpassing van de ontwikkeling in de bestaande structuren en cultuurhistorische kenmerken van het dorp. Hiervoor is door het dorp de hulp ingeroepen van de Libau. In gezamenlijk overleg en op basis van schetsen van Libau (figuren 7 en 8) zijn de hieronder aangegeven uitgangspunten verwerkt in het ontwerp van de voorziening (Bijlage 3).

Op deze wijze wordt met de nieuwbouw van de dorpsvoorziening voldaan aan de welstandsnota van de gemeente Het Hoge Land en de nota Kernkwaliteiten Cultuurhistorisch Erfgoed Eemsmond.

Vorm (hoofdvorm)

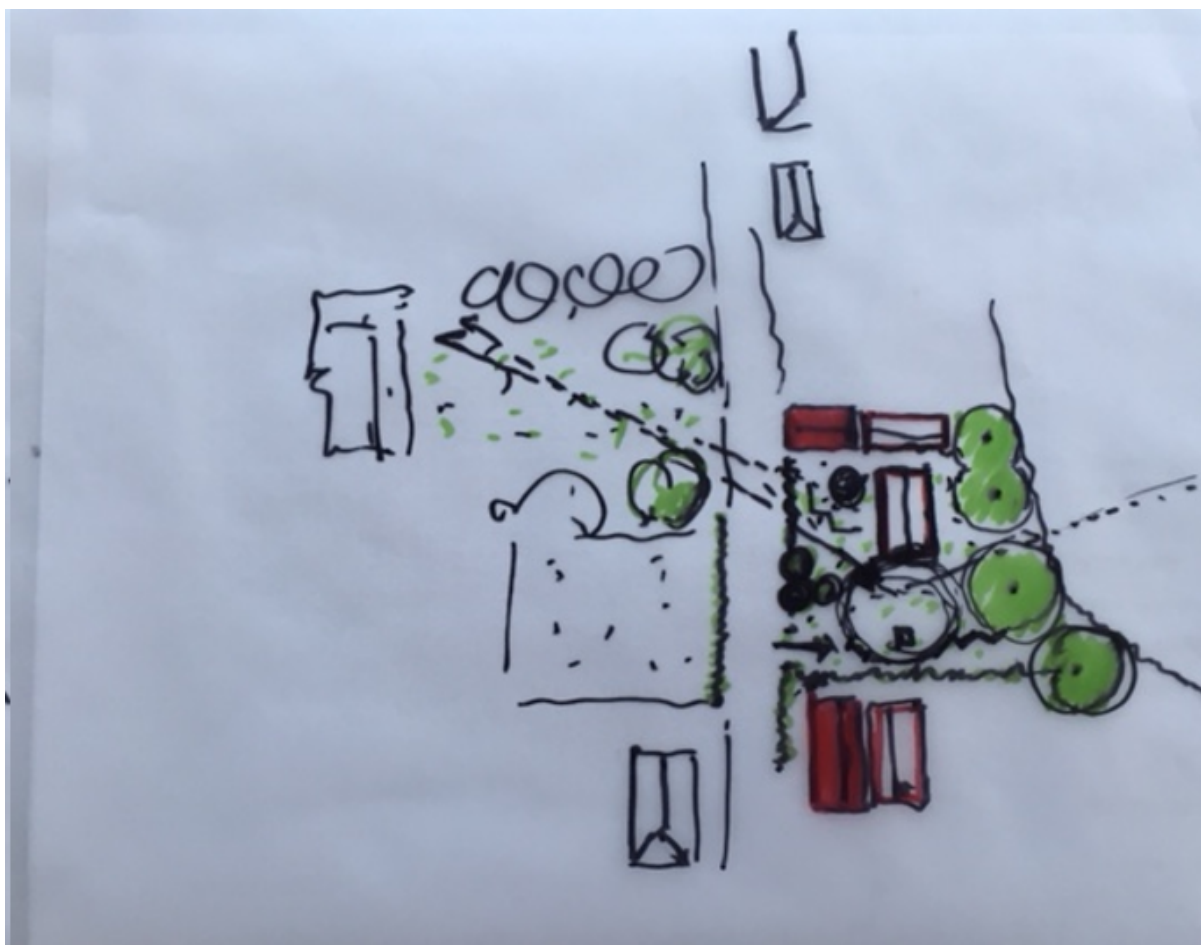
Aan de westzijde wordt een veranda gerealiseerd in verband met de optimale benutting van de zoninval.

Plaats(ing)

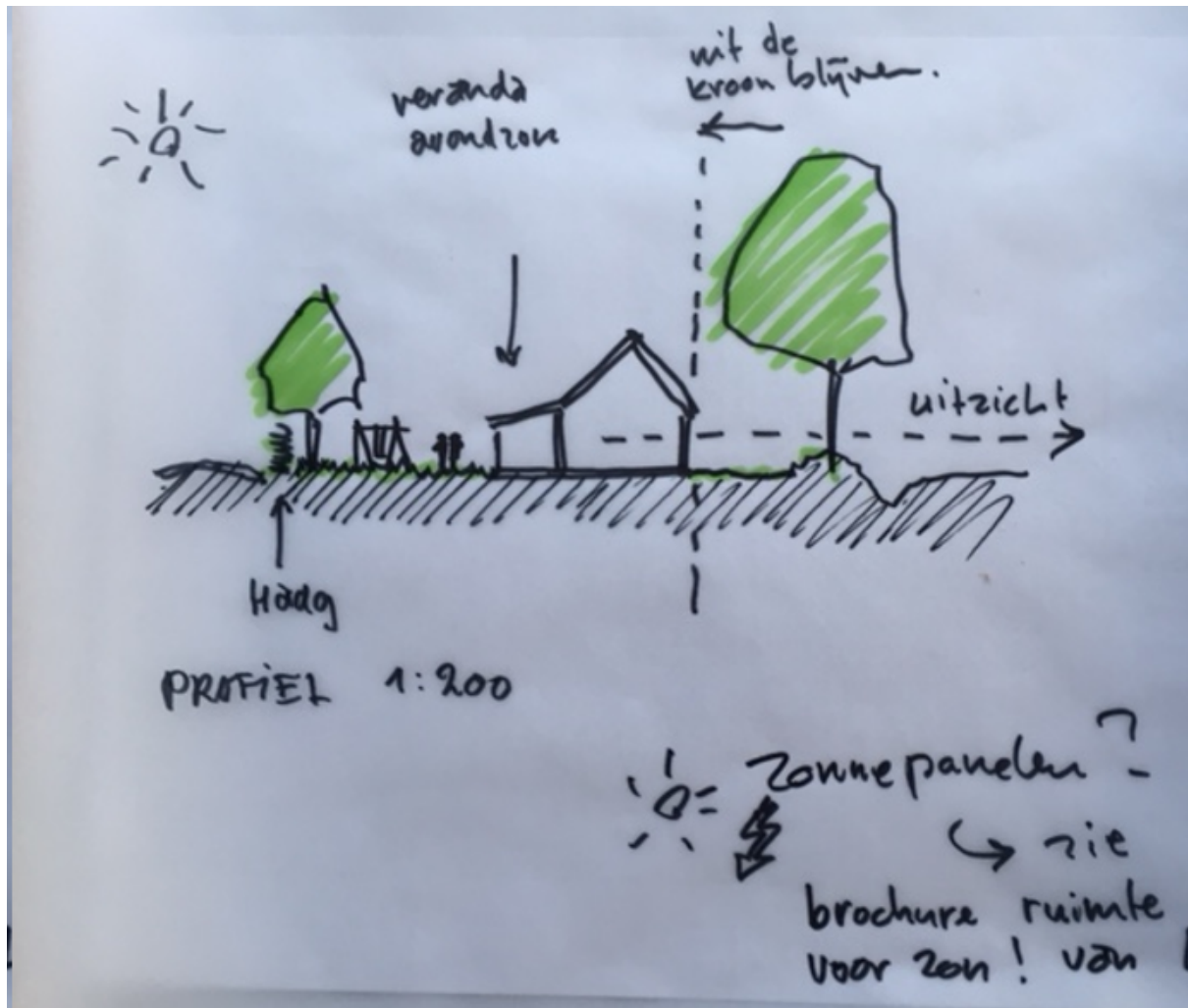
De voorziening wordt, vanaf de straat gezien, links achter het midden op de kavel gesitueerd; de voorziening wordt buiten de boomkronen geplaatst. Dit wordt gerealiseerd door de fundering van de voorzieningen buiten het wortelpak aan te leggen; de huidige zichtlijnen (naar westelijke- en oostelijke richting) worden gerespecteerd.

Uiterlijk (aanzicht)

De houtbouw heeft een Nederlandse uitstraling: logoverstek weg, donkere terughoudende kleurstelling; de bomen op het perceel blijven behouden; het oorspronkelijke straatbeeld wordt behouden door beplanting en een heg.



Figuur 7: Schets bovenaanzicht indeling kavel (Bron: Libau).



Figuur 8: Vooraanzicht (Bron: Libau).

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de hoofdlijnen beschreven van het relevante beleid van het rijk, provincie en gemeente voor zover die van toepassing zijn op de voorgestelde ontwikkeling. Ook wordt in dit hoofdstuk bekeken in hoeverre de ontwikkeling al dan niet strookt met dit beleid.

3.2 Rijksbeleid

3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR 2012) vervangt de Nota Ruimte uit 2006. In de SVIR kiest het Rijk drie doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- Het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

In de SVIR wordt ten aanzien van het onderwerp 'Verstedelijkings- en landschapsbeleid' aangegeven, dat het Rijk dit overlaat aan de provincies en gemeenten.

Het plan voor de beperkte dorpsvoorziening is hiermee primair een provinciale- c.q. gemeentelijke verantwoordelijkheid en is daarmee ook niet in strijd met de uitgangspunten van de SVIR. Het plan is niet in conflict met dit aspect van het rijksbeleid.

3.2.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

In artikel 3.1.6, lid 2 van het Bro wordt bepaald dat de ladder toegepast moet worden bij plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Ingevolge artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro wordt verstaan onder stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een

bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.

De functiewijziging van het hier aan de orde zijnde perceel is nauwelijks tot niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ook gezien het feit, dat voorheen een woning op het perceel aanwezig was.

Daarnaast blijkt uit jurisprudentie dat kleinschalige ontwikkelingen niet behoeven te worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. Gezien de kleinschaligheid van deze ontwikkeling voorziet het plan dus niet in de stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro en vormt dit geen beletsel voor het ten uitvoer brengen van de plannen.

3.3 Provinciaal beleid

De Omgevingsverordening Provincie Groningen 2016 (hierna Omgevingsverordening) bevat regels voor de fysieke leefomgeving in de provincie Groningen. Deze regels richten zich op de thema's ruimtelijke ordening, water, infrastructuur, milieu en ontgroningen.

De Omgevingsverordening is nauw verbonden met de Omgevingsvisie provincie Groningen 2016 –2020 (hierna Omgevingsvisie)

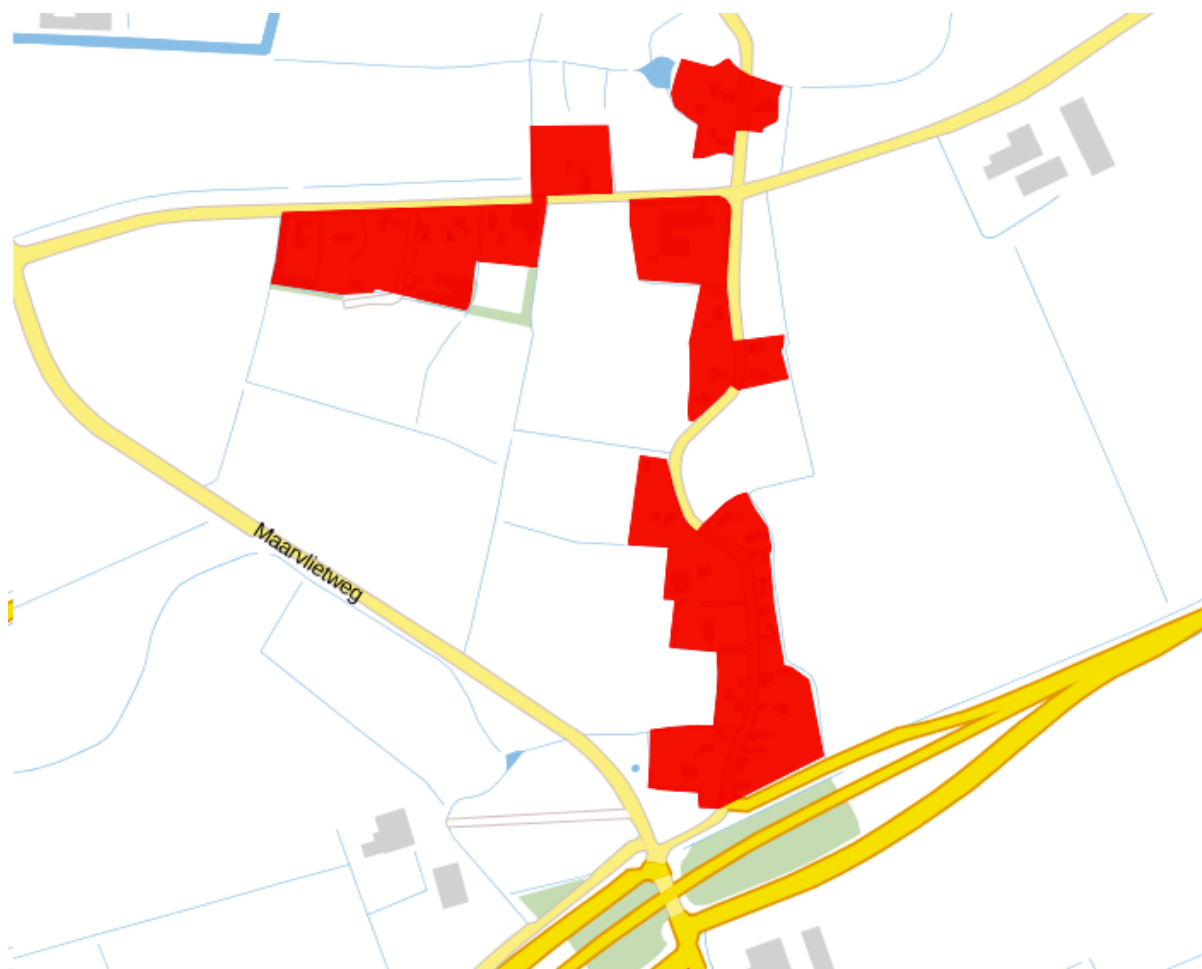
De Omgevingsvisie omvat onderstaande wettelijke plannen:

- Ruimtelijke Structuurvisie, zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening;
- Regionaal Waterplan, zoals bedoeld in de Waterwet;
- Mobiliteitsplan, zoals bedoeld in de Planwet verkeer en vervoer;
- Milieubeleidsplan, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer

De Omgevingsvisie bevat de doelstellingen voor het provinciale beleid op deze gebieden. Met de Omgevingsverordening laat de provincie haar omgevingsbeleid (ruimtelijke ordening, water, infra-structuur, milieu en ontgroningen) doorwerken in plannen van gemeenten en waterschappen. Hiermee bevat de Omgevingsverordening alle verordeningen voor de fysieke leefomgeving.

In de visie legt de Provincie Groningen haar verantwoordelijkheid vast ten aanzien van de landschappelijke kwaliteiten. Zij bepaalt in de verordening welke gebieden vallen onder stedelijk gebied en als contramal het buitengebied. Het te ontwikkelen plan is gelegen in het stedelijk gebied waarmee de ontwikkeling in hoofdzaak een bevoegdheid is op het lokale gemeentelijke niveau.

In haar visie beschrijft de Provincie welke activiteiten en ontwikkelingen zij al dan niet toestaat en onder welke voorwaarden. De ontwikkelingen zoals die in dit plan worden beschreven vallen niet onder de door de provincie beschreven activiteiten. Derhalve is er met betrekking tot dit aspect geen conflict tussen de in dit plan beschreven ontwikkeling en het provinciaal beleid.



Figuur 9: Fragment Omgevingsvisie Provincie Groningen (bron: Geconsolideerde Omgevingsvisie november 2017).

Daarbij beschrijft de provincie een aantal objecten die zij waardevol acht en waar zij specifiek beleid en gebruiksregels heeft opgesteld. De Oosternielandsterweg is een oude dijk. In haar beleid stelt de provincie dat deze niet verder mag worden aangevuld of dat deze hersteld dient te worden. Het onderhavige plan heeft geen betrekking op aantasting van deze waarden.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het gemeentelijke beleid kent een belangrijk beleidsstuk dat van belang is voor het te ontwikkelen plangebied; de Ontwikkelingsvisie Eemsdelta (2013). In feite is dit een regionaal opgesteld product waaraan de gemeente zich heeft gecommitteerd. Voor het gemak is dit beleidsstuk onder de noemen van gemeentelijk beleid geschaard.

Daarnaast wordt hieronder aandacht besteed aan de in voorbereiding zijnde dorpsvisie voor Oosternieland.

3.4.1 Ontwikkelingsvisie Eemsdelta

De Ontwikkelingsvisie biedt een kader om ontwikkelingen die op de regio afkomen tegen elkaar te kunnen afwegen. Aan de hand hiervan kunnen keuzes voor de verdere ontwikkeling van het gebied worden gemaakt. Daarbij gaat het naast het stimuleren van ontwikkelingen soms ook om het ontmoedigen of blokkeren van niet gewenste ontwikkelingen. De Ontwikkelingsvisie brengt samenhang

aan, geeft richting en vormt een beleidskader. Daarin worden keuzes over de gewenste ontwikkelingsrichtingen van het gebied gemaakt. Op basis van de Ontwikkelingsvisie wil de regio werken aan een veilige en duurzaam ingerichte Eemsdeltaregio in 2030. Een regio met een aantrekkelijk woonklimaat en een goede balans tussen de economie en de ecologie.

In de ontwikkelingsvisie wordt een vijftal opgaven onderscheiden:

- de leef- en omgevingskwaliteit op peil houden en naar een hoger niveau brengen,
- omschakelen naar een duurzame energievoorziening,
- economische ontwikkeling en de ecologie met elkaar in balans brengen,
- oplossingen bieden in het kader van het Deltaprogramma omwille van de klimaatveranderingen.

De ontwikkelingsvisie beschrijft een vijftal thema's waarin zij concreet komt tot realisering van de visie die zij voor ogen heeft. Deze zijn:

- versterken van de leefbaarheid en de ruimtelijke kwaliteit,
- versterken van de economische structuur,
- versnellen van de vergroening van de economie,
- borgen en bewaken van de balans tussen economie en ecologie,
- behouden en versterken van de landschappelijke kernkwaliteiten.

Geconstateerd kan worden dat het beoogde gebruik en de voorgestelde inrichting van het plangebied de ruimtelijke kwaliteit en de leefbaarheid en samenhang van het dorp ten goede komt.

De onderhavige ontwikkeling waarvoor deze ruimtelijke onderbouwing is opgesteld strookt met deze regionale visie.

3.4.2 Dorpsvisie Oosternieland

Het dorp werkt aan het formuleren van een dorpsvisie. Zoveel mogelijk bewoners en belanghebbenden zijn uitgenodigd hierover mee te denken en thema's aan te dragen. De begeleiding is mede in handen van de Vereniging van Groninger Dorpen.

Het doel van de dorpsvisie is inzicht te krijgen in leefbaarheidsvraagstukken en daarvoor oplossingen en acties te beschrijven. Om de leefbaarheid in een dorp te behouden dan wel te verbeteren, moet het dorp eerst helder voor ogen hebben wat ze wil behouden of wat ze wil verbeteren. Daar moet iedereen, of in ieder geval zoveel mogelijk inwoners, het mee eens zijn. Daarbij kan het gaan om onderwerpen als woonomgeving, gemeenschapszin, dorpsbelangenvereniging, sport en recreatie, milieu en groenvoorziening, verkeersveiligheid, mobiliteit, zorg, bereikbaarheid, relatie met de gemeente en wijkagent en alles wat er verder nog in het dorp leeft aan thema's. Het dorp wil een antwoord formuleren op de vraag: welke kant willen we de komende jaren op? Door het hebben van een dorpsvisie is het voor het dorp gemakkelijker om snel te reageren op ontwikkelingen die het dorp raken (bron: website Oosternieland). Een centrale dorpsvoorziening is een thema dat wordt opgenomen in de visie.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

De milieukwaliteit en de kwaliteit van de omgeving vormt een belangrijke afweging bij het toestaan van ruimtelijke ontwikkelingen. In dit hoofdstuk wordt onderzocht welke factoren in het plangebied een rol spelen en welke randvoorwaarden van belang zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

4.1 Milieuzonering

Tussen bedrijfsactiviteiten en hindergevoelige functies (waaronder wonen) is een goede afstemming nodig. Het doel daarbij is het voorkomen van onacceptabele hinder ter plaatse van woningen, maar ook om te zorgen dat bedrijven niet worden beperkt in de bedrijfsvoering en de mogelijkheden voor ontwikkeling. Bij de afstemming wordt gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering'. Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder redelijkerwijs is uitgesloten. Bedrijfsactiviteiten zijn daarvoor ingedeeld in een aantal milieucategorieën.

Zoals eerder is aangegeven, wordt de dorpsvoorziening gerealiseerd op een locatie waar voorheen een woning stond. De locatie bevindt zich in de dorpsbebouwing van Oosternieland. De keuze voor deze centrale en herkenbare locatie is door de bewoners van het dorp bewust gemaakt. De dorpsvoorziening is daarmee toegankelijk en kan worden bereikt te voet of per fiets. Het aantal gemotoriseerde verkeersbewegingen wordt daardoor geminimaliseerd.

In de genoemde VNG-brochure is een buurt- of clubhuis aangeduid als een inrichting waarbij ten aanzien van de factor geluid een afstand van 30 meter tot hindergevoelige functies in acht moet worden genomen. Echter is er in de omgeving van het plangebied sprake van een gemengd gebied. Hierdoor geldt er een richtafstand van 10 meter tot hindergevoelige functies. In dit geval betreffen deze hindergevoelige functies woningen. Door de locatiekeuze liggen de omliggende woningen binnen de 10 meter vanaf de geplande voorziening. Niettemin wordt de mogelijke hinder voor de omgeving van de dorpsvoorziening acceptabel geacht. Dit komt door de aard van de voorziening en de locatie keuze. Het betreft hier een dorpsshut met een kleinschalig karakter. Op de locatiekeuze is hiervoor al ingegaan. Door de centrale ligging is overlast vanwege het aan- en afrijden van gemotoriseerd verkeer en het parkeren niet te verwachten.

Met betrekking tot de aard van de voorziening wordt opgemerkt, dat hier sprake is van een beperkte dorpsvoorziening. Beperkt qua omvang maar ook qua gebruiksintensiteit. In de dorpsvoorziening worden geen regelmatige activiteiten met (luide) muziek gehouden. Incidentele muziekactiviteiten zijn wel mogelijk (niet vaker dan 12x per jaar). Voor normale achtergrondmuziek wordt het gebouw voldoende geïsoleerd (houten buitenwand met isolatie aan de binnenzijde). Geluid vanwege stemgeluid is mogelijk, maar wordt bij de toetsing aan het Activiteitenbesluit buiten beschouwing gelaten. De dorpsvoorziening moet voldoen aan de algemene geluidgrenswaarden van het Activiteitenbesluit. Aangenomen mag worden dat hinder in de omgeving daarmee wordt voorkomen.

4.2 Water

De watertoets ten behoeve de voorgestane ontwikkeling heeft ten doel het verkrijgen van inzicht in de waterhuishoudkundige consequenties van het plan en het vaststellen van eventuele mitigerende of compenserende maatregelen.

Uit oogpunt van waterveiligheid, -kwantiteit en -kwaliteit wijzigt er betrekkelijk weinig in de feitelijke situatie. Tot voor kort was op het perceel een woning met bijgebouwen op het perceel aanwezig. De herinvulling betreft een geringer (dak)oppervlak dan de bebouwing die voorheen op het perceel aanwezig was. Er zijn geen indicaties die bijzondere aandacht voor het aspect water vereisen.

Om deze reden worden er door het plan voor de beperkte dorpsvoorziening geen waterbelangen geschaad.

4.3 Bodem

Bij de nieuwbouw van bouwwerken waarin mensen met regelmaat verblijven moet verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd. Hier is geen sprake van nieuwbouw van een woning, maar van de bouw van een maatschappelijke voorziening die vrij extensief gaat worden gebruikt. Uit de bouwverordening van de gemeente vloeit voort dat, bij de aanvraag om omgevingsvergunning om te bouwen een bodemonderzoek moet worden uitgevoerd. Hier is geen sprake van het uitvoeren van een bouwwerk, waarin mensen met regelmaat verblijven. Mede gezien het historisch gebruik als woonperceel, is er geen noodzaak om een bodemonderzoek uit te voeren.

4.4 Ecologie

In het kader van de verscherpte natuurwetgeving dient, voordat ergens ruimtelijke ingrepen plaats vinden, te worden onderzocht of er belangrijke natuurwaarden voorkomen op een te bebouwen locatie.

Op dit moment is, sinds kort, op het perceel geen bebouwing (meer) aanwezig. Er is sprake van een lege voormalige woonkavel waarop geen specifieke natuurwaarden voorkomen.

Door de functiewijziging zal ten opzichte van het vorige gebruik geen sprake zijn van een wezenlijke verandering.

Beschermde bos- en natuurgebieden zijn op geruime afstand van het plangebied gelegen. Het perceel aan de Oosternielandsterweg vormt ook geen onderdeel van de provinciaal ecologische hoofdstructuur. Er is geen sprake van een ecologische verbindingszone dan wel een recreatiegebied of een natuurgebied in de zin van Natura 2000 of NNN-beheergebieden.

Uit oogpunt van ecologie zijn er geen belemmeringen voor het uitvoeren van de ontwikkeling.

4.5 Geluid

Bij vaststelling of herziening van een bestemmingsplan of een ander ruimtelijk planfiguur is het volgens de Wet geluidhinder (Wgh) noodzakelijk dat aandacht wordt besteed aan de akoestische situatie.

Voor wegen, spoorwegen en inrichtingen die 'in belangrijke mate geluidhinder veroorzaken' geldt daarom een geluidszone. Voor wegen met een maximumsnelheid tot 30 km/uur is geen geluidszone van

toepassing.

Bij ontwikkeling van nieuwe geluidsgevoelige objecten binnen geluidzones moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd om aan te tonen dat de ontwikkeling voldoet aan de voorkeursgrenswaarden die in de wet zijn vastgelegd. Bij wegen met een maximum toegelaten snelheid van 30 km/u geldt enkel het criterium van een 'goede ruimtelijke ordening'.

Voor het controleren van geluidshinder veroorzakende wegen is de kaart van de provincie Groningen geraadpleegd. Hieruit blijkt dat het plangebied valt binnen het cluster geluid van de N46. Echter, gezien het feit dat de te wijzigen functie geen verblijfsfunctie betreft, hoeft er geen verdere aanpassing te worden gedaan en is er wat dit aspect betreft geen conflict met de ontwikkeling van het plan.

4.6 Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Het plangebied ligt in de kern en aan de doorgaande weg van Oosternieland. De ontsluiting van de voorziening is door middel van deze doorgaande weg gegarandeerd. Gelet op de aard en omvang van de functie voegt de ontwikkeling geen extra verkeersdruk toe aan de nu verkeersluwe infrastructuur.

Parkeren

Het plan biedt een voldoende ruimte voor de parkeerfunctie. Gelet op de aard en omvang van de voorziening én de centrale ligging in het dorp is de verwachting dat de verkeersaantrekkende werking gering is. Op dit moment bevinden zich al 2 parkeerplekken aan de Oosternielandseeweg 41. Dit zal worden uitgebreid met 2 extra parkeerplekken, waarvan een parkeerplek voor mindervaliden. Deze extra parkeerplekken worden op eigen terrein gerealiseerd. Door de toevoeging van 2 extra parkeerplekken is er sprake van voldoende parkeergelegenheid voor de dorpskern. Daarnaast zullen veel dorpsbewoners te voet of per fiets naar de dorpsvoorziening gaan.

De verkeersaspecten leveren geen belemmering op voor de functiewijziging.

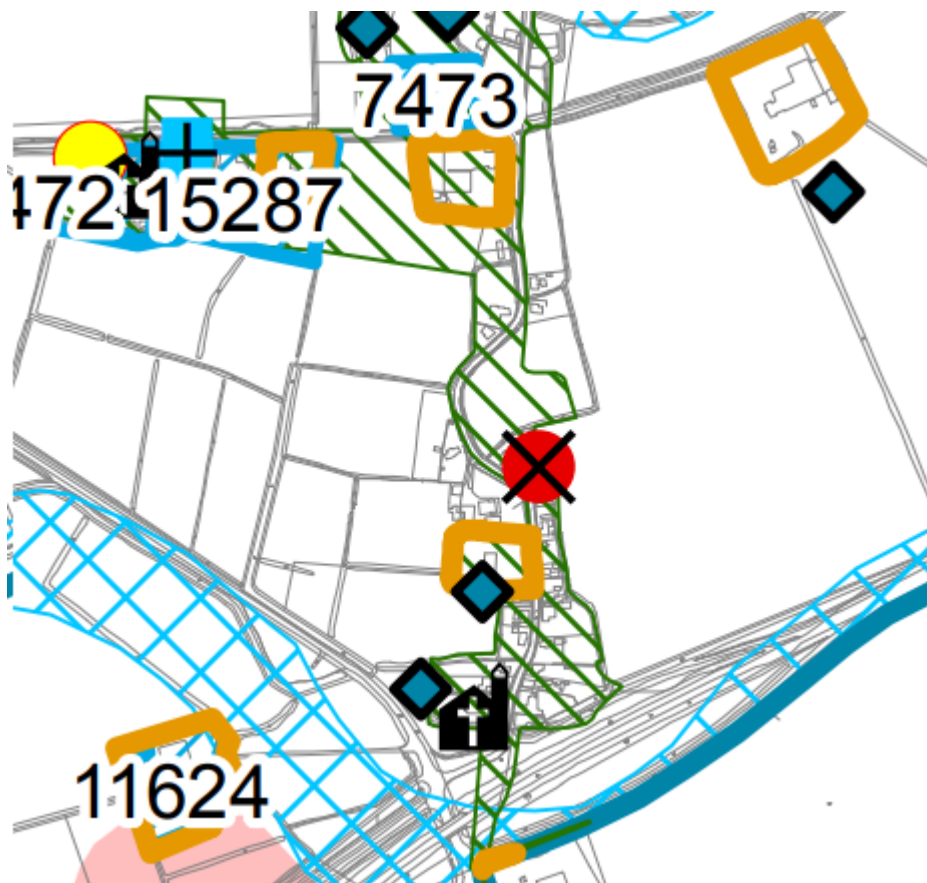
4.7 Geur

Het perceel bevindt zich niet binnen een geur- en/of stankcirkel, waardoor het aspect geur/stank geen belemmeringen oplevert voor de realisering van het plan.

4.8 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie

Het plangebied ligt volgens de archeologische advieskaart van de gemeente Het Hoge Land in de historische kern van het dorp en in de buurt van een aantal waardevolle objecten, maar vormt op zich geen onderdeel hiervan en is gelegen in een gebied met een lage verwachtingswaarde.



Figuur 10: Ligging plangebied ten opzichte van meest nabijgelegen archeologische objecten.

Conform de bijbehorende bestemmingsplanregels Waarde - Archeologie 3 dient bij ingrepen groter dan 100 m² een archeologisch onderzoek te worden ingediend. In dit geval kan er sprake zijn van een uitzonderingssituatie.

Archeologisch onderzoek is niet vereist nu de oppervlakte van het te plaatsen bouwwerk onder de 100 m² blijft en gelet op het feit dat er sprake is van vervanging van woonbebouwing die ter plaatse tot voor kort aanwezig was. Na vervanging is er sprake van een kleiner bebouwd oppervlak. Voorwaarde is wel, dat de bodem niet dieper dan 0,4 meter wordt geroerd. Wordt de bodem dieper dan 0,4 meter geroerd, dan is alsnog een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Het aspect archeologie vormt op basis van de thans beschikbare gegevens en uitgaande van het huidige ontwerp geen belemmering voor het wijzigen van de functie.

Cultuurhistorie

De rol van cultuurhistorie in de ruimtelijke ordening is de laatste jaren sterk toegenomen. Bij het opstellen van plannen moeten cultuurhistorische waarden tijdig in beeld worden gebracht. Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt in dat verband specifieke eisen aan het opstellen van plannen. Waar mogelijk moeten cultuurhistorische waarden worden behouden of versterkt. Cultuurhistorie is daarmee veelal een sturend onderdeel geworden in de ruimtelijke ordening.

Binnen het plangebied is geen sprake van monumentale gebouwen of andere cultuurhistorische waarden. Wel kunnen de structuren en kenmerken van het landschap als cultuurhistorisch waardevol

aangemerkt worden (provinciaal beleid). Gelet op de kleinschaligheid en de uitkomsten van het overleg met de Libau, zie 2.5, kan geconcludeerd worden dat deze ontwikkeling geen afbreuk doet aan dit aspect.

4.9 Kabels en leidingen.

Binnen het plangebied liggen geen planologisch relevante kabels en leidingen. Het gebruik van de grond als maatschappelijke voorziening brengt geen verandering in de gebruiksmogelijkheden en dit aspect heeft dus geen gevolgen voor het ten uitvoer brengen van de ontwikkeling.

4.10 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (Bevi) van kracht geworden. In overeenstemming met artikel 5 van het Bevi dient bij een besluit in het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) onderzocht te worden in hoeverre er sprake is van aanwezigheid van risicovolle inrichtingen in de nabijheid van de locatie waarop het Wro besluit betrekking heeft en dienen de risicocontour voor het plaatsgebonden risico (PR 10⁻⁶ contour) en het groepsrisico (GR) met de eventuele toename hiervan berekend te worden. In het kader van de externe veiligheid is het van belang om te onderzoeken of er in of in de nabijheid van het plangebied relevante inrichtingen en transportroutes aanwezig zijn en zo ja of nader onderzoek noodzakelijk is.

Er kan worden geconstateerd dat er zich in de directe omgeving geen gevaarzettende ondergrondse leidingen dan wel LPG-stations aanwezig zijn.

Ook wordt nog verwezen naar de risicokaart van de provincie Groningen. Uit deze kaart is op te maken dat er voor het plangebied geen risicovolle zaken aan de orde zijn die een functiewijziging hinderen. De mogelijk risicovolle objecten bevinden zich op ruime afstand.

Het plangebied ligt echter wel in de nabijheid van een risicovolle transportroute. Het betreft hier de transportroute via de provinciale weg N46. Het plangebied ligt binnen veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen'. Hierdoor bestaan er eventuele veiligheidsrisico's voor de realisatie van de dorps hut en daarom is het groepsrisico van de N46 berekend. Uit deze berekening blijkt dat het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde is gelegen. De realisatie van het dorps huis resulteert dus niet in een toename van het groepsrisico van de N46 ten opzichte van de huidige situatie en is ruimschoots onder de oriëntatiewaarde gelegen. Hierdoor vormt het groepsrisico van de N46 geen belemmering voor dit project.

Verder kan worden gesteld dat het plangebied goed bereikbaar is voor hulpdiensten. Aanvullende bluswatervoorzieningen langs de N46 zijn volgens de Veiligheidsregio Groningen niet realistisch in het kader van dit ruimtelijke besluit. Aan de weg direct vóór het plangebied ligt een adequate bluswatervoorziening. Hierdoor zijn er in de nabijheid van het plangebied voldoende bluswatervoorzieningen.

Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat deze voor het plangebied als voldoende wordt beoordeeld. Voor het aspect zelfredzaamheid zal de bevolking bij een ramp naast WAS-sirenes, ook via social media worden gealarmeerd.



Figuur 11: Plangebied ten opzichte van meest nabij gelegen risicovolle objecten.

Vanuit oogpunt van externe veiligheid kan de ontwikkeling daarom als aanvaardbaar worden bestempeld.

Hoofdstuk 5 Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid van een ruimtelijk besluit moet op grond van het Bro onderzocht worden respectievelijk aannemelijk worden gemaakt. Dat betekent enerzijds dat aannemelijk moet worden gemaakt dat de door de gemeente te maken kosten moeten zijn gedekt dan wel op de bij de uitvoering van het project betrokken partijen moeten kunnen worden verhaald.

Anderzijds moet worden onderzocht of

1. de kosten van overige partijen van een deugdelijke dekking zijn voorzien en
2. het project naar objectieve maatstaven vanuit financieel-economisch perspectief tot uitvoering zou kunnen komen.

Met betrekking tot de dekking van de door de gemeente te maken kosten kan worden vastgesteld, dat de gemeentelijke kosten via de te betalen legesvergoeding worden gedekt. Het onderhavige plan is geen bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 van het Bro, waardoor er geen sprake is van de mogelijkheid om de eventuele gemeentelijke kosten te verhalen via het vaststellen van een exploitatieplan c.q. het sluiten van een exploitatieverordening. De gemeentelijke kosten worden gedekt via de te betalen leges in relatie tot de te verlenen omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan.

De gemeente en de initiatiefnemer zullen een verhaalsovereenkomst tegemoetkoming in planschade sluiten waarin wordt afgesproken dat de tegemoetkoming in planschade die de gemeente eventueel zou moeten uitkeren, wordt afgewenteld op de initiatiefnemer.

Hoofdstuk 6 Conclusie

Het project voor de kleinschalige dorpsvoorziening in Oosternieland past binnen de relevante beleidsuitgangspunten van de gemeente Het Hoge Land waar het gaat om de wijziging van de functie en bebouwing van het plangebied zoals gegeven in paragraaf 1.1 Beknopte planomschrijving.

De voorgenomen ontwikkeling is vanwege de specifieke locatie-eisen passend zoals beschreven in Hoofdstuk 2. De ontwikkeling is verder ter plaatse aanvaardbaar, vanwege de inpassing van de beoogde ontwikkeling in de omgeving en de kleinschaligheid van de functiewijziging alsmede de significante bijdrage aan de leefbaarheid van het dorp.

Vanuit het beleid en de regelgeving op het gebied van de milieu- en omgevingsaspecten bestaan er geen belemmeringen voor dit voornemen. Het project is dan ook in overeenstemming met een goede ruimtelijke ordening.

Bijlagen

Bijlage 1 Advies Omgevingsdienst Groningen

**Omgevingsdienst
Groningen**
Advies externe veiligheid

Extern Advies

Aan	Bart Moes	Datum	08-12-2019
Opsteller	Rudy Bos	Zaaknummer	Z2019-00010174
Collegiale toetser	Alfred Drenth	Bevoegd gezag	Gemeente Het Hogeland
Onderwerp	Opzet paragraaf externe veiligheid Bestemmingsplan Oosternielandsterweg 41, Oosternieland		
		Kenmerk BG	

1. Inleiding

De gemeente Het Hogeland heeft de Omgevingsdienst Groningen gevraagd om ten behoeve van de omgevingsvergunning Oosternielandsterweg 4 in Oosternieland de situatie voor het aspect externe veiligheid te beoordelen.

In het dorp Oosternieland bestaat het initiatief om een kleinschalige en eenvoudige dorpsvoorziening te realiseren. In het bestemmingsplan Buitengebied, vastgesteld 17-02-2010, geldt voor de betreffende locatie de enkelbestemming 'Wonen - 2'. Voor realisatie van de dorpsvoorziening is zodoende een aanpassing noodzakelijk.

1.1 Ligging plangebied

De locatie van het plangebied is aangegeven in onderstaande figuur.



Figuur 1: Plangebied bestemmingsplan



In hoofdstuk 2 worden de achtergronden van het externe veiligheidsbeleid besproken. Hierin worden onder andere de begrippen plaatsgebonden risico (PR), groepsrisico (GR) en de verantwoordingsplicht toegelicht. Hoofdstuk 3 bevat het beleidskader. In hoofdstuk 4 worden de relevante risicobronnen voor het bestemmingsplan beschreven en in hoofdstuk 5 wordt de groepsrisico verantwoording beschreven. In hoofdstuk 6 is de conclusie opgenomen.

2. Externe Veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit kan betrekking hebben op inrichtingen (bedrijven) of transportroutes. Op beide categorieën is verschillende wet- en regelgeving van toepassing. Voor inrichtingen is dit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), voor transportroutes het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en voor buisleidingen het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Binnen het beleidskader voor externe veiligheid staan twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

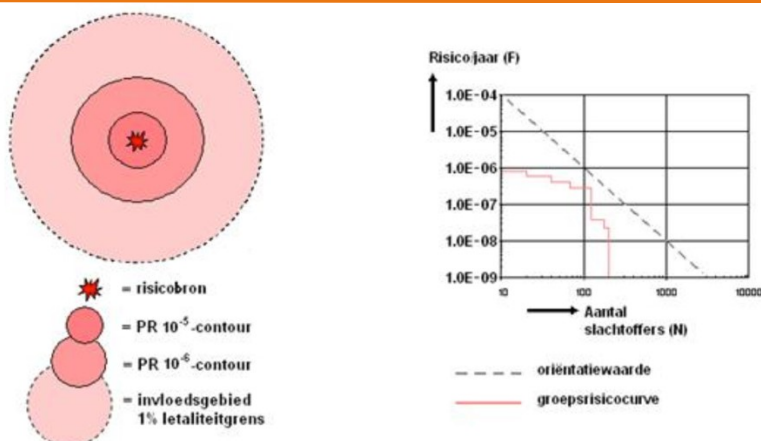
2.1 Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico (PR) geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. De kans heeft betrekking op een fictief persoon die de hele tijd onbeschermd op die plaats aanwezig is. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} /jaarcontour (grenswaarde) mogen geen nieuwe kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} /jaarcontour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde. Dit betekent dat beperkt kwetsbare objecten niet zijn toegestaan, tenzij daarvoor voldoende motivatie is gegeven.

2.2 Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico (GR) is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang. Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting bij een calamiteit. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1%-letaliteitsgrens (tenzij anders bepaald): de afstand waarop de kans op acuut overlijden ten gevolge van blootstelling aan een gevaarlijke stof door een calamiteit 1% bedraagt. Het GR kan niet grafisch op een kaart worden weergegeven, maar wordt weergegeven in een grafiek waar de kans (f) afgezet wordt tegen het aantal slachtoffers (N): de z.g. fN-curve.





Figuur 2: Weergave plaatsgebonden risico (PR) en groepsrisico

2.3 Verantwoordingsplicht

In de wet –en regelgeving is een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico opgenomen. Voor het groepsrisico geldt geen harde norm, maar is sprake van een oriëntatiewaarde. De oriëntatiewaarde is een “richtwaarde” waar het bevoegd gezag rekening mee kan houden. Men mag hiervan afwijken. Het groepsrisico dient te worden verantwoord, waarbij rekening wordt gehouden met het advies van de Veiligheidsregio. De groepsrisico verantwoording dient door het bevoegd gezag te worden uitgevoerd.

Bij de verantwoordingsplicht dient het bevoegd gezag op een juiste wijze de toename en ligging van het groepsrisico te onderbouwen en te verantwoorden. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. De verantwoordingsplicht van het groepsrisico dient naast de rekenkundige hoogte van het groepsrisico, tevens rekening te houden met een aantal kwalitatieve aspecten zoals mogelijke bronmaatregelen, bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De eindafweging (vertaald in een ruimtelijke onderbouwing) kan pas worden gemaakt wanneer ook het advies van de Veiligheidsregio Groningen is gevraagd. De Veiligheidsregio heeft geen verplichting tot het geven van een advies over het groepsrisico.

Verplichte en onmisbare onderdelen:	
A	Ligging GR t.o.v. oriënterende waarde
B	Toename GR t.o.v. nulsituatie
C	De mogelijkheden van zelfredzaamheid van de bevolking
D	De mogelijkheden van hulpverlening
E	Nut en noodzaak van de ontwikkeling
F	Het tijdsaspect

Figuur 3: Elementen verantwoordingsplicht groepsrisico

3. Beleidskader

Om de externe veiligheidsrisico's te beheersen heeft de rijksoverheid een aantal besluiten opgesteld die leidend zijn voor externe veiligheidstaken van de provincie en gemeenten. Het gaat daarbij om wet- en



regelgeving waarin risiconormen zijn gesteld voor respectievelijk inrichtingen, transport van gevaarlijke stoffen en buisleidingen.

3.1 Risicobedrijven

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) bevat veiligheidsnormen voor bedrijven die een risico vormen voor personen buiten het bedrijfsterrein. Het Bevi verplicht gemeenten en provincies rekening te houden met de externe veiligheid als ze een milieuvergunning verlenen of een bestemmingsplan maken.

3.2 Vervoer gevaarlijke stoffen

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is vergelijkbaar met het Bevi en bevat risiconormen voor transportroutes (spoor, weg en waterwegen). Op basis van het Bevt moet rekening worden gehouden met het Landelijk Basisnet (verder: Basisnet) voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Uitgangspunt van het Basisnet is dat door het vastleggen van veiligheidszones de gebruiksruimte voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en ruimtelijke ontwikkelingen op elkaar kunnen worden afgestemd. Provincies kunnen een eigen Basisnet vastleggen; dat is ook binnen de provincie Groningen het geval.

3.2.1 Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen

Vervoer van gevaarlijke stoffen vindt plaats via het spoor, over de weg en het water. Met het Basisnet water, weg en spoor worden risicoplafonds vastgesteld voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en worden randvoorwaarden aan de ruimtelijke ordening gesteld.

In het Basisnet wordt een maximum opgelegd aan de PR10⁻⁶. Deze PR10⁻⁶ kan daarmee niet meer ongelimiteerd groeien. De plaatsgebonden risicocontour vormt de grens van de gebruiksruimte voor het vervoer en tevens de grens van de veiligheidszone. Een veiligheidszone is een zone langs wegen, hoofdspoorwegen en/of binnenwateren waarbinnen geen nieuwe kwetsbare objecten zijn toegestaan. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten zijn hier alleen in uitzonderingsgevallen toegestaan. De veiligheidszone wordt gemeten vanaf het hart van de spoorbundel, het midden van de weg of op de referentiepunten gelegen op de begrenziingslijnen van de vaarweg. In het kader van de ruimtelijke ordening dient de afstand die voor de veiligheidszone in het Basisnet is vastgesteld te worden gehanteerd en wordt niet meer berekend. Het groepsrisico daarentegen dient wel te worden berekend en wordt daarbij de maximale benutting van groei-ruimte voor het vervoer toegepast die in de bijlage van het Basisnet is vastgelegd.

Daarnaast moet voor bepaalde transportmodaliteiten met veel vervoer van zeer brandbare en toxische vloeistoffen in het Basisnet rekening worden gehouden met een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Een PAG is een gebied tot 30 meter aan weerszijden van de spoorbaan (en erboven) en 30 meter gemeten vanaf de rechter rand van de rijstrook van de (rijks)weg of het spoor waarbinnen, bij realisatie van kwetsbare objecten, rekening dient te worden gehouden met de effecten van een plasbrand. Plasbranden kunnen ontstaan wanneer brandbare vloeistoffen ten gevolge van een ongeluk of calamiteit kunnen weglekken uit een tankwagen/wagon en tot ontbranding kunnen komen.

3.2.2 Provinciaal basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen

Het provinciaal basisnet Groningen is het antwoord op de Nota Vervoer gevaarlijke stoffen waarin een borging van risicoafstanden als gevolg van transporten van gevaarlijke stoffen wordt aangekondigd. Het doel is om deze transportroutes vast te leggen en een systeem te creëren waarbij rekening kan worden



gehouden met de dynamiek van transport en toekomstige groei. Om dit te bereiken zijn in de Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2019 rondom een aantal aangewezen transportroutes (de grotere weg-, spoor- en waterinfrastructuur) veiligheidszones opgenomen. Onderstaand worden de zones weergegeven:

- Veiligheidszone 1 provinciale wegen: zone langs wegen in verband met plaatsgebonden risico (PR max) provinciale wegen. Gemeten vanaf het midden van de buitenste weg kanten;
- Veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen: bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen. Wordt gemeten vanaf de buitenrand van de transportroute;
- Veiligheidszone 3 transport: veiligheidszone rondom wegen en spoorwegen in verband met de bescherming van minder zelfredzame personen. Deze zone is bepaald op 30 meter gemeten vanaf de buitenste wegkanten van de wegen vanaf de buitenste spoorstaven van de spoorbundel voor het doorgaand verkeer.

3.3 Buisleidingen

Voor het transport van gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn de normen voor externe veiligheid in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vastgelegd. De regels voor buisleidingen zijn op basis van het Bevb uitgewerkt in de Ministeriële regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Ook het Bevb is op dezelfde wijze opgesteld als het Bevi. Het Bevb stelt verplicht om bij onder andere het vaststellen van een bestemmingsplan rekening te houden met de externe veiligheidsaspecten.

3.3.1 Belemmeringenstrook

In elk bestemmingsplan wordt ruimte gereserveerd voor onderhoud aan de leiding door middel van een belemmeringenstrook van minimaal 4 of 5 meter aan weerszijden van de leiding met een bouwverbod en een aanlegvergunningstelsel. De afstand wordt gemeten vanuit het hart van de leiding. Voor een hogedrukaardgasleiding die valt onder de werkingssfeer van het Bevb (inwendige diameter ≥ 50 mm, druk 16 bar tot en met 40 bar) geldt een belemmeringenstrook van 4 meter. Voor aardgasleidingen met een druk > 40 bar bedraagt de belemmeringenstrook 5 meter.

4. Ruimtelijke inventarisatie

4.1 Risicovolle inrichtingen

Binnen/nabij het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen waarvan het invloedsgebied is gelegen over het plangebied.

4.2 Risicovolle transportroutes

Het plangebied is gelegen binnen de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' van de provinciale weg N46 (maar buiten veiligheidszone 1 en 3), zoals deze is opgenomen in de Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2019. Vandaar dat voor de invloed van de voorgenomen realisatie van de dorpsvoorziening op de hoogte van het groepsrisico van de N46, dit groepsrisico moet worden berekend.

4.2.1 Groepsrisico transport



In de Handleiding risicoanalyse transport (HART, versie 1.2, 11 januari 2017, Rijkswaterstaat) is bepaald tot welke afstand bevolking invloed kan hebben op het resultaat van het groepsrisico. Dit invloedsgebied wordt begrensd door de 1% letaliteitsgrens.

Volgens de handleiding is voor de berekening van het groepsrisico inzicht nodig in de personendichtheden binnen het invloedsgebied van de maatgevende stof ter hoogte van het plangebied. In onderstaande tabel is de maatgevende stof en het invloedsgebied van de provinciale weg N46 weergegeven:

Tabel 1: maatgevende stof en invloedsgebied provinciale weg N46

Weg	Wegdeel	Maatgevende stof	Invloedsgebied [m]
N46	N996 - Eemshaven	GF3	355

Voor de provinciale weg N46 is een berekening van het groepsrisico als gevolg van een calamiteit met een wegtransport gemaakt. Hiervoor is gebruik gemaakt van het rekenprogramma RBM II versie 2.3.

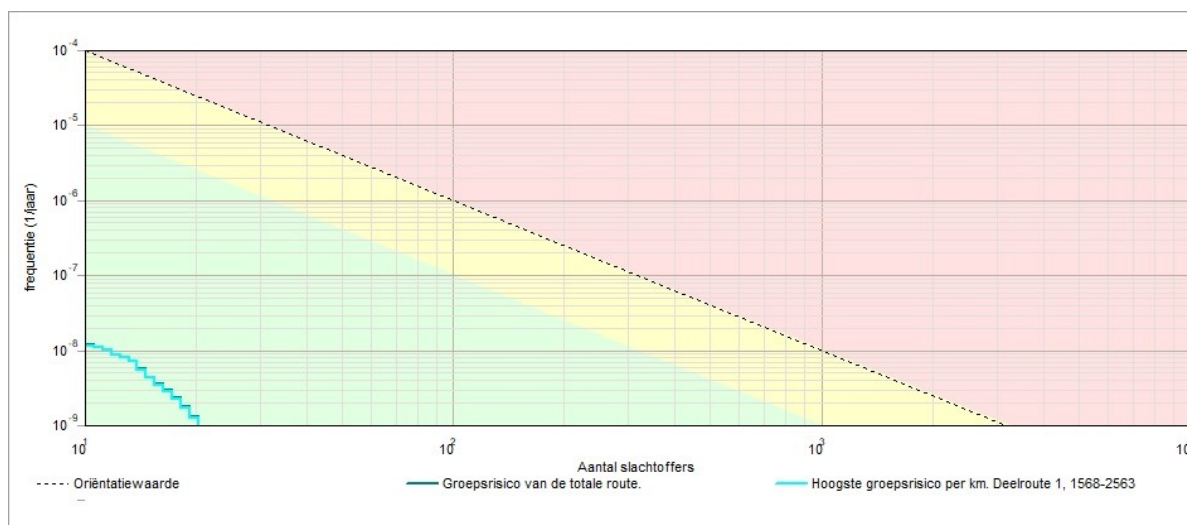
Voor de frequentie van het aantal transporten is gebruik gemaakt van de referentiewaarden, zoals deze zijn opgenomen in het provinciaal basisnet Groningen. Voor de N46 zijn dit onderstaande transporten:

Tabel 2: referentiewaarden aantal transporten provinciale weg N46

Weg	Wegdeel	Invloedsgebied [m]	Referentiewaarden		
			LF1	LF2	GF3
N46	N996 - Eemshaven	355	10.000	20.000	2.100

Huidige situatie

De huidige bevolking in het plangebied alsook buiten het plangebied is met behulp van de BAG-populatieservice (<https://populatieservice.demis.nl>) in RBM II geïmporteerd. De gegevens uit de populatieservice betreffen versie bagselectbasis_201907. Het berekende groepsrisico voor de huidige situatie is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 4: groepsrisicocurve N46, huidige situatie

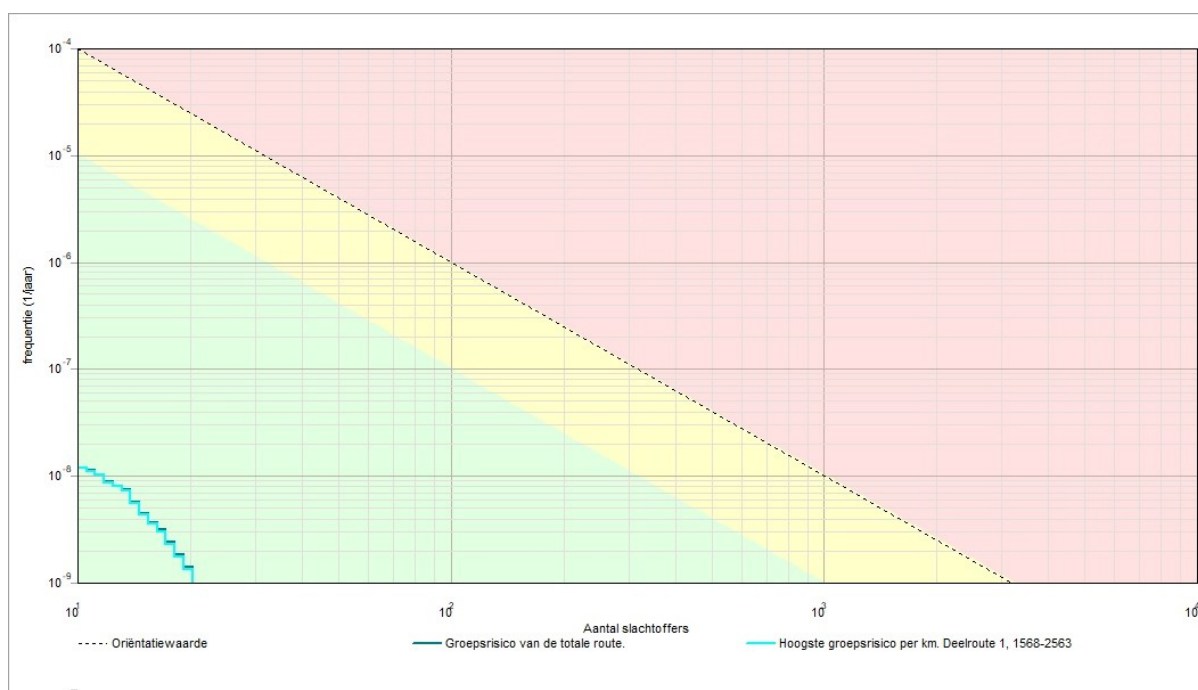


Uit het resultaat van de berekeningen komt naar voren dat het groepsrisico ruimschoots onder de oriëntatiewaarde is gelegen. De maximale overschrijdingsfactor¹ van het groepsrisico voor de maatgevende kilometer wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van 1×10^{-8} en bedraagt 0,00000².

Toekomstige situatie

Voor de risicoberekening voor de toekomstige situatie zijn dezelfde uitgangspunten en populatiegegevens gehanteerd als voor de huidige situatie. Uitsluitend de populatie van de voorgenomen dorpsvoorziening aan de Oosternielandsterweg 41 is aan het rekenmodel toegevoegd. Hierbij is uitgegaan van een aanwezigheid van 50 personen in zowel de dag- als de nachtsituatie.

Het berekende groepsrisico voor de huidige situatie is weergegeven in onderstaande figuur.



Figuur 5: groepsrisicocurve N46, toekomstige situatie

De berekeningen laten zien dat het groepsrisico ook na realisatie van de dorpsvoorziening ruimschoots onder de oriëntatiewaarde is gelegen. De maximale overschrijdingsfactor van het groepsrisico voor de maatgevende kilometer wordt gevonden bij 12 slachtoffers en een frequentie van 1×10^{-8} en bedraagt 0,00000. Het groepsrisico wijzigt zodoende niet ten gevolge van de realisatie van de dorpsvoorziening.

Onderstaande figuur toont de locatie met het hoogste groepsrisico. De locatie ligt ten hoogte van het plangebied.

¹ het hoogste groepsrisico gedeeld door de oriënterende waarde.

² Resultaat RBM-II berekening. De waarde van de overschrijdingsfactor is zo laag, dat RBM-II er geen waarde aan toe kent.





Figuur 6: locatie met het hoogste groepsrisico

4.3 Risicovolle transportleidingen

In het plangebied bevinden zich geen buisleidingen welke relevant zijn voor externe veiligheid.

5. Verantwoording groepsrisico

5.1 Risicovolle transportroutes

In het Besluit externe veiligheid transportroutes is in artikel 8 opgenomen dat indien een bestemmingsplan of omgevingsvergunning betrekking heeft op een gebied dat geheel of gedeeltelijk gelegen is binnen 200 meter van een transportroute, in de toelichting bij dat plan onderscheidenlijk in de ruimtelijke onderbouwing van die vergunning tevens wordt ingegaan op:

- a.
 1. de dichtheid van personen in het invloedsgebied van de transportroute op het tijdstip waarop het plan of besluit wordt vastgesteld, rekening houdend met de in dat gebied reeds aanwezige personen en de personen die in dat gebied op grond van het geldende bestemmingsplan of de geldende bestemmingsplannen of een omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten zijn, en
 2. de als gevolg van het bestemmingsplan of de omgevingsvergunning redelijkerwijs te verwachten verandering van de dichtheid van personen in het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft;
- b. het groepsrisico op het tijdstip waarop het plan of de vergunning wordt vastgesteld en de bijdrage van de in dat plan of besluit toegelaten kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten aan de hoogte van het groepsrisico, vergeleken met de oriëntatiewaarde;
- c. de maatregelen ter beperking van het groepsrisico die bij de voorbereiding van het plan of de vergunning zijn overwogen en de in dat plan of die vergunning opgenomen maatregelen, waaronder de stedenbouwkundige opzet en voorzieningen met betrekking tot de inrichting van de openbare ruimte, en

- d. de mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkelingen met een lager groepsrisico en de voor- en nadelen daarvan.

In artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes is opgenomen dat in de toelichting bij een bestemmingsplan en in de ruimtelijke onderbouwing van een omgevingsvergunning wordt, voor zover het gebied waarop dat plan of die vergunning betrekking heeft binnen het invloedsgebied ligt van een weg, spoorweg of binnenwater waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd, in elk geval ingegaan op:

- a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
- b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Gezien bovenstaande artikelen 7 en 8 uit het Besluit externe veiligheid transportroutes is voor het plangebied een verantwoording van het groepsrisico opgesteld.

5.2 Dichtheid personen

Voor het plangebied geldt dat de personendichtheid laag is. De voorgenomen realisatie van de dorpsvoorziening resulteert in een beperkte toename van het aantal personen binnen het plangebied (maximaal ca. 50 personen).

5.3 Omvang groepsrisico

Het berekende groepsrisico ligt ruimschoots onder de oriëntatiewaarde. De realisatie van de dorpsvoorziening resulteert niet in een toename van het groepsrisico ten opzichte van de huidige situatie.

5.4 Maatregelen ter beperking van het groepsrisico

Bronmaatregelen zijn gericht op verlaging van het groepsrisico van een calamiteit bij een risicobron. Bronmaatregelen zijn echter niet te treffen in de onderhavige ruimtelijke procedure.

5.5 Mogelijkheden voor ontwikkelingen met lager groepsrisico

Aangezien de voorgenomen realisatie van de dorpsvoorziening niet resulteert in een toename van het groepsrisico ten opzichte van de huidige situatie, en het groepsrisico tevens ruimschoots onder de oriëntatiewaarde is gelegen, zijn mogelijkheden voor ontwikkelingen met een lager groepsrisico niet aan de orde.

5.6 Advies veiligheidsregio Groningen

In het kader van externe veiligheid is de Veiligheidsregio Groningen verzocht om advies uit te brengen op de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid. De door Veiligheidsregio Groningen geformuleerde bevindingen en adviezen zijn op 8 oktober 2019 ontvangen als tekstvoorstel en hieronder weergegeven.

5.6.1 Bestrijdbaarheid



Bij bestrijdbaarheid gaat het om de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun taken.

Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen is eerst gekeken naar de bereikbaarheid. Daarnaast is in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling een beoordeling gedaan op de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of voldoende bluswater beschikbaar is, zijn zowel de aanwezigheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. De handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen B&B' (Veiligheidsregio Groningen, juli 2013) geldt als uitgangspunt voor de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid

Bij een incident op de N46 is de incidentlocatie door hulpdiensten tussen de 10 en 18 minuten te bereiken. De incidentlocatie zelf is goed toegankelijk om te kunnen optreden. Het plangebied is goed bereikbaar.

Bluswatervoorziening

Langs de N46 liggen geen bluswatervoorzieningen. Aanvullende bluswatervoorzieningen langs deze risicobronnen zijn ons inziens echter niet realistisch in het kader van dit ruimtelijke besluit. Voor het bestrijden van grote incidenten is daarom ondersteuning vanuit de regio (groot watertransport) benodigd. Hiervoor geldt een opkomsttijd van minimaal een half uur. Dit kan leiden tot vertraging bij de bestrijding van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Aan de weg direct vóór het plangebied ligt een adequate bluswatervoorziening.

5.6.2 Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen. Belangrijk aspect hierbij is dat zij kunnen vluchten of schuilen zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten. De zelfredzaamheid van de aanwezige personen is beoordeeld op de aspecten zelfredzaam vermogen, de mogelijkheden tot vluchten of schuilen en de alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Een dorpshuis richt zich niet specifiek op groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kinderen jonger dan 12 jaar of mensen met een geestelijke en/of lichamelijke beperking). Van de mogelijke aanwezigen mag tenminste een gemiddelde zelfredzaamheid verwacht worden.

Mogelijkheden tot vluchten of schuilen

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid worden bepaald door het type van incident. Bij een incident met toxische stoffen kan schuilen in een adequate afsluitbare ruimte de beste optie zijn. Om goed te schuilen dient, indien aanwezig, de automatische ventilatie uitgezet te worden. Verder moeten deuren en ramen gesloten worden. Wij zien geen belemmeringen in de ontvluchttingsmogelijkheden van het perceel.

Alarmeringsmogelijkheden



Het plangebied ligt buiten het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Daarnaast wordt bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens en sociale media. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Veiligheidsregio Groningen adviseert om de toekomstige gebruikers bij een ramp ook op een andere wijze te alarmeren dan met de WAS-sirenes, bijvoorbeeld via calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media enz.

6. Conclusie

De Omgevingsdienst Groningen heeft een externe veiligheidsonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen realisatie van een dorpsvoorziening aan de Oosternielandsterweg 41 te Oosternieland. Hiervoor zijn de externe veiligheidsrisico's van risicovolle inrichtingen, risicovolle transportassen en risicovolle transportleidingen die in de omgeving van het plangebied zijn gelegen beoordeeld. Met betrekking tot externe veiligheid is uitsluitend de provinciale weg N46 relevant. Dit aangezien het plangebied is gelegen binnen 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' van de N46, zoals opgenomen in de Geconsolideerde Omgevingsverordening februari 2019. Voor de provinciale weg N46 is het groepsrisico derhalve berekend en verantwoord. De belangrijkste constatering en te nemen maatregelen voor de verantwoording van het groepsrisico kunnen als volgt worden samengevat:

- Voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N46 geldt een veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen van 355 meter. Deze veiligheidszone is gelegen over het plangebied.
- De realisatie van het dorpshuis resulteert niet in een toename van het groepsrisico van de N46 ten opzichte van de huidige situatie en is ruimschoots onder de oriëntatiewaarde gelegen.
- Het plangebied is goed bereikbaar.
- Aanvullende bluswatervoorzieningen langs de N46 zijn volgens de Veiligheidsregio Groningen niet realistisch in het kader van dit ruimtelijke besluit.
- Aan de weg direct vóór het plangebied ligt een adequate bluswatervoorziening.
- Uit de beoordeling van het aspect zelfredzaamheid blijkt dat deze voor het plangebied als voldoende wordt beoordeeld. Wel adviseert de Veiligheidsregio Groningen om voor het aspect zelfredzaamheid de bevolking bij een ramp op een andere wijze te alarmeren dan met de WAS-sirenes.

Ongeacht de inzet van de gemeente Het Hogeland en de hulpverleningsdiensten om de situatie zo veilig mogelijk te maken zal er altijd sprake zijn van een restrisico. Immers, de kans op een ongeval, hoe klein dan ook, blijft altijd aanwezig.

Alles overwegende wordt geconcludeerd dat vanuit oogpunt van externe veiligheid het verantwoord is om de ruimtelijke ontwikkeling door te voeren. Het restrisico is in dit kader aanvaardbaar.

Bijlage 2 Advies Veiligheidsregio Groningen

Gemeente Het Hogeland
Postbus 26
9980 AA Uithuizen

Sontweg 10
9723 AT Groningen
Postbus 66
9700 AB Groningen
T: 088 162 5000
E: info@vrgroningen.nl
W: www.veiligheidsregiogroningen.nl
W: www.brandweer.nl/groningen

Datum	8 oktober 2019	Zaaknummer	Z/19/030889
Aantal bijlagen	aantal	Uw referentie	uw ref.
Behandeld door	M. de Jonge	Sector	Risicobeheersing
Telefoon	06 13175247 nr	Team	Specialistisch Advies
E-mail	Menno.deJonge@vrgroningen.nl		

Onderwerp Advies VRG - ontwerp omgevingsvergunning Oosternielandsterweg 41 Oosternieland

Geacht college,

Op 3 september jl. heeft Veiligheidsregio Groningen uw kennisgeving ontvangen aangaande het ontwerp omgevingsvergunning Oosternielandsterweg 41 Oosternieland. Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening stelt u ons in de gelegenheid een vooroverlegreactie te geven. Daarnaast adviseren wij u op basis van Wet veiligheidsregio's artikelen 2 en 3 over de brandweezorg binnen het plangebied. De door de veiligheidsregio geformuleerde bevindingen en adviezen staan hieronder.

Aanleiding

In het dorp Oosternieland bestaat het initiatief om een kleinschalige en eenvoudige dorpsvoorziening te realiseren.

Risicobronnen

Op een afstand van ca. 120 meter van het plangebied loopt de N46. Dit is een provinciale weg die is opgenomen in het provinciale basisnet. Dit provinciale basisnet is onderdeel van de provinciale omgevingsverordening. U dient in de ruimtelijke onderbouwing in te gaan op de risico's van deze weg.

Regels en verbeelding van het bestemmingsplan

Ten aanzien van de regels en verbeelding wil Veiligheidsregio Groningen het onderstaande onder de aandacht te brengen.

De toepassing van de veiligheidszones 2 rond de provinciale weg N46 ontbreekt (veiligheidszone 1 en 3 zijn niet van toepassing). De provinciale verordening kent de volgende regels:

Artikel 2.23.3 Invloedsgebied provinciaal basisnet Groningen

- 1 De toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' bevat een nadere verantwoording van het groepsrisico en biedt inzicht in de manier waarop rekening is gehouden met het advies van de Veiligheidsregio Groningen.
- 2 In afwijking van het eerste lid kan in de toelichting op een bestemmingsplan dat betrekking heeft op de op kaart 3 aangegeven 'veiligheidszone 2 invloedsgebied provinciale wegen' worden volstaan met een beperkte groepsrisico verantwoording, als:
 - a het plangebied geheel is gelegen op een afstand van minimaal 200 meter van de betreffende infrastructuur; of

- b in het vigerende, minder dan 10 jaar geleden vastgestelde, bestemmingsplan reeds een nadere verantwoording van het groepsrisico is opgenomen en het bestemmingsplan voorziet in de toevoeging van:
- maximaal 41 woningen per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 3000 m2 bruto vloeroppervlakte kantoorruimte per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 3000 m2 bruto vloeroppervlakte winkelruimte per hectare buiten de PRmax; of
 - maximaal 100 personen per hectare buiten de PRmax in de vorm van objecten of een combinatie van objecten die leiden tot een personen dichtheid van maximaal 100 per hectare.
- 3 Wanneer op grond van het tweede lid, geen nadere verantwoording van het groepsrisico in de toelichting op het bestemmingsplan wordt opgenomen, wordt in de toelichting op het bestemmingsplan de reden daarvan aangegeven.
- 4 Eventuele berekeningen voor een nadere verantwoording van het groepsrisico moeten worden gemaakt op basis van de in tabel 1 en tabel 2 van bijlage 1 opgenomen referentiewaarden.

Bestrijdbaarheid

Bij bestrijdbaarheid gaat het om de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een calamiteit. Om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken, is het van belang dat de hulpverleningsdiensten niet worden belemmerd in de uitvoering van hun taken.

Om de bestrijdbaarheid goed te kunnen beoordelen is eerst gekeken naar de bereikbaarheid. Daarnaast is in relatie tot de voorgenomen ontwikkeling een beoordeling gedaan op de aanwezigheid en beschikbaarheid van bluswatervoorzieningen. Om te bepalen of voldoende bluswater beschikbaar is, zijn zowel de aanwezigheid van primaire (brandkranen) als secundaire (open water) bluswatervoorzieningen beoordeeld. De handleiding 'Bereikbaarheid en bluswatervoorziening regio Groningen B&B' (Veiligheidsregio Groningen, juli 2013) geldt als uitgangspunt voor de beoordeling van de bereikbaarheid en bluswatervoorziening.

Bereikbaarheid van de risicobron

Bij een incident op de N46 is de incidentlocatie door hulpdiensten tussen de 10 en 18 te bereiken. De incidentlocatie zelf is goed toegankelijk om te kunnen optreden.

Bereikbaarheid van het plangebied

Het plangebied is goed bereikbaar.

Bluswatervoorziening bij de risicobron

Langs de N46 liggen geen bluswatervoorzieningen. Aanvullende bluswatervoorzieningen langs deze risicobronnen zijn ons inziens echter niet realistisch in het kader van dit ruimtelijke besluit. Voor het bestrijden van grote incidenten is daarom ondersteuning vanuit de regio (groot watertransport) benodigd. Hiervoor geldt een opkomsttijd van minimaal een half uur. Dit kan leiden tot vertraging bij de bestrijding van een calamiteit met gevaarlijke stoffen.

Bluswatervoorzieningen van het plangebied

Aan de weg direct vóór het plangebied ligt een adequate bluswatervoorziening.

Zelfredzaamheid

Bij zelfredzaamheid gaat het om de mogelijkheden voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen. Belangrijk aspect hierbij is, dat zij kunnen vluchten of schuilen zonder daadwerkelijke hulp van de hulpverleningsdiensten. De zelfredzaamheid van de aanwezige personen is beoordeeld op de aspecten zelfredzaam vermogen, de mogelijkheden tot vluchten of schuilen en de alarmeringsmogelijkheden.

Zelfredzaam vermogen

Een dorpshuis richt zich niet specifiek op groepen verminderd zelfredzame personen (zoals kinderen jonger dan 12 jaar of mensen met een geestelijke en/of lichamelijke beperking). Van de mogelijke aanwezigen mag tenminste een gemiddelde zelfredzaamheid verwacht worden.

Mogelijkheden tot vluchten of schuilen

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid worden bepaald door het type van incident. Bij een incident met toxische stoffen kan schuilen in een adequate afsluitbare ruimte de beste optie zijn. Om goed te schuilen dient, indien aanwezig, de automatische ventilatie uitgezet te worden. Verder moeten deuren en ramen gesloten worden.

Wij zien geen belemmeringen in de ontvluchtingsmogelijkheden van het perceel.

Alarmeringsmogelijkheden

Het plangebied ligt buiten het sirenebereik van het bestaande Waarschuwing en Alarmering Systeem. Het Ministerie van Justitie en Veiligheid heeft bekendgemaakt, vanaf 2017 in fases met de WAS-sirenes te willen stoppen. Eind 2012 is NL-Alert geïntroduceerd. Met NL-Alert kan de overheid mensen in het rampgebied en in de directe omgeving van een (dreigende) noodsituatie met een tekstbericht informeren via de eigen mobiele telefoon. Daarnaast wordt bij grote rampen alarm geslagen via onder meer calamiteitenzenders, geluidswagens en sociale media. Hierdoor is een snelle alarmering in het plangebied mogelijk.

Veiligheidsregio Groningen adviseert om de toekomstige gebruikers bij een ramp ook op een andere wijze te alarmeren dan met de WAS-sirenes, bijvoorbeeld via calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media enz.

Advies Veiligheidsregio Groningen

Veiligheidsregio Groningen heeft de veiligheid met betrekking tot de omgevingsvergunning Oosternielandsterweg 41 Oosternieland beoordeeld.

Ten aanzien van de Regels en verbeelding van het bestemmingsplan adviseert Veiligheidsregio Groningen:

- *De toepassing van de veiligheidszones 2 rond de provinciale weg N46.*

Ten aanzien van het aspect zelfredzaamheid adviseert Veiligheidsregio Groningen:

- *de bevolking bij een ramp ook op een andere wijze te alarmeren dan met de WAS-sirenes, bijvoorbeeld via calamiteitenzenders, NL-Alert, geluidswagens, social media enz.*

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Menno de Jonge.

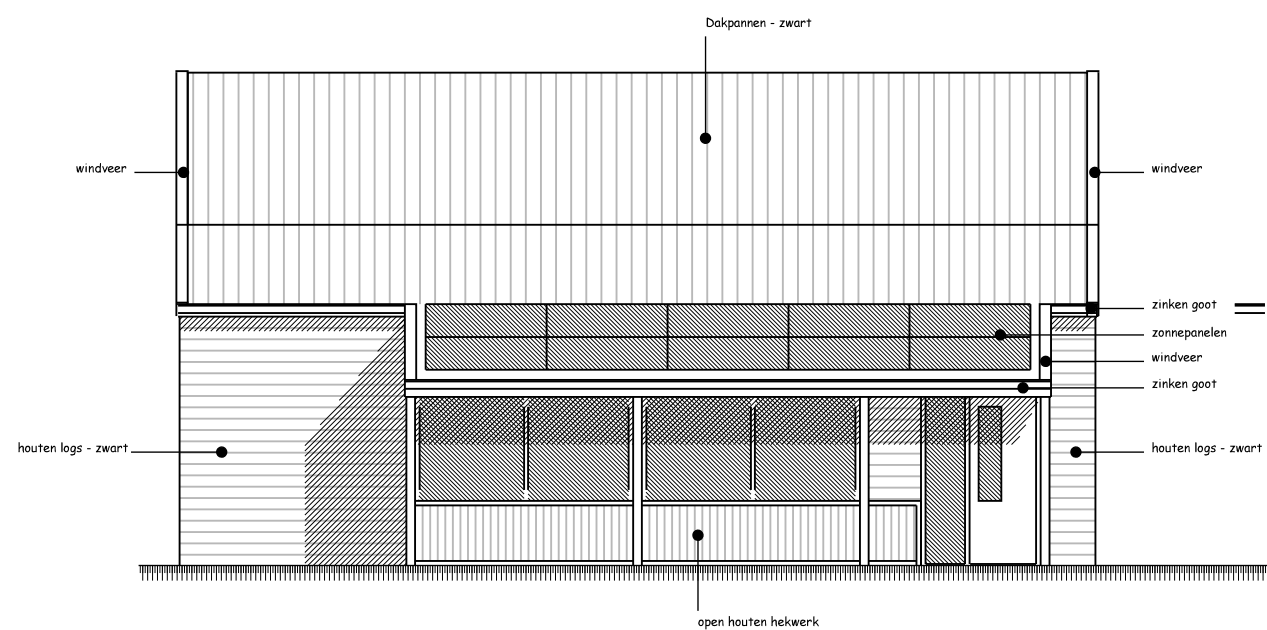
Met vriendelijke groet,

het bestuur van de Veiligheidsregio Groningen
namens deze, de regionaal commandant brandweer
namens hem,

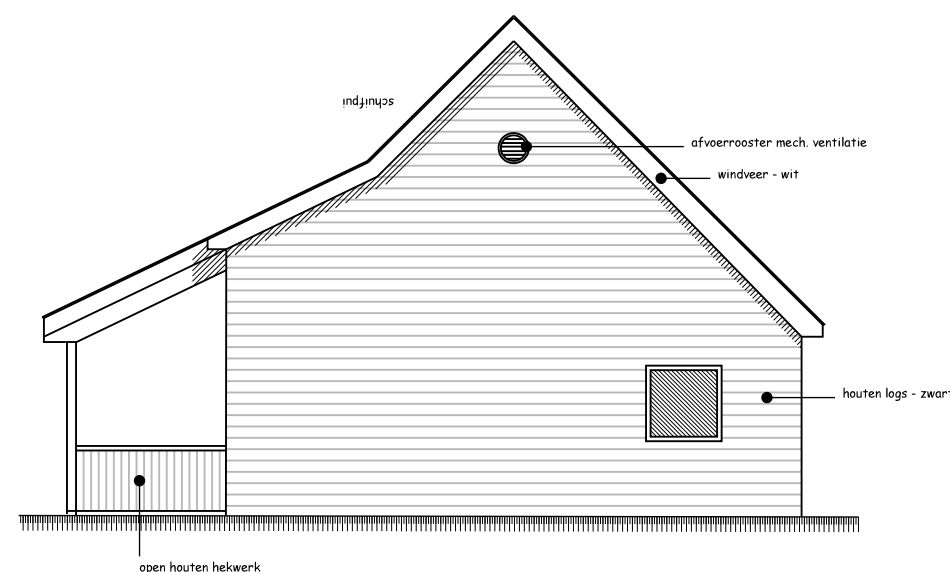
Hans Foekens
Sectorhoofd Risicobeheersing

Deze brief is in afschrift verzonden aan: Brandweer Clustercommandant Noord-West; Brandweercluster Noord-West, Veiligheidsregio Groningen

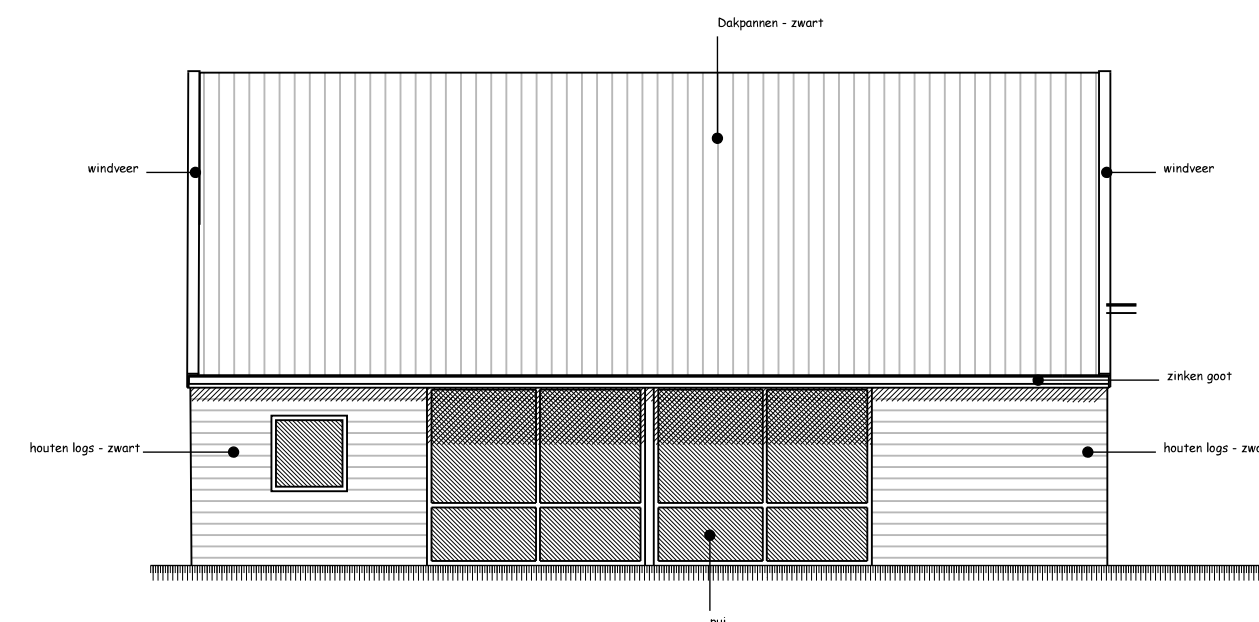
Bijlage 3 Ontwerpplan



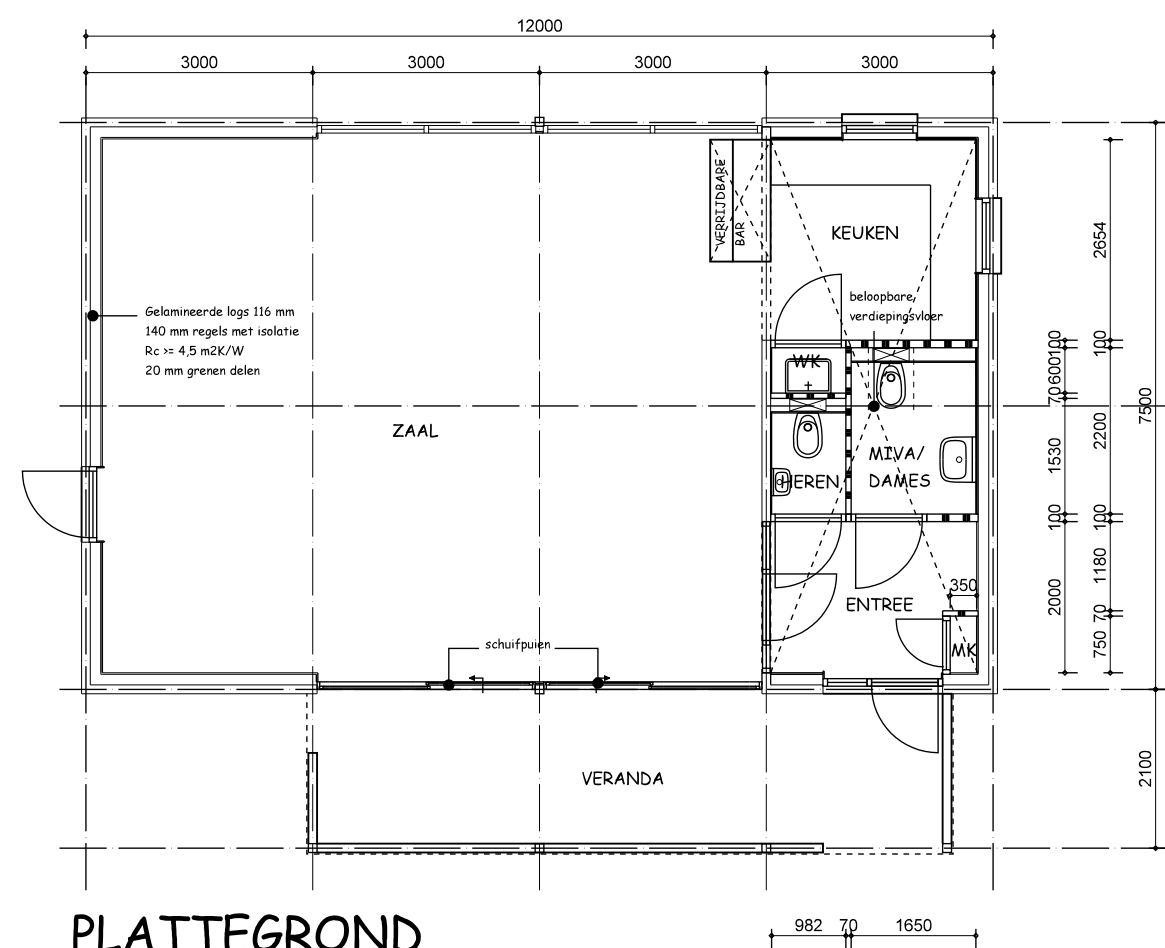
VOORGEVEL - WEST



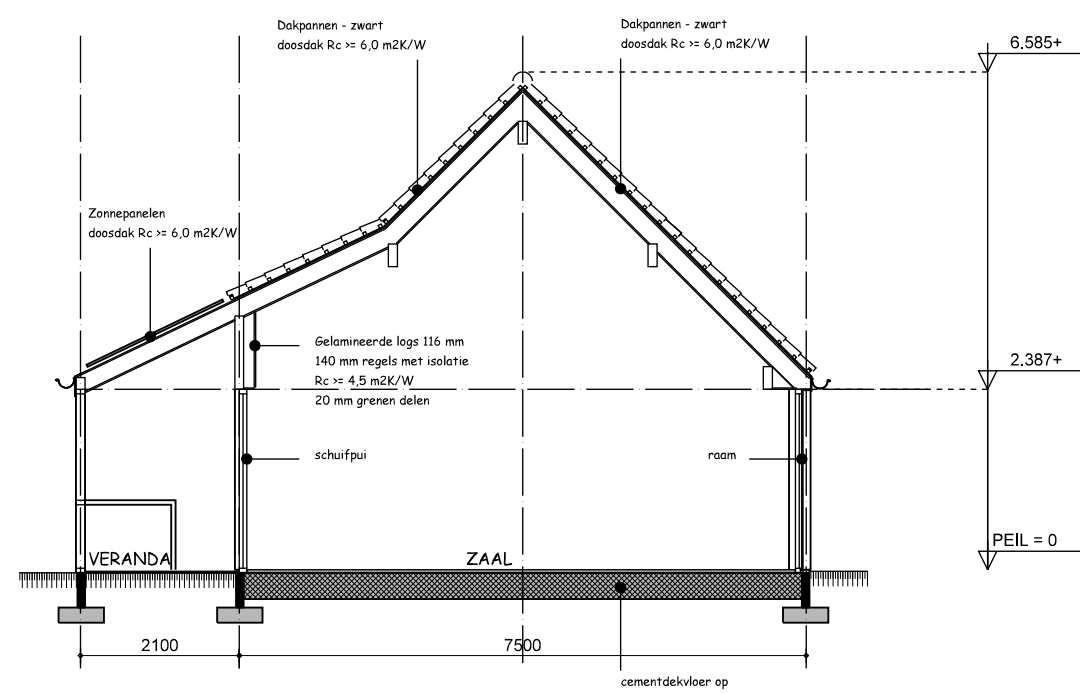
RECHTER ZIJGEVEL - ZUID



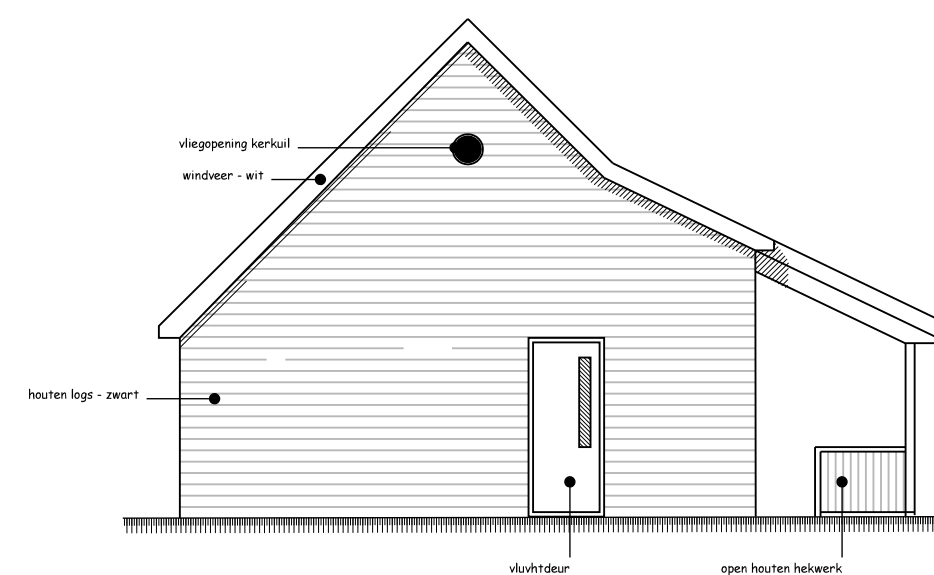
ACHTERGEVEL - OOST



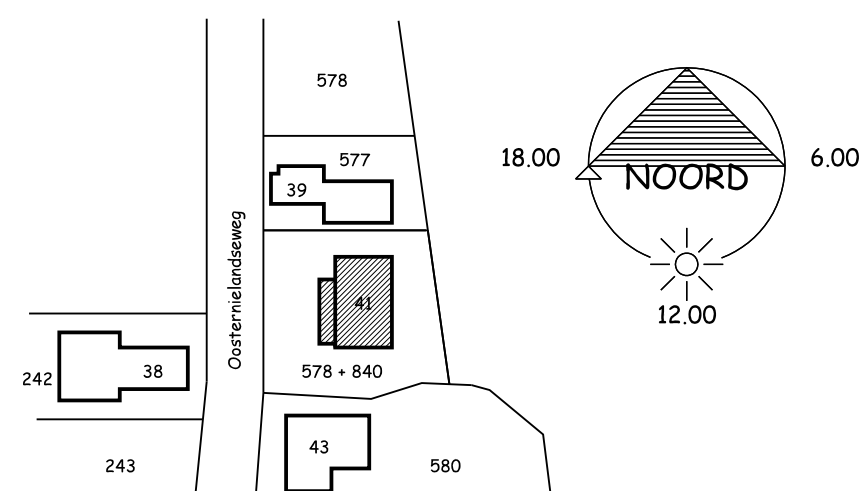
PLATTEGROND



DOORSNEDE

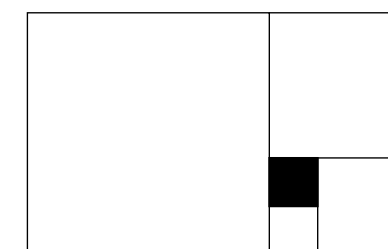


LINKER ZIJGEVEL - NOORD



SITUATIE

Kadastrale gemeente: Uithuizermeeden
Sectie E nr 578 en 840
schaal 1:1000



onderdeel : DEFINITIEF ONTWERP Dorpsvoorziening Oosternieland
project : Nieuwbouw Dorpsvoorziening Oosternieland Oosternielandseweg 41
opdrachtgever : Projectgroep Dorpsvoorziening Oosternieland

architectenbureau VELDHOEN / PLUGGE
Hoofdweg 46 9615 AG Kalham tel 0598-394818 fax 0598-399668
email veldhoen.plugge@inter.nl.net

tek.nr : 04.01
werk.nr : W. 985.18

schaal : 1:100
datum : 09-08-2018
versie 2 : 10-08-2018
versie 3 :
versie 4 :