



Nota beantwoording zienswijzen

Ontwerp uitwerkingsplan Torensteepolder fase 1c Numansdorp



1. Inleiding

Het ontwerp uitwerkingsplan Torensteepolder fase 1c Numansdorp met alle bijlagen lag van 25 november 2021 tot en met 5 januari 2022 ter inzage. Het ontwerp is gepubliceerd in het Gemeenteblad en in het regionale nieuwsblad Het Kompas van 24 november 2021. Het ontwerp was analoog raadpleegbaar in het gemeentehuis en digitaal via de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. In het kader van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is overleg gepleegd met de diverse instanties, zoals Waterschap en diensten van provincie en rijk. Tijdens deze periode ontvingen wij 3 zienswijzen en 2 vooroverlegreacties.

In deze Nota beantwoording zienswijzen vatten wij de zienswijze samen. Daarnaast geven we een gemeentelijke reactie.

Indieners van de zienswijze en vooroverlegreacties

Op grond van de Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) zijn de namen van de indieners van de zienswijzen geanonimiseerd.

Nr.	Naam	Datum ontvangst	Zaaknummer
	Zienswijzen		
1.	Indiener 1	14 december 2021	Z/21/126646
2.	Indiener 2	3 januari 2022	Z/22/128540
3.	Indiener 3	4 januari 2022	Z/22/128892
	Vooroverlegreactie		
1.	Waterschap Hollandse Delta	2 december 2021	Per mail
2.	Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid	20 december 2021	Per mail



2. Beantwoording van de zienswijze

1. Samenvatting en reactie op zienswijze van indiener 1

Zienswijze 1 is medeondertekend door 9 adressen. De zienswijze is op persoonlijke titel. De medeondertekenaars onderschrijven de inhoud van de zienswijze.

a. Verkaveling in strijd met het Beeldkwaliteitsplan voor de Torensteepolder

In de zienswijze wordt geciteerd uit het Beeldkwaliteitsplan Torensteepolder fase 1b en 1c. De indiener van deze zienswijze is van mening dat de verkaveling voor fase 1c zich niet verdraagt met een drietal uitgangspunten van het stedenbouwkundig ontwerp van dit deelgebied, namelijk het creëren van zichtlijnen, het creëren van doorzichten tussen woningen en het zorgen voor een groenblauwe omlijsting. De strijdigheid met het uitgangspunt van zichtlijnen doet zich voor, omdat aan de westzijde van het plangebied een langgerekte bebouwingwand zal worden gerealiseerd, terwijl de vrijstaande woningen en de woningen van het type twee-onder-een-kap aan de noord- en zuidzijde, respectievelijk aan de oostzijde van het plangebied zijn gesitueerd. De lange bebouwingwand blokkeert bovendien de zichtlijnen. Het is onduidelijk of er een groenblauwe omlijsting van het plangebied komt.

Reactie gemeente

Het Beeldkwaliteitsplan voor de Torensteepolder dateert van 9 maart 2018. Dit Beeldkwaliteitsplan is als bijlage toegevoegd aan het moederplan voor de fases 1b en 1c, het bestemmingsplan "Torensteepolder fase 1b, 1c", vastgesteld door de gemeenteraad op 11 juni 2019. De verkaveling in het uitwerkingsplan is aan het Beeldkwaliteitsplan getoetst. Deze toetsing is opgenomen in paragraaf 2.2.4 van de toelichting op het uitwerkingsplan. Het Beeldkwaliteitsplan maakt onderscheid tussen zichtlijnen en doorzichten. We leggen de begrippen en de invulling ervan hieronder uit.

Uit de toetsing volgt dat zichtlijnen worden gecreëerd in het verlengde van bestaande en nieuw aan te leggen wegen. Aan dit uitgangspunt wordt aan de noordzijde voldaan, omdat de zichtlijn aan de noordzijde van het plangebied in oost-westelijke richting gewaarborgd blijft, namelijk parallel aan het oost-westelijke gedeelte van de Torensteelaan. Daarnaast krijgt het plangebied aan de zuidzijde een ontsluiting in oost-westelijke richting, die doorloopt tot in de open polder. Een vergelijkbare ontsluiting is ook halverwege het plangebied vastgelegd. Met deze doorzichten op het landschap is voldaan aan het vereiste van het creëren van zichtlijnen.

Het uitgangspunt dat doorzichten tussen woningen moeten worden gemaakt, heeft tot doel de openheid van het omliggende landschap in het plangebied te laten terugkomen en zo een geleidelijke overgang tussen het bebouwd gebied en het polderlandschap tot stand te brengen. Dit uitgangspunt geldt daarom voor de oostelijke bebouwingstrook in het plangebied, die aansluit op de open polder. Aangezien in deze bebouwingstrook vooral twee-onder-een-kapwoningen zullen worden gebouwd, wordt ook aan het tweede uitgangspunt uit het Beeldkwaliteitsplan voldaan. Het uitgangspunt van doorzichten geldt, anders dan de indiener veronderstelt, niet voor de woningen die langs de Torensteelaan worden gesitueerd. Bovendien zegt deze bepaling niet dat er geen rijwoningen gerealiseerd kunnen worden.

Ook aan het uitgangspunt van een groenblauwe omlijsting wordt voldaan. De blauwe omlijsting, bestaande uit watergangen, is ingevuld met de watergang in noord-zuidelijke richting, die eerder al is aangelegd en die aansluit op de groenvoorziening met water, parallel aan het oost-westelijke gedeelte van de Torensteelaan. De groene achtertuinen van de woningen die grenzen aan deze watergang, zorgen voor de groene omlijsting van het plangebied. Dit staat op bladzijde 22 van het Beeldkwaliteitsplan.



b. Koper is uitgegaan van de verkaveling op het moment van aankoop van de woning

Ten tijde van de aankoop van de woning door de indiener van deze zienswijze mocht worden uitgegaan van de verkaveling, zoals die op dat moment voor plangebied 1c was ontworpen. Indiener wijst in dit verband op een passage uit de toelichting op het bestemmingsplan, waarin wordt gesproken over een meer open en landelijke opzet, met grotere kavels, die daardoor beter aansluit bij de eerdere ontwikkelingen uit fase 1a.

Reactie gemeente

De passage waarnaar de indiener verwijst, staat in paragraaf 2.2.3 van de toelichting op het moederplan, het bestemmingsplan "Torensteepolder fase 1b en 1c". De inhoud van deze paragraaf luidt als volgt:

"2.2.3. Planopzet

Het indicatief inrichtingsplan voorziet in een nieuw woongebied met een hoog ambitieniveau. Gestreefd wordt naar een voortzetting van het kleinschalige en dorpse karakter van Numansdorp. De voorgenomen woningen worden gerealiseerd in Torensteepolder fase 1b en 1c, zie afbeelding 2.1, en kennen beiden een ander karakter. Fase 1c kent een meer open en landelijke opzet, met grotere kavels en sluit daardoor aan op de eerdere ontwikkelingen uit fase 1. In deze deelfase zijn vrijstaande woningen, twee-onder-een-kapwoningen en gestapelde woningen in de vorm van appartementen voorzien.

In fase 1b is de dichtheid hoger, aansluitend op het noordelijke deelgebied uit de eerste fase. De kavels zijn hier kleiner en hier worden naast vrijstaande woningen, twee-onder-een-kappers en geschakelde woningen ook aaneen gebouwde en gestapelde woningen gerealiseerd. Fase 1b en 1c zijn verschillend van aard, maar sluiten ieder qua opzet aan bij de woningen uit de eerdere fase, waardoor een stedenbouwkundig geheel ontstaat."

Uit deze paragraaf blijkt dat het inrichtingsplan dat destijds voor plangebied 1c is ontworpen, een indicatief karakter had. Daarom kan aan deze inrichting niet het recht worden ontleend dat indiener daar aan toegekend zou willen zien. In dit verband verwijzen we ook naar paragraaf 2.3.1 van de toelichting op het bestemmingsplan, waarin als uitgangspunt wordt gehanteerd dat de bestemmingsregeling globaal is en veel flexibiliteit heeft. De stedenbouwkundige kwaliteit wordt vervolgens gegarandeerd met behulp van het Beeldkwaliteitsplan. Zoals uit de beantwoording van het vorige onderdeel van de zienswijze blijkt, voldoet het uitwerkingsplan aan dit Beeldkwaliteitsplan.

Overigens verschilt de stedenbouwkundige opzet van fase 1c nog steeds duidelijk van de verkaveling in deelgebied 1b. De dichtheid in deelgebied 1b is duidelijk hoger en de woningtypologieën zijn hier ook anders.

Tot slot is van belang dat de verkaveling is beïnvloed door het aangepaste woningprogramma. In deelgebied 1c zijn woningen in de sociale sector toegevoegd, waardoor ook om die reden aan aaneen gebouwde woningen niet valt te ontkomen.

c. Geen extra woningen in fase 1c

Indiener vraagt het aantal woningen in fase 1c te heroverwegen. In het oorspronkelijke ontwerp was voorzien in 57 woningen, in de huidige verkaveling is dit aantal verhoogd naar 73.

Reactie gemeente

De verhoging van het aantal woningen is geregeld in het bestemmingsplan "Partiële herziening ruimtelijke plannen "Numansdorp-Zuid". Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 21 september 2021 en is inmiddels onherroepelijk. In paragraaf 1.1. van dat bestemmingsplan legt de gemeenteraad uit waarom het aantal woningen is verhoogd:



“Door de toenemende druk op de woningmarkt en het wijzigen van verkavelingen bestaat de behoefte om het maximaal aantal toegestane woningen in de onderliggende ruimtelijke plannen te verhogen. Onderhavig bestemmingsplan beoogt de relevante regelingen in de vigerende ruimtelijke plannen te herzien teneinde het mogelijk maken van meer woningen dan nu op basis van deze plannen mogelijk is.

Daarnaast is in het bestemmingsplan 'Torensteepolder 2015' voor fase 1a een regeling opgenomen met betrekking tot sociale woningbouw. Deze regeling schrijft voor dat 20% van de nieuw te bouwen woningen in het sociale segment wordt gerealiseerd. Voor de fases 1b en 1c is deze verplichting niet opgenomen. Dit leidt ertoe dat de sociale woningen daarmee geclusterd zouden zijn in fase 1a. Spreiding van de sociale woningbouw is wenselijk. Daarnaast sluit de realisatie van sociale woningbouw op andere plaatsen in de Torensteepolder stedenbouwkundig beter aan dan bij de ruimere kavels in het zuiden van fase 1a. Daarom is ervoor gekozen om de sociale woningbouw te spreiden over de Torensteepolder. Met dit bestemmingsplan wordt in deze mogelijkheid voorzien.

Nu het woningaantal al is opgehoogd in het bestemmingsplan en dit om een verplichte uitwerking gaat van dat bestemmingsplan, staat het aantal woningen niet meer ter discussie.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het uitwerkingsplan.

2. Samenvatting en reactie op zienswijze van indiener 2

a. De omgevingsvergunning is al verleend

De indiener van deze zienswijze plaatst vraagtekens bij het besluit waarbij de omgevingsvergunning voor het bouwen van de woningen in het uitwerkingsplan al is verleend, terwijl nog niet is beslist over de vaststelling van dit plan.

Reactie gemeente

De procedures voor het verlenen van de omgevingsvergunning en de vaststelling van het uitwerkingsplan lopen parallel. De wet verzet zich daar niet tegen. In de praktijk wordt veelvuldig voor deze werkwijze gekozen, om te voorkomen dat een omgevingsvergunning alleen aan de globale bestemming uit het moederplan kan worden getoetst. Zie artikel 8.4 van het moederplan “Partiële herziening ruimtelijke plannen “Numansdorp-Zuid”. Deze bepaling creëert een voorlopig bouwverbod dat kan worden opgeheven als een aanvraag omgevingsvergunning in overeenstemming is met het ontwerp van het uitwerkingsplan. Belanghebbenden worden daardoor niet benadeeld, omdat tegen beide besluiten aparte rechtsmiddelen open staan. Vanwege onze woningbouw- en versnellingsopgave vinden we het ook wenselijk om zo snel mogelijk omgevingsvergunningen te verlenen. Zeker omdat er sociale woningbouw in deze fase gerealiseerd wordt.

b. Geen inzicht in hoeveelheid extra verkeer

Indiener woont aan de Hoenderhof. Het uitwerkingsplan geeft onvoldoende inzicht in de hoeveelheid extra verkeer per plaatse van de woning van indiener.

Reactie gemeente

Voordat we ingaan op de specifieke punten in de zienswijze, maken we eerst een algemene opmerking over de onderzoeken. Bij het opstellen van het bestemmingsplan ‘Partiële herziening bestemmingsplan Numansdorp-zuid’ zijn het verkeersonderzoek en akoestisch onderzoek geactualiseerd (Megaborn). Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 21 september 2021 en is inmiddels onherroepelijk. Hiermee is ook het aantal woningen vergroot dat in fase 1c mag worden gebouwd én staat vast dat dit aantal woningen voldoet



aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening. Het uitwerkingsplan is een (verplichte) invulling van het bestemmingsplan en moet daarom aan de kaders uit dit bestemmingsplan voldoen.

In de zienswijze wordt verwezen naar een tabel, afkomstig uit het de rapportage 'Akoestisch onderzoek effecten Torensteepolder fase 1b en 1c', die dateert van 15 april 2019. Deze rapportage is als bijlage 12 opgenomen bij de toelichting op het moederplan, het bestemmingsplan 'Torensteepolder, fase 1b en 1c' en is destijds in opdracht van de ontwikkelaar opgesteld door Kuiper Compagnons. Het onderzoek had tot doel na te gaan welke effecten de toe te voegen extra 225 woningen in de deelgebieden 1b en 1c zouden hebben voor de woningen aan de Goudvink en de Tapuit (die door het verkeer op de oostelijke ontsluitingsweg, de Torensteelaan, extra geluidsbelasting ondervinden) en voor enkele verderop gelegen woningen aan de Grutto en de Fazantstraat. De woning van indiener viel daar niet onder, omdat op die locatie geen overschrijding van de grenswaarden plaatvond. In het onderzoek werd de Wethouder Van der Veldenweg onderverdeeld in een achttal wegvakken.

De indeling van deze wegvakken is afgestemd op het specifieke onderzoek dat werd verricht. De gegevens uit dit onderzoek zijn daarom niet goed vergelijkbaar met het verkeersonderzoek van Megaborn, dat uitsluitend betrekking heeft op de gevolgen van de extra woningen in de gehele Torensteepolder. Wel blijkt uit het onderzoek van Megaborn dat op het wegvak van de Wethouder Van der Veldenweg waarlangs de woning aan de Hoenderhof is gelegen, de verwachte verkeersintensiteit hier toeneemt van 2.748 motorvoertuigen per etmaal in 2021 naar 5.525 in 2031. Uit het akoestisch onderzoek van Kuiper Compagnons dat ook specifiek voor de extra woningen is verricht, blijkt vervolgens dat de geluidsbelasting op dit wegvak met slechts 0,12 dB toeneemt.

c. Indiener vraagt zich af of de cijfers en berekeningen kloppen

Indiener stelt dat de werkelijke toename van het verkeer niet bekend is, zodat ook niet kan worden gecontroleerd of de berekeningen die nu en in het verleden zijn gemaakt, correct zijn. Bovendien is niet bekend van welke datum de cijfers dateren.

Reactie gemeente

Voor het verkeersonderzoek heeft Megaborn gebruik gemaakt van verkeerstellingen. Deze tellingen zijn ook gebruikt voor het verkeerscirculatieplan uit 2018 en dateren uit dat jaar. Zie paragraaf 2.2 van het verkeersonderzoek. Vervolgens zijn deze tellingen geëxtrapoleerd naar 2021, rekening houdend met een jaarlijkse autonome groei van een procent per jaar.

Een dergelijke onderzoeksmethode wordt algemeen aanvaard en er is daarom geen reden om te veronderstellen dat, zoals indiener lijkt te suggereren, het uitwerkingsplan op onjuiste verkeersgegevens is gebaseerd. Ook wordt nog eens herhaald en benadrukt dat in het uitwerkingsplan de toename van het verkeer als gevolg van de extra woningen in fase 1c niet meer ter discussie kan staan, omdat deze aantallen al onherroepelijk vastliggen in het eerdergenoemde bestemmingsplan 'Partiële herziening bestemmingsplan 'Numansdorp-zuid'.

d. Er is geen rekening gehouden met genomen verkeersmaatregelen

In het uitwerkingsplan is ten onrechte geen rekening gehouden met verkeersmaatregelen die in de afgelopen tijd zijn doorgevoerd, zoals de afsluiting van de Rijksstraatweg en de Burgemeester de Zeeuwstraat voor vrachtverkeer, een eenrichtingsverkeer in de Voorstraat en in de Fortlaan en de aansluiting van het Numansgors op de Torensteelaan. Evenmin is rekening gehouden met plannen voor het verlagen van de verkeersintensiteit op de centrale as.

Reactie gemeente

Het is onjuist dat met de verkeersmaatregelen die indiener noemt in het verkeersonderzoek geen rekening is gehouden. Zo is het verkeer van en naar het Numansgors wel degelijk in het onderzoek van Megaborn meegenomen en datzelfde geldt voor het instellen van eenrichtingsverkeer in de Fortlaan. Zie in dit verband



figuur 3.2 uit het onderzoek, dat als bijlage bij het uitwerkingsplan is gevoegd (voor de verkeersintensiteit op de Torensteelaan binnen het plangebied van de Torensteepolder, aangeduid als wegvak U) en paragraaf 2.1 uit dit onderzoek, waarin de verkeersmaatregel voor de Fortlaan expliciet wordt genoemd.

Voor de effecten van het vrachtverkeer verwijzen wij de indiener naar paragraaf 3.5 van het verkeersonderzoek. In deze paragraaf is uiteengezet op welke wijze de verkeersintensiteiten over de verschillende voertuigcategorieën zijn verdeeld. Daarbij moet bedacht worden dat in het verkeersonderzoek alleen de toename van het verkeer als gevolg van de extra woningen in de Torensteepolder (63 in totaal) is betrokken. Daarom – zie de zojuist aangehaalde paragraaf 3.5 – is bij de verdeling het aantal vrachtwagens per woning verlaagd, een logische correctie omdat in de Torensteepolder alleen woningen worden gebouwd. Tijdelijk verkeer als gevolg van bouwactiviteiten wordt vanwege de tijdelijkheid niet meegenomen in verkeersonderzoeken.

Verlaging van de verkeersintensiteit op de centrale as is op dit moment nog onderwerp van onderzoek. Daarom is in het verkeersonderzoek geen rekening gehouden met veranderingen in de verkeersstromen die daarvan een gevolg zouden kunnen zijn.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het uitwerkingsplan.

3. Samenvatting en reactie op zienswijze van indiener 3

a. De werkgroep vindt dat eerst maatregelen aan de centrale as moeten worden getroffen en vraagt ook eerst om een integraal verkeersonderzoek

Deze zienswijze is ingediend door de Werkgroep Centrale As (hierna: de werkgroep). Als eerste stelt de werkgroep dat, voordat het uitwerkingsplan kan worden vastgesteld, eerst maatregelen moeten worden getroffen voor het verlagen van de huidige verkeersintensiteit op de gedeelten van de centrale as waar deze intensiteit nu te hoog is. Bovendien dient het gemeentebestuur eerst een visie te ontwikkelen op de reconstructie van de kruising van de Burgemeester De Zeeuwstraat met de Wethouder Van der Veldenweg. De werkgroep vindt ook dat het uitwerkingsplan pas kan worden vastgesteld als de gevolgen van andere uitbreidingen van of ontwikkelingen in Numansdorp (zoals de Molenpolder en een nieuw zwembad) zijn onderzocht. De werkgroep verzoekt daarom eerst een integraal verkeersonderzoek uit te voeren.

Reactie gemeente

Het uitwerkingsplan voor fase 1c heeft betrekking op de detailbestemmingen in het plangedeelte westelijk van de Torensteelaan en voorziet in een verkaveling voor in totaal 73 woningen. Deze plancapaciteit is al vastgelegd in het vigerende moederplan, het bestemmingsplan “Torensteepolder fase 1b en 1c” en in het recent vastgestelde bestemmingsplan “Partiële herziening ruimtelijke plannen “Numansdorp-Zuid”. Met de vaststelling van deze bestemmingsplannen is ook het aantal woningen in fase 1c gereguleerd én staat vast dat dit aantal woningen voldoet aan het beginsel van een goede ruimtelijke ordening (waar ook verkeer onderdeel van is). Beide bestemmingsplannen zijn onherroepelijk. Om die reden is er geen noodzaak in dit stadium alsnog een nieuw integraal onderzoek naar verkeersgevolgen te verrichten. Die gevolgen zijn in de zojuist genoemde bestemmingsplannen al verdisconteerd.

Onderdeel van de toelichting op het uitwerkingsplan is het verkeersonderzoek dat in opdracht van KuiperCompagnons is verricht door Megaborn Traffic Development B.V. (hierna: Megaborn). Uit dit onderzoek blijkt dat de toename van het verkeer knelpunten veroorzaakt op verschillende wegvakken en op kruispunten, waarvan de capaciteit onvoldoende is. Deze knelpunten worden echter niet door het uitwerkingsplan veroorzaakt, omdat zij al aanwezig zijn. De extra toename van het verkeer als gevolg van het uitwerkingsplan, leidt dan ook niet tot nieuwe knelpunten. We verwijzen naar paragraaf 4.7 van de toelichting op het



uitwerkingsplan. In deze paragraaf staat ook een beschrijving van de mogelijke oplossingen voor deze knelpunten. Samengevat geldt dat de gevolgen van het toevoegen van de woningen in fase 1c niet een zodanige betekenis hebben dat niet tot vaststelling van het uitwerkingsplan kan worden overgegaan en bovendien zijn deze gevolgen niet afhankelijk van de maatregelen langs de centrale as. Daarbij benadrukken we (opnieuw) dat het aantal woningen dat nu in fase 1c is voorzien (73 woningen in totaal) is vastgelegd in de hierboven genoemde bestemmingsplannen, die beiden onherroepelijk zijn.

De werkgroep diende eerder ook een zienswijze in tegen het ontwerp bestemmingsplan "Partiële herziening ruimtelijke plannen "Numansdorp-Zuid". In de beantwoording van de zienswijze ging de gemeenteraad uitvoerig in op de te nemen maatregelen. De raad overwoog bovendien dat:

"Met deze werkzaamheden worden de aanpassingen aan de centrale as ook in 2023 gerealiseerd. De extra woningen die het bestemmingsplan 'partiele herziening ruimtelijke plannen Numansdorp-zuid' mogelijk maakt, worden niet eerder opgeleverd dan 2023. Dat betekent dat de bestaande knelpunten zijn aangepakt voordat de woningen in de Torensteepolder worden opgeleverd."

b. De werkgroep heeft opmerkingen over het akoestisch onderzoek en vraagt om heroverweging van het besluit tot gedeeltelijke openstelling van de Fortlaan

Het tweede onderdeel van de zienswijze heeft betrekking op het akoestisch onderzoek dat voor het uitwerkingsplan is uitgevoerd. De werkgroep stelt zich op het standpunt dat de openstelling van de Fortlaan heroverwogen moet worden. Daarnaast wil de werkgroep een cijfermatige onderbouwing van de stelling dat de hoeveelheid verkeer op de Torensteelaan als gevolg van deze openstelling, is afgenomen.

Reactie gemeente

Voor het openstellen van de Fortlaan is een verkeersbesluit genomen, waartegen rechtsmiddelen konden worden aangewend. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt, ook door een van de omwonenden langs de centrale as. Zowel het bezwaarschrift als het beroepschrift tegen dit verkeersbesluit zijn ongegrond verklaard. Het verkeersbesluit is inmiddels onherroepelijk. Er is in het kader van de vaststelling van dit uitwerkingsplan dan ook geen reden op dit besluit terug te komen.

De cijfermatige onderbouwing van de gevolgen van het extra verkeer als gevolg van de woningen in fase 1c is terug te vinden in het verkeersonderzoek van Megaborn. In dit onderzoek is rekening gehouden met de gevolgen van de openstelling van de Fortlaan. Het is duidelijk dat autoverkeer dat in de richting van de Torensteepolder rijdt via de Burgemeester De Zeeuwstraat en de Voorstraat, niet de route via de oostelijke ontsluiting neemt en dus ook niet via dit gedeelte van de Torensteelaan vanaf de kruising met de Schuringsedijk.

c. De werkgroep vraagt maatregelen te nemen voordat het uitwerkingsplan wordt vastgesteld

De werkgroep citeert uit bladzijde 35 van het akoestisch onderzoek.¹ Uit dit citaat komt naar voren dat, onder meer als gevolg van de openstelling van de Fortlaan, op een gedeelte van de Burgemeester De Zeeuwstraat de verkeersintensiteit en daarmee ook de geluidsbelasting toeneemt. De werkgroep vraagt om maatregelen voordat het uitwerkingsplan wordt vastgesteld.

Reactie gemeente

Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar de reactie op het eerste onderdeel van de zienswijze van de werkgroep. Samengevat geldt dat het toegenomen aantal woningen in fase 1c niet de oorzaak van de knelpunten langs de centrale as is. Zoals we eerder aangaven, onderzoeken we op dit moment

¹ In de zienswijze wordt ten onrechte paginanummer 39 genoemd.



de oplossingsmogelijkheden voor deze knelpunten, waarbij het uitgangspunt een verlaging van de intensiteit (en daarmee geluidsbelasting) is. Hierbij zijn de werkgroep en de bewoners langs de centrale as betrokken.

d. De werkgroep vraagt uitvoering te geven aan verkeerscirculatieplan

Onder verwijzing naar het verkeerscirculatieplan Numansdorp uit 2012 vraagt de werkgroep waarom de daarin aanbevolen maatregelen – een eenrichtingsverkeer op de Rijksstraatweg, het afsluiten van de Voorstraat en de aanleg van (een deel van) de westelijke rondweg – nog steeds niet zijn uitgevoerd. Tot slot kondigt de werkgroep een collectief verzoek om vergoeding van planschade aan.

Reactie gemeente

Het Verkeerscirculatieplan uit 2012 is niet meer actueel, sinds het in 2018 werd vervangen door een nieuw verkeerscirculatieplan. Dit Verkeerscirculatieplan Numansdorp 2018 is een actualisatie van het plan uit 2012. Hierin benoemen we concrete maatregelen die we de komende jaren willen onderzoeken en uitvoeren. Het Verkeerscirculatieplan uit 2012, met de daarin opgenomen mogelijke oplossingen, is vervallen.

Zoals eerder vermeld vindt momenteel onderzoek plaats naar het oplossen van de problemen op de centrale as, waarbij ook omwonenden zijn betrokken.

Het staat belanghebbenden vrij een verzoek om vergoeding van planschade in te dienen. Dergelijke verzoeken zullen conform de wettelijke vereisten door het gemeentebestuur in behandeling worden genomen en daarna zal op deze verzoeken worden beslist.

Conclusie:

De zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het uitwerkingsplan.

3. Beantwoording van de vooroverlegreacties

3.1. Samenvatting en reactie op de vooroverlegreactie van het waterschap

Het waterschap geeft aan dat de belangen van het waterschap in het ontwerp-uitwerkingsplan voldoende zijn verwoord. Er zijn geen opmerkingen.

Reactie gemeente

We hebben kennis genomen van deze reactie.

3.2. Samenvatting en reactie op de vooroverlegreactie van de veiligheidsregio

De Veiligheidsregio Zuid-Holland Zuid (VRZHZ) geeft aan dat zij zich kan vinden in paragraaf 4.11 Externe veiligheid van het hoofdstuk 4 Milieu van ter inzage ontwerp-uitwerkingsplan Torensteepolder fase 1c, Numansdorp.

Verder geeft VRZHZ algemeen advies over ventilatie, bereikbaarheid van blusvoorzieningen en betrokkenheid bij de inrichtingsplannen.

Reactie gemeente

De aanbevelingen zijn een standaardreactie van de veiligheidsregio die wij betrekken bij de verdere uitwerking van de plannen. De opmerkingen vallen buiten de werkingssfeer van het uitwerkingsplan en leiden dan ook niet tot een aanpassing.