

Quickscan Wet natuurbescherming – Bevershoekstraat 2, 's-Gravendeel





RAPPORT

Quicksan Wet natuurbescherming
Bevershoekstraat 2, 's-Gravendeel

Datum	:	18-5-2020
Kenmerk	:	R&O20022524/JGR/rap1
Auteur	:	Dhr. J.T. Groeneveld
Vrijgave	:	Mevr. J. Weijers
Opdrachtgever	:	Rho Dhr. R. van Oosterhout Delftseplein 27b 3013 AA Rotterdam

Samenvatting

Onderstaande samenvatting geeft de conclusies uit voorliggend rapport weer. Voor de volledigheid en om een verkeerde interpretatie te voorkomen, dient ook hoofdstuk 5 'Conclusie' en Hoofdstuk 6 'Effecten, verplichtingen en aanbevelingen' gelezen te worden.

In opdracht van Rho is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd aan de Bevershoekstraat 2 te 's-Gravendeel. De voorgenomen plannen betreffen uitbouw aan de linkerzijde van de woning en de bouw van 5 studio's aan de rechter achterzijde van de woning.

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat er één geschikte verblijfplaats voor huismussen in het plangebied aanwezig is. Er valt niet met zekerheid uit te sluiten dat deze opening in gebruik zal worden genomen. Nader onderzoek naar de functie van het plangebied als verblijfplaats voor huismussen is noodzakelijk, tenzij de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van deze soort worden uitgevoerd. De voortplantingsperiode van de huismus loopt van begin maart tot eind september. Ook heeft het plangebied een functie voor algemene broedvogels.

Inhoud

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Doel van het onderzoek	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Opzet en uitvoering van het onderzoek	7
2.1	Bureaustudie	7
2.2	Veldonderzoek	7
2.3	Effectenbeoordeling	7
3	Beschrijving van het plangebied	9
3.1	Ligging plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving	9
3.2	Algemene beschrijving van het plangebied	10
4	Onderzoeksresultaten	11
4.1	Bureauonderzoek	11
4.2	Veldonderzoek	12
4.2.1	Vogels	12
4.2.2	Vleermuizen	12
4.2.3	Grondgebonden zoogdieren	13
4.2.4	Amfibieën en reptielen	13
4.2.5	Vissen	13
4.2.6	Overige beschermde diersoorten	14
4.2.7	Vaatplanten	14
4.2.8	Bomen	14
5	Conclusie	15
5.1	Vogels	15
5.2	Vleermuizen	15
5.3	Grondgebonden zoogdieren	15
5.4	Amfibieën en reptielen	15
5.5	Vissen	16
5.6	Overige beschermde diersoorten	16
5.7	Vaatplanten	16
5.8	Bomen	16
6	Effecten, verplichtingen en aanbevelingen	17
	Bijlage I Wettelijk kader	20
	Bijlage II Zorgplicht	22
	Literatuur en bronvermelding	23

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

In opdracht van Rho is een flora- en faunaonderzoek uitgevoerd aan de Bevershoekstraat 2 te 's-Gravendeel. De voorgenomen plannen betreffen uitbouw aan de linkerkzijde van de woning en de bouw van 5 studio's aan de rechter achterzijde van de woning (figuur 1).

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan flora en fauna heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Figuur 1 huidige situatie (bruin) en toekomstige (uitbouw) (lichtbruin)

2 Opzet en uitvoering van het onderzoek

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek (bureaustudie) en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 7 mei in de ochtend.

Tabel 1 weersomstandigheden*

Datum	Temperatuur (°C)		Overheersende windrichting (bft)	Bewolking	Neerslag (mm)
	Min.	Max.			
07-05-2020	4.1	20.1	N (2 beaufort)	Half tot zwaar bewolkt	0,0

* weersomstandigheden ter plaatse van weerstation Rotterdam (bron: KNMI)

2.1 Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied onderzocht. Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratierouten vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn. Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet Natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet Natuurbescherming. Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen

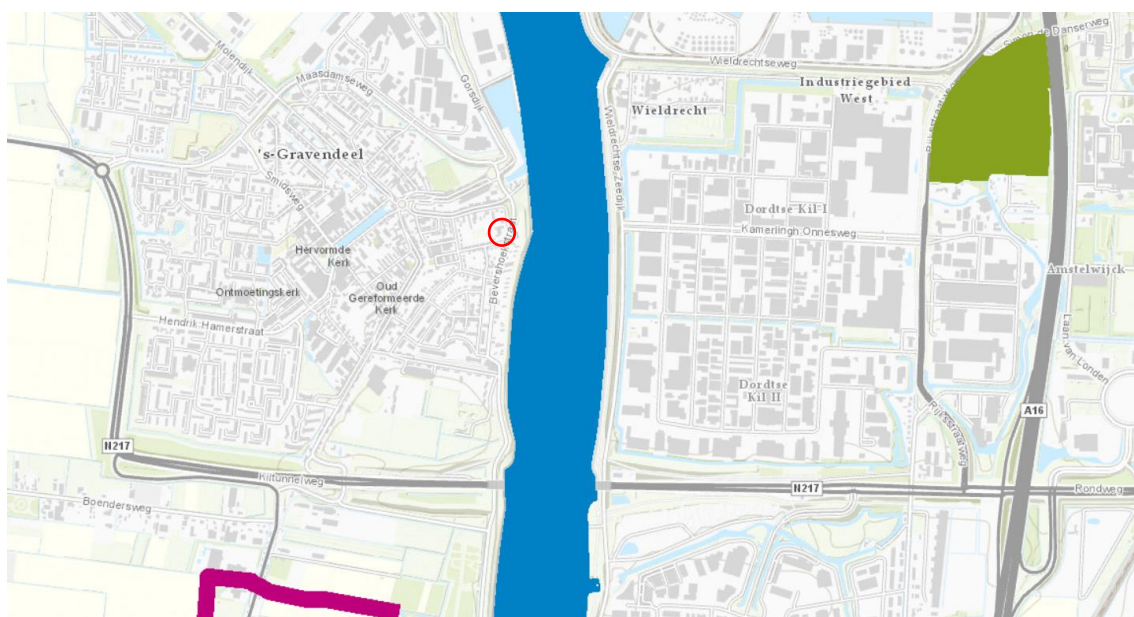


in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet Natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

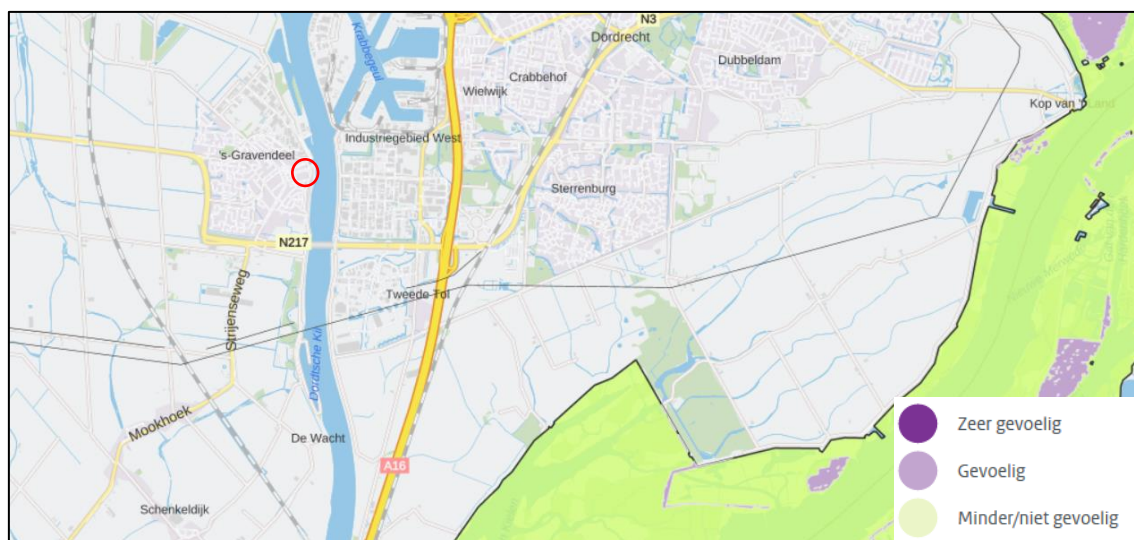
3 Beschrijving van het plangebied

3.1 Ligging plangebied ten opzichte van beschermde gebieden en omgeving

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is de waterweg het Dordtsche Kil, dat ligt op 105m afstand van het plangebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is de Biesbosch, dat ligt op 4,2km afstand van het plangebied.



Figuur 2 ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natuurnetwerk Nederland gebieden. Bron: Provincie ZH.



Figuur 3 ligging plangebied (rode cirkel) ten opzichte van Natura2000 gebieden. Bron: Aeries Calculator.

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen in een woonwijk. Het betreft een villa (figuur 3 en 4) welke is omringd door struiken, heggen en bomen.



Figuur 4 voorzijde plangebied



Figuur 5 achterzijde plangebied

4 Onderzoekresultaten

4.1 Bureauonderzoek

Uit recente verspreidingsgegevens blijkt dat in of nabij het plangebied (binnen een straal van 1,5 kilometer) in de afgelopen 5 jaar diverse beschermde soorten zijn waargenomen. Deze beschermde soorten zijn weergegeven in tabel 2.

Tabel 2 Verwachte beschermde flora- en faunasoorten in het projectgebied op basis van recente verspreidingsgegevens* en biotoop.

Soortgroep	Soort
Vogels	
Algemene vogelsoorten	
Categorie 1 t/m 4 soorten	Huismus
	Gierzwaluw
Categorie 5 soorten	Spreeuw
	Koolmees
	Pimpelmees
	Ekster
	Zwarte kraai
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis
	Ruige dwergvleermuis
	Laatvlieger
	Gewone grootoorvleermuis
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter
Amfibieën & reptielen	Geen beschermde soorten verwacht
Vissen	Geen beschermde soorten verwacht
Overige beschermde diersoorten	Geen beschermde soorten verwacht
Vaatplanten	Geen beschermde soorten verwacht
Bomen	Geen beschermde soorten verwacht

* verspreidingsatlas.nl, telmee.nl, waarneming.nl en inschatting op basis van biotoop (m.b.v. google maps).

4.2 Veldonderzoek

De in tabel 2 genoemde soorten kunnen op basis van verspreidingsgegevens voorkomen in het plangebied. Tijdens het veldbezoek is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten. Deze bevindingen worden hieronder per soortgroep uiteengezet.

4.2.1 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere vogelsoorten gehoord en gezien. Huismussen, gierzwaluwen en een putter zijn tijdens het veldbezoek waargenomen. In het plangebied en binnen de versturende invloedssfeer zijn geen (overblijfselen van) jaar rond beschermde nesten aangetroffen. De huismussen maakten gebruik van de struiken en heggen aan de randen van het plangebied, gierzwaluwen zijn overvliegend waargenomen en een putter foerageerde in het plangebied. Er is één geschikte opening voor huismussen in het plangebied aanwezig (figuur 6), voor gierzwaluwen is deze opening niet geschikt vanwege de gladde loodslab die geen grip biedt. De in- en uitvlieg mogelijkheden van deze opening zijn suboptimaal. Het is onwaarschijnlijk dat deze in gebruik is of in gebruik genomen zal worden. Huismussen zijn in de woningen in de omgeving veelvuldig zingend gehoord en gezien, mussen die zich in het plangebied bevonden, maakten enkel gebruik van de struiken en heggen als dekking. Mogelijk broeden algemene vogelsoorten in de struiken, heggen en bomen in het plangebied.



Figuur 6 geschikte opening voor huismus en gierzwaluw

4.2.2 Vleermuizen

De opstallen en bomen in het plangebied zijn onderzocht op openingen met geschikte in- of uitvlieg mogelijkheden waarin vleermuizen kunnen verblijven. Het opstal beschikt over enkele open, en vele gedichte stootvoegen. De open stootvoegen bevinden zich aan de onderzijde van de schoorstenen (figuur 7). Onder elk van deze open stootvoegen bevindt zich een loodslab, wat weinig grip biedt bij het landen voor vleermuizen voordat deze in de opening terecht zouden kunnen. Ook steekt er net onder deze openingen een deel van het dak uit waardoor in- en uitvliegen niet mogelijk is.

De bomen in het plangebied zijn onderzocht op holtes, ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors. In de bomen zijn geen voor vleermuizen geschikt holtes aangetroffen. Als foerageergebied heeft het plangebied waarschijnlijk een functie in verband met de aanwezigheid van groen. Het plangebied maakt geen deel uit van een lijnvormig element.



Figuur 7 open en dichte stootvoegen

4.2.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren of sporen van beschermde zoogdieren waargenomen. Mogelijke verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zijn niet waargenomen. Niet essentieel foerageergebied en dekking zijn aanwezig in het plangebied. De omgeving biedt voldoende alternatieven.

4.2.4 Amfibieën en reptielen

Amfibieën en reptielen zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen, ook worden deze, gezien het biotoop, niet verwacht. Er is een vijver en een kleine watergang in het plangebied aanwezig. Deze hebben beide steile oevers waardoor amfibieën die erin springen niet meer in staat zijn eruit te klimmen.

4.2.5 Vissen

Tijdens het veldbezoek is geconstateerd dat de watergang in het plangebied niet verbonden is met ander water in de omgeving en niet aan de specialistische eisen van beschermde soorten voldoet.

4.2.6 Overige beschermde diersoorten

Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes of specifieke waardplanten.

4.2.7 Vaatplanten

Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Geconstateerd is dat het biotoop hiervoor niet geschikt is.

4.2.8 Bomen

De bomen in het plangebied staan niet op de waardevolle bomenlijst/bomenkaart 'Binnenmaas 's-Gravendeel' van de gemeente Hoeksche Waard.

5 Conclusie

Inmiddels is bekend welke soorten op basis van verspreidingsgegevens in het plangebied (kunnen) voorkomen en is getoetst of het biotoop in het plangebied geschikt is voor deze soorten. Of er tijdens de uitvoering van de werkzaamheden rekening dient te worden gehouden met de Wet natuurbescherming wordt in dit hoofdstuk per soortgroep uiteengezet.

5.1 Vogels

In het plangebied is één geschikte opening voor huismussen. Deze opening blijft tijdens en na de werkzaamheden beschikbaar. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Ook wordt niet verwacht dat de opening in gebruik zal worden genomen vanwege de suboptimale aanvliegeroute. De struiken en heggen aan de randen van het plangebied dienen als schuilplaats voor huismussen die buiten het plangebied broeden. Het valt niet uit te sluiten dat algemene broedvogels in het plangebied (zullen gaan) broeden.

Het plangebied heeft een functie voor algemene broedvogels. Het valt niet met zekerheid uit te sluiten dat beschermde vogels in het plangebied zullen gaan broeden. Nader onderzoek naar de huismus is noodzakelijk tenzij de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van deze soort worden uitgevoerd. De voortplantingsperiode van de huismus loopt van begin maart tot eind september.

5.2 Vleermuizen

Het plangebied beschikt over open stootvoegen, waardoor geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Onder elk van deze open stootvoegen bevindt zich een loodslab, wat weinig grip biedt bij het landen voor vleermuizen voordat deze in de opening terecht zouden kunnen. Ook steekt er net onder deze openingen een deel van het dak uit waardoor in- en uitvliegen niet mogelijk is. Als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie, omdat voldoende groen in de omgeving aanwezig is als alternatief. Het gebied maakt geen deel uit van een lijnelement en wordt daardoor niet gebruikt als vaste vliegroute van vleermuizen.

Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste verblijfplaatsen, essentieel foerageergebied en vaste vliegroutes van vleermuizen.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren of verblijfplaatsen daarvan aangetroffen. Als foerageergebied en dekking heeft het plangebied geen essentiële functie, omdat voldoende groen in de omgeving aanwezig is als alternatief. Ook blijven deze functies na de werkzaamheden behouden. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie bijlage II).

5.4 Amfibieën en reptielen

Beschermde reptielen en amfibieën kunnen op basis van biotoop worden uitgesloten. Algemene soorten kikkers worden, gezien de steile oevers, eveneens niet verwacht aanwezig te zijn.

5.5 Vissen

Beschermde soorten vissen kunnen op basis van biotoop worden uitgesloten. Algemene soorten vissen worden, gezien de niet met ander water verbonden (zelf gecreëerde) watergang, eveneens niet verwacht aanwezig te zijn.

5.6 Overige beschermde diersoorten

Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop en verspreidingsgegevens geen rekening gehouden te worden.

5.7 Vaatplanten

Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.8 Bomen

De bomen in het plangebied staan niet op de waardevolle bomenlijst/bomenkaart 'Binnenmaas 's-Gravendeel' van de gemeente Hoeksche Waard. Indien voor de werkzaamheden bomen gekapt dienen te worden is hier geen kapvergunning voor nodig.

6 Effecten, verplichtingen en aanbevelingen

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat er één geschikte verblijfplaats voor huismussen in het plangebied aanwezig is. Er valt niet met zekerheid uit te sluiten dat deze opening in gebruik zal worden genomen. Nader onderzoek naar de functie van het plangebied als verblijfplaats voor de huismus is noodzakelijk, tenzij de werkzaamheden buiten de voortplantingsperiode van deze soort worden uitgevoerd. De voortplantingsperiode van de huismus loopt van begin maart tot eind september. Ook heeft het plangebied een functie voor algemene broedvogels.

De zorgplicht van de Wet natuurbescherming is altijd van toepassing. In bijlage I en II wordt geadviseerd hoe aan de Wet natuurbescherming en de zorgplicht invulling kan worden gegeven.

Tabel 3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten

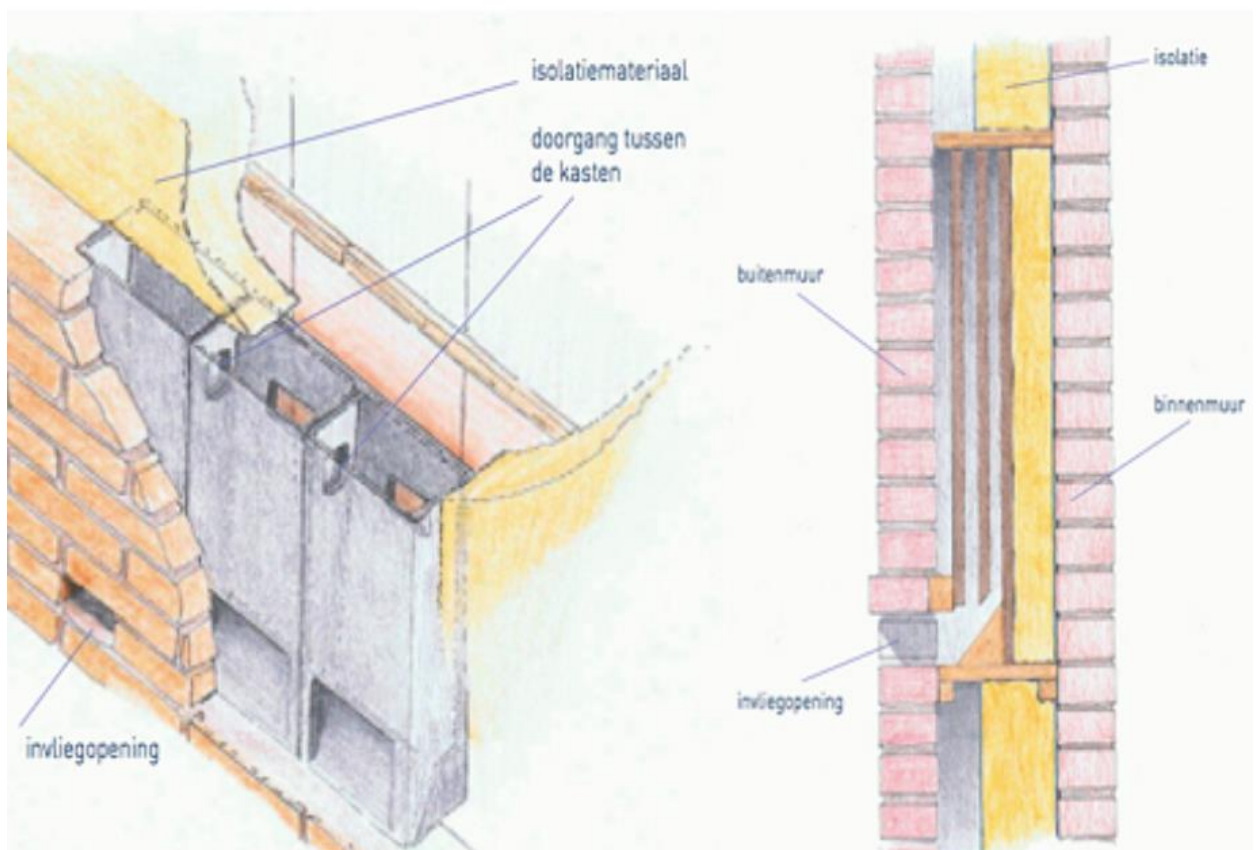
Soortgroep	Soort	Nader onderzoek	Gebieds-functie**	Bijzonderheden/opmerkingen
Vogels				
Algemene vogelsoorten		Nee*	V	*Zie 5.1 conclusie vogels
Categorie 1 t/m 4 soorten	Huismus	Mogelijk*	V	*Zie 5.1 conclusie vogels
	Gierzwaluw	Nee	-	
Categorie 5 soorten		Nee	-	
Vleermuizen	Gewone dwergvleermuis	Nee	-	
	Ruige dwergvleermuis	Nee	-	
	Laatvlieger	Nee	-	
	Gewone grootoorvleermuis	Nee	-	
Grondgebonden zoogdieren	Steenmarter	Nee	-	
Amfibieën & reptielen	Geen beschermde soorten aanwezig	Nee	-	
Vissen	Geen beschermde soorten aanwezig	Nee	-	
Overige diersoorten	Geen beschermde soorten aanwezig	Nee	-	
Vaatplanten	Geen beschermde soorten aanwezig	Nee	-	
Bomen	Geen beschermde soorten aanwezig	Nee	-	

** Gebiedsfuncties indien van toepassing: V = verblijfplaats (nest), F = foeragegebied, VI = vliegroute

Aanbevelingen

Naast de consequenties die voortkomen uit de Wet Natuurbescherming geven wij in relatie tot de voorgenomen werkzaamheden de volgende aanbevelingen met als doel de ecologische structuren in de omgeving te versterken.

Voor vleermuizen zouden open stootvoegen aangebracht kunnen worden in muren, of vleermuiskasten kunnen worden geplaatst in de spouw of tegen de muur op >2,5 meter hoogte in nieuw te bouwen woningen. Eveneens kunnen vleermuisstenen worden ingemetseld (foto links boven). Zie literatuurlijst voor vermelding naar brochure vleermuisvriendelijk bouwen.



Vrijwel onzichtbare inbouw van vleermuisstenen en technische informatie over de plaatsing daarvan.



- er kunnen nestpannen of neststenen worden aangebracht ten behoeve van huismussen en gierzwaluwen. Deze beschermde soorten verliezen steeds meer nestmogelijkheden. Huismussen hebben schuilplaatsen in de directe omgeving van het nest nodig. Hiervoor kunnen bomen en/of struiken worden aangeplant. Een kleine plaats waar een zandbad genomen kan worden door de huismus moet ook aanwezig zijn.

- het planten van bomen en struiken voor vogels en vleermuizen verdient aanbeveling. Het beste zijn, ecologisch gezien, inheemse bes- en bloemdragende struiken en planten. Een haag van meidoorn, lijsterbes en liguster langs de rand van het plangebied zorgt voor schuil- en foerageermogelijkheden voor vele soorten dieren.

- Creëer insectenhôtels. Deze kunnen worden geplaatst aan de randen van het plangebied.



Voorbeelden van insectenhôtels

Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.

<https://www.checklistgroenbouwen.nl/>

Bijlage I Wettelijk kader

Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11). Voor de zoogdier- amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren een bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet,

- in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
 3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Verordening vrijstelling soorten provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland acht het wenselijk vrijstellingen te verlenen van verboden ter bescherming van soorten dieren op grond van de Wet natuurbescherming voor de volgende diersoorten:

Aardmuis, bastaardkikker, bosmuis, bruine kikker, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, gewone pad, haas, hermelijn, huisspitsmuis, kleine watersalamander, konijn, meerkikker, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat.

Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden. Voor bovengenoemde soorten blijft de zorgplicht (zie §6.1) echter van kracht.

Bijlage II Zorgplicht

De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Zodra een in het wild levend dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied.

De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecooloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Tot de mogelijkheden behoort aanvangen voor het broedseizoen en doorwerken met continue verstoring tijdens het broedseizoen, zodat vogels niet tot broeden komen.

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Kennisdocument Rugstreeppad, *Bufo calamita*, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Verspreidingsatlas planten. 13 mei 2014, <http://www.verspreidingsatlas.nl/planten>

SOVON Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www.vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdierverseniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Zoogdierverseniging, www.zoogdierverseniging.nl

Lijst waardevolle bomen 2014 - De Ronde Venen