
WONINGBOUWLOCATIE OUD-CROMSTRIJENSEDIJK OZ KLAASWAAL (PLAN BLOM) GEMEENTE HOEKSCHE WAARD

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

23 februari 2022

RHO ADVISEURS



RHO ADVISEURS

DATUM
KENMERK

23 februari 2022
20201761

PROJECT

Woningbouwlocatie Oud-Cromstrijensedijk OZ Klaaswaal (plan Blom)

OPDRACHTGEVER

Novaform Vastgoedontwikkelaars West B.V.

STATUS

Definitief



Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	4
1.3	Leeswijzer	4
2.	Plaats en omvang van het project	5
2.1	Plaats van het project	5
2.2	Kenmerken van het project	7
3.	Kenmerken van de milieueffecten	8
3.1	Verkeer en parkeren	8
3.2	Geluid	9
3.2.1	Wegverkeerslawaaï	9
3.2.2	Omgevingslawaaï	10
3.3	Lichthinder	11
3.4	Bodem en water	11
3.4.1	Bodem	11
3.4.2	Water	12
3.5	Natuur	14
3.5.1	Gebiedsbescherming	14
3.5.2	Soortenbescherming	14
3.6	Luchtkwaliteit	15
3.7	Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	15
3.7.1	Externe veiligheid	15
3.7.2	Beknpte verantwoording	16
3.7.3	Risico's op rampen door klimaatverandering	17
3.7.4	Magneetveldzone	17
3.7.5	Risico's voor de menselijke gezondheid	18
3.8	Cultuurhistorie en archeologie	18
3.8.1	Cultuurhistorie	18
3.8.2	Archeologie	18
3.9	Aanlegwerkzaamheden	19
3.10	Mitigerende maatregelen	19
4.	Conclusie	20

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Om in de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte van Klaaswaal te kunnen voorzien, hebben Novaform Vastgoedontwikkelaars West (hierna: Novaform) en haar partner Bouw- & aannemingsbedrijf Gebrs. Hooghwerff B.V. (hierna: Hooghwerff) het voornemen een woonbuurt te realiseren in Klaaswaal. Met de plannen wordt ingespeeld op de vraag naar nieuwe woningen in het dorp. Ten noorden van de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde te Klaaswaal zijn gronden gelegen die voor ontwikkeling in aanmerking komen. Er wordt, in overleg met o.a. een lokale werkgroep, gewerkt aan een verkaveling en stedenbouwkundig ontwerp, uitgaande van 120 woningen. Met een bestemmingsplan wordt de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk gemaakt.

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op 'een oppervlakte van 100 hectare of meer' of 'een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat' (Besluit milieueffectrapportage, Bijlage onderdeel D11.2). De beoogde ontwikkeling betreft de realisatie van 120 woningen. Hiermee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarde. Dit betekent dat een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' noodzakelijk is, waarin dit document in voorziet.

1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?

In een m.e.r.- beoordeling wordt getoetst of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

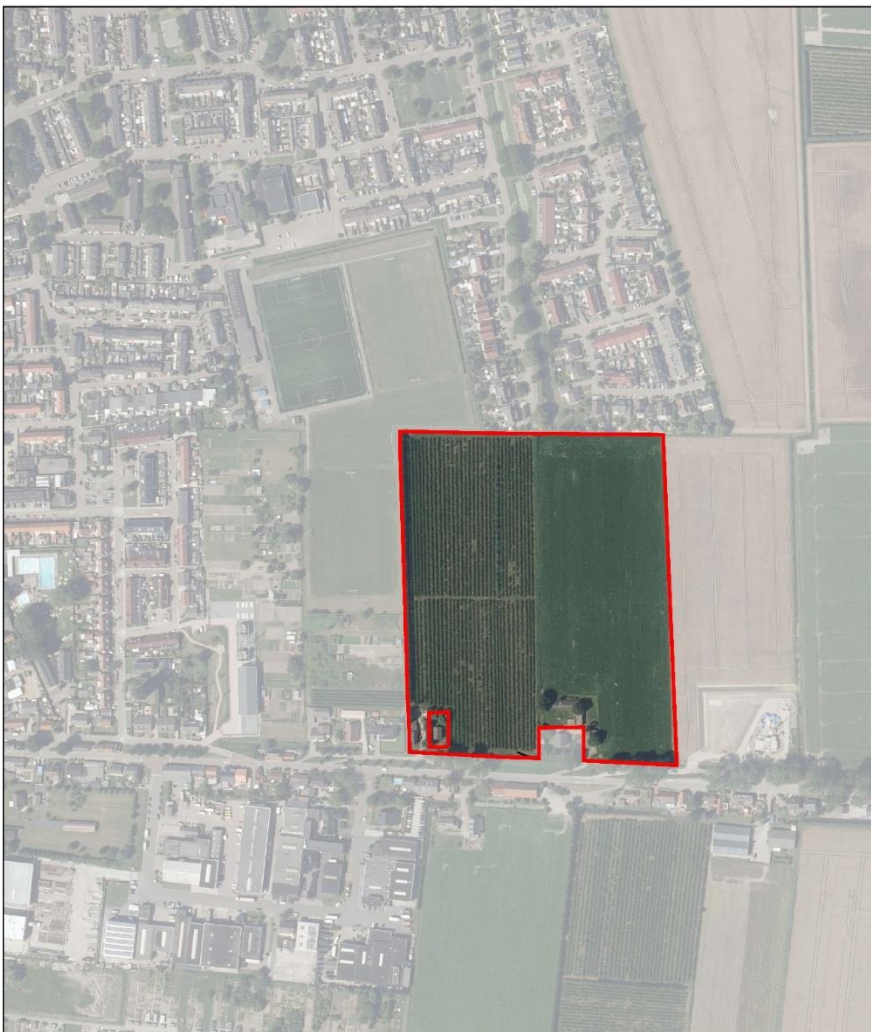
- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen bij het bestemmingsplan.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied (van het bestemmingsplan) is gelegen ten noorden van de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde te Klaaswaal (gemeente Hoeksche Waard, provincie Zuid-Holland). Het plangebied wordt globaal begrensd door de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde aan de zuidzijde met daaraan lintbebouwing van woningen en bedrijven, hoofdzakelijk op dijkniveau. De bestaande woonhuizen behoren niet tot het plangebied van voorliggend bestemmingsplan. Langs de westrand van het plangebied staan onderaan de dijk eveneens woningen met tuinen (en beroep aan huis). In noordelijke richting gaat dit langs de westrand over in volkstuinten en het terrein van de voetbalvereniging in de noordwestelijke hoek. De noordelijke rand grenst hoofdzakelijk aan achtertuinen van woningen. De oostelijke rand grenst aan een agrarisch perceel (akkerbouw). De exacte ligging en begrenzing is weergegeven op figuur 2.1.

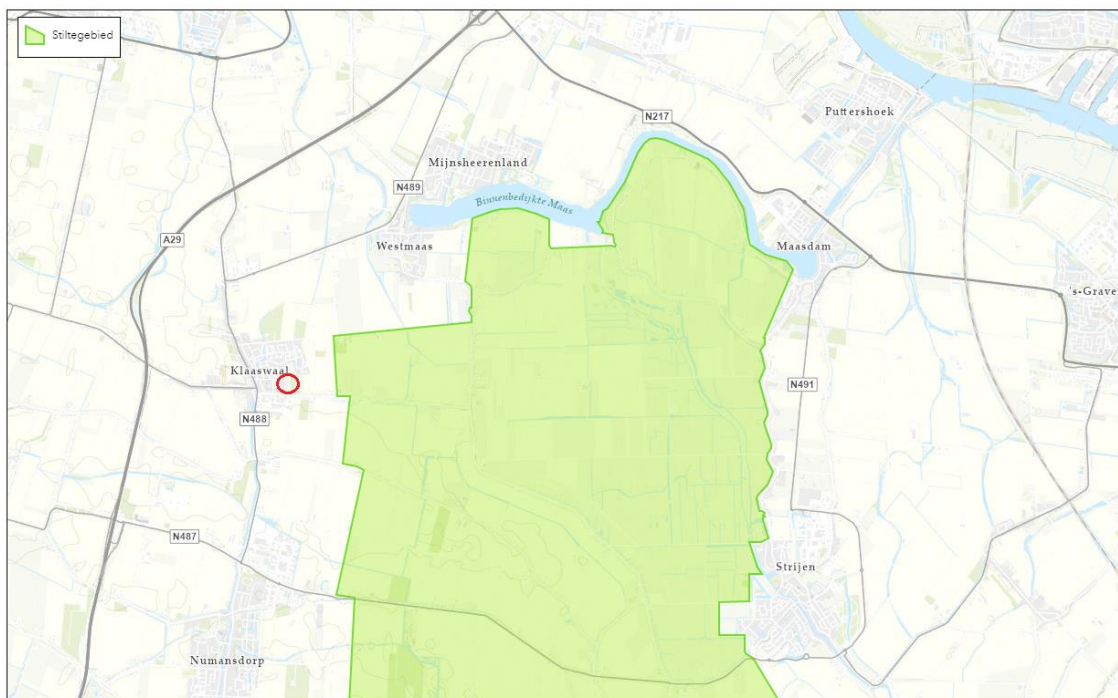


Figuur 2.1 Ligging plangebied Zwartewaal

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Overeenkomstig de vigerende bestemmingsplannen 'Dorp Klaaswaal 2013' en 'Landelijk gebied 2013', welke zijn vastgesteld in juli 2013, heeft het plangebied geen archeologische dubbelbestemming. Op de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Hoeksche Waard ligt het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting.

Het plangebied is niet gelegen in een kwetsbaar gebied en/of een gebied met beschermde status zoals grondwaterbeschermingsgebieden. Ook bevindt het plangebied zich niet in een stiltegebied (zie figuur 2.2). Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000 of Natuur Netwerk Nederland. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen bedraagt circa 2,1 kilometer. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak is gelegen op circa 9 kilometer. De afstand tot het meest dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt circa 1,3 kilometer (zie figuur 2.3).



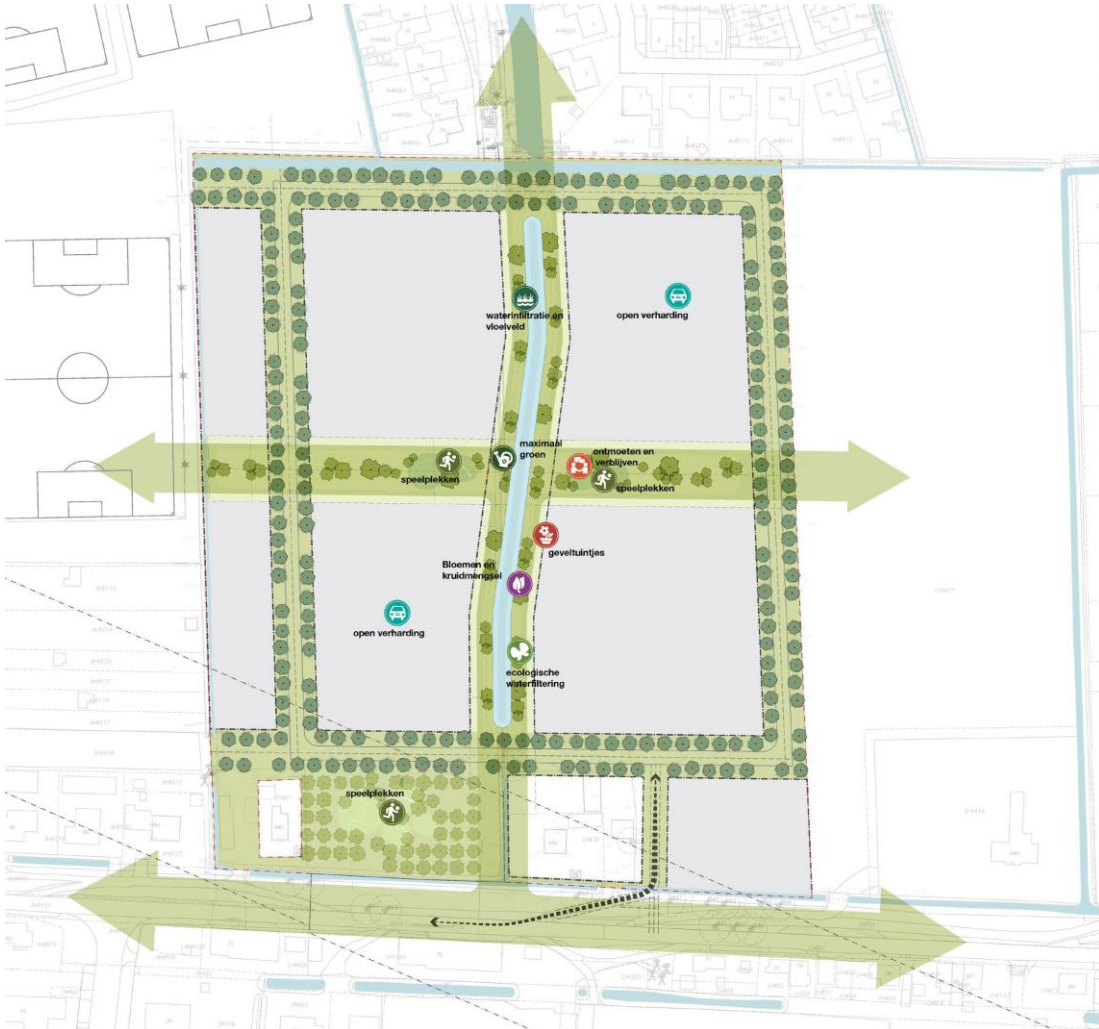
Figuur 2.2 Stilgebieden ten opzichte van plangebied (rode cirkel) (bron: Provincie Zuid-Holland)



Figuur 2.3 Natura 2000 en NNN nabij de planlocatie (rode cirkel) (bron: Provincie Zuid-Holland)

2.2 Kenmerken van het project

Voor de ontwikkeling is een omgevingskwaliteitsvisie opgesteld, zoals opgenomen in bijlage 1 bij het bestemmingsplan. In de omgevingskwaliteitsvisie wordt ingegaan op het ontwerp en hoe dit tot stand is gekomen. Met het bestemmingsplan wordt een woongebied van 120 woningen in diverse categorieën mogelijk gemaakt. Er is nog geen exacte verkaveling of programma beschikbaar. De ontwikkeling is uitgewerkt in een kaderkaart zoals weergegeven op figuur 2.4.



Figuur 2.4 Kaderkaart 'Blom Klaaswaal' (bron: Omgevingskwaliteitsvisie Blom Klaaswaal)

Parkeren

Binnen het plangebied wordt voldaan aan de parkeerbehoefte door een mix aan parkeren op eigen terrein en in het openbaar gebied.

Verkeer

De nieuwe woonwijk wordt aangesloten op de bestaande wegenstructuur. In noordelijke richting wordt via de Burgemeester Korstjanestraat en de Kreupeleweg richting de A29 en andere kernen ontsloten.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Van cumulatie met andere projecten is geen sprake.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

De ontwikkeling leidt tot een toename van verkeer. Op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 381) is de verkeersgeneratie berekend.

De beoogde ontwikkeling zal leiden tot een verkeerstoename van 888 mvt/etmaal gedurende de gemiddelde weekdag. Voor het bepalen van de verkeersafwikkeling zijn de werkdagintensiteiten maatgevend. Conform CROW-publicatie 381 geldt voor woningen een omrekenfactor van 1,11. Daarnaast dient bij het beoordelen van de verkeersafwikkeling gekeken te worden naar het maatgevende uur, waarin doorgaans 10% van de etmaalintensiteit wordt afgewikkeld. Gedurende het drukste spitsuur zorgt de ontwikkeling van het plangebied voor een verkeersgeneratie van 99 mvt/uur (986/10).

Verkeersveiligheid

Kreupeleweg

De Kreupeleweg ter hoogte van de aansluiting met de Burgemeester Korstanjestraat is gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg. De weg is voorzien van snelheidsremmers ter hoogte van de zijstraten. Verder is de rijbaan visueel versmald. Fietzers maken gebruik van dezelfde rijbaan als het gemotoriseerd verkeer. De streefintensiteit is hoger dan 4.000 mvt/etmaal. Uit een verkeerstelling ter hoogte van Kreupeleweg nr 38 blijkt dat de verkeersintensiteit in 2019 ligt op 1.476 op een gemiddelde werkdag. In 2030 ligt de intensiteit op 1.647 mvt/etmaal in de autonome situatie. Wanneer daar de ontsluiting van het plan bij wordt opgeteld (circa 500 mvt/etmaal in oostelijke en westelijke richting) ligt de uiteindelijke verkeersintensiteit op de Kreupeleweg op 2.140 mvt/etmaal. Daarmee ligt de intensiteit ruim onder de maximale streefintensiteit. Er zijn dan ook geen knelpunten te verwachten in de verkeersveiligheid op deze weg.

Burgemeester Korstanjestraat

Ook de Burgemeester Korstanjestraat is gecategoriseerd als erftoegangsweg type II en heeft een maximumsnelheid van 30km/uur. De straat heeft een variërend straatprofiel, met een wegbreedte die wisselt tussen 6 en 4 meter (zie figuur 4.3 in het bestemmingsplan). Langs de rijbaan zijn parkeervakken gerealiseerd. De kruispunten zijn gelijkwaardig en voorzien van plateaus. De parkeervakken en de plateaus dienen als snelheidsremmers. De inrichting van de weg voldoet daarmee aan de eisen voor de ideale weginrichting voor erftoegangswegen binnen de bebouwde kom (CROW, ASVV 2012).

Voor de Burgemeester Korstanjestraat geldt dat de intensiteit in 2030 zonder plan uitkomt op 2.077 mvt/etmaal. Hier komen 986 motorvoertuigen bij als gevolg van het plan. Daarmee komt de uiteindelijke verkeersintensiteit uit op 3.063 mvt per etmaal. De gemeente hanteert voor een erftoegangsweg type II een streefintensiteit van 4.000 mvt/etmaal. De verwachte intensiteit van 3.063 mvt/etmaal zit daarmee ruim onder de streefintensiteit die de gemeente hanteert.

Gebruik, functie en inrichting van de weg zijn na planontwikkeling met elkaar in evenwicht, daardoor zijn geen knelpunten in de verkeersveiligheid te verwachten.

3.2 Geluid

3.2.1 Wegverkeerslawaaï

Er is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ontwikkeling. Het onderzoek is opgenomen in bijlage 2 bij het bestemmingsplan. Het onderzoek is uitgevoerd op basis van een oude concept plankaart. Dit neemt niet weg dat het onderzoek representatief is voor het akoestisch klimaat ter plaatsen. De conclusies zijn gebaseerd op het onderzoek, maar aangepast op de nieuwe verbeelding. Het plangebied is gelegen binnen de geluidzone van het gedeelte van de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde met een snelheidsregime van 60 km/uur. Het plan is tevens gelegen in de nabijheid van het gedeelte van voornoemde weg gelegen binnen een 30 km/uur zone.

Voor het gedeelte van de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde binnen de 30 km/uur zone geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op dit gedeelte van de weg de richtwaarde van 48 dB op geen enkel punt binnen de beoogde bouwvlakken 01 t/m 04 overschrijdt (zie figuur 3.1 voor de nummering van de bouwvlakken). Voor het gedeelte van de Oud-Cromstrijensedijk met een snelheidsregime van 60 km/uur geldt dat de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op dit gedeelte van de weg de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkel deel van de bouwvlakken 01 t/m 03 overschrijdt. Ter plaatse van bouwvlak 04 wordt de voorkeursgrenswaarde met maximaal 8 dB overschreden.

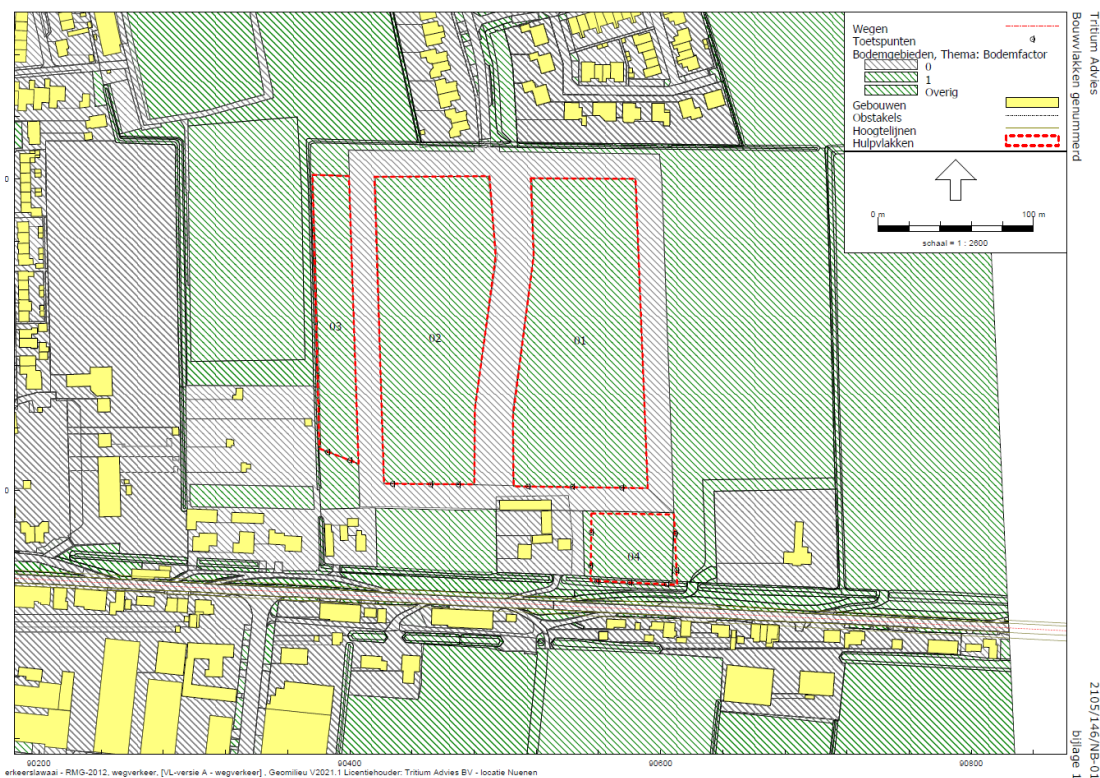
De maximale ontheffingswaarde van 63 dB voor nieuwbouw in stedelijk gebied wordt nergens overschreden. Derhalve is het mogelijk om een beschikking hogere waarde aan te vragen bij de gemeente indien de toepassing van overdrachts- of bronmaatregelen gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting onvoldoende doeltreffend is dan wel overwegende bezwaren ontmoet en wordt voldaan aan de voorwaarden uit het gemeentelijk geluidbeleid.

Het aanleggen van een geluidwal of geluidscherm (overdrachtsmaatregelen) gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer tot de voorkeursgrenswaarde ontmoet in de onderhavige situatie overwegende bezwaren van stedenbouwkundige en landschappelijke aard. Het vergroten van de afstand tussen geluidbron en ontvanger is in onderhavige situatie niet doeltreffend. Voor het toepassen van stiller wegdek (bronmaatregel) geldt uit de voornoemde rekentool dat dit doelmatig is. Het toepassen van een stiller wegdek ontmoet echter overwegende bezwaren van financiële aard.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen dient tevens voldaan te worden aan de aanvullende voorwaarden uit het document Geluidbeleid Goede Ruimtelijke Ordening Gemeenten Hoeksche Waard d.d. 22 augustus 2017 van de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid. In onderhavige situatie betekent dit dat de woningen van bouwvlak 04 dienen te beschikken over een geluidluwe gevel én een geluidluwe buitenruimte. Naar aanleiding van de rekenresultaten wordt verwacht dat afhankelijk van de kavelindeling de woningen aan de noordzijde zullen beschikken over een geluidluwe gevel en geluidluwe buitenruimte, zodat aan deze aanvullende eis wordt voldaan. Derhalve wordt onderbouwd verzocht hogere waarde te verlenen conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder.

Aangezien voor de bouwvlakken 01 t/m 03 geen sprake is van een procedure hogere waarde wordt een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor de woningen binnen deze bouwvlakken niet noodzakelijk geacht.

Aangezien voor het bouwvlak 04 wel sprake is van een procedure hogere waarde, is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels voor de woningen binnen dit bouwvlak wel nodig. Bij toepassing van de juiste geluidwerende materialen en maatregelen (conform een nader onderzoek) is vervolgens een goed akoestisch woon- en leefklimaat gewaarborgd.



Figuur 3.1 Nummering vlakken (bron: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï)

Uitstralingseffect

Voor toetsing van het uitstralingseffect bestaat geen wettelijk kader. Als uitgangspunt wordt gehanteerd dat bij een toename van de verkeersomvang met meer dan 40% sprake is van een geluidstoename van meer dan 1,5 dB (wat voor het menselijk oor hoorbaar is). Gezien de ontsluitende functie van de omliggende wegen zal de extra verkeersgeneratie van 986 mvt/etmaal minder zijn dan 40% van de totale verkeersintensiteit over deze wegen. Dit blijkt ook uit tabel 4.2 in het bestemmingsplan. Relevante negatieve uitstralingseffecten naar de omgeving zijn dan ook uitgesloten.

3.2.2 Omgevingslawaaï

De nabij gelegen sportvelden hebben een richtafstand van 50 meter voor geluid. Dit is aanleiding voor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek om aan te tonen dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen.

In het akoestisch rapport zoals bijgevoegd in bijlage 3 bij het bestemmingsplan zijn de te verwachten geluidniveaus tijdens de verschillende bedrijfssituaties van voetbalvereniging S.S.S. berekend en getoetst aan de gestelde richt- en grenswaarden uit de VNG-brochure en het Activiteitenbesluit. Op basis van de resultaten kan worden gesteld dat met het nemen van voornoemde voorgestelde maatregelen (en een juiste borging in het bestemmingsplan) een akoestisch goed woon- en leefklimaat kan worden gewaarborgd voor de beoogde woningen. De maatregelen bestaan uit een hogere geluidwering dan het minimaal vereiste uit het Bouwbesluit. Er is gekozen om hogere geluidniveaus op de toekomstige gevels daarmee aanvaardbaar te achten. Aanvullende (niet-akoestische) overwegingen daarbij zijn:

- Toekomstige bewoners kiezen er bewust voor om naast een bestaand sportcomplex wonen, enige bekendheid met en aanvaarding van de situatie ligt dan voor de hand.
- Tijdens gesprekken met de huidige omwonenden is niet naar voren gekomen dat er nu overlast van geluid wordt ervaren vanwege het voetbalveld, terwijl globaal gezien vergelijkbare geluidbelastingen optreden als ter plaatse van de nieuw te realiseren woningen.

- Juist in de periode eind mei tot eind augustus wordt er in de zomerstop niet gevoetbald en getraind. In die (vakantie)periode zijn mensen meer buiten en zullen geen hinder ondervinden van sportgeluid.
- Naast de ruimtelijke geluidafweging speelt de mogelijke belemmering van de voetbalvereniging een rol. Omdat het Activiteitenbesluit van toepassing is, zijn de maatgevende geluidbronnen uitgesloten van beoordeling. Milieutechnische belemmering is daarom niet aan de orde. In de ruimtelijke afweging kan dit een rol spelen.
- De afwegingsruimte wordt onder de Omgevingswet verruimd. De instructieregels van het Bkl die na invoering van de Omgevingswet moeten worden gevolgd, maken dat het plan juist onder de Omgevingswet goed uitvoerbaar is (bredere afweging dan alleen geluid).

3.3 Lichthinder

In verband met de geplande ontwikkeling nabij de sportvelden van voetbalvereniging SSS is een onderzoek uitgevoerd naar het invallende licht vanwege de verlichtingsinstallatie van de sportvelden ter plaatse van de geprojecteerde nieuwbouwwoningen. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 4 bij het bestemmingsplan. Hieronder volgen de conclusies en aanbevelingen uit deze rapportage.

De verlichting van de sportvelden is normaliter niet na 23.00 uur ingeschakeld. De in de dag- en avondperiode (tot 23.00 uur) in landelijk gebied (omgevingszone E2) na te streven grenswaarde van 5 lx wordt overschreden in de meetposities. Alhoewel een deel van de meetposities niet direct ter plaatse van de woonvlakken is gelegen, maar op de rand van het plangebied, kan op basis van de meetresultaten wel worden geconcludeerd dat de verticale verlichtingssterkte vanwege de speelvelden bij de geprojecteerde woningen hoger is dan de grenswaarde van 5 lx.

Voor de lichtsterkte per armatuur geldt in de dag- en avondperiode (tot 23.00 uur) voor omgevingszone E2 een na te streven grenswaarde van 2.500 cd. Op basis van de meetresultaten mag ervan uitgegaan worden dat de lichtsterkte van een aantal armaturen van veld 1, de trainingsvlakken en veld 3 in de richting van de geprojecteerde woningen van het plan (ruimschoots) hoger is dan deze grenswaarde. Dit geldt zowel voor de lichtsterkte in de richting van woningen binnen de meest westelijke woonvlakken.

Aanbevolen wordt te bezien in hoeverre het mogelijk/haalbaar is voorzieningen te treffen ten aanzien van de armaturen van de lichtmasten van veld 1, de trainingsvlakken en veld 3. Voorzieningen kunnen mogelijk bestaan uit het:

- vervangen van de spiegeloptiek van de betreffende armaturen. Met verbeterde spiegels is wellicht een meer naar beneden gerichte uitstraling te realiseren;
- aanbrengen van afschermkappen of louvres op de betreffende armaturen, ter beperking van de lichtuitstraling in de richting van de geprojecteerde woningen. Dit zal echter ook ten koste gaan van de lichtopbrengst;
- vervangen van de armaturen door moderne LED-armaturen waarmee de verlichting wordt begrenst tot het sportveld.

3.4 Bodem en water

3.4.1 Bodem

Er is door IDDS een milieu hygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. Door middel van een verkennend milieukundig bodemonderzoek is de milieu hygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoek locatie vastgesteld. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen bijlage 9 bij het bestemmingsplan. Op basis van de onderzoeksresultaten worden de volgende conclusies vastgesteld:

- De bovengrond bevat plaatselijk sporen van aardewerk, baksteen en hout (boring 01, 02, 05, 06, 08, 26, 27, 31, 33) of is zwak baksteen houdende;
- Plaatselijk is visueel asbestverdacht materiaal op het maaiveld en zeer plaatselijk in de grond (boring 26) aangetroffen;

- Visueel is één voormalig gedempte sloot teruggevonden. Aangezien bodemvreemde bijmenging zijn aangetroffen, wordt aangenomen dat deze sloot niet met gebiedseigen grond gedempt is. Echter is deze sloot hooguit licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK;
- De bovengrond is licht verontreinigd met koper, kwik en enkele bestrijdingsmiddelen;
- De ondergrond is licht verontreinigd met nikkel;
- Het grondwater is licht verontreinigd met barium en nikkel.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijding van de betreffende achtergrondwaarden (grond) en streefwaarden (grondwater) dient de hypothese 'onverdacht' voor de onderzoek locatie formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel niet noodzakelijk is.

Op basis van het uitgevoerde onderzoek is een beeld verkregen van de chemische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoek locatie. Belemmeringen inzake de aanvraag van een omgevingsvergunning worden op basis van tot heden verkregen onderzoeksresultaten niet voorzien. Wel dient rekening te worden gehouden met een asbestbodemonderzoek teneinde de risico's ten gevolge van eventueel aanwezig asbest in de bodem te verifiëren / in kaart te brengen.

Verkennd asbestonderzoek

In opdracht van Ontwikkelcombinatie Novaform Hooghwerff is door Van Santen Advies op 28 oktober 2021 een asbestinventarisatie uitgevoerd op de locatie Oud-Cromstrijensedijk OZ 44B, C te Klaaswaal. De volledige rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 10 bij het bestemmingsplan. De conclusies uit deze rapportage luiden als volgt:

- Het onderzoek betreft enkel het maaiveld;
- Tussen het hoge gras en de begroeiingen heeft steekproefsgewijs onderzoek plaatsgevonden. Op deze wijze is het gebied ingekaderd.
- Geadviseerd wordt om de asbesthoudende stukjes en brokjes op korte termijn te verwijderen.

In navolging van dit verkennend asbestonderzoek is door J en R Milieudiensten B.V. in november 2021 het gehele aangegeven werkgebied middels handpicking nagelopen en zijn de asbesthoudende stukjes en brokjes van het maaiveld verwijderd. Na de handpicking is er een vrijgave van het terrein afgegeven.

Met de ontwikkeling worden geen bodemvervuilende activiteiten mogelijk gemaakt. Negatieve effecten kunnen vanuit het aspect bodem uitgesloten worden.

3.4.2 Water

Het plangebied maakt geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Toename in verharding dient gecompenseerd te worden. Bij een toename van aaneengesloten verhard oppervlak van 500 m² of meer moet voor de versnelde afstroom van hemelwater een vergunning worden aangevraagd in het kader van de Keur. Bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 500 m² in stedelijk gebied en van meer dan 1.500 m² in landelijk gebied dient er volgens het beleid van waterschap Hollandse Delta 10% van de toename aan functioneel open water gerealiseerd worden.

Met de realisatie van de woningen is er sprake van versnelde afvoer van water dat niet in de bodem kan infiltreren. Doordat het water niet naar de bodem, maar naar het oppervlaktewater of riool wordt vervoerd, is er mogelijk sprake van een verlaging van de grondwaterstand. Dit kan voorkomen worden door de verharding te compenseren. Het plangebied is nagenoeg volledig onverhard, elke toename aan verharding moet dus worden gecompenseerd met 10% oppervlaktewater. Doordat het bestemmingsplan flexibel van aard is en er nog geen concreet woningbouwprogramma of inrichting opgesteld is ligt aan de waterbalans zoals opgenomen in tabel 3.1 de verbeelding van het concept ontwerp bestemmingsplan (d.d. 25-06-2021) ten grondslag. Deze verbeelding is volledigheidshalve weergegeven op figuur 3.2.



Figuur 3.2 verbeelding concept ontwerpbestemmingsplan Blom Klaaswaal (bron: Rho Adviseurs).

Op basis van de verbeelding en de regels van voorliggend bestemmingsplan is de toename aan verharding als volgt.

Tabel 3.1 compensatieberekening

Functie	Verharding in %	Bestemming in m ²	Compensatie in m ²
Wonen	50%	35.913	17.957
Verkeer	50%	12.723	6.362
Groen	25%	11.589	2.897
Totaal	10%	27.215	2.721
water		1.129	1.129
Saldo			1.593

In de toekomstige situatie neemt het verhard oppervlak met circa 27.215 m² toe. Op basis hiervan bedraagt de extra waterberging circa 2.721 m². Op de verbeelding is 1.129 m² bestemd voor water. De waterbalans is op basis van deze uitgangspunten 1.593 m² negatief. Bij de nadere uitwerking van het plan dient dus meer water te worden gerealiseerd dan enkel binnen de bestemming 'Water'. Op basis van de regels in het bestemmingsplan is dit reeds mogelijk, zowel binnen de bestemmingen 'Wonen' als 'Groen'.

Borging van de watercompensatie

Naast de bestemming 'Water' wat de grotere watergangen vastlegt, kan er ook water worden gerealiseerd binnen de andere bestemmingen. In de bestemming 'Wonen' is een regeling opgenomen die zorg draagt voor de realisatie van groen, water en speelvoorzieningen binnen deze bestemming, zodat deze niet volledig kan worden verhard.

Op deze wijze wordt zowel van De Keur van het waterschap als op basis van het bestemmingsplan gewaarborgd dat er voldoende water wordt gecompenseerd bij de verdere uitwerking van het ontwerp.

In het plangebied zijn overige wateren aanwezig, ten zuiden is een waterkering gelegen. Bij werkzaamheden in de beschermingszones zal een watervergunning aangevraagd worden. Ter voorkoming van diffuse verontreinigingen van water en bodem is het van belang om duurzame, niet-uitloogbare materialen te gebruiken, zowel gedurende de bouw- als de gebruiksfase. De beoogde ontwikkeling heeft derhalve geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.5 Natuur

3.5.1 Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen bedraagt circa 2,1 kilometer en circa 9 kilometer tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied Krammer-Volkerak. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt circa 1,3.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. Het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen is niet gevoelig voor stikstofdepositie. Vanwege de gevoeligheid rond het stikstofdossier is een AERIUS-berekening uitgevoerd. Zie bijlage 5 voor de memo en bijlage 6 voor de berekening van de gebruiksfase, beiden toegevoegd als bijlage bij het bestemmingsplan. Voor de realisatiefase geldt een vrijstelling vanuit de Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Een berekening voor deze fase is niet nodig. Deze vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase.

Omdat de woningen gasloos uitgevoerd worden, is alleen het wegverkeer een bron van emissies voor de gebruiksfase. In de verkeersanalyse is uitgegaan van een verkeersgeneratie van 888 mvt/etmaal aan personenauto's voor een gemiddelde weekdag. De stikstofdepositie wordt berekend in mol/hectare/jaar.

De gebruiksfase is uitgevoerd voor het rekenjaar 2023. In de verdere toekomst nemen de emissies ten gevolge van het wegverkeer af door toepassing van schonere technieken.

Uit de berekeningen volgt dat er geen depositie plaatsvindt op Natura 2000-gebieden in de omgeving. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Zuid-Holland staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

3.5.2 Soortenbescherming

Er is een QuickScan natuurtoets uitgevoerd ter plaatse van het plangebied. Het doel van de QuickScan is het uitsluiten/aantonen van aanwezigheid van beschermde flora en fauna en een inschatting maken van het effect van de geplande werkzaamheden op het gebied en beschermde soorten. De volledige rapportage van de QuickScan natuurtoets is opgenomen in bijlage 7 bij het bestemmingsplan. Hieronder zijn de conclusies en aanbevelingen ten aanzien van de soortenbescherming overgenomen.

De voorgenomen ontwikkeling is naar verwachting in strijd met het onderdeel soortbescherming uit de Wet natuurbescherming. Er kunnen namelijk nesten van huismus, steenuil, kerkuil en 'vogels zonder jaarrond beschermd nest' op de planlocatie aanwezig zijn. Daarnaast kunnen 'vogels zonder jaarrond beschermd nest', zich in de toekomst vestigen,

als er geen voorzorgsmaatregelen worden genomen. Ook kunnen er beschermde functies voor steenmarter, vleermuizen en grote vos aanwezig zijn.

De volgende vervolgstappen zijn benodigd om wetsovertreding (Wnb) te voorkomen:

- Er dient nader onderzoek verricht te worden naar vleermuizen, steenmarter, huismus, grote vos, kerkuil, steenuil en stikstof-depositie.
- Daarnaast dient rekening gehouden te worden met 'vogels zonder jaarrond beschermd nest'. Voor deze soortgroep kan volstaan worden met maatregelen.

Nader onderzoek

Reeds in gang gezet, verwachte rapportagedatum is einde zomer 2022.

3.6 Luchtkwaliteit

De beoogde ontwikkeling heeft betrekking op de realisatie van 120 woningen. Een dergelijke ontwikkeling valt onder het Besluit niet in betekenende mate onder de categorie woningbouw tot 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg. Dit betekent dat de ontwikkeling niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit ter plaatse, en dat nader onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied gegeven. Dit is gedaan aan de hand van de NSL-monitoringstool 2020 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) die bij het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit hoort. De dichtstbijzijnde maatgevende weg betreft de Molendijk, direct ten westen van het plangebied. Uit de NSL-monitoringstool blijkt dat in 2020 de jaargemiddelde concentraties stikstofdioxide en fijn stof langs deze weg ruimschoots onder de grenswaarden lagen. De concentraties luchtverontreinigende stoffen bedroegen in 2020; 21,1 µg/m³ voor NO₂, 18 µg/m³ voor PM₁₀ en 10,6 µg/m³ voor PM_{2,5}. Het aantal overschrijdingsdagen van de 24-uur gemiddelde concentratie PM₁₀ bedroeg 6,3 dagen. Hierdoor is er ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Schone Lucht Akkoord

De gemeente Hoeksche Waard is één van de gemeente die het Schone Lucht Akkoord heeft ondertekend. Als verbeterpunten voor de luchtkwaliteit worden onder andere mobiliteit, mobiele werktuigen, industrie, houtstof, landbouw, binnenvaart en havens benoemd. Voor de beoogde ontwikkeling is vooral het aspect mobiliteit relevant. De belangrijkste bijdrage is afkomstig van (oudere) dieselloertuigen. Voor het wegverkeer zet de rijksoverheid in op een verdere aanscherping van de Europese emissie-eisen voor voertuigen en een verdere verbetering van de monitoring en het toezicht in Nederland. Bijvoorbeeld met het steekproefprogramma van TNO.

Daarnaast leveren maatregelen uit het Klimaatakkoord, waaronder elektrificatie, lokaal beleid voor het stimuleren van schone en actieve mobiliteit, nul-emissie-stadslogistiek en de werkgeversaanpak een belangrijke bijdrage aan schone lucht, vooral op de langere termijn. Vanuit de stikstofaanpak is in 2020 een forse extra impuls gekomen voor het versnellen van verduurzamingen van de transitie naar emissie loos vervoer.

3.7 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

3.7.1 Externe veiligheid

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen getoond worden, vindt er in de omgeving van het plangebied geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water of door buisleidingen.

Wel bevindt het plangebied zich in het invloed gebied en de toxische effectafstand van risicovolle inrichting Van Iperen B.V. Het betreft een groothandel in bestrijdingsmiddelen en kunstmeststoffen waar gevaarlijke stoffen worden opgeslagen. Het plangebied is niet gelegen in de PR 10⁻⁶-contour van de inrichting. Voor de inrichting is een QRA uitgevoerd welke in de professionele risicokaart te vinden is. Hieruit blijkt dat het groepsrisico onder de oriëntatiewaarde is gelegen. Doordat het invloed gebied groot is, bevindt heel Klaaswaal zich hierin en is de aanwezige populatie in het invloed gebied groot. Door de beoogde ontwikkeling zal het groepsrisico niet significant stijgen en boven de oriëntatiewaarde uitkomen. Er kan worden volstaan met een beknopte verantwoording.

Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeenten Hoeksche Waard

In de visie wordt de voorwaarde gesteld dat er binnen het plaatsgebonden risico (de 10⁻⁶/jaar contour) geen kwetsbare objecten geplaatst mogen worden. Hier wordt aan voldaan. Tevens moet elke verandering van het groepsrisico, feitelijk elke verandering van de risicobron en/of het aantal personen /kwetsbare objecten binnen het invloed gebied van een risicovolle inrichting of transportroute, worden verantwoord. Hiermee worden externe veiligheidsrisico's vroeg in het planproces betrokken, worden bewuste keuzes en afwegingen gemaakt, wordt de besluitvorming verbreed en kunnen maatregelen op de agenda worden gezet. Dit om risico's te beperken, zelfredzaamheid te verhogen en de mogelijkheden van de hulpdiensten te bevorderen. De verantwoording waarin de hiervoor genoemde aspecten worden behandeld wordt hierna gegeven. Hiermee wordt voldaan aan de Beleidsvisie Externe Veiligheid Gemeenten Hoeksche Waard.

3.7.2 Beknopte verantwoording

Bestrijdbaarheid en bereikbaarheid

Voor zowel de bereikbaarheid en bestrijdbaarheid van 'dagelijkse incidenten', zoals brand of wateroverlast, als voor calamiteiten op het gebied van externe veiligheid, is het van belang dat de bereikbaarheid voor de hulpdiensten en bluswatervoorzieningen voldoende geborgd zijn. De bestrijdbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om hun taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen. Het plangebied wordt ontsloten via de Burgemeester Korstanjestraat en Kreupeleweg. Deze wegen sluit aan op het verdere wegennetwerk van Klaaswaal. Tevens wordt er een calamiteitenontsluiting op de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde aangelegd. Het wegennetwerk biedt vluchtmogelijkheden in verschillende richtingen, waardoor altijd van de bron af kan worden gevlucht. Het gedegen netwerk komt de bestrijdbaarheid ten goede.

Zelfredzaamheid

In de toekomstige situatie zullen 120 woningen gerealiseerd worden. De aanwezige kinderen en ouderen worden gezien als verminderd zelfredzame personen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontluchten. Als gevolg van een incident met toxische stoffen bij een risicovolle inrichting geldt dat een toxische wolk zich snel kan ontwikkelen en verplaatsen. Dit effect is vaak niet zichtbaar. Zelfredzaamheid in deze scenario's is alleen mogelijk als er tijdig alarmering plaatsvindt en gebouwen geschikt zijn om enkele uren te schuilen. Denk hierbij aan het sluiten van ramen en deuren en met name het uitschakelen van (mechanische) ventilatiesystemen. Hiermee worden de aanwezigen beschermd tegen de blootstelling aan toxische gassen. Daarnaast dienen, in het kader van effectieve zelfredzaamheid, de gebruikers van de objecten door risicocommunicatie te worden geïnstrueerd over de risico's en de mogelijke maatregelen die zij kunnen nemen. Ook het personeel dient geïnformeerd te worden over de verschillende risico's bij een incident. De alarmering van de aanwezigen wordt momenteel nog gerealiseerd middels het waarschuwingssysteem (WAS). Dit systeem wordt de komende jaren uitgesmeerd. Het waarschuwingssysteem wordt vervangen door een totaal pakket aan alarmeringsmiddelen, waaronder de calamiteitenzenders, de sirenes, crisis.nl, NL-Alert en het gebruik van sociale media.

De veiligheidssituatie zal met de beoogde ontwikkeling niet significant verslechteren en wordt als aanvaardbaar gezien. Met de beoogde ontwikkeling worden geen risicovolle bronnen mogelijk gemaakt. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.

3.7.3 Risico's op rampen door klimaatverandering

Er is sprake van een toename in verharding, hiervoor zullen compenserende maatregelen genomen worden. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

3.7.4 Magneetveldzone

De beoogde woningen die met dit bestemmingsplan worden mogelijk gemaakt komen in de buurt van de bestaande 50kV-hoogspanningslijn Dordrecht Zuid – Klaaswaal te staan. De hoogspanningslijn hangt dichtbij het perceel aan de Oud-Cromstrijensedijk Oostzijde in Klaaswaal. In opdracht van Novaform Vastgoedontwikkelaars B.V. zijn de specifieke magneetveldzones berekend voor de 50kV-hoogspanningslijn Dordrecht Zuid - Klaaswaal tussen mast 57 en mast 60.

De magneetveldzone is het gebied rondom een hoogspanningslijn waar de langdurig gemiddelde magneetveldsterkte gelijk is aan of groter is dan 0,4 microtesla (op 1 meter boven maaiveld). Deze dienen te worden berekend ten behoeve van een bestemmingsplanprocedure.

De specifieke magneetveldzones zijn berekend en gerapporteerd volgens de vigerende handreiking versie 4.1 van het RIVM [1]. De volledige rapportage is opgenomen in bijlage 8 bij het bestemmingsplan. De resultaten uit het onderzoek zijn als volgt:

De specifieke magneetveldzones op 1 meter boven maaiveld van de 50kV-hoogspanningslijn Dordrecht Zuid – Klaaswaal zijn weergegeven in tabel 3.2.

Tabel 3.2: Magneetveldzones tussen mast 57 en mast 60 van de 50kV-hoogspanningslijn Dordrecht Zuid - Klaaswaal

MAGNEETVELDZONE	AFSTAND AAN BEIDE KANTEN VAN DE HOOGSPANNINGSLIJN
TUSSEN MAST 57 EN 58	35 meter
TUSSEN MAST 58 EN 59	35 meter
TUSSEN MAST 59 EN 60	35 meter

Daarmee heeft de specifieke magneetveldzone van de hoogspanningslijn een overlap met perceel 1 (zie Figuur 3.3). Het gehele plangebied valt binnen de vrijwaringszone straatpad, hiervoor is de dubbelbestemming overgenomen uit het vigerende bestemmingsplan.



Figuur 3.3 Berekende hoogspanning

3.7.5 Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.8 Cultuurhistorie en archeologie

3.8.1 Cultuurhistorie

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van cultuurhistorisch waardevol gebied. Negatieve effecten kunnen vanuit cultuurhistorie uitgesloten worden.

3.8.2 Archeologie

IDDS Archeologie heeft in april 2021 een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Oud-Cromstrijensedijk OZ 44b-d in Klaaswaal. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 11 bij het bestemmingsplan.

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Het plangebied lag vanaf het begin van het Holoceen in een getijdengebied. De mariene afzettingen uit deze periode behoren tot het Laagpakket van Wormer van de Formatie van Naaldwijk. Deze bedekken de oudere Pleistocene afzettingen, die in het plangebied worden verwacht vanaf een diepte van ongeveer -8 m NAP. De top van het Laagpakket van Wormer wordt verwacht op ca. -5 m NAP. De archeologische verwachting van zowel de Pleistocene afzettingen als het

Laagpakket van Wormer is onbekend, aangezien deze zich dusdanig diep bevinden dat ze in deze regio zelden worden aangetroffen. In het plangebied liggen deze afzettingen dieper dan 4 m -mv, waardoor ze bij de herinrichting tot woonwijk niet zullen worden verstoord.

Vanaf 4500-4000 voor Chr. zorgde de vorming van een gesloten strandwallensysteem langs de kust voor grootschalige veenvorming. In de Hoeksche Waard werd het veen vanaf het begin van de ijzertijd bewoond, waardoor het op de gemeentelijke verwachtingenkaart een middelhoge verwachting heeft gekregen. Bij eerder archeologisch onderzoek ongeveer 195 m ten westen van het plangebied was de top van het Hollandveen overal geërodeerd. Het is niet bekend of dat in het plangebied ook het geval is. In het plangebied wordt de top van het Hollandveen verwacht tussen -2 en -3 m NAP. Ten opzichte van het maaiveld is dat een diepte van minimaal 1,7 m.

Vanaf de Late Middeleeuwen kreeg het plangebied te maken met inbraken vanuit zee. Hierbij ontstonden kreken, waaronder waarschijnlijk het krekensysteem van de Klaaswaaltje Kreek dat een kaart uit 1618 nog aanwezig is en ook op de hoogtekkaart herkenbaar is. Aan de Kerkstraat in Klaaswaal is wat laatmiddeleeuws aardewerk aangetroffen dat een indicatie zou kunnen zijn dat de oevers van het Klaaswaaltje mogelijk al voor de bedijking bewoond waren. Zowel op de hoogtekkaart als op de kaart uit 1618 lijkt in het plangebied geen sprake te zijn van een kreekloop met oevers, waardoor de kans op bewoning hier klein wordt geacht.

In 1539 werd het gebied ingepolderd. Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat het plangebied sinds de inpoldering een agrarisch landgebruik heeft gehad. De oudste bewoning stamt uit het einde van de 19^e of het begin van de 20e eeuw. De archeologische verwachting voor de Nieuwe tijd wordt daarom laag ingeschat.

Conclusie bureauonderzoek

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek adviseert IDDS Archeologie om in het voor het plangebied op te stellen bestemmingsplan de vrijstellingsgrens voor archeologie, die in de archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente op 30 cm onder maaiveld ligt, bij te stellen naar -1,5 m NAP. Op deze manier wordt een ruime marge van 0,5 m aangehouden tot de verwachte diepte van de top van het veen. Indien bij de herinrichting van het plangebied tot woonwijk bodemingrepen gepland zijn die dieper reiken dan -1,5 m NAP dan wordt geadviseerd om een verkennend booronderzoek uit te voeren, gericht op het bepalen van de exacte diepte van de top van het veen en de mate van intactheid daarvan. De gemeente Hoeksche Waard neemt het advies van IDDS niet over, de archeologische waarde blijft Waarde – Archeologische verwachting middelhoog.

Negatieve effecten kunnen vanuit de aspecten cultuurhistorie en archeologie uitgesloten worden.

3.9 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.10 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen noodzakelijk:

- Voor de toename van verharding van 27.215 m² dient er extra waterberging van 2.721 m² aangelegd te worden.



4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.