

**Quicksan Wet natuurbescherming
Vierwiekenplein te Oud-Beijerland**

Opdrachtgever: Stebru Transformatie B.V.
Postbus 298
2910 AG Nieuwerkerk a/d IJssel

Versienummer: 1.0

Datum: 22 januari 2018

Auteur: mevrouw ir. L. Dresmé

Paraaf:



Colofon

Dresmé&vanderValk

Postbus 225

1970 AE IJmuiden

+31 (0)6 47570615

linda@dresmevandervalk.nl

www.dresmevandervalk.nl

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch op geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Dresmé&vanderValk.

Inhoudsopgave

pagina

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING	4
1.2	DOEL	4
1.3	INDELING VAN DE RAPPORTAGE	4
2	WETTELIJK KADER	5
2.1	GEBIEDSBESCHERMING	5
2.2	BESCHERMDE SOORTEN	5
3	PROJECTBESCHRIJVING	8
3.1	LIGGING	8
3.2	BESCHRIJVING VAN HET PROJECT	8
4	BESCHERMDE GEBIEDEN	10
5	ONDERZOEKSMETHODE	11
6	RESULTATEN	13
6.1	VLEERMUIZEN	13
6.2	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	13
6.3	BROEDVOGELS	13
6.4	FLORA	14
7	CONCLUSIE	15

Bijlage 1: C.V. mevrouw Ir. L. Dresmé

1 INLEIDING

In december 2017 en januari 2018 is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van het projectgebied aan het Vierwiekenplein te Oud-Beijerland in de provincie Zuid-Holland.

1.1 Aanleiding

De aanleiding van onderhavige onderzoek is het voornemen om het bestaande kantoorpand te slopen en tezamen met het naastgelegen parkeerterrein, appartementen met een ondergrondse parkeerkelder aan te leggen. Ten behoeve van de ruimtelijke procedure is een Quickscan wet Natuurbescherming nodig, zodat wordt voldaan aan de onderzoeksvereisten die direct en indirect uit de Wet natuurbescherming naar voren komen.

Mogelijk worden verblijfplaatsen van beschermde soorten aangetast, waarbij strijdigheid met de Wet natuurbescherming kan ontstaan. Voorkomen dient te worden dat op basis van deze strijdigheid, vertraging in de procedures kunnen optreden.

1.2 Doel

Het doel van de Quickscan Wet natuurbescherming is meerledig:

- Vaststellen dan wel uitsluiten van beschermde flora en fauna in het projectgebied.
- Vaststellen wat de mogelijke effecten zijn op beschermde flora en fauna en beschermde gebieden als gevolg van de sloop van de huidige opstallen (met uitzondering van de het voorhuis) en renovatie van het voorhuis;
- Indien als gevolg van de sloop negatieve effecten te verwachten zijn, dient te worden bepaald of nader onderzoek met mogelijk een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming, benodigd is.

1.3 Indeling van de rapportage

De Update Quickscan Wet natuurbescherming bestaat uit zeven hoofdstukken. Het wettelijk kader van natuurbescherming is te vinden in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is het projectgebied en het voorgenomen initiatief beschreven. Hoofdstuk 4 beschrijft of sprake is van gebiedsbescherming. In hoofdstuk 5 is de methode van het onderzoek uiteengezet en in hoofdstuk 6 zijn de onderzoeksresultaten beschreven. Hoofdstuk 7 bestaat uit de conclusies.

2 WETTELIJK KADER

De Wet natuurbescherming is sinds 1-1-2017 in de plaats gekomen van de Wet natuurbescherming, Natuurbeschermingswet en Boswet. De wet heeft als doel het beschermen van flora en fauna, (natuur)gebieden en bossen. De nieuwe Wet natuurbescherming bevat niet alleen regels ten aanzien van beschermde soorten flora en fauna en 'ruimtelijke ingrepen', maar ook andere onderwerpen zoals bezit en handel, gebiedsbescherming, houtopstanden, beheer en schadebestrijding. Voor projecten die betrekking hebben op 'ruimtelijke ingrepen', zoals sloop- en renovatiewerkzaamheden en nieuwbouwprojecten zijn de onderwerpen soortenbescherming, gebiedsbescherming en soms ook houtopstanden relevant. Hierna zijn deze onderwerpen op een rij gezet.

2.1 Gebiedsbescherming

Voor gebiedsbescherming verandert er weinig ten opzichte van de Natuurbeschermingswet 1998. Bij ruimtelijke ingrepen dient te worden nagegaan of initiatieven negatieve effecten kunnen hebben op aangewezen beschermde Natura 2000-gebieden. Gedacht kan worden aan negatieve effecten die samengaan met activiteiten in of aan de randen van een Natura 2000-gebied, zoals verstoring door licht of geluid. Een activiteit die op grotere afstand een negatief effect kan hebben op beschermde gebieden, is bijvoorbeeld de uitstoot van vermistende stoffen. Een wijd verspreid negatief effect is de depositie van stikstof die wordt uitgestoten door het verkeer of verwarmingsketels van gebouwen. Door de toename van stikstof verandert de vegetatie. Soorten als grassen, bramen en brandnetels profiteren hiervan en verdringen plantensoorten die zich gespecialiseerd hebben in schrale omstandigheden. Hierdoor neemt de biodiversiteit af.

Een andere vorm van gebiedsbescherming komt voort uit aanwijzing van een gebied als Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur of EHS). Voorts worden bijzondere provinciale natuurgebieden en bijzondere provinciale landschappen door de provincies aangewezen. Voor dergelijke gebieden geldt dat het natuurbelang prioriteit heeft en dat andere activiteiten niet mogen leiden tot aantasting van de natuurdoelen of landschappelijke waarden. Anders dan voorheen is de status als NNN verankerd in de Wet natuurbescherming.

In de provincie Zuid-Holland wordt voor nieuwe ruimtelijke plannen ook rekening gehouden met andere ruimtelijke kwaliteiten. In dit kader wordt onderscheid gemaakt in twee typen gebieden:

1. Gebieden met een specifieke waarde (categorie 2) en;
2. Gebieden met bijzondere kwaliteit (categorie 1).

Categorie 1 gebieden zijn Natura 2000-gebieden (overlapping met rijksbeleid), gebieden met hoge cultuurhistorische waarde en graslanden in de bollenstreek. Categorie 2 gebieden zijn (nog) niet nader toegelicht, maar wel op de kaart van de Visie Ruimte en Mobiliteit aangeduid.

2.2 Beschermde soorten

De grootste verandering in de Wet natuurbescherming betreft de soortbescherming. Een aantal soorten zijn nu niet meer beschermd, terwijl andere soorten juist zijn toegevoegd aan de lijst van beschermde soorten. De wet maakt onderscheid in soorten die beschermd zijn op basis van de Europese Habitatrichtlijn en de Europese verdragen (artikel 3.5 t/m 3.9), Europese Vogelrichtlijn (artikel 3.1 t/m 3.10) en andere soorten (artikel 3.10 en 3.11).

Europese soorten (bijlage IV Habitatrichtlijn, bijlage 1 verdrag van Bonn en bijlage 2 van verdrag van Bern)

Anders dan de Wet natuurbescherming zijn de soorten die beschermd zijn op basis van het verdrag van Bern en Bonn gelijkgesteld aan de soorten die genoemd zijn in de Habitatrichtlijn. Deze (Europese) soorten zijn beschermd op basis van vergelijkbare verboden als de Wet natuurbescherming, met het verschil dat individuen niet **opzettelijk**¹ mogen worden beschadigd.

Het is niet toegestaan deze soorten **opzettelijk** te vangen, te verstoren of te doden. Ook is het niet toegestaan eieren te vernietigen, te rapen of te vervoeren. Beschermden planten uit deze categorie mogen niet **opzettelijk** worden geplukt of van hun groeiplaats worden verwijderd. Let op! Voor de Europees beschermde soorten geldt dat het niet is toegestaan vaste rust- of verblijfplaatsen **opzettelijk of niet**, te verstoren. Daarmee is het direct noodzakelijk te onderzoeken of binnen een projectgebied sprake is van vaste verblijfplaatsen, zoals die van vleermuizen. Indien vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn is een ontheffing nodig. Ontheffing voor activiteiten waarmee de verbodsbepalingen worden overtreden, kan alleen worden verleend op basis van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. Er is sprake van een groot algemeen belang;
3. Effecten op populatieniveau zijn uitgesloten.

Het bevoegd gezag ten aanzien van het verlenen van ontheffingen is -anders dan de Wet natuurbescherming- de provincie waarin de activiteit plaats vindt. In de ontheffing kunnen voorwaarden worden opgenomen ten aanzien van compenserende en mitigerende maatregelen. Momenteel is nog niet bekend op welke wijze deze worden voorgeschreven.

Vogels

Alle in het wild levende vogels, hun eieren en vaste verblijfplaatsen mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd of verstoord. Ook geldt een zorgplicht en dat houdt in dat verstoring tot een minimum wordt beperkt. De nuance tussen wat opzettelijk is en wanneer men kan worden aangesproken op de zorgplicht, zal uit jurisprudentie moeten blijken.

Let op! Een aantal vogelsoorten zijn beschermd op basis van het verdrag van Bern en Bonn. Voor deze soorten geldt dat nesten -tijdens het broeden of anderzijds als vaste rustplaats in gebruik zijn- niet (met of zonder opzet) mogen worden verstoord. Hiervoor geldt dus ook direct een onderzoeksplicht. Voorbeelden van soorten die genoemd zijn in het verdrag van Bern en die veel voorkomen nabij gebouwen zijn roodborst, pimpelmees en winterkoning. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart t/m 15 juli. Broeden begint enige tijd voor het leggen van het ei en eindigt nadat het nest niet meer wordt gebruikt. Sommige vogelsoorten hebben een tweede of derde leg. Ook is de start en einde van het broeden en gebruik van het nest verschillend per vogelsoort. Daarmee dient rekening gehouden te worden. Soorten zoals steenuil (bijlage 2 verdrag van Bern) gebruikt het nest bijvoorbeeld het hele jaar als vaste rustplaats en is daarmee het hele jaar beschermd. Ook kunnen foerageergebieden rondom nesten onderdeel zijn van vaste verblijfplaatsen. Activiteiten waarmee een van de verbodsbepalingen voor vogels wordt overtreden kunnen -uiteraard onder voorwaarden- worden toegestaan op basis van een door de provincie verleende ontheffing.

• ¹ Met opzet wordt bedoeld: het willens en wetens met aanmerkelijke kans aanvaarden dat gedraging schadelijke gevolgen heeft voor beschermde soorten.

Andere soorten

In bijlage A en B van de Wet natuurbescherming is een lijst opgenomen van beschermde fauna respectievelijk flora. Deze soorten mogen niet **opzettelijk** worden gevangen, beschadigd, verstoord of gedood respectievelijk **opzettelijk** van hun groeiplaats worden verwijderd. Anders dan voor de Europese soorten, geldt een milder beschermingsregime: Vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten mogen **niet opzettelijk** worden verstoord of vernietigd. Bij wet zijn de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis die in en rondom gebouwen leven, vrijgesteld van de verboden. De provincies kunnen generieke vrijstelling verlenen door het aangeven van een lijst van vrijgestelde beschermde soorten voor ruimtelijke ingrepen en bestendig beheer.

Ook kan de provincie ontheffing verlenen voor:

- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van deze soorten, bijvoorbeeld in het kader van het voorkomen van schade aan gewassen.
- Het opzettelijk verstoren van individuen of vaste rust- of verblijfplaatsen van soorten die niet zijn vrijgesteld bij provinciale verordening.

In de provincie Zuid-Holland zijn alle diersoorten in de categorie 'andere soorten'² en die algemeen voorkomen, vrijgesteld bij ruimtelijke ingrepen. De volgende soorten die hoge eisen stellen aan hun omgeving zijn niet vrijgesteld:

Zoogdieren

boomarter
das
edelhart
eekhoorn
eikelmuis
gewone zeehond
grijze zeehond
molmuis
ondergrondse woelmuis
steenarter
waterspitsmuis
wild zwijn

kevers

vliegend hert

Amfibieën en reptielen

alpenwatersalamander
middelste groene kikker
vinpootsalamander
vuursalamander
adder
hazelworm
levendbarende hagedis
ringslang

vissen

beekdonderpad
beekprik
elrits
Europese rivierkreeft
gestippelde alver
grote modderkuiper
kwabaal

Dagvlinders

aarbeivlinder
bosparelmoervlinder
bruin dikkopje
bruine eikenpage
donker pimpernelblauwtje
duinparelmoervlinder
gentiaanblauwtje
grote parelmoervlinder
grote vos
grote vuurvlinder
grote weerschijnvlinder
iepenpage
kleine heivlinder
kleine ijsvogelvlinder
kommavvlinder
pimpernelblauwtje
sleedoornpage

spiegeldikkopje
veenbesblauwtje
veenbesparelmoervlinder
veenhooibeestje
veldparelmoervlinder
zilveren maan

libellen

beekkrombout
bosbeekjuffer
donkere waterjuffer
gevekte glanslibel
gewone bronlibel
hoogveenglanslibel
Kempense heidelibel
speerwaterjuffer

² Behalve vogelsoorten

3 PROJECTBESCHRIJVING

3.1 Ligging

Het projectgebied bestaande uit een kantoorgebouw en een parkeerplaats is gelegen in het centrum van Oud-Beijerland, zie afbeelding 1.

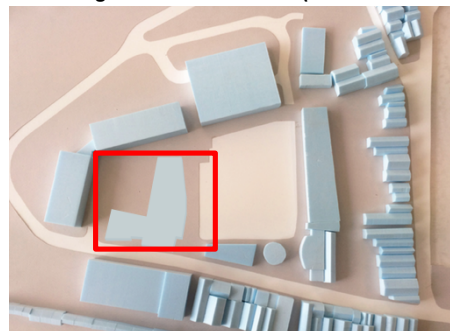
Afbeelding 1: topografische ligging (bron: Googlemaps.nl)



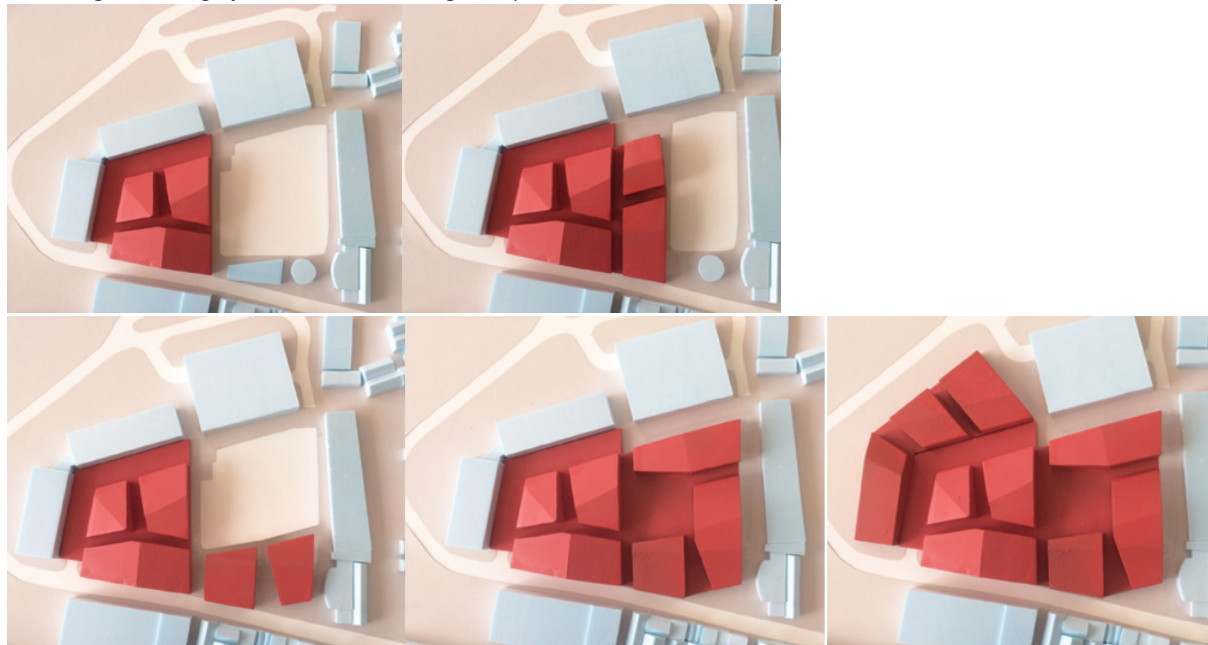
3.2 Beschrijving van het project

Het kantoorgebouw met parkeerplaats wordt getransformeerd naar woningen. Het pand zal worden gesloopt en de 3 bomen op de parkeerplaats worden gekapt. Hierna wordt nieuwbouw gepleegd. Momenteel is nog niet bekend hoeveel woningen worden gebouwd. Momenteel zijn vijf varianten bekend, waarbij 69 tot 192 appartementen met ondergrondse parkeerkelder worden gerealiseerd. Afbeelding 2 bestaat uit de bestaande situatie. Afbeelding 3 bestaat uit de vijf varianten, waarbij in de laatste drie varianten percelen buiten het projectgebied is betrokken, namelijk het bestaande parkeerplein aan de oostzijde van het kantoorgebouw en twee appartementsgebouwen ten noorden en westen van het kantoorgebouw. Voor de volledigheid zijn deze gebieden meegenomen in onderhavige onderzoek.

Afbeelding 2: Bestaande situatie (bron: Groosman, maart 2017)



Afbeelding 3: Drie mogelijke varianten van woningbouw (bron: Groosman, maart 2017)

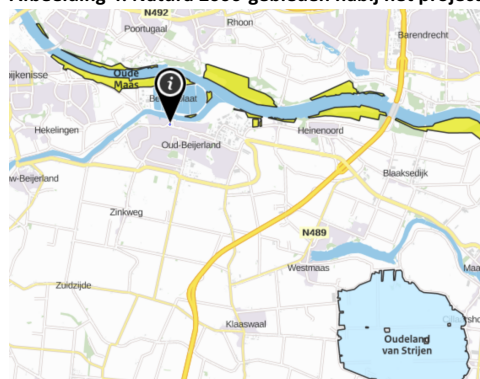


4 BESCHERMDE GEBIEDEN

Het projectgebied is niet in een Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) of Natura 2000-gebieden gelegen, zie afbeelding 4 en 5. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden is Oude Maas op een afstand van circa 500 meter ten noorden van het projectgebied, zie afbeelding 4. Verder weg gelegen Natura 2000-gebieden zijn Oude land van Strijen (7 kilometer) en Haringvliet (9 kilometer). Het water van de Oude Maas is aangewezen als NNN. Op afbeelding 5 is te zien dat het projectgebied geen onderdeel is van de NNN. Ook valt de bebouwde kom van Oud-Beijerland niet binnen een categorie 1 of 2 gebied, zoals aangewezen door de provincie (voor een toelichting zie § 2.1)

In ruimtelijk opzicht verandert er weinig, het binnenstedelijke kantoorgebouw met parkeerplaats maakt plaats voor woningen. Op de korte termijn ontstaan lokale effecten, zoals een toename van geluid en stof door de sloop- en bouwwerkzaamheden. Deze effecten zijn echter verwaarloosbaar en van tijdelijke aard. Effecten op de natuurwaarden van Natura 2000-gebieden en de NNN worden niet verwacht. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Oude Maas bestaat uit loofbossen en soortenrijke ruigten die niet gevoelig zijn voor stikstof. De verwachting is dat het netto-effect van de stikstofdepositie van de nieuwe woningen ten opzichte van het kantoorgebouw, niet leidt tot negatieve effecten op de natuurwaarden van de Oude Maas. Gezien de afstand tot de andere Natura 2000-gebieden kunnen effecten op deze gebieden als gevolg van stikstofdepositie, worden uitgesloten.

Afbeelding 4: Natura 2000-gebieden nabij het projectgebied (projectgebied aangegeven met i, bron: Aerial.nl)



Afbeelding 5: Natuurnetwerk Nederland (NNN) nabij het projectgebied (bron: provincie Zuid-Holland, structuurvisie 2040)



5 ONDERZOEKSMETHODE

De Quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd door een ecooloog met kennis op het gebied van vleermuizen, mevrouw ir L. Dresmé, zie bijlage 1. Voor het archiefonderzoek zijn onderzoeken naar flora en fauna naar omliggende plangebieden meegenomen (Sander, Van Dongen, Hovens en Hovens-Lenstra, bureau Mertens). Daarnaast zijn gegevens van Gegevensautoriteit natuur, waarneming.nl en verspreidingsatlassen meegenomen. Op 22 december 2017 is een oriënterend veldonderzoek uitgevoerd, waarbij gezocht is naar geschikt leefgebied en de eisen die beschermde soorten stellen aan een geschikt leefgebied. Hierna zijn een aantal afbeeldingen weergegeven die een indruk geven van het te slopen pand en het parkeerterrein, alsmede het omliggende gebied. De weersomstandigheden waren met 9° C, geen neerslag, windkracht 1-2, voldoende om een biotoopanalyse uit te voeren.

De soortengroepen vissen, insecten, ongewervelden, amfibieën en reptielen kunnen vanwege het ontbreken van open wateren geschikt biotoop op voorhand worden uitgesloten en worden buiten beschouwing gelaten. Tijdens het onderzoek is aandacht besteed aan vleermuizen, mogelijke locaties van beschermde vogelnesten en beschermde flora.

Afbeelding 6 en 7. De voorzijde (gezien vanaf Vierwiekenplein) en achterzijde van het kantoorgebouw



Afbeelding 8 en 9. De zijkant van het kantoorgebouw en het Vierwiekenplein



Afbeelding 10 en 11. De appartementen (die in variant 5 erbij betrokken zou zijn) en het parkeerterrein (bron: GoogleStreetview)



Afbeelding 12. De twee gebouwen op het parkeerplein Vierwiekenplein die zouden worden gesloopt in variant 2, 3 en 4 (bron: GoogleStreetview)



6 RESULTATEN

6.1 Vleermuizen

Archiefonderzoek

Op basis van vleermuisonderzoeken die in Oud-Beijerland zijn uitgevoerd kunnen vier soorten vleermuizen worden verwacht in de bebouwde kom van Oud-Beijerland. De vier soorten zijn; gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, en gewone grootoorvleermuis (Sander). Op basis van verspreidingsgegevens en het ontbreken van oude loofbossen is de waarneming van de gewone grootoorvleermuis twijfelachtig. Uit het archiefonderzoek komen geen waarnemingen van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in Oud-Beijerland naar voren.

Veldonderzoek

Het dak van het kantoorpand en ook de daken van de overige panden (appartementengebouw en de twee horeca-gebouwen aan de Vierwiekenplein) hebben platte daken en zijn ongeschikt voor vleermuizen. In de gevel van het kantoorpand en de appartementengebouwen hebben open stootvoegen, die geschikt zijn als invliegopening voor vleermuizen, zie afbeelding 13 en 14. De spouw is voor vleermuizen mogelijk toegankelijk. Gezien de open stootvoegen en de aanwezigheid van een spouw kunnen vaste verblijfplaatsen momenteel niet worden uitgesloten. De straten in de omgeving hebben weinig bomen en groen. De verwachting is dat weinig vleermuizen in de omgeving foerageren. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek te doen naar vleermuizen in de periode mei-oktober om vaste verblijfplaatsen te kunnen uitsluiten danwel vast te stellen.

Afbeelding 13 en 14. De open stootvoegen in de gevel



6.2 Grondgebonden zoogdieren

Behalve algemene muizensoorten worden geen beschermde grondgebonden zoogdieren verwacht. Muizensoorten die in gebouwen leven zijn op basis van de Wet natuurbescherming vrijgesteld.

6.3 Broedvogels

Archiefonderzoek

Er zijn in of rond de te slopen het kantoorgebouw en de overige gebouwen geen vogelnesten bekend die op basis van de Wet natuurbescherming als vaste verblijfplaatsen gelden.

Veldonderzoek

Binnen het projectgebied zijn geen geschikte dakpannen of andere holtes aanwezig voor broedvogels zoals huismus, gierzwaluw, kauw of spreeuw. Nesten van boerenzwaluw en huiszwaluw zijn niet aangetroffen. In de te kappen bomen op het parkeerterrein zijn geen nesten van algemene broedvogels aangetroffen en die zijn vanwege de beperkt ontwikkelde boomkroon ook niet geschikt.

6.4 Flora

Archiefonderzoek

Uit het archiefonderzoek komen geen beschermde plantensoorten in de omgeving van het projectgebied naar voren. 84 beschermde plantensoorten van de Flora- en fauna zijn in de nieuwe Wet natuurbescherming komen te vervallen, waaronder de steenbreekvaren. De soorten die nu beschermd zijn, zijn vooral akkerkruiden (Floron).

Veldonderzoek

Beschermde plantensoorten zijn niet aangetroffen, zoals blaasjesvaren en worden ook niet verwacht op basis van de aanwezige biotoop.

7 CONCLUSIE

Onderhavige Quickscan Wet natuurbescherming richt zich op een kantoorgebouw en parkeerterrein aan de Vierwiekenplein te Oud-Beijerland. Als gevolg van het project worden geen effecten op de NNN of Natura 2000-gebieden verwacht.

Omdat het projectgebied gelegen is in een sterk verstedelijkte omgeving, is specifiek onderzoek gedaan naar vleermuizen, broedvogels en flora. Behalve vleermuizen, kan de aanwezigheid van beschermde flora en fauna binnen het projectgebied worden uitgesloten. In de spouwmuren van het kantoorpand en de appartementsgebouwen kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen niet worden uitgesloten. Nader onderzoek in de periode mei-september is nodig om te bepalen of en welke soorten op welke tijdstippen in het jaar aanwezig zijn. Op basis van deze kennis kan vervolgens worden bepaald of sprake is van een voor de populatie belangrijke verblijfplaats en wat de effecten zijn op populatieniveau.

Literatuurlijst

- Bureau Mertens, 2012. Vleermuizen ter plaatse van en direct rond open waard te Oud-Beijerland, 22p.
- Dongen, van. M. 2009. Ecologisch onderzoek op percelen aan de Beneden Molendijk te Oud-Beijerland en de natuurwetgeving, 3p.
- Hovens en Hovens-Lenstra. 2011. Flora en fauna quick scan Plangebied Rustburg te Oud-Beijerland, 21p.
- Netwerk Groene Bureau gedragscode (2010), zie <http://netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/gedragscode>
- Provincie Zuid-Holland, Visie Ruimte en Mobiliteit (geconsolideerd, in werking per 12 januari 2017); via <http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM>.
- Sander, S. 2011. Flora- en faunaonderzoek ten behoeve van het bestemmingsplan "Poortwijk" te Oud-Beijerland, 6p.

Geraadpleegde websites op 19-1-2017:

- www.Aerius.nl
- www.Floron.nl
- www.waarneming.nl
- www.sovon.nl

Bijlage 1 Curriculum Vitae

Naam ir. L. Dresmé
Nationaliteit Nederlandse

Persoonlijk profiel

Linda is een deskundig ecoloog en gespecialiseerd in het raakvlak tussen infrastructurele projecten/ bouwprojecten en beschermde flora en fauna. Ecologische-juridische onderbouwing van praktische oplossingen zijn haar sterkste kanten.

Opleiding

Afgeronde doctoraal Bosbouw en Bos- en natuurbeheer in Wageningen.
Master Beleid, Communicatie en Organisatie -behalve de scriptie- afgerond.

Cursussen

Analyse van vleermuisgeluiden, Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 25-3-2014
Cursus batdetector, 2 Vereniging voor Zoogdieren en H. Limpens, 05-06-2015
Tekenen in ArcMap, en Basisveiligheid VCA (geldig tot 28-9-2019).

Werkervaring

14 jaar werkervaring bestaande uit:

- 2012-heden, ecoloog van SAAOne aannemerscombinatie wegbuitbreiding Schiphol-Amsterdam-Almere A1/A6, zie als voorbeeld van waar Linda onlangs mee bezig was:
<http://bezoekerscentrum.rijkswaterstaat.nl/SchipholAmsterdamAlmere/user-story/rivierdonderpadden-verhuisd-rustiger-water/>
- 2011-heden, Dresmé & Van der Valk, zie <http://www.dresmevandervalk.nl>
- 2008-2011, bk ruimte & milieu bv als ecoloog
- 2007, provincie Noord-Holland (gedetacheerd) als juridisch adviseur groene wetgeving.
- 2003-2007, Envisie BV als projectleider van natuurcompensatieprojecten in samenwerking met provincie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland, Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.