



Natuurtoets

**t.b.v. bestemmingsplanprocedure Van Iperen
Westmaas**

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 468337
definitief revisie 01
30 september 2021

Inhoudsopgave

Blz.

1	Inleiding	1
1.1	Planvoornemen	3
1.2	Doel en onderzoeksvragen	5
1.3	Leeswijzer	5
2	Wettelijk kader Wet natuurbescherming	6
2.1	Algemeen	6
2.2	Soortbescherming	6
2.3	Gebiedsbescherming	7
2.3.1	Natura 2000	7
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	7
2.3.3	Belangrijke weidevogelgebieden	8
2.3.4	Bijzonder Provinciaal landschap Midden Delfland	8
2.3.5	Bescherming van houtopstanden	9
3	Methodiek	10
3.1	Algemeen	10
3.2	Bureauonderzoek	10
3.3	Terreinbezoek	11
3.4	Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	11
4	Resultaten	12
4.1	Gebiedsbeschrijving	12
4.2	Beschermde soorten	15
4.2.1	Resultaten bureauonderzoek	15
4.2.1	Resultaten terreinbezoek – ecologische bevindingen	16
4.2.2	Samenvatting beschermde soorten	19
4.2.3	Bescherming van houtopstanden	19
4.3	Beschermde gebieden	20
5	Toetsing	22
5.1	Effectbepaling plan	22
5.2	Toetsing effect op beschermde soorten	22
5.2.1	Vogels	22
5.2.2	Zoogdieren	25
5.3	Effecten op beschermde gebieden	26
5.3.1	Effecten op Natura 2000-gebieden	26
5.3.2	Effecten op Natuurnetwerk Nederland	26
5.4	Bescherming van houtopstanden	26
6	Bronnen	27

Bijlage 1: Wettelijk kader - Wet natuurbescherming



Globale ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van Westmaas. (Bron: Globespotter, 2017).

Conclusies en advies

Van Iperen B.V. is voornemens om uit te breiden. De uitbreiding vindt deels plaats op 3 aangrenzende percelen. Aangezien de beoogde functionaliteit van de aangekochte percelen strijdig is met het vigerend bestemmingsplan, wordt voor dit totaalgebied een nieuwbestemmingsplan opgesteld.

Daarom is er inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van deze Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

Gezien de afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied kunnen effecten als gevolg van stikstofdepositie niet worden uitgesloten. Om deze effecten te kunnen bepalen, is reeds een stikstofdepositie onderzoek uitgevoerd dat als separate rapportage een onderdeel en bijlage vormt van het bestemmingsplan. Er is geen NNN aanwezig in het plangebied. Het dichtstbijzijnde NNN gebied ligt circa 1 kilometer ten westen van het plangebied. Provincie Zuid-Holland heeft echter geen externe werking aangewezen voor NNN. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing (zie tabel 1).

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

	Natura 2000	NNN
Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Ja	Nee
Effecten?	Onduidelijk	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Stikstofberekening	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoeken en nader soortenonderzoeken is gebleken dat het leefgebied van de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn in het plangebied:

- *Algemene broedvogels;*
- *Huismus.*

In Tabel 02 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het beoogde plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Tabel 02. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

Soort	Essentieel leefgebied in project-gebied?	Nader onderzoek nodig?	Is er sprake van een overtreding?	Ontheffing noodzakelijk	Is het plan uitvoerbaar?	Vervolg-stappen
Algemene broedvogels	Mogelijk, tijdens het broed-seizoen.	Nee	Nee, mits buiten het broedseizoen wordt gewerkt of maatregelen worden genomen om overtreding te voorkomen.	Nee	Ja	Werken buiten het broed-seizoen.
Huismus	Ja	Reeds uitgevoerd	Nee. Compenserende maatregelen zijn goedgekeurd bij ontheffing als bedoeld in artikel 3.3, 1 ^e lid Wnb	Reeds verleend (bij besluit d.d. 7 juni 2021, kenmerk 00080933 door Omgevingsdienst Haaglanden)	ja.	Na uitvoering van de werkzaamheden dient bij de herinrichting een nieuw functioneel leefgebied, een huismussenhotel en nestkasten te worden aangebracht ten gunste van de huismus.

Conclusie Bescherming van houtopstanden

In het plangebied zijn bomen aanwezig. Er worden 2 bomen gerooid in het plangebied. De Wnb is enkel van toepassing op houtopstanden groter dan 1.000 m² en bomenrijen van meer dan 20 bomen. Omdat het minder bomen betreft, is er geen sprake van overtreding van de Wnb betreft de Bescherming van de houtopstanden. Er dient wel rekening te worden gehouden met de APV.

1 Inleiding

Van Iperen B.V. is voornemens om uit te breiden en staat daarbij diverse toekomstige ontwikkelingen voor ogen. Om de voorgenomen bedrijfsvoering mogelijk te maken, heeft Van Iperen 3 percelen gekocht. Dit betreffen de percelen, kadastraal bekend WMS01-D-390, WMS01-D-392 (gedeeltelijk) en WMS01—D-579. Deze 3 verworven percelen worden bij het bestaand bedrijfsterrein van Van Iperen betrokken. In het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Binnenmaas' hebben deze percelen de bestemming 'Agrarisch met waarden' en 'Detailhandel'.

Van Iperen wil een gedeelte van perceel 579 verharden voor parkeer- en opslaggelegenheid voor niet ADR-geclassificeerde goederen en voertuigen. De toegang naar dat perceel wordt gerealiseerd via perceel 392 dat hiervoor wordt verhard. Dit perceel is niet meegenomen in de eerder in 2018 reeds uitgevoerde natuurtoets. Hierom heeft daarom aanvullend onderzoek plaatsgevonden in april 2021. Binnen het perceel 390 (voormalig Blijdorp) en de bestaande percelen 388 en 468 wil men na sloop van de aldaar aanwezige opstallen een nieuw opslagmagazijn realiseren; zie Figuur 1.1. In 2018 is daartoe reeds een Natuurtoets uitgevoerd voor een groot deel van deze planontwikkeling (**Antea Group 2018, Natuurtoets Wnb Westmaas rev.00**). Tevens heeft naar aanleiding van de bevindingen uit deze natuurtoets aanvullend soortenonderzoek plaatsgevonden uitgevoerd (**Antea Group, mei 2020, Nader onderzoek Van Iperen Westmaas, rev.01**). Hieruit is naar voren gekomen dat een deel van het plangebied gebruikt wordt door huismus (ter plaatse van de opstallen gelegen op het voormalig perceel van Blijdorp). Hiervoor is in 2020 een aanvraag om een ontheffing in het kader van de Wnb ingediend bij de provincie Zuid-Holland (**Antea Group april 2020, Activiteitenplan uitbreiding terrein Van Iperen rev.00**), welke nadien vanaf december 2020 t/m april 2021 is voorzien van aanvullende gegevens/informatie. De ontheffing is op 7 juni 2021 door de Omgevingsdienst Haaglanden als uitvoerende – vergunningverlenende instantie namens de provincie verleend bij besluit met het kenmerk ODH-20212- 00080933.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In 2018 is een natuurtoets uitgevoerd (**Antea Group 2018, Natuurtoets Wnb Westmaas rev.00**). In april 2021 is een extra terreinbezoek uitgevoerd voor het in 2018 niet meegenomen perceel t.b.v. de destijds uitgewerkte natuurtoets. In deze actualiserende rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets en het aanvullend terreinbezoek beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven met daarbij het bestaande bedrijventerrein en de gekochte percelen, kadastraal bekend D-579 en D-390. In Figuur 1.2 is de ligging van het plangebied weergegeven met het aangekocht perceel WMS01-D-392 (gedeeltelijk) als uitbreiding aan de noordkant.



Figuur 1.1. Begrenzing van het plangebied ; bedrijventerrein (paars), beoogd parkeer-/opslagterrein en in te richten leefgebied voor de huismus (groen) en perceel voormalig Blijdorp (rood).



Figuur 1.2. Begrenzing van het plangebied in rood met uitbreiding aan de noordkant rood gearceerd.

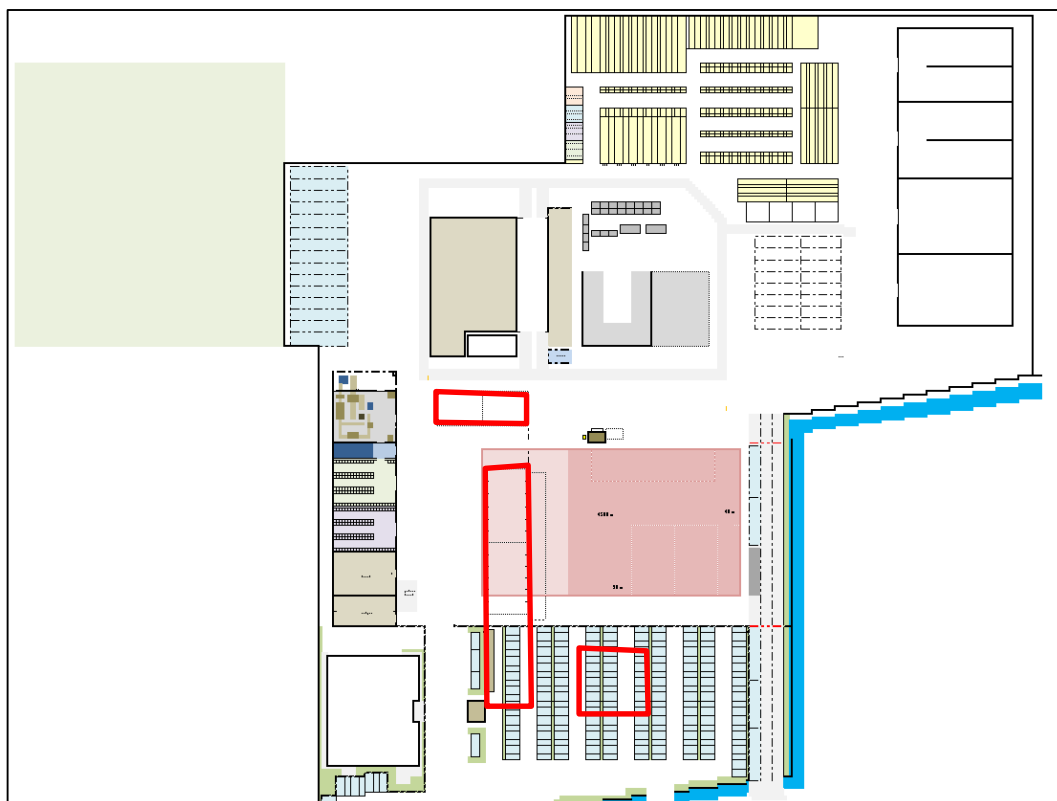
1.1 Planvoornemen

Van Iperen B.V. is voornemens om uit te breiden. De uitbreiding vindt plaats op diverse percelen grenzend aan het bestaand bedrijventerrein van Van Iperen. Van Iperen wil een gedeelte van perceel 579 verharden voor parkeer- en opslaggelegenheid voor niet ADR-geclassificeerde goederen en voertuigen. De toegang naar dat perceel wordt gerealiseerd via perceel 392 dat hiervoor wordt verhard. Dit perceel is niet meegenomen in de eerder in 2018 uitgevoerde natuurtoets. Binnen het perceel 390 (voormalig Blijdorp) en de bestaande percelen 388 en 468 wil men na sloop van de aldaar aanwezige opstallen een nieuw opslagmagazijn realiseren. Ten behoeve van de uitbreiding worden allereerst het te realiseren leefgebied ten behoeve van de huismus als compenserende maatregel in het kader van de verleende ontheffing in het kader van de Wnb aangelegd. Vervolgens zullen de opstallen ter plaatse van het perceel van voormalig Blijdorp (kad. Bekend D 390) worden gesloopt. Ook een deel van de bestaande bedrijfshalen zullen nadien worden verwijderd.

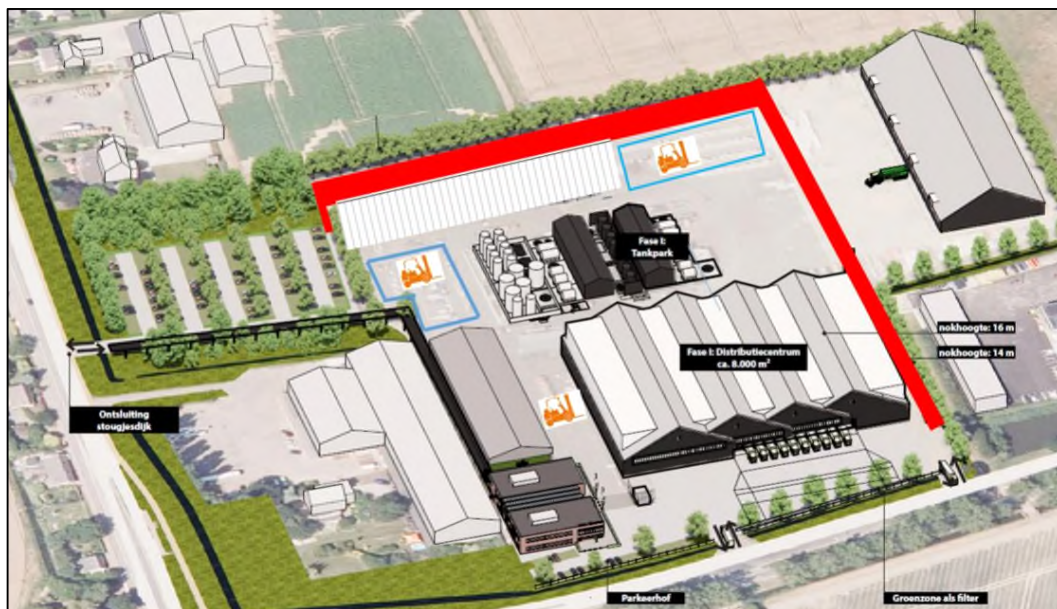
Tevens is aan de noordkant van het plangebied een stuk agrarisch perceel aangekocht dat bij het bestaand bedrijventerrein wordt betrokken en daartoe wordt verhard. Hierdoor kan een betere interne verkeersroutering ontstaan waardoor de stroom personenauto's gescheiden van de overige verkeersstromen het beoogde parkeerterrein kan bereiken en ontsluiting van die verkeersstroom via de Smidsweg geschiedt. De planning voor de uitvoering van deze werkzaamheden is voorzien half 2021 met als eerste start de aanleg van het te realiseren leefgebied ten behoeve van de huismus.

In Figuur 1.3 is het ontwerp weergegeven zoals onderzocht in de natuurtoets en vervolgonderzoeken (2018 t/m 2020) waarin ook de te verwijderen bebouwing wordt weergegeven. In Figuur 1.4 wordt het huidige ontwerp weergegeven waarvoor de bestemmingsplan wordt doorlopen. Zoals blijkt uit deze informatie wordt voor de realisatie van het plan een deel van de landbouwsloten gedempt om een doorgang mogelijk te maken. Tevens worden de bosschages aan de oost- en zuidrand verwijderd. Nieuwe lijnvormige vegetatie zal worden aangeplant aan de nieuwe noordgrens van het plangebied welke aansluit op de noordoostelijk gelegen lijnvormige vegetatie. Tevens wordt ten zuidwesten nieuwe opgaande vegetatie geplant in het huidige grasland.

Beoogd is om dit jaar (2021) het bestemmingsplan vast te stellen. De aanleg van het compensatiegebied ten behoeve van de huismus start half 2021 omdat deze functionaliteit past binnen het bestaande bestemmingsplan, een Wabo-vergunning daarvoor niet noodzakelijk is en hiermee een gewenningsperiode in acht kan worden genomen om de bestaande, buiten gebruik zijnde opstallen op het voormalig perceel van Blijdorp buiten het broedseizoen van de huismus (september t/m februari) te kunnen slopen. De sloopvergunning hiervoor is al verleend en de ontheffing in het kader van de Wnb eveneens recent (begin juni).



Figuur 1.3. Weergave plangebied met in het rood de te verwijderen bebouwing.



Figuur 1.4. Ontwerp inrichtingsplan 2021. Bron: Van Iperen B.V.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van de voorgenomen ingreep met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland) en het bepalen of de aanvraag van een ontheffing/vergunning noodzakelijk is. Om hiertoe te komen, worden onder andere de volgende vragen beantwoord:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van de voorgenomen activiteit?
- Vinden als gevolg van de ontwikkeling effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden?
- Is het noodzakelijk om mitigerende maatregelen te nemen en welke zijn dit?
- Dient in het kader van de Wnb een ontheffing aangevraagd te worden?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor?
- Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop?
- Dienen vervolgstappen in de vorm van een uitwerking- of een compensatieplan opgesteld te worden?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
 1. Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het projectvoornemen;
 2. Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
 3. Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
 4. Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
 5. Hoofdstuk 5 toetst de activiteiten aan de natuurwetgeving en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in 3 categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste 2 categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van

instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb; zie ook bijlage 1, tabel C en D van dit rapport. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en onwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5 is verstoring van deze soorten toegestaan.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond, waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie (zie bijlage 1 voor een uitgebreide toelichting).

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden Natuurnetwerk Nederland, dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden. Dit is onderdeel van de actieve soortbescherming uit de Wet natuurbescherming; bedreigde dier- en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. Om dit te realiseren, is in de Wnb art. 1.12, lid 2 vastgelegd dat de provincies zorgen voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het éne naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het Natuurnetwerk Nederland. Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

Voor de natuurgebieden die behoren tot het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe¹. In de Omgevingsverordening van provincie Zuid-Holland (2019) zijn regels voor het NNN opgenomen in Artikel 2.5 en Artikel 6.24.

Het 'nee, tenzij'-principe betekent dat nieuwe plannen en projecten niet zijn toegestaan als deze een significant negatief effect hebben op de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied, tenzij daarmee een zwaarwegend belang gediend is en er geen reële alternatieven voorhanden zijn. In dat geval moet de schade zoveel mogelijk beperkt worden door het treffen van mitigerende maatregelen en moet de resterende schade gecompenseerd worden. Het compensatiebeleid van provincie Zuid-Holland voor de gebieden die aangewezen zijn als NNN is vastgelegd in de beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013).

Het regime ter bescherming van het NNN kent in de provincie Zuid-Holland geen externe werking. Dit houdt in dat alleen wanneer er binnen de grenzen van het NNN gewerkt wordt, de effecten beoordeeld en eventueel gecompenseerd dienen te worden. Effecten als gevolg van de activiteiten die ontstaan op NNN-gebieden, die buiten de plangrenzen liggen (externe effecten), hoeven derhalve niet gecompenseerd te worden.

2.3.3 Belangrijke weidevogelgebieden

De belangrijke weidevogelleefgebieden zijn verspreid over de provincie Zuid-Holland gelegen. Belangrijke weidevogelgebieden, gelegen buiten de NNN, zijn aangewezen vanwege de specifieke maatschappelijke verantwoordelijkheid voor deze karakteristieke en kwetsbare vogels die mede de kwaliteit van het Zuid-Hollandse (veen)weidelandschap bepalen (Omgevingsverordening Zuid-Holland 2019). Voor zover een ruimtelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1 van de Omgevingsverordening een significante fysieke aantasting tot gevolg heeft van de wezenlijke kenmerken en waarden van belangrijke weidevogelgebieden is het provinciale compensatiebeleid van toepassing zoals vastgelegd in de beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013).

2.3.4 Bijzonder Provinciaal landschap Midden Delfland

De aanwijzing van het gebied Midden Delfland als Bijzonder Provinciaal Landschap is verleend op grond van artikel 1.12 lid 3 van de Wet natuurbescherming. Hierin staat het volgende opgenomen.

Art. 1.12 lid 3 Wnb. Gedeputeerde staten kunnen gebieden gelegen buiten het Natuurnetwerk Nederland aanwijzen die van provinciaal belang zijn vanwege hun natuurwaarden of landschappelijke waarden, met inachtneming van hun cultuurhistorische kenmerken. Deze gebieden worden aangeduid als bijzondere provinciale natuurgebieden, onderscheidenlijk bijzondere provinciale landschappen.

¹ Naast de route van 'de Nee tenzij-afweging' kan er sprake zijn van twee andere routes, namelijk een kleinschalige ontwikkeling of een NNN(EHS)-saldobenadering waarbij er geen onderbouwing aan de orde is van het dwingende belang en/of van alternatieven. Indien relevant wordt bekeken of deze van toepassing zijn voor het plan.

Voor dit gebied geldt geen juridisch beschermingskader; de provincie gaf aan dat de aanwijzing als bijzonder provinciaal landschap alleen een predicaat betrof en dat de streek zelf de landschappelijke waarden moest beschermen en in stand houden om het predicaat te behouden.

Voor het aspect Bijzonder Provinciaal Landschap wordt beoordeeld wat de effecten zijn op de kernwaarden van het gebied. De kernwaarden en beoordelingscriteria voor het Provinciaal Landschap zijn afgeleid uit de publicatie "Omgangsvormen met een landschap van stand; Gebiedsbeschrijving Landschap Midden-Delfland" van de gemeente Midden-Delfland, Maart 2017.

2.3.5 Bescherming van houtopstanden

De Wet natuurbescherming (Wnb) geeft invulling aan de bescherming van houtopstanden die tot aan 1 januari 2017 vielen onder bescherming van de Boswet. De bescherming is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wnb. De Provincie is het bevoegd gezag. De bescherming betreft de houtopstanden gelegen buiten de bebouwde kom Wnb met een oppervlakte van meer dan 1.000 m² (0,1 hectare) of die bestaan uit een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gerekend over het totaal aantal rijen. De Wnb doet geen uitspraken over houtopstanden gelegen binnen de bebouwde kom of met kleinere oppervlakte dan 1.000 m². Bescherming van dergelijke houtopstanden is een taak van de gemeentelijke overheid.

De wet geldt niet voor:

- a) Houtopstanden op erven of in tuinen;
- b) Fruitbomen of windschermen om boomgaarden;
- c) Naaldbomen bedoeld als kerstbomen indien niet ouder dan 20 jaar;
- d) Kweekgoed;
- e) Uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen, beplantingen langs waterwegen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- f) Het dunnen van een houtopstand;

uit populieren, wilgen, essen of elsen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van biomassa (onder specifieke voorwaarden).

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit 2 onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedsfeer van het project;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het projecteffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

Een aantal soorten is door de provincies vrijgesteld en opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in bijlage 1). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie Zuid-Holland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt met het voorliggende project. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten).

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, is de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij is nagegaan of in de periode 2013-2021 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast zijn indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZK of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied ten opzichte van van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 03 september 2018 is vanaf circa 07:45 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group. Het terreinbezoek is uitgevoerd bij bewolkt weer met een temperatuur van circa 18 °C. Het plangebied is te voet belopen.

Daarnaast is op donderdag 8 april 2021 een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group aan het gebied zoals weergegeven in Figuur 1.2, bij zwaar bewolkt weer met een temperatuur van 7°C. Tijdens het terreinbezoek is het rood gearceerde gebied belopen. Bomen, nestkasten en de ten noordwesten gelegen boerderij zijn bekeken met een verrekijker.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van de verkennende terreinbezoeken kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureau studie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van Westmaas (gemeente Hoeksche Waard) in de provincie Zuid-Holland. Plangebied D 579 bestaat uit akkerbouw en wordt aan de noordelijke kant begrenst door bebouwing, aan de oostelijke en zuidelijke kant door Van Iperen BV en de westelijke kant door de N488 Stougjesdijk. Het voormalig perceel Blijdorp bestaat voor circa de helft uit een parkeerplaats en het overige deel uit opstallen (huis met schuren) en weiland. Het terrein Van Iperen BV bestaat hoofdzakelijk uit opslagplaatsen, parkeerplaatsen en een hoofdkantoor. Vegetatie is hier nauwelijks tot niet aanwezig. Het plangebied wordt begrensd door een boerderij en landbouwgebied in het noorden, RAD Hoekschewaard in het oosten, de N489 (Smidsweg) en de Stougjesdijk in het westen.

In Figuur 1.4 is een weergave van de planontwikkeling gegeven. Het beoogde perceel aan de noordzijde van het plangebied (rood gearceerd in Figuur 1.2.) betreft een agrarisch perceel dat momenteel in gebruik is als grasland. Ten noorden daarvan zijn agrarische percelen gelegen. Ten zuiden is het bedrijventerrein van Van Iperen B.V. gelegen. Het perceel wordt middels een bosschage met losse heesters en enkele bomen afgescheiden van het huidige bedrijventerrein. Het perceel betreft een (recent ingezaaid) grasland (monocultuur). Langs de randen is een permanente (kort-gemaaide) grasstrook aanwezig welke meer kruidig van samenstelling is. In deze strook zijn veel hazenkeutels aangetroffen.

Tijdens het terreinbezoek van 8 april 2021 zijn 2 buizerds cirkelend boven het plangebied en daarna wegvliegend waargenomen. In het ten noorden gelegen agrarisch perceel staat een geluidsinstallatie waaruit vogelverdrijvende geluiden klonken. Ondanks deze geluidsverstoring zijn in dat perceel een scholekster en kievit waargenomen. Tevens is een groep (hout)duiven foeragerend waargenomen.

In het te onderzoeken agrarisch perceel zijn geen vogels waargenomen. In de bosschage ten oosten en ten zuiden van het perceel zijn kleine vogels, zoals pimpelmees en koolmees, waargenomen. Net achter de zuidwesthoek van het aan te kopen perceel is een huismussenhotel geplaatst. Dit betreft de mitigatie/compensatie maatregel vanuit het activiteitenplan van Antea Group van de huismussenbiotoop in de te slopen opstallen ter plaatse van het voormalig perceel van Blijdorp. Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens het terreinbezoek. Ook zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het in gebruik zijn van het huismussenhotel. Op het terrein van Van Iperen B.V. is een steenuilkast aanwezig aan een lichtmast. In de bomenrij ten oosten van het perceel zijn 2 rieten manden opgehangen door de opdrachtgever voor buizerd.

In het te ontwikkelen perceel zijn landbouwsloten aanwezig, welke als gevolg van het voornemen worden gedempt. Het water in de landbouwsloten was troebel en bevatte weinig/geen water- en/of oevervegetatie. Langs de steile taluds van de landbouwsloten zijn holtes waargenomen. Deze zijn mogelijk in gebruik door woelmuis-soorten.

In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied naar aanleiding van het terreinbezoek in 2018. In Figuur 4.2 is een impressie gegeven van het noordelijk aangekochte agrarisch perceel naar aanleiding van het terreinbezoek in 2021.



Figuur 4.1. Impressie van het plangebied van terreinbezoek september 2018. De bovenste twee afbeeldingen zijn van perceel Blijdorp, de onderste twee afbeeldingen zijn van perceel D 579 (gelegen tussen Stougjesdijk en huidig bedrijfsperceel Van Iperen).



Oostelijke perceelsgrens met deels te dempen landbouwsloot en te verwijderen opgaande vegetatie

Zicht op het plangebied (agrarisch perceel)vanuit het zuiden



Figuur 4.2. Impressie van het uitbreidingsgebied van terreinbezoek in april 2021.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij de plangebieden in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrictlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming als ook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht van waargenomen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied (met een straal van 2,5km) die in het NDFF door derden zijn ingevoerd. De soorten zijn in te delen in Habitatrictlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) en zijn aangegeven met een 'X' (NDFF, 2013-2021).

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest*	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Huismus	X		
	Sperwer	X		
	Steenuil	X		
Zoogdieren	Noordse woelmuis		X	
	Gewone dwergvleermuis		X	
	Laatvlieger		X	
Amfibieën	Geen waarnemingen			
Reptielen	Muurhagedis		X	
Insecten – Dagvlinders	Geen waarnemingen			
Insecten – Libellen	Geen waarnemingen			
Vissen	Geen waarnemingen			
Planten	Geen waarnemingen			
Overige soortgroepen	Geen waarnemingen			

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd nest uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.1 Resultaten terreinbezoek – ecologische bevindingen

Afbakening relevante soorten

Aangezien het projectgebied een beperkte omvang heeft, bestaat uit intensief onderhouden gazon en het verspreidingsgebied van een aantal soorten niet tot aan het projectgebied loopt, zijn niet alle biotoop-kritische (sub)soortgroepen relevant.

Onder andere op basis van het terreinbezoek zijn geen effecten (overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb) aan de orde op de beschermde (sub)soortgroepen: amfibieën en vissen (de watergangen betreffen landbouwsloten welke worden getypeerd als “overige watergangen” (*bron: Antea Group Watertoets september 2021*) en herbergen vanwege gebrek aan vegetatie en helderheid geen geschikte biotoop voor beschermde soorten), reptielen, (zee/landgebonden) zoogdieren, planten, vlinders, libellen en overige soortgroepen (kevers, kreeftachtigen, weekdieren, mieren en slakken). Er is voor deze soort(groep)en geen essentieel leefgebied in het projectgebied. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.

De overige soortgroepen worden hierna beschreven: **vogels en zoogdieren (vleermuizen).**

Vogels

Categorie 1 tot en met 4 vogelsoorten

Zoals eerder aangegeven, is een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie Bijlage 1).

Er staan twee bomen in plangebied Blijddorp. Deze bomen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van boombewonende soorten. Er zijn geen sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van de boombewonende soorten boomvalk, buizerd en sperwer. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van boombewonende soorten in het plangebied is uitgesloten. Er is ook gezocht naar sporen en aanwezigheid van de gierzwaluw. De gierzwaluw nestelt in (hoge) bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (BIJ12, 2017b). Er zijn geen indicaties gevonden van de aanwezigheid van gierzwaluw nesten, er zijn geen duidelijk zichtbare nesten of geschikte nestlocaties gevonden. De aanwezigheid van gierzwaluwnesten is uitgesloten.

Tijdens het terreinbezoek van 8 april 2021 zijn twee buizerds cirkelend boven het plangebied en daarna wegvliegend waargenomen. In het ten noorden gelegen agrarisch perceel staat een geluidsinstallatie waaruit vogel verdrijvende geluiden klonken. Ondanks deze geluidsverstoring zijn in dat perceel een scholekster en kievit waargenomen. Tevens is een groep (hout)duiven foeragerend waargenomen.

Op het terrein van Van Iperen B.V. is een steenuilkast aanwezig aan een lichtmast. In de bomenrij ten oosten van het perceel zijn twee rieten manden geplaatst voor buizerd. De nestmanden voor de buizerd zijn niet in gebruik. Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen (braakballen, veren of krietstrepes) aangetroffen die duiden op aanwezigheid van steenuil. De kast is niet in gebruik door een steenuil.

Huismus

De huismus is een soort die voornamelijk in gebouwen broedt. De huismus broedt over het algemeen in stedelijk gebied in uiteenlopende holtes, meestal onder of rondom dakpannen (BIJ12, 2017a). Tijdens het terreinbezoek is de huismus waargenomen in de heg aan de rand van het plangebied. Bij het inspecteren van de dakpannen en dakgoot bij de stal zijn er aanwijzingen gevonden van nestmateriaal die de mogelijke aanwezigheid van nesten van de huismus aanduidt. Het voorkomen van jaarrond beschermde nesten van de huismus in het dak van de boerderij kan niet worden uitgesloten. De overige panden (bedrijfshallen) bieden geen geschikte nestlocaties. In 2020 heeft nader onderzoek naar voorkomen van huismus plaatsgevonden (**Antea Group, mei 2020, Nader onderzoek Van Iperen Westmaas, rev.01**). Hieruit is naar voren gekomen dat het plangebied gebruikt wordt door huismus. Hiervoor is in 2020 een ontheffing in het kader van de Wnb ingediend bij de provincie Zuid-Holland (**Antea Group april 2020, Activiteitenplan uitbreiding terrein Van Iperen rev.00**).

Tijdens het terreinbezoek van 2021 zijn de volgende bevindingen gedaan:

Net achter de zuidwesthoek van het aan te kopen perceel is inmiddels een mussenhotel geplaatst. Dit betreft de mitigatie/ compensatie maatregel vanuit het activiteitenplan van Antea Group van de huismussenbiotoop in de te slopen opstallen bij het voormalig perceel Blijdorp. Er zijn geen huismussen waargenomen tijdens het terreinbezoek. Ook zijn geen sporen aangetroffen die duiden op het in gebruik zijn van het mussenhotel. Deze voorziening zal, in lijn met dat activiteitenplan en de verleende Wnb-ontheffing, na inrichting van het compensatiegebied voor de huismus, ter plaatse van het noordelijk deel van perceel D 579 worden verplaatst naar dat gebied.

In Hoofdstuk 5 worden de effecten op jaarrond beschermde nesten verder uitgewerkt.

Categorie 5 vogelsoorten

Naast categorie 1 tot en met 4-soorten zijn er categorie 5-vogelsoorten waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit laatste is op de locatie niet van toepassing. Er zijn geen categorie 5-vogelsoorten te verwachten die zeldzaam zijn in de omgeving of onvoldoende nestgelegenheden hebben in de omgeving. Er is in de nabijheid van de locaties bovendien vergelijkbaar geschikt biotoop aanwezig, dus de locaties zijn in dat opzicht niet uniek in de omgeving. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Algemene broedvogels

In de bomen en vegetatie aan de rand van het voormalig perceel Blijdorp kunnen algemene broedvogels broeden. Zo zijn tijdens het terreinbezoek van april 2021 merel en roodborst waargenomen in de bosschages binnen dat perceel.

Effecten op algemene broedvogels worden verder uitgewerkt in Hoofdstuk 5 Effectbepaling.

Zoogdieren (vleermuizen)

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomt in de omgeving van het plangebied. Gebouwen vormen in zijn algemeenheid in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen (zoals bijvoorbeeld de in dorpen en steden veel voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger) verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden. In

gebouwen vormen richels, betimmeringen, kieren, boeiboorden, gaten en spouwmuuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. Ook vinden bepaalde vleermuissoorten geschikte verblijfplaatsen in bomen.

Vaste rust- en verblijfplaatsen

Het perceel D 579 bestaat geheel uit landbouwgrond. Er zijn geen gebouwen en bomen aanwezig. Op het voormalig perceel van Blijddorp zijn twee bomen aanwezig die zijn geïnspecteerd op mogelijke verblijfplaatsen. Deze zijn niet waargenomen. Op het huidige bedrijfsterrein van Van Iperen B.V. zijn geen bomen aanwezig bij potentieel te slopen opstallen. Hierdoor zijn verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen in het plangebied uitgesloten.

De bebouwing in het plangebied is geïnspecteerd op elementen die gebouwbewonende vleermuizen toegang geven tot het gebouw. Binnen het voormalig perceel Blijddorp zijn in zowel de schuur als woning verschillende spouwmuurgaten en kieren aangetroffen die geschikte verblijfplaatsen kunnen vormen voor vleermuizen (zie Figuur 4.2). De aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kan om deze reden niet worden uitgesloten.

Binnen het perceel D 579 is geen bebouwing aanwezig en bij de opstallen van Van Iperen BV binnen het huidige bedrijfsterrein zijn geen geschikte verblijflocaaties aangetroffen zoals spouwmuurgaten. De aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen op deze locaties is uitgesloten.



Figuur 4.3: Een spouwmuurgat en openingen onder de dakgoot die als verblijfplaats voor vleermuizen kunnen functioneren.

Vliegroutes

Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige landschapselementen (zoals bomenrijen en watergangen) als vliegroutes. Omdat er 2 bomen binnen het voormalig perceel Blijddorp aanwezig zijn, is er geen sprake van lijnvormige elementen. Er zijn wel lijnvormige elementen aanwezig aan de Smidsweg die vleermuizen als vliegroute kunnen gebruiken maar het voornemen heeft geen effect op deze elementen. Negatieve effecten op (essentiële) vliegroutes van vleermuizen zijn uitgesloten.

Foerageergebied

De plangebieden bieden weinig beschutting aan voor vleermuizen om te foerageren. De gebieden D 579 en D-392 zijn (huidig in gebruik als agrarisch perceel) geheel open, het voormalig perceel van Blijdorp biedt wel enige beschutting. Er zijn in de regio rondom de plangebieden betere foerageerlocaties beschikbaar dan de plangebieden. Essentieel foerageergebied voor vleermuizen in de plangebieden is uitgesloten.

Tijdens het terreinbezoek van april 2021 is geconstateerd dat er geen verblijfplaatsen voor vleermuizen aanwezig zijn in het te ontwikkelen landbouwperceel. Er is wel sprake van doorsnijding van een lijnvormig element.

Effecten op vleermuizen worden verder uitgewerkt in Hoofdstuk 5 Effectbepaling.

4.2.2 Samenvatting beschermde soorten

Uit de terreinbezoeken is gebleken dat de soorten weergegeven in tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. Inmiddels hebben soortonderzoeken plaatsgevonden. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 4.2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soort	Beschermingsregime	Aanwezigheid	Toelichting
Algemene broedvogels	Artikel 3.1	Mogelijk	Potentiële nestlocaties in bomen en opgaande vegetatie
Huismus	Artikel 3.1	Gebouwen geschikt voor bewoning en individuen huismus waargenomen tijdens het terreinbezoek van september 2018.	Nader onderzoek in 2019 heeft leefgebied en verblijfplaatsen van huismus aangetoond. Er is een ontheffing verleend in het kader van de Wnb bij besluit d.d. 7 juni 2021, kenmerk 00080933 door Omgevingsdienst Haaglanden. De daarbij beschreven compenserende maatregelen worden half 2021 in uitvoering genomen.
Gierzwaluw	Artikel 3.1.	Gebouwen bieden mogelijk verblijfplaatsen aan gierzwaluw	Nader onderzoek in 2019 heeft het voorkomen van verblijfplaatsen van gierzwaluw in het plangebied uitgesloten.
Vleermuizen	Artikel 3.5	Mogelijk	Potentiële verblijfplaatsen in bebouwing op het voormalig perceel van Blijdorp. Nader onderzoek in 2019 heeft het voorkomen van essentiële functies voor vleermuizen uitgesloten.

4.2.3 Bescherming van houtopstanden

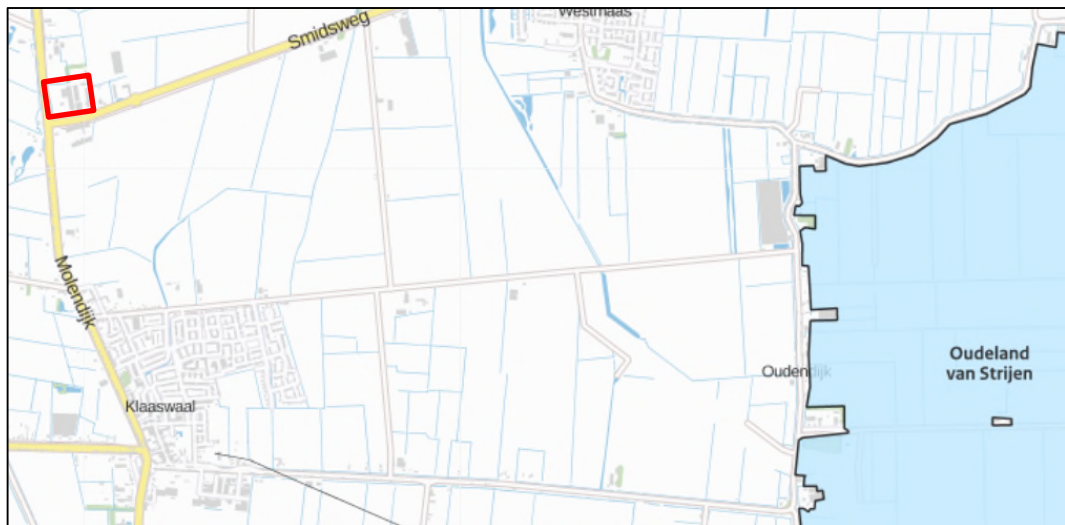
Er wordt een aantal bomen gerooid in het plangebied. De Wnb is enkel van toepassing op houtopstanden groter dan 1000 m² en bomenrijen van meer dan 20 bomen. Omdat de geplande kap minder dan 20 bomen betreft, is hier geen sprake van houtopstanden zoals beschreven

onder de Wnb. Een gemeentelijke kapverordening kan van kracht zijn. Dit kan op de gemeentelijke website worden bekeken.

4.3 Beschermde gebieden

Natura 2000

Op een afstand van circa 3,2 kilometer van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied het Oudeland van Strijen. Dit gebied is aangewezen als Vogelrichtlijngebied; zie Figuur 4.4 voor de locatie.



Figuur 4.4: Globale ligging van het plangebied (rood omrand) t.o.v. Natura 2000. Het licht blauw gekleurde gebied aan de rechterkant is het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen (Bron: Aerial, 2018).

Natuurnetwerk Nederland

Het dichtstbijzijnde NNN ligt op circa één kilometer van het plangebied, toegewezen als ecologische verbinding; zie Figuur 4.5 voor de locatie.



Figuur 4.5: Globale ligging van het plangebied (rood omrand) t.o.v. de NNN. Het paars gekleurde deel links is het dichtstbijzijnde NNN (Bron: Interactieve atlanten- NNN provincie Zuid-Holland, 2018).

Natuurtoets

t.b.v. bestemmingsplanprocedure Van Iperen Westmaas
projectnummer 468337
30 september 2021 revisie 01
Van Iperen B.V.



Het plangebied ligt niet in belangrijke vogelweidegebieden of in het Bijzonder Provinciaal Landschap Midden Delfland.

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn, is dit aangeven in een tekstkader. In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

Van Iperen B.V. is voornemens om uit te breiden. De uitbreiding vindt plaats op 3 aangrenzende percelen. Van Iperen wil een gedeelte van perceel 579 verharden voor parkeer- en opslaggelegenheid voor niet ADR-geclassificeerde goederen en voertuigen. De toegang naar dat perceel wordt gerealiseerd via perceel 392 dat hiervoor wordt verhard. Binnen het perceel 390 (voormalig Blijdorp) en de bestaande percelen 388 en 468 wil men na sloop van de aldaar aanwezige opstallen een nieuw opslagmagazijn realiseren. Ten behoeve van de uitbreiding worden beide percelen eerst bouwrijp gemaakt. Dit betekent dat de aanwezige biotopen, waaronder de bestaande opstallen van het voormalig perceel van Blijdorp, worden verwijderd. Voor die specifieke sloop is inmiddels een sloopvergunning alsmede Wnb-ontheffing verleend. Ook een deel van de bestaande bedrijfshalen zullen worden verwijderd.

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

5.2.1 Vogels

Vogels met jaarrond beschermd nest

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5), waarvan bij een aantal soorten wanneer er sprake is van verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd. Dit zijn de zogenoemde categorie 1 tot en met 4-vogelsoorten (zie Bijlage 1).

Tijdens het terreinbezoek van september 2018 is de huismus waargenomen. De huismus is een gebouwbewonende categorie 1-4 vogelsoort. Dit houdt in dat de soort voor vaste rust- en verblijfplaatsen afhankelijk is van bebouwing. Bij het voornemen wordt de bestaande bebouwing gesloopt. Als gevolg van deze voorziene sloop is er mogelijk sprake van het vernietigen van vaste rust- en verblijfplaatsen. Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is tijdig en nauwkeurig inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing en het plangebied voor de huismus. Dit dient onderzocht te worden aan de hand van het geldende soortprotocol/kennisdocument van de soort (BIJ12, 2017a). Nader onderzoek, conform het kennisdocument (BIJ12, 2017a), vindt in het voorjaar plaats. Zie ook tekstkader 5.1.

Daarnaast zijn mogelijk verblijfplaatsen van gierwaluw in het plangebied aanwezig.

In 2019 en 2020 heeft nader onderzoek plaatsgevonden naar het voorkomen van huismus en gierwaluw in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in een rapportage (**Antea Group, mei 2020, Nader onderzoek Van Iperen Westmaas, rev.01**). Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied gebruikt wordt door huismus. Voor de aantasting van

het leefgebied van deze vogel is in 2020 een ontheffing in het kader van de Wnb ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden als uitvoerende en vergunningverlenende instantie namens provincie Zuid-Holland (**Antea Group april 2020, Activiteitenplan uitbreiding terrein Van Iperen rev.00**). Naar aanleiding van het activiteitenplan zijn inmiddels mitigerende en compenserende maatregelen getroffen dan wel worden deze binnenkort in gang gezet in lijn met de aanvullende informatie en het inrichtingsplan teneinde invulling te geven aan de voorschriften/voorwaarden verbonden aan de verleende Wnb-ontheffing. In Figuur 5.2 zijn de locaties van de te plaatsen huismussenkasten aan de loodsen op een kaart weergegeven.

Verder wordt hierbij het groengebied tussen het beoogde parkeerterrein en de woning/boerderij aan Stougjesdijk 42C aangelegd als compenserend leefgebied voor de huismus. Dit wordt gedaan door in de inrichting en aanplant rekening te houden met de eisen die de huismus aan zijn leefomgeving stelt. Een weergave daarvan in onderstaand Figuur 5.1 weergegeven.



Figuur 5.1. Inrichting compenseren leefgebied huismus.

Door met het aan te planten groen voor soorten te kiezen, die voedsel en bescherming bieden aan huismus, kan dit voor leefgebied verbetering zorgen ten opzichte van de huidige situatie, waarin voornamelijk een monocultuur van gras aanwezig is. Ook wordt naar dat gebied het huismussenhotel, zoals weergegeven in Figuur 4.2, verplaatst.

Met de hierboven beschreven inrichting van het noordelijk deel van het perceel D 579 wordt op deze wijze geborgd dat er een goede compensatie plaatsvindt voor de huismussen vormt dit op deze wijze geen belemmering voor de verdere planontwikkeling.

Verblijfplaatsen van gierzwaluw zijn niet aangetroffen. Er zijn derhalve geen negatieve effecten op gierzwaluwen. Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft gierzwaluw.



Figuur 5.2. Aangewezen locatie voor huismussenkasten.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de graafwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze (en wanneer de soorten uit artikel 3.5 kunnen uitwijken naar alternatief leefgebied) zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming aan de orde.

Zo kunnen in de plangebieden nesten gebouwd worden door (algemeen voorkomende) soorten met name in opgaande vegetatie. Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken, dienen de plangebieden (waar de werkzaamheden plaatsvinden) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

voor (broed)vogels. Dit kan door het kort maaien van de vegetatie en het creëren van continue verstoring. Mocht het ongeschikt maken niet mogelijk zijn dan dient voorafgaand aan de werkzaamheden de plangebied en directe invloedzone gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat er sprake is van actuele broedgevallen binnen de plangebied dan worden locatie specifieke maatregelen voorgesteld en/of worden de plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Bij in acht name van bovenstaande maatregelen worden de algemene broedvogels niet verstoord en is er geen sprake van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming. De werkzaamheden kunnen dan onbelemmerd doorgaan.

5.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5) en staan vermeld op Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Tijdens het terreinbezoek in 2018 zijn bij de opstellen op het voormalig perceel van Blijdorp indicaties gevonden die duiden op mogelijke verblijfplaatsen van vleermuizen. Bij de beoogde ontwikkeling zal deze bestaande bebouwing worden gesloopt. Als gevolg van de sloop is daarom mogelijk sprake van het vernietigen van verblijfplaatsen.

Om te bepalen of daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn, is in 2019 nader onderzoek verricht naar het voorkomen van functies voor vleermuizen in het plangebied. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in een rapportage (**Antea Group, mei 2020, Nader onderzoek Van Iperen Westmaas, rev.01**). Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat het plangebied geen essentiële functies bevat voor vleermuizen. Er is derhalve geen effect op deze soorten.

In het extra perceel zijn geen bomen met holtes of gebouwen aanwezig die mogelijkheden bieden aan vleermuizen voor verblijfplaatsen. Wel is er sprake van het verwijderen van een lijnvormig element, wanneer de bosschages langs het perceel worden verwijderd. Echter uit het nader onderzoek van 2020 is gebleken dat er geen essentiële functies voor vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn. Er zijn derhalve geen effecten op vleermuizen.

Het plan is uitvoerbaar voor wat betreft vleermuizen.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Uit de bureaustudie blijkt dat op een afstand van circa 3,2 kilometer van het plangebied het Natura 2000-gebied Oudeland van Strijen ligt. Op basis van de afstand tot het plangebied kunnen (significant) negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling, als gevolg van alle verstoringsfactoren, met uitzondering van vermeting en verzuring als gevolg van stikstof, op voorhand uitgesloten worden. De bijdrage van het voornemen aan de stikstofdepositie op Natura 2000 is reeds separaat berekend en getoetst. Gebleken is dat het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.3.2 Effecten op Natuurnetwerk Nederland

De provincie Zuid-Holland kent met betrekking tot het NNN geen 'externe werking'. Dit houdt in dat indien geen sprake is van ruimtebeslag binnen het NNN er ook geen sprake is van negatieve effecten. Op een afstand van 1 kilometer ligt het dichtstbijzijnde NNN, toegewezen als ecologische verbinding. Er is geen NNN aanwezig in de plangebieden. Effecten op NNN kunnen worden uitgesloten. Zodoende zijn er geen belemmeringen vanuit het NNN voor uitvoering van het voornemen.

5.4 Bescherming van houtopstanden

Er worden enkele bomen gerooid in het plangebied. De Wnb is enkel van toepassing op houtopstanden groter dan 1000 m² en bomenrijen van meer dan 20 bomen. Omdat de kap minder dan 20 bomen betreft, is hier geen sprake van overtredingen vanuit de Wnb bescherming van de houtopstanden.

6 Bronnen

Antea Group 2018, Natuurtoets Wnb Westmaas rev.00

Antea Group, mei 2020, Nader onderzoek Van Iperen Westmaas, rev.01

Antea Group april 2020, Activiteitenplan uitbreiding terrein Van Iperen rev.00

Antea Group april 2021, Memo Wnb veldbezoek van Iperen B.V. Westmaas

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017b. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0, juli 2017.

BIJ12, 2017c. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0, juli 2017.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde planten en dieren.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Provincie Zuid Holland, 2018. Interactieve atlassen, Natuurnetwerk Nederland. Augustus 2018.

Overig:

NDFF

Aerius

Globespotter

Streetsmart

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader - Wet natuurbescherming

Eén van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort. Opgenomen zijn: vogels die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Vogels	Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
	Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
	Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
	Bergeend	Grote stern	Rietgors
	Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
	Bijeneter	Havik	Rode wouw
	Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
	Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
	Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
	Bontbekplevier	Ijsvogel	Roodhalsfuut
	Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
	Bonte vliegenvanger	Klapkester	Sijs
	Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
	Boomkruiper	Kleine barmsijs	Slechtvalk
	Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
	Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
	Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
	Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
	Bosuul	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
	Braamsluiper	Kluut	Steenuil
	Brandgans	Kneu	Steltkluut
	Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
	Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
	Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
	Cetti's zanger	Kraanvogel	Tjiftjaf
	Draaihals	Krekelzanger	Torenvalk
	Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
	Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
	Dwergstern	Kwak	Visarend
	Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
	Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
	Fitis	Matkop	Wespendief
	Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
	Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
	Gekraagde roodstaart	Nachtwaluw	Witbandkruisbek
	Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
	Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
	Glanskop	Oeverloper	Woudaap
	Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
	Grasmus	Oeverwaluw	Zwarte mees
	Graspiëper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
	Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
	Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
	Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
	Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
	Griel	Poelruiter	Zwartkop
	Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
	Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren <i>landzoogdieren</i>	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren <i>vleermuizen</i>	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestart
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
Kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiloenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	tennisbloempijlstaart	Zoogdieren <i>zeezoogdieren</i>	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, lederschildpad, soepschildpad		Bulrug, gewone vinvis bruinvis dwergpotvis
	gladde slang		gestreepte dolfin
	muurhagedis		gewone dolfin
	zandhagedis		gewone spitsdolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		grijze dolfin
	tonghaarmuts		kleine zwaardwalvis
	kleine vlotvaren		narwal
Vissen	steur		orka
	houting		tuimelaar
Weekdieren	bataafse stroommossel		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
	platte schijfhoren		noordse vinvis, potvis
Zaadplanten	liggende raket		butskop
	drijvende waterweegbree		dwergvinvis
	groenknolorchis		griend,
	kruiwend moerasscherm		spitsdolfijn van gray

Natuurtoets

t.b.v. bestemmingsplanprocedure Van Iperen Westmaas

projectnummer 468337

30 september 2021 revisie 01

Van Iperen B.V.



	zomerschroeforchis		witte dolfijn
--	--------------------	--	---------------

Tabel C. "Overige Soorten" onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Vissen	Beekdonderpad
	Bruine kikker*		Beekprik
	Gewone pad*		Elrits
	Kleine watersalamander*		Europese rivierkreeft
	Meerkikker*		Gestippelde alver
	Middelste groene kikker*		Grote modderkruiper
	Vinpootsalamander		Kwabaal
	Vuursalamander		
Dagvlinders	Aardbeivlinder	Zoogdieren	Aardmuis*
	Bosparemoervlinder		Boommarter
	Bruin dikkopje		Bosmuis*
	Bruine eikenpage		Bunzing**
	Donker pimpernelblauwtje		Damhert
	Duinparemoervlinder		Das
	Gentiaanblauwtje		Dwergmuis*
	Grote paremoervlinder		Dwergspitsmuis*
	Grote vos		Edelhert
	Grote vuurvlinder		Eekhoorn
	Grote weerschijnvlinder		Egel*
	Iepenpage		Eikelmuis
	Kleine heivlinder		Gewone bosspitsmuis*
	Kleine ijsvogelvlinder		Gewone zeehond
	Kommavlinder		Grote bosmuis
	Pimpernelblauwtje		Grijze zeehond
	Sleedoorpage		Haas*
	Spiegeldikkopje		Hermelijn**
	Veenbesblauwtje		Huisspitsmuis*
	Veenbesparemoervlinder		Konijn*
	Veenhooibeestje		Molmuis
	Veldparemoervlinder		Ondergrondse woelmuis*
	Zilveren maan		Ree*
Reptielen	Adder		Rosse woelmuis*
	Hazelworm		Steenmarter
	Levendbarende hagedis		Tweekleurige bosspitsmuis*
	Ringslang		Veldmuis*
Libellen	Beekkrombout		Veldspitsmuis*
	Bosbeekjuffer		Vos*
	Donkere waterjuffer		Waterspitsmuis
	Gevlekte glanslibel		Wezel**
	Gewone bronlibel		Wild zwijn
	Hoogveenglanslibel		Woelrat*
	Kempense heidelibel		Vliegend hert
	Speerwaterjuffer	Kevers	

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in

Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn. Voor Limburg geldt dat in bepaalde perioden van het jaar de hazelworm, levendbarende hagedis, steenmarter en de eekhoorn vrijgesteld zijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Soortgroep	Nederlandse naam	Nederlandse naam	Nederlandse naam
Planten	Akkerboterbloem	Groensteel	Roggelelie
	Akkerdoornzaad	Groot spiegelklokje	Rood peperboompje
	Akkerogentroost	Grote bosaardbei	Rozenkransje
	Beklierde ogentroost	Grote leeuwenklauw	Ruw pazelzaad
	Berggamander	Honingorchis	Scherpkruid
	Bergnachtorchis	Kalkboterbloem	Schubvaren
	Blaasvaren	Kalketrip	Schubzegge
	Blauw guichelheil	Karhuizeranjer	Smalle raai
	Bokkenorchis	Karwijselie	Spits havikskruid
	Bosboterbloem	Kleine ereprijs	Steenbraam
	Bosdravik	Kleine Schorseneer	Stijve wolfsmelk
	Brave hendrik	Kleine wolfsmelk	Stofzaad
	Brede wolfsmelk	Kluwenklokje	Tengere distel
	Breed wollegras	Knollathyrus	Tengere veldmuur
	Bruinrode wespenorchis	Knolspirea	Trosgamander
	Dennenorchis	Korensla	Veenbloembies
	Dreps	Kranskarwij	Vliegenorchis
	Echte gamander	Kruiptijm	Vroege ereprijs
	Franjementiaan	Lange zonnedaauw	Wilde averuit
	Geelgroene wespenorchis	Liggende ereprijs	Wilde ridderspoor
	Geplooid vrouwenmantel	Moerasgamander	Wilde weit
	Getande veldsla	Muurbloem	Wolfskers
	Gevlekt zonneroosje	Naakte lathyrus	Zandwolfsmelk
	Glad biggenkruid	Naaldenkervel	Zinkviooltje
	Gladde zegge	Pijlscheefkalk	Zweedse kornoelje
	Groene nachtorchis		

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden geveegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

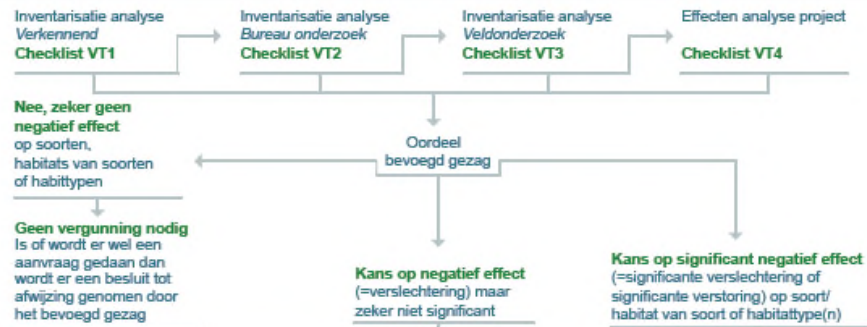
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS

