

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING AANLEGSTEIGER RHOONSE VEER





RUIMTELIJKE ONDERBOUWING AANLEGSTEIGER RHOONSE VEER GEMEENTE HOEKSCHE WAARD

Planstatus	vastgesteld
Datum	14 - 12 - 2020
Plan identificatie	NL.IMRO.1963.PBSteigerRhoonseveerOB20-VG01
Auteur(s)	Zoe Zeegers



Ordito b.v.	E	info@ordito.nl
Postbus 94	T	0161 801 022
5126 ZH	I	www.ordito.nl
Gilze	KVK	54811554

1.	Inleiding	2
1.1	Aanleiding	2
1.2	Ligging van het plangebied	2
1.3	Vigerend bestemmingsplan	2
1.4	Leeswijzer	3
2.	Bestaande situatie	4
2.1	Ontstaansgeschiedenis	4
2.2	Huidige situatie	5
3.	Toekomstige situatie	6
4.	Beleidskader	7
4.1	Rijksbeleid	7
4.2	Provinciaal beleid	8
4.3	Regionaal beleid	9
4.4	Gemeentelijk beleid	10
5.	Randvoorwaarden	11
5.1	Archeologie en cultuurhistorie	11
5.2	Bedrijven en milieuzonering	11
5.3	Bodemkwaliteit	12
5.4	Externe veiligheid	13
5.5	Natuurwetgeving	14
5.6	Geluid	16
5.7	Luchtkwaliteit	16
5.8	Water	17
6.	Uitvoerbaarheid	22
6.1	Economische uitvoerbaarheid	22
6.2	Overleg en inspraak	22

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is het vervangen en verplaatsen van een aanlegsteiger in het centrum van Oud-Beijerland. Het gaat om de aanlegsteiger 'Rhoonse veer' die gebruikt wordt voor het voet- en fietsveer tussen Rhoon, Oud-Beijerland, Spijkenisse en de Oude Tol. De gemeente gaat deze aanlegsteiger naar het oosten verplaatsen en vervangen voor een grotere variant.

De geplande steiger komt niet op een plaats met de aanduiding 'aanlegsteiger' en is hiermee in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Om de nieuwe aanlegsteiger in planologische zin mogelijk te maken wordt de aanvraag omgevingsvergunning buitenplans afwijken van het bestemmingsplan doorlopen (artikel 2.12 lid 1 sub a onder 3 jo. artikel 2.27 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)). Dit is een uitgebreide procedure, waarbij een goede ruimtelijke ordening moet zijn aangetoond. Hiervoor is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Voor het plan is een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad nodig.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen aan het Spui ten noorden van het dorp Oud-Beijerland, in de gemeente Hoeksche Waard. Het plangebied is bekend onder de kadastrale aanduiding Puttershoek, sectie D, nummer 6232.



Figuur 1 locatie plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Correctieve herziening Wonen' (vastgesteld 8 juli 2014). In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Water' met de

dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Het landhoofd is gelegen in het dijklichaam met de bestemming 'Groen'.

Ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteiger' bedoelde gronden zijn tevens bestemd voor een aanlegsteiger. De geplande steiger komt echter niet op een plaats met de aanduiding 'aanlegsteiger' en is hiermee in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

Verder vigeert voor het plangebied het 'Parapluplan Archeologie en Parkeren' (09-05-2017). Op grond van dit bestemmingsplan geldt voor het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5'.



Figuur 2 uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt de bestaande situatie omschreven. Hoofdstuk 3 gaat in op de toekomstige situatie. In hoofdstuk 4 wordt het vigerend beleid op rijks-, provinciaal, regionaal en gemeentelijk niveau behandeld. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de voor het plangebied van belang zijnde milieueisen en de aanwezige milieubeperkingen. Afgesloten wordt met hoofdstuk 6 waarin de economische uitvoerbaarheid en overleg en inspraak ter sprake komen.

2. BESTAANDE SITUATIE

2.1 Ontstaansgeschiedenis

De plaats en de omgeving waar nu Oud-Beijerland ligt, behoorde in vroegere tijden tot Putten. In 1421 gingen grote delen van Putten verloren tijdens de Sint Elizabethsvloed. Het gebied transformeerde hierdoor in kleiplaten en gorzen. Het gebied werd in de eeuwen na de ramp stukje bij beetje weer bedijkt. In 1557 werd de polder waar het hedendaagse Oud-Beijerland ligt bedijkt. De Oud-Beijerlandsedijk dateert van deze periode en is ook op onderstaande kaart terug te vinden. De nieuwe polder kreeg de naam Beijerland, Moerkerken, Cromstrijen en de Geup. In 1559 werd Oud-Beijerland, toen nog onder de naam Beijerland, gesticht. De naam Beijerland kwam van Sabine de Beieren, de vrouw van de stichter van Oud-Beijerland: Graaf Lamoraal van Egmond. In 1584 werd de naam veranderd naar Oud-Beijerland omdat enkele kilometers ten westen van het dorpje Nieuw-Beijerland werd gesticht. Door de eeuwen heen bleef Oud-Beijerland een van de belangrijkste plaatsen in de Hoeksche Waard. Vanaf het einde van de 19^e eeuw tot circa 1955 was Oud-Beijerland met Rotterdam verbonden middels een stoomtram. In de 19^e en 20^e eeuw kreeg Oud-Beijerland bovendien een suikerfabriek en een cementfabriek waardoor de werkgelegenheid toenam en de plaats groter werd.



Figuur 3 historische kaart Oud-Beijerland

Sinds de Tweede Wereldoorlog is Oud-Beijerland gegroeid van 7.000 tot circa 23.000 inwoners. Hoewel de meeste industrie uit het centrum is verdwenen, is op de bedrijventerreinen de Bosschen en Hoogerwerf ruimte voor lokale en regionale bedrijven. Tegenwoordig heeft Oud-Beijerland een belangrijke centrumfunctie voor de gehele Hoeksche Waard.

2.2 Huidige situatie

Het plangebied betreft het gebied ten oosten van de bestaande aanlegsteiger 'Rhoonse veer' en de passantensteiger 'Het Spui' (zie onderstaande figuur 4). De aanlegsteiger 'Rhoonse veer' wordt gebruikt voor het voet- en fietsveer.

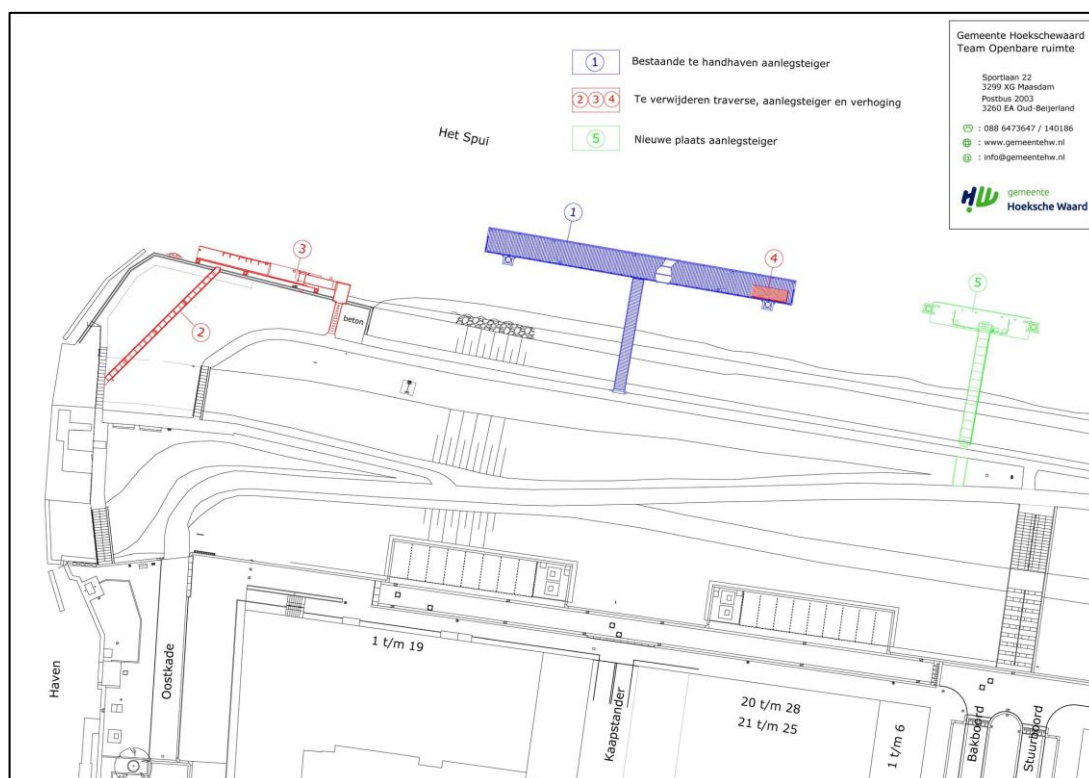
Het plangebied wordt ontsloten via het Zalmpad, wat op zijn beurt weer ontsloten wordt op het Spuizicht. Ten zuiden van de Spuizicht bevinden zich voornamelijk woningen.



Figuur 4 huidige situatie plangebied

3. TOEKOMSTIGE SITUATIE

Het planvoornemen betreft het vervangen en verplaatsen van de aanlegsteiger 'Rhoonse veer'. De nieuwe steiger komt verder naar oosten te liggen, ten oosten van de passantensteiger 'Het Spui'. In tegenstelling tot de huidige situatie krijgt de steiger een loopbrug en een oppervlakte van ca. 75 m². De huidige steiger is aan vervaging toe en door de verplaatsing verbetert de veiligheid van waterverkeer.



Figuur 5 nieuwe situatie plangebied (bron: gemeente Hoeksche Waard)

4. BELEIDSKADER

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte vastgesteld. Deze structuurvisie geeft een totaalbeeld van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau en is de ‘kapstok’ voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties.

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, prioriteit stelt aan investeren en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid.

Het Rijk formuleert drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke, natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden blijven.

Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijk beleid heeft geen consequenties voor het plangebied.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect, dat wil zeggen door tussenkomst van de provincie, door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmingsplannen. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden.

Conclusie

In het plangebied zijn geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequenties voor het plangebied.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Nieuwe ontwikkelingen dienen getoetst te worden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking, mits er sprake is van een ‘stedelijke ontwikkeling’. Het begrip ‘stedelijke ontwikkeling’ is in artikel 1.1.1, lid 1 sub i van de Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gedefinieerd als: ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’.

Toetsing

Het initiatief betreft slechts de verplaatsing van een bestaande aanlegsteiger. Door de kleinschaligheid wordt de ontwikkeling niet beschouwd als ‘stedelijke ontwikkeling’.

Conclusie

De ladder voor duurzame verstedelijking is op dit initiatief niet van toepassing.

4.2 Provinciaal beleid

Omgevingsvisie Zuid-Holland (april 2019)

Het Omgevingsbeleid van Zuid-Holland omvat al het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. Het bestaat uit twee kaderstellende instrumenten: de Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie is vanaf 1 april 2019 van kracht.

De provincie zet in op het beter benutten van het bestaand stads- en dorpsgebied. Beter benutten van de bebouwde ruimte krijgt ruimtelijk invulling door verdichting, herstructurering en binnenstedelijke transformatie. Indien een gemeente een ruimtelijke ontwikkeling wil realiseren, wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De Ladder voor duurzame verstedelijking is opgenomen in nationale wet- en regelgeving. Toepassing is van provinciaal belang, daarom is in de verordening een verwijzing opgenomen naar de Rijksladder. Uitgangspunt van de Ladder is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte.

Beleid ruimtelijke kwaliteit

De provincie geeft richting en ruimte aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. In de gehele provincie, zowel in het stedelijk gebied als in het landelijk gebied, beoogt het kwaliteitsbeleid een 'ja, mits-beleid': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of versterking van de ruimtelijke kwaliteit (waarborg ruimtelijke kwaliteit).

Het ruimtelijk kwaliteitsbeleid bestaat uit een viertal kwaliteitskaarten, samengevat in één integrale kwaliteitskaart, bijbehorende richtpunten en een aantal bepalingen in de verordening ('handelingskader ruimtelijke kwaliteit'). Dit beleid maakt naar zijn aard meerdere uitleg mogelijk. Vanuit de nieuwe sturingsfilosofie is dit een kans en geen bedreiging. Gelet op het gezamenlijke belang is een gedeelde opvatting over de uitleg en interpretatie van het kwaliteitsbeleid per concreet gebied wenselijk. Daarmee ontstaat ruimte voor maatwerk. De kwaliteitskaart en de richtpunten geven richting aan de interpretatie van ruimtelijke kwaliteit.

De gebiedsprofielen, die gezamenlijk met decentrale overheden en andere partijen in de regio zijn opgesteld, spelen een belangrijke rol bij het ontwikkelen van zo'n gedeelde opvatting. De gebiedsprofielen hebben de status van handreiking, maar nadrukkelijk niet de status van toetsingskader.

Om te kunnen bepalen of een ontwikkeling past bij de gebiedskwaliteit, onderscheidt de provincie de kwaliteit van gebieden in categorieën en onderscheidt ze ruimtelijke ontwikkelingen naar hun mate van impact op de omgeving.

Naast het generieke kwaliteitsbeleid, dat geldt voor de gehele provincie, wordt een tweetal beschermingscategorieën onderscheiden, waar onder voorwaarden van ruimtelijke kwaliteit ook ontwikkelingen mogelijk zijn, maar waar vanwege de kwetsbaarheid of bijzonderheid extra voorwaarden van toepassing zijn.

Toetsing

Het plangebied is gelegen binnen het rivierdelta landschap van de Hoeksche Waard. De provincie zet hier in op het versterken van het deltakarakter en het vergroten van de recreatieve gebruikswaarde. Het plan betreft het vervangen en verplaatsen van een aanlegsteiger voor het 'Rhoonse Veer' die gebruikt wordt voor het voet- en fietsveer. Door het verplaatsen en vergroten van de steiger wordt het recreatieve netwerk verbeterd.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan op het gestelde in de Omgevingsvisie Zuid Holland.

Omgevingsverordening (april 2019)

In samenhang met de Omgevingsvisie is de Omgevingsverordening opgesteld. De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Voor de beoogde ontwikkeling zijn onderstaande artikelen relevant.

De provincie Zuid-Holland wil een overheid zijn die anticipeert op veranderingen in maatschappij, economie en bestuur, en vanuit haar toegevoegde waarde bijdraagt aan maatschappelijke opgaven. De ontwikkeling die de provincie Zuid-Holland hierin doormaakt, sluit aan bij de uitgangspunten van de Omgevingswet die de maatschappelijke opgave centraal stelt, en niet langer de sectorale beleidsvelden. De Omgevingsverordening is vanaf 1 april 2019 van kracht.

De Omgevingswet treedt in 2021 in werking. De provincie Zuid-Holland kiest ervoor om in aanloop naar de komst van de Omgevingswet twee belangrijke kerninstrumenten van deze wet – de omgevingsvisie en de omgevingsverordening – op basis van huidig recht vast te stellen. Met deze integratie wordt een belangrijke stap gezet in de implementatie van het organiseren van de provinciale rol rond maatschappelijke opgaven in de fysieke leefomgeving. Uitgangspunt is dat de integratie beleidsneutraal gebeurt, dus zonder een verandering in (rechts-)gevolgen. Separaat wordt een aantal beleidsrijke onderdelen ter besluitvorming voorgelegd, die nadien als wijziging in deze verordening worden geïntegreerd. Deze onderdelen zijn in de verordening gereserveerd.

De omgevingsvisie en de omgevingsverordening zijn instrumenten die onderling sterk met elkaar samenhangen. In de systematiek van de Omgevingswet is de inhoud van de omgevingsvisie voor een groot deel leidend voor de inhoud van de omgevingsverordening. Vandaar dat de inhoud van beide kerninstrumenten gelijktijdig wordt vastgesteld.

In relatie tot onderhavig plan is artikel 6.9 'Ruimtelijke kwaliteit' van de Omgevingsverordening van toepassing. Gebiedsgericht sturen op ruimtelijke kwaliteit betekent voor de provincie richting en ruimte geven aan een optimale wisselwerking tussen ruimtelijke ontwikkelingen en gebiedskwaliteit. Het kwaliteitsbeleid gaat uit van 'ja, mits': ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk, met behoud of verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en geldt in principe voor het grondgebied van de gehele provincie, dat wil zeggen zowel de groene ruimte als de bebouwde ruimte. De provincie hanteert hier het handelingskader ruimtelijke kwaliteit: een benadering die enerzijds onderscheidt maakt in drie soorten ruimtelijke ontwikkelingen (nieuwe bebouwing of nieuw gebruik van grond of bebouwing) naar gelang hun impact op de omgeving en anderzijds de realisatie van bepaalde soorten ruimtelijke ontwikkelingen uitsluit in gebieden met een bepaalde beschermingscategorie.

Conclusie

Het planvoornemen is in lijn met de Omgevingsverordening.

4.3 Regionaal beleid

Structuurvisie Hoeksche Waard

De Structuurvisie Hoeksche Waard, door de Commissie Hoeksche Waard op 8 juni 2008 vastgesteld, kent als uitgangspunt versterking van de ruimtelijke kwaliteit, de leefbaarheid en de economische vitaliteit van het Nationaal Landschap Hoeksche Waard. De in de structuurvisie opgenomen integratiekaart biedt een toetsingskader voor ontwikkelingen.

Toetsing

Het plangebied ligt in de landschappelijke hoofdstructuur 'Buitendijk'. Voor dergelijke gebieden geldt dat: de buitendijks gelegen kaden worden niet beplant: dit is uit veiligheidsoverwegingen nodig en het maakt het onderscheid met de binnendijken zichtbaar. Juist het open karakter moet

versterkt worden. Met een aangepast beheer liggen hier extra mogelijkheden voor bloemrijke dijktafsluitingen. Nieuwe functies langs de dijk moeten kritisch afgewogen worden: in vergelijking met de groene binnendijken liggen hier extra beperkingen. Een deel van de primaire waterkeringen moet verstevigd worden en hiervoor is door het Waterschap al een dijkverbeteringsprogramma opgesteld. Het is belangrijk dat bij dijkverbetering rekening gehouden wordt met de landschappelijke en ecologische waarde van de dijken en dat maatregelen zoveel mogelijk worden gecombineerd met recreatie- en natuurontwikkeling. Het planvoornemen draagt bij aan het versterken van de recreatieve functie aan de rand van de Hoeksche Waard.

Conclusie

Het planvoornemen past binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie Hoeksche Waard.

4.4 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie 2025 'Oud-Beijerland versterkt'

De structuurvisie 'Oud-Beijerland versterkt' van de voormalige gemeente Oud-Beijerland gaat in op de ruimtelijke ontwikkeling van het dorp op het gebied van wonen, economie, voorzieningen, omgeving en mobiliteit. De visie is vervolgens vertaald naar een kaart. Met de visie streeft de gemeente de volgende zes speerpunten na:

1. Zoveel mogelijk ruimte voor initiatieven;
2. Kwaliteitsimpuls en investeren in het centrum als uniek 'sellingpoint';
3. Aantrekkelijke en veilige woongemeente met behoud van goede voorzieningen;
4. Kansen pakken en stimuleren van de vrijetijdseconomie;
5. Sterke werklocaties behouden en aanpassen aan deze tijd;
6. Flexibele woningbouwprogramma's.

De gemeente biedt ruimte voor nieuwe recreatiemogelijkheden. Deze dienen zo veel gelijk met het landschap en de natuur gecombineerd te worden. Een mogelijkheid is het versterken van de verbintenis met het Spui. De ligging aan het water biedt mogelijkheden tot het aantrekken van (meer) toeristen via het water. Dit kan de gemeente verder benutten. Dit biedt voordelen voor zowel toeristen als voor woon-werkverkeer.

Toetsing

Het planvoornemen betreft het vervangen en verplaatsen van de aanlegsteiger 'Rhoonse veer'. Deze steiger wordt in de huidige situatie gebruikt voor het voet- en fietsveer.

Conclusie

Het planvoornemen sluit aan op het gestelde in de Structuurvisie 'Oud-Beijerland versterkt'.

Bestemmingsplan Correctieve herziening Wonen

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Correctieve herziening Wonen' (vastgesteld 8 juli 2014). In dit bestemmingsplan heeft het plangebied de enkelbestemming 'Water' met de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterkering'. Het landhoofd is gelegen in het dijklichaam met de bestemming 'Groen'.

Ter plaatse van de aanduiding 'aanlegsteiger' bedoelde gronden zijn tevens bestemd voor een aanlegsteiger. De geplande steiger komt echter niet op een plaats met de aanduiding 'aanlegsteiger' en is hiermee in strijd met het vigerende bestemmingsplan.

5. RANDVOORWAARDEN

5.1 Archeologie en cultuurhistorie

Verdrag van Malta

In 1998 heeft het parlement het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologische erfgoed goedgekeurd. Dit zogeheten Verdrag van Malta voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit kan door het archeologische erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijke vindplaats te bewaren en door de integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening.

Monumentenwet

De implementatie van het Verdrag van Malta is gekomen met het in werking treden van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) op 1 september 2007. Het belangrijkste uitgangspunt om rekening mee te houden is de archeologische waarden zoveel mogelijk in de grond te houden zodat deze beter geconserveerd worden. De herziening van de Monumentenwet bepaalt dat gemeenten een eigen archeologiebeleid op moeten stellen.

Erfgoedwet

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Hiermee is het wettelijk verplicht om in de toelichting van een ruimtelijk plan een beschrijving op te nemen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden.

Provinciaal beleid

De provincie Zuid-Holland hanteert het beleidsinstrument 'Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland' (CHS). In de CHS heeft de provincie bestaande en mogelijk te verwachten archeologische waarden in beeld gebracht. In de bijbehorende 'Beleidskader Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland' zijn per waarderingscategorie algemene beleidsuitgangspunten geformuleerd. De waardering zoals vastgesteld in de cultuurhistorische hoofdstructuur geldt als uitgangspunt van het beleid. De CHS geeft voor het plangebied een kleine kans op archeologische sporen.

Onderzoek

Het plangebied kent een lage archeologische verwachtingswaarde, zoals door de voormalige gemeente Oud-Beijerland is vastgelegd in de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 5' uit het Parapluplan Archeologie en Parkeren (9 mei 2017). Binnen deze bestemming mag gebouwd worden, mits de planomvang kleiner is dan 10 hectare. Voorliggend plan betreft een ontwikkeling kleiner dan 10 hectare, waarmee archeologisch onderzoek ter bescherming van mogelijke archeologische waarden niet nodig is.

Conclusie

Het aspect archeologie en cultuurhistorie vormt geen belemmering voor onderhavige ontwikkeling.

5.2 Bedrijven en milieuzonering

Wet milieubeheer

De Wet milieubeheer (Wm) zorgt ervoor dat milieuoverlast op milieugevoelige objecten zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken, moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer. In aanvulling op de milieuvergunning worden er in voorkomende gevallen ook afstanden vastgelegd tussen milieuhinderlijke bedrijven en milieugevoelige functie.

In de handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een indicatieve richtafstandenlijst voor milieubelastende activiteiten opgenomen. De

richtafstanden volgens de VNG-brochure gelden tussen enerzijds de grens van de bestemmingen die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van het milieugevoelige object.

Onderzoek

Het plangebied is gelegen aan de rand van het centrum van Oud-Beijerland. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich voornamelijk woningen. Er wordt daarom uitgegaan van het omgevingstype 'rustige woonwijk'.

Een aanlegsteiger voor scheepsvaart is niet opgenomen in de handreikingen 'Bedrijven en Milieuzonering'. De functie is echter wel te vergelijken met activiteiten vallend binnen milieucategorie 1, waarvoor een richtafstand geldt van 10 meter ten opzichte van milieugevoelige functies. De afstand tot de dichtstbijzijnde milieugevoelige functie is ca. 40 meter. Het planvoornemen voldoet daarmee aan de vereiste richtafstanden. Het planvoornemen beïnvloedt het woon- en leefklimaat van de omliggende functies niet.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.3 Bodemkwaliteit

Wet bodembescherming

De Wet bodembescherming (Wbb) voorziet in maatregelen indien sprake is van ernstige bodemverontreiniging. Het doel van de Wbb is in de eerste plaats het beschermen van de (land- of water)bodem, zodat deze kan worden benut door mens, dier en plant, nu en in de toekomst. Via de Wbb heeft de Rijksoverheid de mogelijkheid algemene regels te stellen voor de uitvoering van werken, het transport van stoffen en het toevoegen van stoffen aan de bodem.

Ontwikkelingen kunnen pas plaatsvinden als de bodem, waarop deze ontwikkelingen gaan plaatsvinden, geschikt is of geschikt is gemaakt voor het beoogde doel. Bij nieuwbouwactiviteiten dient de bodemkwaliteit door middel van onderzoek in beeld te zijn gebracht. In het algemeen geldt dat nieuwe bestemmingen bij voorkeur op een schone bodem dienen te worden gerealiseerd.

Besluit bodemkwaliteit

Sinds 2008 is het Besluit bodemkwaliteit (Bbk) van kracht. Het doel van het Bbk is de bodem beter beschermen en meer ruimte te bieden voor nieuwbouwprojecten. Ook geeft het besluit gemeenten en provincies meer verantwoordelijkheden om de bodem te beheren.

Op grond van artikel 3.1.6 lid 2 van het Bro moet een bodemonderzoek worden verricht om de realiseerbaarheid van een bestemmingswijziging te beoordelen. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting mogelijk is, moet tenminste een verkennend bodemonderzoek worden verricht.

Onderzoek

Onderhavig planvoornemen vindt grotendeels plaats boven water, met alleen het aanlandpunt op de dijk binnen de bestemming 'Groen'. Vanwege de dermate kleinschalige ontwikkeling binnen de bestemming 'Groen' wordt een verkennend bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

Het aspect bodemkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.4 Externe veiligheid

Externe veiligheid richt zich op het beheersen van activiteiten die een risico voor de omgeving kunnen opleveren, zoals milieurisico's, transportrisico's en risico's die kunnen optreden bij de productie, het vervoer en de opslag van gevaarlijke stoffen in inrichtingen. Bij de (her)inrichting van een gebied bepaalt de externe veiligheidssituatie mede de ruimtelijke (on)mogelijkheden.

Besluit externe veiligheid inrichtingen

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) legt veiligheidsnormen op aan bedrijven die een risico vormen voor personen in de omgeving van het bedrijf. Het gaat daarbij onder meer om bedrijven die vallen onder het BRZO (Besluit Risico's Zware Ongevallen), LPG-tankstations en opslagplaatsen met gevaarlijke stoffen.

Belangrijke begrippen in het kader van externe veiligheid zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het plaatsgebonden risico is in het Bevi gedefinieerd als "het risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijk afvalstof betrokken is". Het groepsrisico is gedefinieerd als de "cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof of gevaarlijke afvalstof betrokken is".

Verder zijn kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten van belang. Kwetsbare objecten zijn bijvoorbeeld scholen, kantoorgebouwen met een bruto vloeroppervlak van meer dan 1.500 m² en woningen met een dichtheid van meer dan twee woningen per hectare. Beperkt kwetsbare objecten zijn onder meer sporthallen, zwembaden en woningen met een dichtheid van maximaal twee woningen per hectare.

Het Bevi bevat eisen voor het plaatsgebonden risico en regels voor het groepsrisico. Voor het plaatsgebonden risico geldt onder meer een grenswaarden van 10⁻⁶ per jaar voor kwetsbare objecten in nieuwe situaties. Voor het groepsrisico geldt dat de gemeenteraad verantwoording moet afleggen over de wijze waarop het groepsrisico is meegewogen in de besluitvorming.

Besluit externe veiligheid transportroutes

Het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen is vanaf 1 april 2015 vastgelegd in de Wet Basisnet en de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (Wvgs). Voor ruimtelijke ordening in relatie tot transportroutes is er het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt). Dit besluit is gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening (Wro) en de Wet milieubeheer (Wm). Volgens het Bevt mag op grond van een ruimtelijk besluit geen kwetsbaar object in de veiligheidszone worden gebouwd. Nieuwe beperkt kwetsbare objecten mogen alleen in uitzonderlijke gevallen in de veiligheidszone worden toegestaan. Het Bevt gaat ook in op de hoogte van het groepsrisico. Wanneer het aannemelijk is dat het groepsrisico ver beneden de oriëntatiewaarde blijft of nauwelijks toeneemt, is een verantwoording van het groepsrisico niet verplicht.

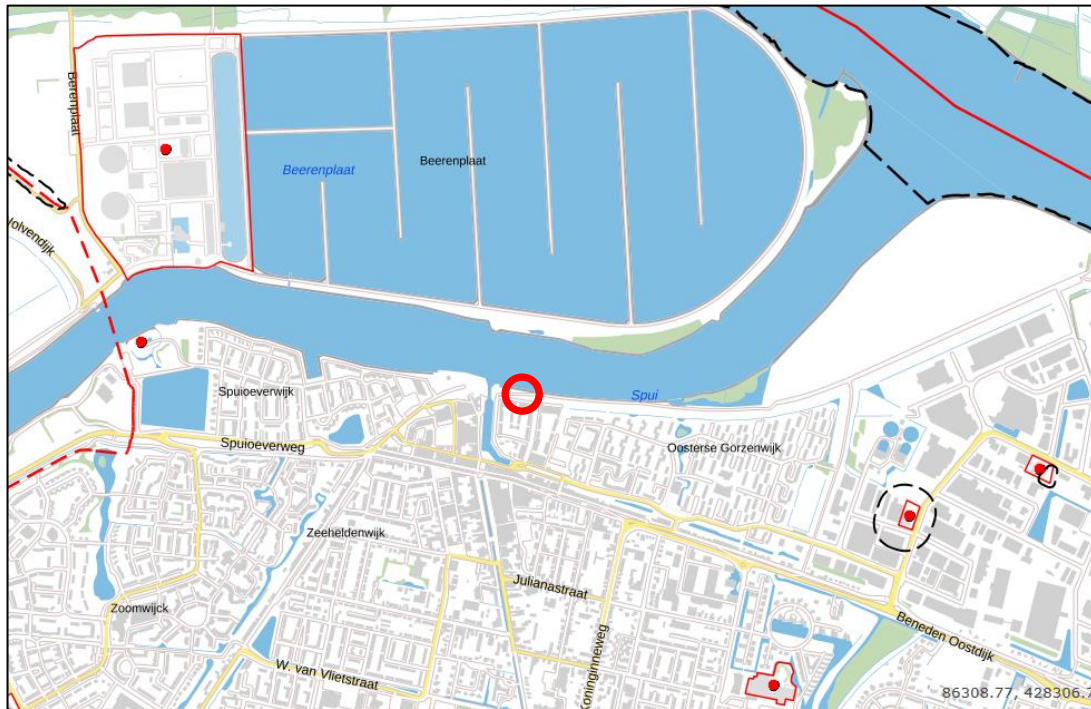
Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen regelt de taken en verantwoordelijkheden van leidingexploitanten en gemeenten. De belangrijkste eisen aan bestemmingsplannen zijn: ruimtelijke reservering voor plaatsgebonden risico, verantwoording van het groepsrisico en een ruimtelijke reservering voor zogenoemde belemmeringstroken met een aanlegvergunningstelsel.

Onderzoek

De beoogde locatie is gelegen binnen de risicokaart van Zuid-Holland. Op de risicokaart is af te lezen dat in de nabijheid van het plangebied geen bedrijven met risicovolle activiteiten voorkomen. Transport van gevaarlijke stoffen via weg, water, spoor en buisleiding vindt niet plaats in de nabijheid van het plangebied. Het drinkwaterbedrijf aan de noordoostzijde van het plangebied

bevindt zich op meer dan 600 meter afstand. Van andere risicovolle inrichtingen of transporten in de omgeving is geen sprake.



Figuur 6 uitsnede risicokaart (plangebied in rode cirkel)

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de gewenste ontwikkeling.

5.5 Natuurwetgeving

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet bevat regels voor de bescherming van in het wild levende dier- en plantensoorten en de belangrijkste natuurgebieden in Nederland.

Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit Europees perspectief. Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingsdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur genoemd, is het Nederlandse Netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter met elkaar en het omringende agrarische gebied verbinden. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving die met ingang van de Wn niet is veranderd. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- Bestaande natuurgebieden, waaronder 20 nationale parken;
- Gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- Landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;

- Ruim 6 miljoen hectare grote wateren, meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- Alle Natura 2000-gebieden.

In het Natuurpact hebben de provincies met het Rijk afgesproken om tot 2027, 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen een aaneengesloten Pan Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

Beschermde planten en dieren

De Wet natuurbescherming kent drie algemene beschermingsregimes:

- Soorten Vogelrichtlijn: dit zijn alle van nature in Nederland in het wild levende vogels (zoals bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn);
- Soorten Habitatrichtlijn: dit zijn soorten die genoemd worden in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage II van het Verdrag van Bonn;
- Andere soorten: dit zijn soorten die genoemd zijn in Bijlage A van de Wnb. Het gaat hier om de bescherming van zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland.

Voor soorten die ook niet in de bijlage van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterweg worden gelaten, dan wel moeten maatregelen genomen worden om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te beperken.

Onderzoek

Om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet natuurbescherming is een Ecologische quickscan¹ uitgevoerd. Uit de quickscan is het volgende naar voren gekomen:

Voor de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, zoogdieren, reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Echter is er in deze quickscan vanuit gegaan dat oevers niet worden vergraven. Indien dit wel nodig is, moet verder onderzoek worden gedaan naar de mogelijke aanwezigheid en verbindende kwaliteit van de oeverzone voor Noordse woelmuizen. Ook bestaat in het voorjaar en in de zomer kans op broedgevallen van algemene watervogels. In gebruik zijnde nesten van vogels mogen niet worden verstoord, hierom wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 augustus) te plannen. Indien de werkzaamheden toch in het broedseizoen zullen plaatsvinden, dient voorafgaand aan de werkzaamheden de locatie gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog, om de afwezigheid van broedvogels vast te stellen.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en/of de Natura 2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. De ruimtelijke ontwikkeling betreft de verplaatsing van de bestaande aanlegsteiger, waardoor het aantal vaarbewegingen van het Rhoonse Veer niet toeneemt. De ontwikkeling heeft daardoor geen gevolgen heeft voor de verbetermaatregelen uit het vigerende Natura 2000-beheerplan en er zijn geen mitigerende maatregelen vereist.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur, met inachtneming van de randvoorwaarden betreffende algemene broedvogels en het niet vergraven van de oeverzone, geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht. Indien er twijfel bestaat over het al dan niet

¹ Ecologische quickscan nieuwbouw steiger Rhoonse veer, Elsken Ecologie, 1 december 2019

naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Stikstof / PAS

Met de uitspraak van de Raad van State is het Programma Aanpak Stikstof komen te vervallen. Ieder plan en project zal daarom moeten aantonen dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor de kwalificerende soorten en habitattypen uit de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige delen in de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden.

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura-2000 gebied. Wel is het relatief dichtbij het Natura 2000 gebied “De Oude Maas” gelegen. Het meest nabijgelegen onderdeel van dit Natura 2000 gebied bevindt zich aan de Berenplaat op ca. 200 meter afstand ten noordoosten van het plangebied. Binnen dit gebied zijn geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig. Ook bij de andere omliggende Natura 2000-gebieden rondom het plangebied binnen een straal van ca. 10 kilometer (Hollands Diep en Haringvliet) zijn geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig.

Voor de ontwikkeling is met Aerius Calculator 2019 een berekening (bijlage, Ordito) uitgevoerd voor zowel de aanlegfase als de nieuwe gebruiksfase van het project. Uit de berekeningen blijkt dat voor het project zowel in de gebruiksfase als de bouwphase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Natura 2000-gebieden zijn berekend.

Conclusie

Het aspect natuurwetgeving vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.6 Geluid

Wet geluidhinder

Bij het opstellen of herzien van een ruimtelijk plan worden de regels van de Wet geluidhinder (Wgh) toegepast. De Wgh kent drie soorten geluidsbronnen: industrie, wegverkeer en spoorwegen. De wet bevat geluidsnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidsniveaus als gevolg van deze bronnen. Indien het ruimtelijk plan een geluidsgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidzone van een van deze bronnen, of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt, dient akoestisch onderzoek plaats te vinden bij het voorbereiden van de vaststelling van een ruimtelijk plan.

Onderzoek

Een steiger is geen geluidsgevoelige functie in het kader van de Wgh. Een akoestisch onderzoek is daarmee niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.7 Luchtkwaliteit

Beleidskader

Door de uitstoot van uitlaatgassen door onder andere de industrie en het verkeer komen schadelijke stoffen in de lucht. Vooral langs drukke wegen kunnen de concentraties van verschillende stoffen zo hoog zijn dat deze de gezondheid kunnen aantasten. Om te voorkomen dat de gezondheid wordt aangetast door luchtverontreiniging, dient bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden te worden met de luchtkwaliteit ter plaatsen.

De belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer (Wm). Titel 5.2 Wm handelt over luchtkwaliteit, daarom staat deze ook wel bekend als de ‘Wet luchtkwaliteit’. Met de Wet luchtkwaliteit en bijbehorende bepalingen en hulpmiddelen,

wil de overheid zowel de verbetering van de luchtkwaliteit bewerkstelligen als ook de gewenste ontwikkelingen in ruimtelijke ordening doorgang laten vinden.

De Wet luchtkwaliteit ziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het 'Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit' (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de norm voor luchtkwaliteit niet wordt gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

In artikel 4 van het Besluit 'niet in betekenende mate' en de bijlagen van de Regeling 'niet in betekenende mate' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Onderzoek

De verplaatsing en vervanging van een aanlegsteiger draagt 'niet in betekenende mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit, hetgeen betekent dat een nader onderzoek niet noodzakelijk is.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Water

Kaderrichtlijn Water

De Kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die moet leiden tot een verbetering van de kwaliteit van oppervlakte- en grondwater. De Kaderrichtlijn moet in landelijke wet- en regelgeving worden omgezet. Met de komst van de Implementatiewet EG-kaderrichtlijn water is de KRW vertaald in de Nederlandse wetgeving. De Europese Kaderrichtlijn heeft gevolgen voor de gemeente op het gebied van riolering, afkoppelen, toepassing van bouwmaterialen en het ruimtelijke beleid.

Nationaal Waterplan 2016-2021

Het Nationaal Waterplan 2016-2021 (NWP2) is opgesteld op basis van de Waterwet en is de opvolger van het Nationaal Waterplan 2009-2015. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met vooruitblik richting 2050.

Met dit NWP2 zet het Rijk een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit, een duurzaam beheer en goede milieutoestand van de Noordzee en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Hierbij streeft het Rijk naar een integrale benadering, door economie (inclusief verdienvermogen), natuur, scheepsvaart, landbouw, energie, wonen, recreatie en cultureel erfgoed zo veel mogelijk in samenhang met de wateropgaven te ontwikkelen. Het beleid en de maatregelen in dit Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten tevens een structuurvisie. Het NWP is zelfbindend voor het Rijk. Het Rijk is in bestemmingsplan 'Herziening Landgoederen en Groene Gebieden' verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. In het Nationaal Waterplan legt het Rijk onder meer de strategische doelen voor het waterbeheer vast. Rijkswaterstaat (RWS) neemt in het Beheer- en ontwikkelplan voor Rijkswateren (Bprw) de condities en maatregelen op voor het operationeel beheer om deze strategische doelen te bereiken. Het NWP is kaderstellend voor het Bprw. Het kabinet vraagt andere overheden het NWP te vertalen in hun beleidsplannen.

Bestuursakkoord Water

Het Bestuursakkoord Water volgt het Nationaal Bestuursakkoord Water op en bevat hernieuwde afspraken over bestuur, financiën en richtinggevende kaders voor onder andere water. De maatregelen uit het Bestuursakkoord Water zijn gericht op:

- Heldere verantwoordelijkheden, minder bestuurlijke drukte;
- Beheersbaar programma voor de waterkeringen;
- Doelmatig beheer van de waterketen;
- Werkzaamheden slim combineren;
- Het waterschapsbestuur.

De doelstellingen van het ‘oude’ Nationaal Bestuursakkoord Water blijven van kracht.

Waterbeheerprogramma 2016-2021 Waterschap Hollandse Delta

Het waterbeheerprogramma 2016-2021 van waterschap Hollandse Delta vormt het beleidskader voor de regionale waterbeheertaak. Centraal in het plan staan de doelstellingen voor waterkwantiteit en –kwaliteit. De maatregelen en acties van het waterschap zelf en van derden om deze doelstellingen te bereiken zijn hierin beschreven. Daarnaast geeft het waterbeheerplan een overzicht van maatregelen en kosten. De maatregelen voor de Europese KRW zijn onderdeel van het plan.

In het kader van het opstellen van het Waterbeheerprogramma is de missie van het waterschap Hollandse Delta van belang. Het waterschap Hollandse Delta beschermt de Zuid-Hollandse Eilanden tegen wateroverlast, beheert het oppervlaktewater, zuivert het afvalwater, beheert de (vaar)wegen en levert een actieve bijdrage aan de ruimtelijke invulling van zijn gebied. Het richt zich daarbij, samen met andere, op veilig en duurzaam wonen, werken en recreëren voor burgers, bedrijven en andere gebruikers. Het waterschap Hollandse Delta is vooruitstrevend, open en transparant in de uitvoering van zijn taken, streeft naar de beste verhouding tussen maatschappelijke kosten en baten, en stelt zich ten dienste van zijn omgeving.

Keur

De Keur is een verordening welke beoogd om de waterstaatkundige belangen te borgen binnen het beheersgebied van waterschap Hollandse Delta. Deze bevoegdheid ontleent het waterschap aan de Waterwet. De Keur bevat geboden en verboden ten behoeve van de instandhouding van watersystemen en waterkeringen.

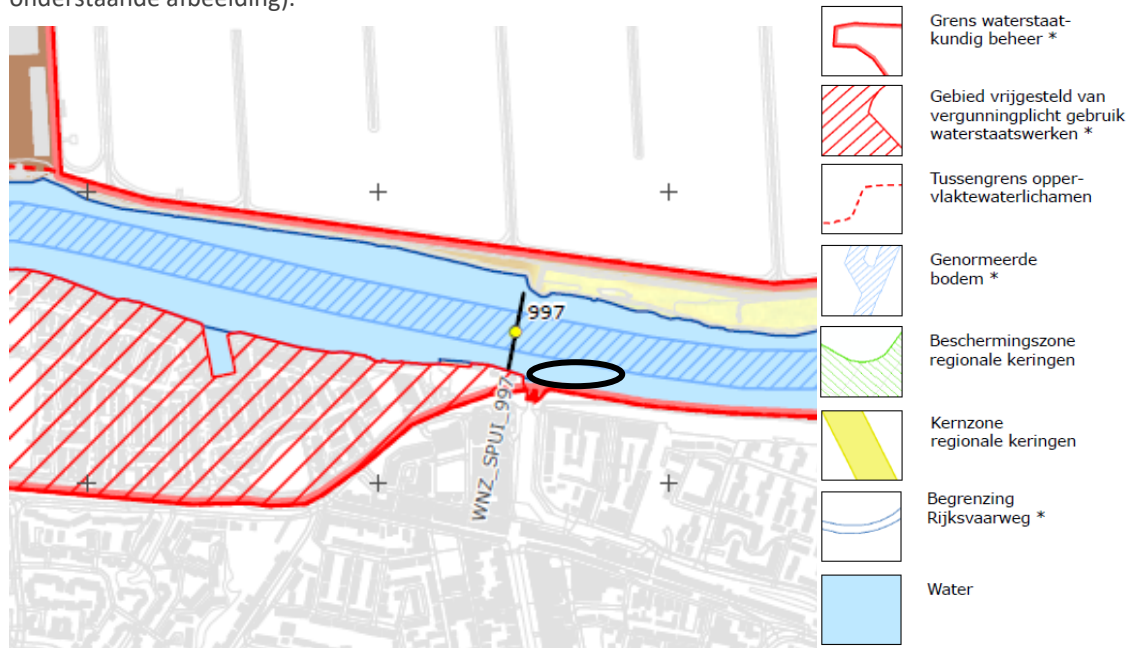
In principe zijn op grond van de keur alle handelingen, werken, activiteiten, die op de één of andere manier van invloed (kunnen) zijn op waterstaatwerken, verboden volgens de Keur van Hollandse Delta 2014. Voor specifieke activiteiten kan een (water)vergunning worden verleend.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit ruimtelijke ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Ten behoeve van de watertoets is voor het plangebied de waterhuishoudkundige situatie onderzocht. Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in de toelichting van een ruimtelijk plan een waterparagraaf te worden opgenomen. Het doel van de waterparagraaf is ervoor zorg te dragen dat de wateraspecten goed belicht en expliciet betrokken worden in de besluitvorming van een ruimtelijk plan.

Oppervlaktewaterlichaam

Het plangebied is direct gelegen aan de rivier het Spui, welke in beheer is bij het Rijk (zie onderstaande afbeelding).



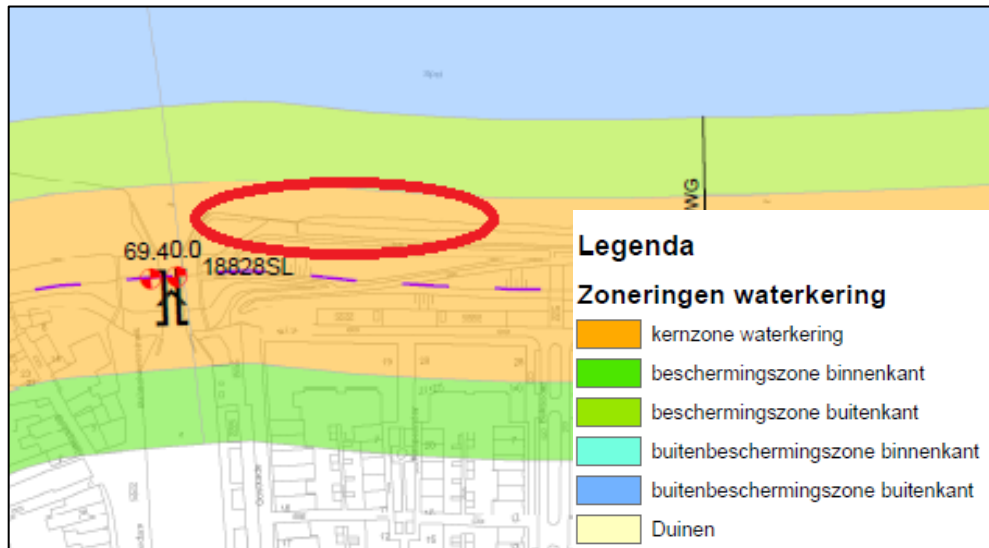
Voor het uitvoeren van activiteiten in, op of nabij een oppervlaktewaterlichaam geldt op basis van artikel 6.12 van het Waterbesluit dat:

1. Het is verboden zonder daartoe strekkende vergunning van Onze Minister als bedoeld in artikel 6.5 van de wet gebruik te maken van een oppervlaktewaterlichaam of een bijbehorend kunstwerk in beheer bij het Rijk, niet zijnde de Noordzee, door anders, dan in overeenstemming met de functie, daarin, daarop, daarboven, daarover of daaronder:
 - a. Werken te maken of te behouden;
 - b. Vast substanties of voorwerpen te storten, te plaatsen of neer te leggen, of deze te laten staan of liggen.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op:
 - a. Het bouwen van bouwwerken, voor zover de oppervlakte daarvan niet meer dan 30 m² bedraagt;
 - b. Het plaatsen van een erf- of perceelafschieding;
 - c. Het uitvoeren van onderhoud dan wel de aanleg of wijziging of overig gebruik, anders dan in overeenstemming met de functie, van waterstaatswerken, voor zover deze activiteiten door of vanwege de beheerder worden verricht;
 - d. Het maken van werken om oeverafslag tegen te gaan, mits deze niet boven het oeverland uitsteken, en het ten behoeve van de uitvoering van die werken storten, plaatsen of neerleggen van vaste substanties of voorwerpen;
 - e. Het permanent afmeren van woonschepen of andere drijvende objecten in rijkswateren, met uitzondering van de rijkswateren of delen van rijkswateren die zijn aangewezen bij ministeriële regeling;
 - f. Bij ministeriële regeling aan te wijzen activiteiten van ondergeschikt belang voor de veilige en doelmatige functievervulling van het oppervlaktewaterlichaam of een bijbehorende kunstwerk; en
 - g. Ontgroningen.
3. Bij ministeriële regeling kan worden bepaald dat voor daarbij aan te wijzen categorieën oppervlaktewaterlichamen het tweede lid niet van toepassing is op daarbij aan te wijzen bouwwerken als bedoeld in het tweede lid, onderdeel a of b.

Onderhavig planvoornemen betreft het vervangen en verplaatsen van een bestaande aanlegsteiger voor een iets groter exemplaar (75 m²). Voor het voornemen geldt op basis van het gestelde in het Waterbesluit een vergunningplicht.

Waterkering

Het plangebied is gelegen in de kernzone van een primaire waterkering in beheer van het waterschap Hollandse Delta. De kernzone is de zone behorend tot het waterstaatswerk, die als zodanig in de legger van de Hollandse Delta is opgenomen, waarin ter bescherming van het waterstaatswerk voorschriften krachtens de Keur van toepassing zijn.



Op grond van de Keur 2014 is in de Algemene regels voor het watersysteem en de wegen 2014 vastgelegd dat voor het aanleggen en behouden van een steiger en/of vlonder vrijstelling wordt verleend indien deze voldoet aan de volgende criteria in de Algemene regels oppervlaktewaterlichamen uit de 'Algemene regels voor het watersysteem en de wegen 2014':

1. De steiger en/of vlonder wordt niet aangelegd in/nabij een weg, waterkering en/of beschermingszone;
2. De steiger en/of vlonder wordt aangelegd op 2,50 m uit de perceelgrens die haaks op een oppervlaktewaterlichaam in beheer en onderhoud bij het waterschap, en op 1,50 m uit de perceelgrens die haaks op over oppervlaktewaterlichamen;
3. Het werk sluit aan op eigendom van de initiatiefnemer of rechthebbende;
4. De steiger wordt niet aangelegd binnen een natuurvriendelijke oever en/of in een hoofdwatengang;
5. De steiger en/of vlonder wordt aangelegd en behouden in of aan een oppervlaktewaterlichaam met een minimale waterbreedte van 3,00 m;
6. De watengang en steiger voldoen aan de volgende maatvoering:
 - De breedte van het oppervlakwaterlichaam bedraagt meer dan 3,00 m;
 - De maximale breedte van de steiger/vlonder (gemeten vanaf de waterlijn) bedraagt 1/10 van de breedte van het oppervlaktewaterlichaam met een maximum van 1,50 m;
 - De maximale lengte van de steiger/vlonder (parallel gemeten aan de insteek) bedraagt maximaal de helft van de lengte van het perceel met een maximum van 4,00 m.

Vanwege de ligging in de zonering van de waterkering geldt voor het onderhavige planvoornemen een vergunningplicht op grond van de Keur.

Verhard oppervlakte

De vervanging en verplaatsing van de bestaande aanlegsteiger leidt niet tot een toe- of afname van het verhard oppervlakte. De steiger heeft slechts een klein aanlandpunt op de dijk, het merendeel van de steiger vindt plaats boven het water. De steiger zelf wordt dusdanig vormgegeven dat het

hemelwater direct afgevoerd wordt naar het onderliggende oppervlaktewater. Compenserende maatregelen voor waterberging zijn niet noodzakelijk.

Doorstroming

Daarnaast worden de maximale breedte en minimale hoogte ten opzichte van het vigerende peil gebaseerd op de doorstroming van het oppervlaktewaterlichaam. Het moet voorkomen worden dat de doorstroming onder de steiger nadelig wordt beïnvloed, door bijvoorbeeld ophoping van vuil of peilstijgingen.

Waterkwaliteit

Om diffuse verontreiniging van bodem en (grond)water te voorkomen zal bij bouwwerkzaamheden duurzame (niet uitloogbare) bouwmaterialen worden toegepast.

Wateradvies

De uitwerking van het voorliggende plan in deze waterparagraaf wordt in het kader van het wettelijk vooroverleg aan Rijkswaterstaat en het waterschap Hollandse Delta toegezonden.

Conclusie

De aanleg is getoetst aan de algemene regels 2014, terecht wordt geconcludeerd dat daaraan niet wordt voldaan. Indien daaraan niet wordt voldaan wordt de aanvraag getoetst aan de nota toetsingskaders en beleidsregels 2014. Om de bestaande steiger te vervangen en te verplaatsen dient een watervergunning aangevraagd te worden.

6. UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f Bro dient de (economische) uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen en ruimtelijke onderbouwingen te worden aangetoond. Afdeling 6.4 Wro schrijft voor dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. Omdat het voorliggende plan niet voorziet in een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, Wro, hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

De kosten voor het voeren van de procedure worden door de gemeente gedragen.

6.2 Overleg en inspraak

Vooroverleg

De ruimtelijke onderbouwing is in het kader van het wettelijke vooroverleg voorgelegd aan de volgende instanties:

Waterschap Hollandse Delta (reactie d.d. 13 november 2019)

Na aanleiding van je verzoek het volgende:

- Is dit plan/paragraaf ook voorgelegd aan Rijkswaterstaat?
- De aanleg is getoetst aan de algemene regels 2014, terecht wordt geconcludeerd dat daaraan niet wordt voldaan. Indien daaraan niet wordt voldaan wordt de aanvraag getoetst aan de nota toetsingskaders en beleidsregels 2014. Verzoek is omdat te vermelden in de tekst.
- De punten op pagina 20 worden getoetst door Rijkswaterstaat. Het waterschap beoordeelt in deze situatie alleen de effecten op de waterkering ter plaatse.

Reactie gemeente

Het plan is ook voorgelegd aan Rijkswaterstaat. De overige punten zijn verwerkt in de ruimtelijke onderbouwing.

Gasunie (reactie d.d. 26 november 2019)

Bij e-mailbericht van 25 november 2019 heeft Gasunie het bovengenoemd voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 3.1.1 Bro, ontvangen. Het voornoemde plan is door Gasunie getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor onze aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Op grond van deze toetsing komen wij tot de conclusie dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtst bij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.

Onder dankzegging voor de toezending verblijven wij.

Reactie gemeente

Geen aanpassingen noodzakelijk.

Tennet (reactie d.d. 27 november 2019)

Hartelijk dank voor de toezending van bovengenoemd plan.

Binnen de grenzen van dit plan heeft TenneT (na een eerste beoordeling) noch bovengrondse-, noch ondergrondse hoogspanningsverbindingen in beheer.

Wij hebben dan ook geen opmerkingen op genoemd plan en wensen u veel succes bij de verdere uitwerking hiervan.

Reactie gemeente

Geen aanpassingen noodzakelijk.

PPS-Pipelines (reactie d.d. 27 november 2019)

Activiteiten aan het Rhoonse Veer zijn op ruim voldoende afstand van onze pijpleiding voor het transport van gevaarlijke stoffen.

Reactie gemeente

Geen aanpassingen noodzakelijk.

Veiligheidsregio ZHZ (d.d. 13 december 2019)

De VRZHZ kan zich vinden in paragraaf 5.4 van de RUIMTELIJKE ONDERBOUWING AANLEGSTEIGER RHOONSE VEER, GEMEENTE HOEKSCHIE WAARD (Planstatus: Concept, Datum: 16-01-2019).

De VRZHZ heeft geen nadere op- en/of aanmerkingen en ziet dan ook af van haar adviesrecht.

Reactie gemeente

Geen aanpassingen noodzakelijk.

Rijkswaterstaat (d.d. 27 december 2019)

Hierbij ontvangt u de reactie in het kader van het vooroverleg van Rijkswaterstaat West-Nederland Zuid op de voorontwerp-omgevingsvergunning 'Aanlegsteiger Rhoonse veer'.

Het plangebied ligt nabij het Natura 2000-gebied Oude Maas. Daarom dient door de aanvrager de effecten op dit Natura 2000-gebied onderzocht te worden. Denk aan alle extra verstoring die deze steiger mogelijk met zich meebrengt, zoals extra vaarverkeer van de waterbus. Deze effecten zijn niet onderzocht. Dat de steiger buiten het N2000 gebied wordt aangelegd en daarom geen effect heeft, is echt te kort door de bocht. De volgende conclusie is daarom discutabel:

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en/of de Natura 2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Er dient nader onderzocht te worden of de ruimtelijke ontwikkeling gevolgen heeft voor de verbetermaatregelen uit het vigerende Natura 2000-beheerplan en of er mitigerende maatregelen vereist zijn. Ik verzoek u de ruimtelijke onderbouwing aan te vullen met de resultaten van dit onderzoek.

Gelet op het bovengenoemde stel ik voor om de titel van paragraaf 5.5 te wijzigen. Het is nu Flora en fauna, terwijl men ook kijkt naar beschermde gebieden. Beter zou het zijn om de titel aan te passen naar bv: beschermde soorten en gebieden.

Reactie gemeente

De waterbus is komen te vervallen. Het project betreft nu alleen de verplaatsing van de bestaande aanlegsteiger van het Rhoonse Veer. Het aantal vaarbewegingen zal hierdoor niet toenemen. De ontwikkeling heeft daardoor geen gevolgen voor de verbetermaatregelen uit het vigerende Natura 2000-beheerplan.

De titel van paragraaf 5.5. is gewijzigd in "natuurwetgeving".

Provincie Zuid-Holland

De provincie Zuid-Holland heeft geen aanleiding gezien om een inspraakreactie in te dienen.

Reactie gemeente

Geen aanpassingen noodzakelijk.

Procedure

Het ontwerp van de omgevingsvergunning heeft van 10 oktober tot en met 20 november 2020 voor een ieder ter inzage gelegen voor het indienen van zienswijzen. In deze periode zijn geen zienswijzen ontvangen.



BIJLAGE 1 ECOLOGISCHE QUICKSCAN



Ecologische quickscan nieuwbouw steiger Rhoonse veer



Colofon

Tekst en fotografie:

Ing. D. van der Elsen

Elsken Ecologie

Oorgat 74

1135 CT Edam

daan@elskenecologie.nl

In opdracht van:

Ordito BV quickscan natura

Datum:

01 december, 2019

Plaats:

Edam

Copyright © 2019

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Ligging en beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Natuurbeschermingswet	7
3.2 Natuurnetwerk Nederland	7
3.3 Weidevogelleefgebieden	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vogels	8
4.2 Zoogdieren	8
4.2.1 Muizen	8
4.2.2 kleine marterachtigen	9
4.2.3 Vleermuizen	9
4.3 Reptielen & Amfibieën	9
4.4 Vaatplanten	9
4.5 Vissen	9
4.6 Dagvlinders	9
4.7 Libellen	9
5. Natuurbeschermingswet	10
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	10
5.2. Natura-2000 en het plangebied	10
5.3 Weidevogelleefgebied en het plangebied	10
6. Zorgplicht	13
Conclusies	14
Literatuur	15

Samenvatting

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, het verwijderen van een oude en realiseren van een nieuwe steiger, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, zoogdieren reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Echter is er in deze quickscan vanuit gegaan dat oevers niet worden vergraven. Indien dit wel nodig is moet verder onderzoek worden gedaan naar de mogelijke aanwezigheid en verbindende kwaliteit van de oeverzone voor Noordse woelmuizen.

Ook bestaat in het voorjaar en in de zomer kans op broedgevallen van algemene watervogels. In gebruik zijnde nesten van vogels mogen niet worden verstoord, hierom wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 augustus) te plannen. Indien de werkzaamheden toch in het broedseizoen zullen plaatsvinden dient voorafgaand aan de werkzaamheden de locatie gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog, om de afwezigheid van broedvogels vast te stellen.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en/of de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur, met inachtneming van de randvoorwaarden betreffende algemene broedvogels en het niet vergraven van de overzone, geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Met het oog op de op toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, het verwijderen van een oude en realiseren van een nieuwe steiger, wordt volgens de wetgeving van de initiatiefnemer een toetsing van de aanwezige flora en fauna verwacht. Dit om te toetsen of er sprake is van overtreding van de Wet Natuurbescherming.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels de Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde natuurwaarden zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig?

1.2 Werkwijze

1.2.1 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van gegevens verspreidingsatlassen en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoek

Het veldbezoek is afgelegd op 9 januari 2018 door Ing. T. Breur van Elsken Ecologie.

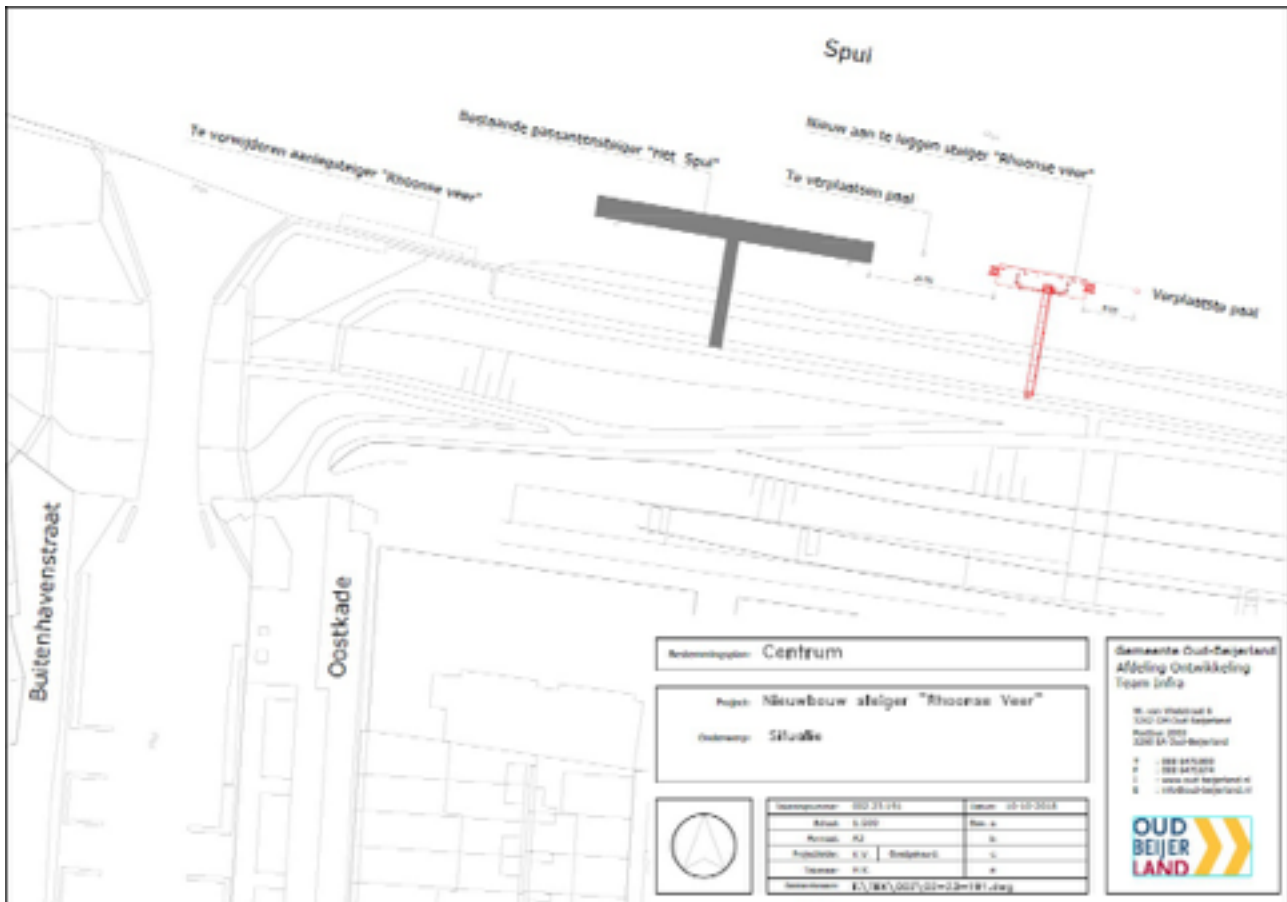
Voorafgaand aan het veldbezoek zijn de ruimtelijke ontwikkeling en ingrepen besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna.

In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de ruimtelijke ingreep getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

2. Ligging en beschrijving plangebied en voorgenomen werkzaamheden

Het plangebied is gelegen ten noorden van het centrum van Oud-Beijerland, aan de dijk (Zalmpad ten oosten van de havensluis. Het plangebied betreft de oever van de dijk en het aangelegen water van de getijdenrivier het Spui.



Afb.1: Ligging te verwijderen steiger, nieuw te bouwen steiger en de te verplaatsen meerpaal.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Natuurbeschermingswet

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van het Natuurnetwerk Nederland dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op het Natuurnetwerk Nederland te toetsen.

3.3 Weidevogelleefgebied

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op een weidevogelleefgebied dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op een weidevogelleefgebied te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven. Tijdens de quickscan is gekeken naar het mogelijk voorkomen van flora en fauna mede op basis van de fysieke eigenschappen van het plangebied. Ook is de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

4.1 Vogels

In het plangebied bestaat geen potentie voor de aanwezigheid gebouwbewonende of boombroedende vogels met een jaarrond beschermde rust of verblijfplaats. Bebouwing en bomen zijn immers afwezig. Op het moment van het veldbezoek was de oevervegetatie veelal verdord of gemaaid, wanneer deze begroeiing echter hoger groeit in het voorjaar en zomer bestaat er kans op broedgevallen van algemene watervogels zoals de meerkoet en de fuut. In gebruik zijnde nesten van vogels mogen niet worden verstoord, hierom wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 augustus) te plannen. Indien de werkzaamheden toch in het broedseizoen zullen plaatsvinden dient voorafgaand aan de werkzaamheden de locatie gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog, om de afwezigheid van broedvogels vast te stellen.

4.2 Zoogdieren

4.2.1 Grondgebonden zoogdieren

In het Spui komt de bever voor, in de wilgenbossen langs de oever van het Spui bevinden zich met zekerheid burchten. Een incidenteel passerende bever langs het plangebied valt hierom niet uit te sluiten. Het kale dijktaalud met basaltblokken in het plangebied vervult echter geen essentieel onderdeel van het leefgebied van de bever. Verblijfplaatsen van de bever zijn hier uit te sluiten en er is geen sprake van negatief effect op deze soort.

Een andere beschermde soort die voorkomt in de nabijheid van het plangebied is de Noordse woelmuis. Op ca. 600 ten oosten van het plangebied bevindt zich een bekende populatie van deze soort. De Noordse woelmuis leeft met name in overgangszones tussen land en water met riet, en heeft jaarrond voldoende dekking nodig van vegetatie. De oevers in het plangebied zijn niet optimaal geschikt voor deze soort, de oevers lopen vrij steil en bestaan deels uit basalt blokken, bovendien was oeverbegroeiing op het moment van het veldbezoek vrijwel afwezig. Desalniettemin valt incidentele aanwezigheid van de Noordse woelmuis langs het dijktaalud niet uit te sluiten. Zeker in het voorjaar en zomer wanneer de oevervegetatie al een tijd niet is gemaaid bestaat er kans op aanwezige dieren (jonge dieren op zoek naar nieuw leefgebied). Het plangebied is immers zonder barrières te bereiken en de bekende populaties bevinden zich op relatief korte afstand. Er wordt echter aangenomen dat de werkzaamheden niet zullen leiden tot het vergraven van oeverzones of anderzijds werkzaamheden die een ingrijpend effect hebben op de oeverzone (anders dan het regulier onderhoud). Naar verwachting zal de drijvende steiger via een smalle loopbrug verbonden worden met het reeds bestaande wandelpad op de dijk. Het “natte” deel van de oeverzone met de oevervegetatie zal hierdoor niet significant worden aangetast. Er is hierdoor geen sprake van negatief effect op de Noordse woelmuis. De te verwijderen steiger heeft een rechte betonnen oever, dit deel van het plangebied is op voorhand al ongeschikt voor de Noordse woelmuis. Er is geen sprake van negatief effect op deze soort. Indien de oevers wel vergraven worden is verder onderzoek naar Noordse woelmuis noodzakelijk.

Naast deze beschermde soorten kunnen in het plangebied vrijgestelde soorten aangetroffen worden zoals de mol. Ten aanzien van vrijgestelde soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd. Wel dient men zorgvuldig te handelen in het kader van de zorgplicht.



Afb.2: Kade te verwijderen steiger

4.2.2 Vleermuizen

De geplande ontwikkeling heeft geen effect op de functionaliteit van deze oeverzone als vliegrouwe of foerageergebied. Er zijn geen geschikte gebouwen of bomen die als verblijfplaats kunnen dienen. Tijdens het veldbezoek is speciale aandacht besteed aan de oude houten meerpaal. Deze meerpaal vertoont enkele kieren welke nader zijn onderzocht. Van soorten als de meervleermuis is bekend dat deze soms in scheuren in oude meerpalen verblijven. De scheuren van de meerpaal in het plangebied zijn echter zeer nauw (tot ca. 1 cm breed) en zij bevinden zich aan de bovenzijde van de paal (bij neerslag regenen zij in). Hiernaast zijn de scheuren relatief ondiep, een vleermuis zou binnen het bereik van vogels zoals meeuwen zitten. Om deze redenen zijn de scheuren in de meerpaal ongeschikt als vleermuisverblijfplaats. De te verplaatsen meerpaal is van staal, hier bestaat geen potentie voor vleermuisverblijfplaatsen.

4.3 Reptielen & Amfibieën

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde soorten reptielen en amfibieën.

4.4 Vaatplanten

Beschermde flora is tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Op de dijk zijn enkel soorten aangetroffen die duiden op voedselrijke omstandigheden, zoals fluitekruid, madeliefje, brandnetel, hondsdrif en smalle weegbree. In de oeverzone stond veel uitgebloeide kattenstaart en harig wilgenroosje. De te verwijderen aanlegsteiger kent een rechte oever van beton, hierop zijn geen beschermde muurflora aangetroffen of te verwachten. Op basis van dit habitat en het de bekende verspreidingsgebieden van beschermde soorten wordt er geen beschermde flora verwacht in het plangebied. Beschermde flora wordt al afwezig beschouwd.

4.5 Vissen

Ten aanzien van vissen is er geen sprake van negatief effect, werkzaamheden of de nieuwe situatie hebben geen significant effect op de waterkwaliteit of het onderwater habitat. Indien de oevers wel vergraven worden is verder onderzoek naar vissen noodzakelijk.

4.6 Dagvlinders

Er zijn geen waardplanten en/of bomen, zoals iep of wilg, aangetroffen welke van betekenis kunnen zijn voor beschermde dagvlindersoorten.

4.7 Libellen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde libellen soorten.



Afb.3: De te verwijderen aanlegsteiger.

5. Natuurbeschermingswet

5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied

De rivier het Spui is onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Het verwijderen van een aanlegsteiger en het realiseren van een nieuwe aanlegsteiger doen echter geen afbreuk aan de wezenlijke waarden en kenmerken van dit onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. De verbinding is hier robuust en de steiger en daarbij behorende activiteiten zijn reeds aanwezig. De ontwikkeling is hierdoor niet in strijd met de lokale Verordening Ruimte.

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het plangebied is geen onderdeel van een Natura-2000 gebied. Wel is het relatief dichtbij het Natura 2000 gebied “De Oude Maas” gelegen. Het meest nabijgelegen onderdeel van dit Natura 2000 gebied bevindt zich aan de Berenplaat op ca. 200 meter afstand ten noordoosten van het plangebied. Aangezien de werkzaamheden kleinschalig zijn en buiten de begrenzing van het het Natura 2000 gebied plaatsvinden is er geen sprake van negatief effect.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.



Afb.5: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000.

6. Zorgplicht

In de Wet Natuurbescherming is de zorgplicht opgenomen. Deze verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De Wet Natuurbescherming erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, zoogdieren reptielen, amfibieën, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn geen geschikte groeiplaatsen, nesten en/of leefgebied aangetroffen.

Echter is er in deze quickscan vanuit gegaan dat oevers niet worden vergraven. Indien dit wel nodig is moet verder onderzoek worden gedaan naar de mogelijke aanwezigheid en verbindende kwaliteit van de oeverzone voor Noordse woelmuizen.

Ook bestaat in het voorjaar en in de zomer kans op broedgevallen van algemene watervogels. In gebruik zijnde nesten van vogels mogen niet worden verstoord, hierom wordt aanbevolen om de werkzaamheden buiten het broedseizoen (grofweg 15 maart – 15 augustus) te plannen. Indien de werkzaamheden toch in het broedseizoen zullen plaatsvinden dient voorafgaand aan de werkzaamheden de locatie gecontroleerd te worden door een deskundig ecooloog, om de afwezigheid van broedvogels vast te stellen.

Vanuit het Natuurnetwerk Nederland en/of de Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Er zijn vanuit de verschillende wetgevingen omtrent beschermde natuur, met inachtneming van de randvoorwaarden betreffende algemene broedvogels en het niet vergraven van de overzone, geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Literatuur

Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raron). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

www.atlasleefomgeving.nl/kaarten

BIJLAGE 2 STIKSTOFDEPOSITIEBEREKENING



STIKSTOFDEPOSITIE AANLEGSTEIGER RHOONSE VEER



Project:	Vervangen en verplaatsen aanlegsteiger
Locatie:	Spui, Oud-Beijerland (gemeente Hoeksche Waard)
Datum rapport:	31-03-2020
Bedrijf:	Ordito B.V.
Auteur:	R. Konings

INHOUDSOPGAVE

Stikstofdepositie aanlegsteiger Rhoonse veer	0
Inhoudsopgave	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Planvoornemen	3
1.3 Natura 2000-gebieden	4
1.4 Werkwijze.....	5
1.4.1 Aanlegfase	5
1.4.2 Gebruiksfase.....	5
2. Aanlegfase	7
2.1 Inleiding.....	7
2.2 Uitkomsten aanlegfase.....	7
2.3 Berekeningsresultaten aanlegfase	9
3. Gebruiksfase	10
4. Conclusie	11

1. INLEIDING

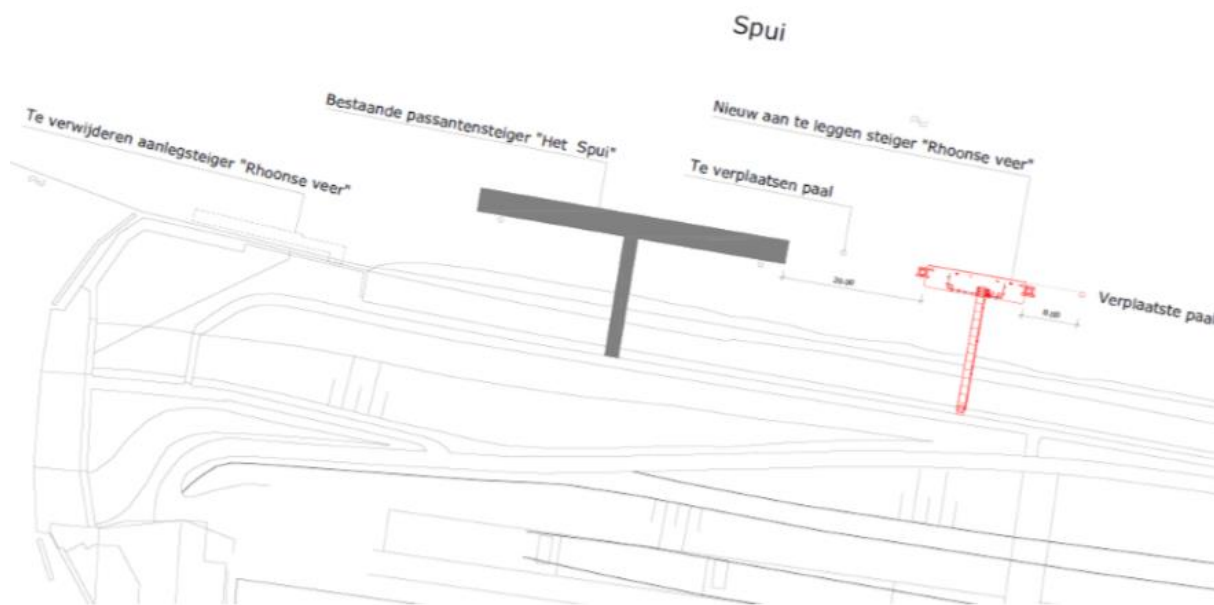
1.1 Aanleiding

Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) en de daarbij behorende toetsingskader is in werking getreden op 1 juli 2015. Te veel stikstof is slecht voor de natuur, waardoor een natuurvergunning of een ander toestemmingsbesluit nodig is voor activiteiten waar stikstof bij vrij komt (bijvoorbeeld in de landbouw, woningbouw of de industrie). Tot 29 mei 2019 was toestemming voor dergelijke activiteiten gebaseerd op het Programma Aanpak Stikstof. Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het PAS ongeldig verklaard. Het Programma Aanpak Stikstof (PAS) biedt niet genoeg bescherming aan zogenoemde Natura 2000-gebieden.

Door de ongeldigverklaring van het PAS zijn veel (bouw)projecten stil komen te liggen. Een nieuwe stikstofrekeningtoepassing maakt sommige bouwprojecten toch mogelijk. Het kabinet heeft een nieuwe rekenmethode naar buiten gebracht (de 'AERIUS Calculator 2019A') welke het verlenen van vergunning voor (kleine) projecten mogelijk moet maken. Projecten waarvan (met behulp van deze rekenmethode) kan worden bewezen dat ze de natuur niet raken, komen in aanmerking voor een vergunning. De natuur wordt niet geraakt zolang de depositie van stikstof op beschermde natuurgebieden niet hoger bedraagt dan 0,00 mol/ha/j. In het geval de depositie wél hoger is dan 0,00 mol/ha/j, zijn er enkele mogelijkheden zoals het (intern of extern) salderen of de ADC-toets. Deze toets is echter enkel bruikbaar bij zeer grote dwingende projecten zonder alternatief, waarbij tevens gecompenseerd wordt. Het salderen is een manier om uiteindelijk de natuurvergunning te verkrijgen door binnen of buiten het project aan te tonen dat er minder of geen extra stikstof neerslaat op Natura 2000-gebieden.

1.2 Planvoornemen

De aanleiding voor het opstellen van de stikstofberekening is het vervangen en verplaatsen van een aanlegsteiger in het centrum van Oud-Beijerland. Het gaat om de aanlegsteiger 'Rhoonse veer' die gebruikt wordt voor het voet- en fietsveer tussen Rhoon, Oud-Beijerland, Spijkenisse en de Oude Tol. De gemeente gaat deze aanlegsteiger verplaatsen en vervangen voor een grotere variant. De nieuwe steiger komt verder naar oosten te liggen, ten oosten van de passantensteiger 'Het Spui'. In tegenstelling tot de huidige situatie krijgt de steiger een loopbrug en een oppervlakte van ca. 75 m².



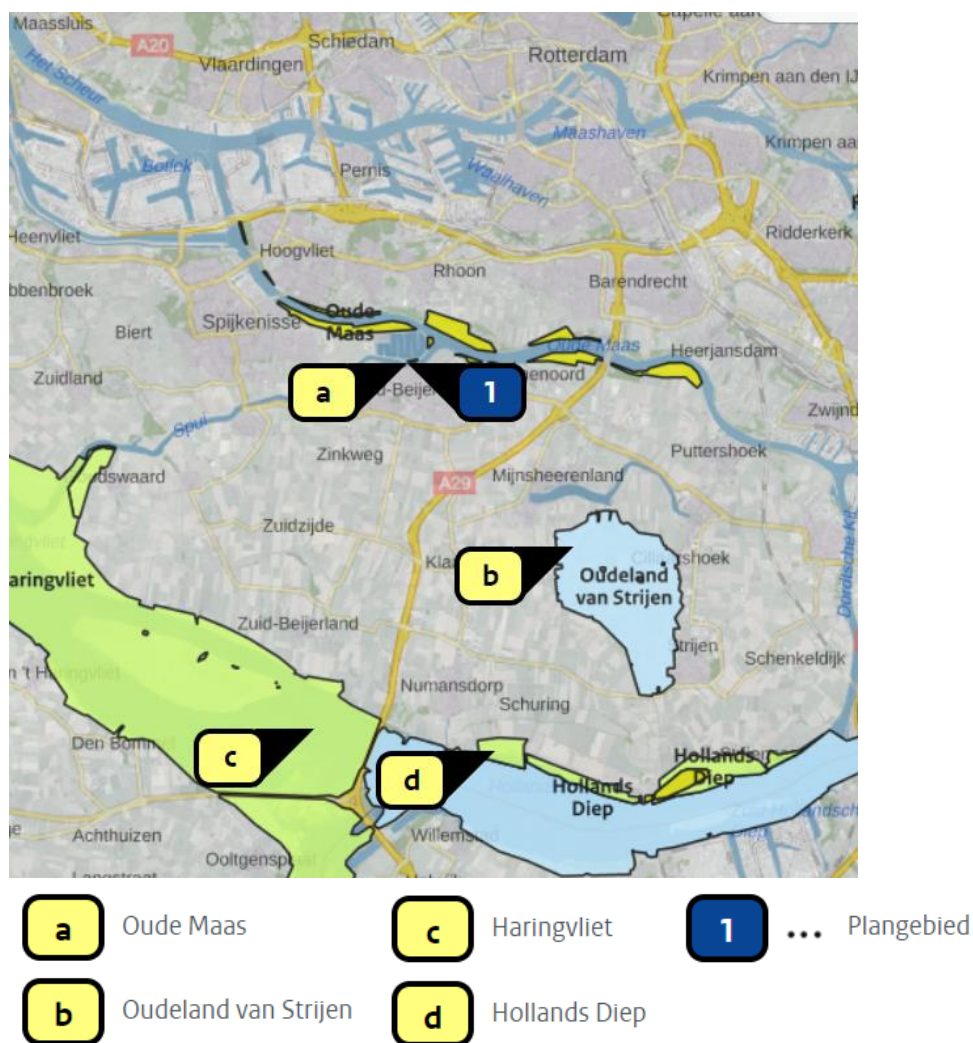
Afbeelding 1: Locatie planvoornemen

1.3 Natura 2000-gebieden

In onderstaand overzicht zijn de meest nabijgelegen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in Nederland ten opzichte van de planlocatie weergegeven. Per natuurgebied is het meest stikstofgevoelige habitattype gegeven. Ook zijn de bijbehorende habitatcode, omschrijving en kritische depositiewaarde (KDW) vermeld.

- **Oude Maas:** H91E0A – Vochtige alluviale bossen (zachthoutooibossen), KDW = 2410 mol N/ha/jaar;
- **Oudeland van Strijen:** Geen stikstofgevoelige habitattypen aanwezig.
- **Haringvliet:** Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen), KDW = 2000 mol N/ha/jaar;
- **Hollands Diep:** Vochtige alluviale bossen (essen-iepenbossen), KDW = 2000 mol N/ha/jaar;

In afbeelding 2 zijn de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven. Het Natura 2000-gebied 'Oude Maas' is het dichtstbijzijnde gelegen op circa 0,2 km. Het natura 2000-gebied 'Oudeland van Strijen' ligt op circa 7,9 km van het plangebied. De Natura 2000-gebieden 'Haringvliet' en 'Hollands Diep' liggen verder van het plangebied verwijderd op respectievelijk circa 9,9 km en 11,8 km.



Afbeelding 2: Ligging omliggende Natura 2000-gebieden

1.4 Werkwijze

Een standaard planvoornemen is onder te verdelen in de aanlegfase en de gebruiksfase. De aanlegfase is een eenmalig proces en onder te verdelen in de sloopperiode en bouwperiode. De gebruiksfase komt na de aanlegfase. De gebruiksfase is een continu proces en bestaat uit de toekomstige uitstoot van het verkeer en van de bebouwing.

De emissies van beide fases worden in kaart gebracht en de emissies worden berekend. De berekening is gedaan met behulp van de Aeries calculator 2019. Deze rekentoeffassing toetst de emissies van beide fases aan de waardes van de stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Bij een rekenresultaat van 0,00 mol per hectare per jaar is de stikstofdepositie nihil en vormt het geen belemmering voor de natuur.



Afbeelding 3: Indeling aanlegfase en gebruiksfase

1.4.1 Aanlegfase

Mobiele werktuigen

In de aanlegfase wordt er gebruik gemaakt van mobiele werktuigen die zorgen voor de realisatie van het planvoornemen. Deze mobiele werktuigen stoten tijdens de werkzaamheden stikstof uit. In tabelvorm wordt het aantal draaiuren weergegeven. Er is hier gebruik gemaakt van inschattingen op basis van ervaringscijfers.

Verkeersgeneratie aanlegfase

De cijfers omtrent de verkeersgeneratie van de aanlegfase van het project worden gebaseerd op het benodigde personeel en de aan- en afvoer van goederen. Hierbij wordt gebruikt gemaakt van ervaringscijfers. Bij de verkeersgeneratie wordt onderscheid gemaakt in middelzwaar en zwaar vrachtverkeer. Het middelzware vrachtverkeer is bedoeld voor personeel en (kleinschalige) benodigdheden voor de bouw. Het zware vrachtverkeer is bedoeld voor (grootschalig) bouw materiaal.

1.4.2 Gebruiksfase

Bebouwing

De bebouwing van de gebruiksfase heeft in geval van niet-gasloze bebouwing stikstofuitstoot tot gevolg. Om de uitstoot te berekenen, wordt gebruik gemaakt van de standaard emissiekengetallen per type bebouwing. Het huidige planvoornemen betreft een te bouwen aanlegsteiger. Een

aanlegsteiger is een gasloze constructie en stoot zodoende geen stikstof uit, waardoor de bebouwde onderdelen binnen het planvoornemen geen stikstof uitstoten.

Verkeersgeneratie gebruiksfase

Voor de emissie van het wegverkeer wordt gebruik gemaakt van de online CROW-tool “parkeren en verkeersgeneratie”. Deze toepassing berekent het maximale aantal motorvoertuigen per etmaal voor de gebruiksfase. Vanwege een verplaatsing van de steiger wordt geen extra bijkomend wegverkeer verwacht met het planvoornemen. Omtrent de verkeersgeneratie in de gebruiksfase is geen extra uitstoot van stikstof te verwachten.

2. AANLEGFASE

2.1 Inleiding

Voor het vervangen en verplaatsen van de aanlegsteiger 'Rhoonse veer' is een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de aanlegfase noodzakelijk. Tijdens de aanlegfase worden meerdere mobiele werktuigen ingezet. Deze inzet (en de daarbij behorende verkeersgeneratie) zorgt voor depositie van stikstof. Zolang de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet hoger bedraagt dan 0,00 mol/ha/j, vormt het geen belemmering voor het planvoornemen. Een berekening met behulp van de Aerius calculator 2019 toont aan of nieuwe situaties niet leiden tot een te hoge waarde.

2.2 Uitkomsten aanlegfase

Mobiele werktuigen

De aanlegfase van het planvoornemen bestaat uit een vervanging en verplaatsing van de bestaande steiger. Op basis van de benodigde werkzaamheden is een inschatting gemaakt van de te gebruiken mobiele werktuigen. Hierbij is eveneens geïnventariseerd welke mogelijke mobiele werktuigen gebruikt kunnen worden voor de ontwikkelingen. De schatting is op deze wijze zo realistisch mogelijk gemaakt.

De uitstoot en specificaties van de mobiele werktuigen zijn weergegeven in tabel 1. De mobiele werktuigen generen samen een emissie van 43,75 NO_x kg/jaar.

Aanlegfase	Materieel	Bouwjaar	Brandstof	Draaiuren/per jaar	KW	Stage	Emissiefactor	Belasting	Emissie (kg NO _x)
	Graafmachine	2019	Diesel	8	100	Stage IV	0,3	0,6	0,14
	Kraanwagen	2015	Diesel	8	450	Stage IV	0,4	0,5	0,72
	Heistelling	1999	Diesel	28	133	Stage I	9,2	0,5	17,13
	Boot	1998	Diesel	28	200	Stage I	9,2	0,5	25,76
Totaal									43,75

Tabel 1: Berekening emissiebronnen mobiele werktuigen

Verkeersgeneratie

Ook is rekening gehouden met de verkeersgeneratie van de aanlegfase. Voor de ontsluitingsroute is een deel van het Zalmpad en vervolgens de Oostkade tot aan de Scheepmakershaven meegenomen in de berekening. Het Zalmpad is een fietspad, maar desondanks meegenomen in de berekening. Deze strook reikt tot aan de aanlegsteiger en kan mogelijk gebruikt worden gedurende de werkzaamheden.

De aanlegfase genereert twee typen verkeer, namelijk zwaar vrachtverkeer en middelzwaar vrachtverkeer. Het vervangen en verplaatsen van de aanlegsteiger zal hoogstwaarschijnlijk slechts enkele weken duren. De verwachting ligt gemiddeld per etmaal op ongeveer 5 verkeersbewegingen voor middelzware voertuigen en één voor zwaar voertuig. Aangezien de aanlegfase slechts werkzaamheden binnen een korte termijn betreft, is het aantal te verwachten verkeersbewegingen per jaar opgenomen in de berekening. Voor middelzwaar vrachtverkeer wordt dit geschat op circa 100 mvt/jaar en voor zwaar vrachtverkeer op circa 20 mvt/jaar. Het wegverkeer van de aanlegfase genereert een totale emissie van 11,1 NO_x kg/jaar.



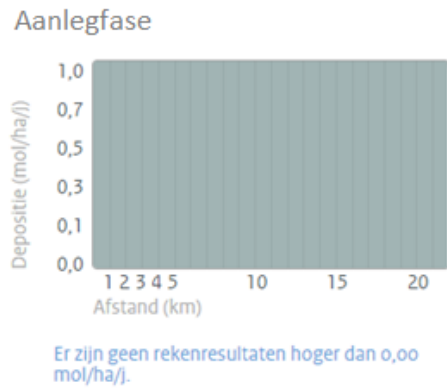
1  Mobiele werktuigen	
Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	
Verkeersemissies	
Graafmachine	0,1 kg/j
Kraanwagen	0,7 kg/j
Heistelling	17,1 kg/j
Boot	25,8 kg/j

2  Wegverkeer	
Wegverkeer Binnen bebouwde kom	
Verkeersemissies	Emissie NOx
Middelzwaar vrachtverkeer	0,1 kg/j
Zwaar vrachtverkeer	11,0 kg/j

Afbeelding 4: Weergave meegerekende emissiebronnen

2.3 Berekeningsresultaten aanlegfase

In afbeelding 5 zijn de berekeningsresultaten uit de Aeries Calculator 2019 van de aanlegfase voor de aanlegsteiger 'Rhoonse veer' loods weergegeven. Hieruit blijkt dat de aanlegfase geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j tot gevolg heeft op de omliggende Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 5: Weergave van de hoogste depositie (NO_x+NH₃) ten gevolge van de emissie van de ingevoerde bronnen (mol/ha/j) ten opzichte van de afstand tot de berekende bron(nen).

3. GEBRUIKSFASE

Voor de realisatie van een ontwikkeling is normaal gesproken een berekening van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden voor de gebruiksfase noodzakelijk. De gebruiksfase van de aanlegsteiger heeft echter geen stikstofuitstoot ten aanzien van de bebouwing tot gevolg. De bebouwing betreft enkel een gasloze constructie, waardoor er geen stikstof wordt uitgestoten. De verkeersgeneratie is nihil, waardoor er geen sprake is van significante stikstofuitstoot. Voor de gebruiksfase kan dus gesteld worden dat er geen stikstof wordt uitgestoten.

4. CONCLUSIE

Met betrekking tot het vervangen en verplaatsen van de aanlegsteiger 'Rhoonse veer' te Oud-Beijerland (gemeente Hoeksche Waard) is in de gebruiksfase **geen** rekenresultaat hoger dan 0,00 mol/ha/j op de omliggende Nederlandse Natura 2000-gebieden berekend. Voor dit planvoornemen is geen natuurvergunning vereist.

De gebruiksfase is niet van toepassing, aangezien het aantal verkeersbewegingen en de emissie niet verandert en er dus geen extra stikstof wordt uitgestoten.

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Situatie 1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Ordito bv	Spuizicht, 3261 Oud-Beijerland

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Rhoonse veer	RcKnz8viRT9o

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
31 maart 2020, 11:35	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NO _x	54,81 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

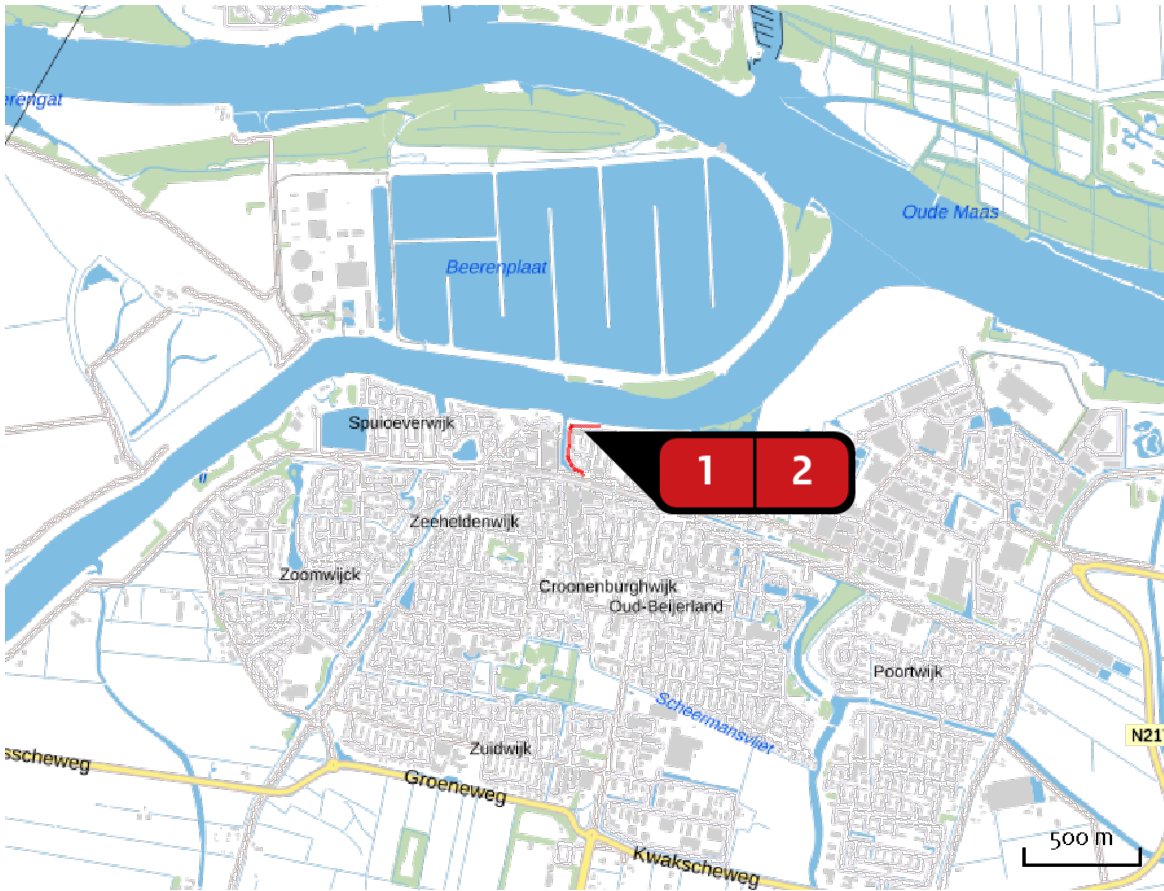
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

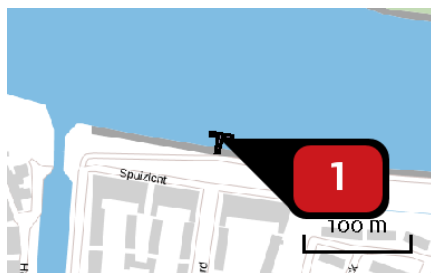
Vervangen en verplaatsen aanlegsteiger Rhoonse veer

Locatie
Situatie 1



Emissie
Situatie 1

Bron Sector		Emissie NH3	Emissie NOx
1	Bron 1 Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	43,75 kg/j
2	Wegverkeer Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	11,06 kg/j

Emissie
(per bron)
Situatie 1

Naam

Bron 1

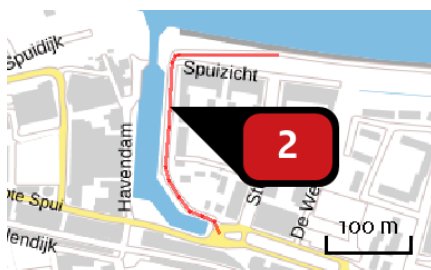
Locatie (X,Y)

87912, 427154

NOx

43,75 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Kraanwagen		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Heistelling		4,0	4,0	0,0	NOx	17,13 kg/j
AFW	Boot		4,0	4,0	0,0	NOx	25,76 kg/j



Naam

Wegverkeer

Locatie (X,Y)

87780, 427075

NOx

11,06 kg/j

NH3

< 1 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Middelzwaar vrachtverkeer	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	20,0 / etmaal	NOx NH3	10,97 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS [versie 2019A_20200327_c5ea8671e4](#)

Database [versie 2019A_20200327_c5ea8671e4](#)

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2019A>