
WET GELUIDHINDER**besluit hogere waarden**

1. Gegevens verzoeker

naam	:	BM Projectontwikkeling
adres	:	Postbus 13
postcode	:	3370 AA
plaats	:	Hardinxveld-Giessendam
telefoon	:	
fax	:	-
contactpersoon	:	Mr. D.N.J. van Horssen, R3advies 0186-627851
kenmerk besluit	:	
datum besluit	:	

2. Rechtsgrond(en)

artikel(en) WGH	:	art. 83, 2 ^e lid, WGH: nieuwe woning;
-----------------	---	--

3. Bouw- en bestemmingsplannen

geldend bestemmingsplan	:	Bestemmingsplan Correctieve herziening Wonen
vastgesteld bestemmingsplan	:	
ontwerpbestemmingsplan	:	'Oostdijk 187 Oud-Beijerland'
bouwplan	:	

4. Korte omschrijving besluit

aantal en soort objecten	:	Op het perceel Oostdijk 187 te Oud-Beijerland wordt de bouw van 12 woningen mogelijk gemaakt.
ligging (bijv. straat of plangebied)	:	Oostdijk 187 Oud-Beijerland
industrieterrein(en)	:	-

weg(en) binnenstedelijk gebied	:	Oostdijk/Achter Spuistoep, Beneden Oostdijk/Koninginneweg
weg(en) buitenstedelijk gebied	:	
spoorweg(en)	:	-

5. Ontwerpbesluit

terinzagelegging van/tot	:	9 januari t/m 19 februari 2021
datum openbare zitting	:	-
opmerkingen/bedenkingen (aantal)	:	2 zienswijzen. In de Nota beantwoording zienswijzen is antwoord gegeven op de ontvangen zienswijzen. De zienswijzen hebben geen aanleiding gegeven tot aanpassing van het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid.

6. Korte omschrijving van

de redenen die aan het besluit ten grondslag liggen	:	Ten gevolge van het verkeer op de gezoneerde wegen Oostdijk/Achter Spuistoep en Beneden Oostdijk/Koninginneweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden. De maximale ontheftingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.
de maatregelen die worden getroffen om de verzochte waarde te waarborgen	:	Op de perceelsgrens aan de achterzijde en de zijanten van de tuinen wordt een geluidsscherm in de vorm vn een tuinmuur gerealiseerd met een hoogte van 2,3 m. Het scherm moet geheel gesloten worden uitgevoerd en een massa hebben van minimaal 10 kg/m ² .
de mogelijkheden om de geluidsbelasting te verminderen tot een lagere waarde dan verzocht en de kosten daarvan	:	Uit maatregelenonderzoek dat is opgenomen in het uitgevoerde akoestisch onderzoek blijkt ten eerste dat bronmaatregelen stuiten op overwegende bezwaren van praktische en/of financiële aard. Ten aanzien van overdrachtsmaatregelen blijkt uit onderzoek naar het vergroten van de afstand van het nieuwbouwplan ten opzichte van de wegen, dat de ruimte op het perceel niet groot genoeg is om daarmee de geluidbelasting op de gevels van de woonblokken te laten voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Er is zowel op de noordzijde als op de zuidzijde sprake van een hoge geluidbelasting op de gevels, dus verplaatsing in noordelijke of zuidelijke richting heeft geen zin, ook een verplaatsing in oostelijke of westelijke zijde is onvoldoende mogelijk, omdat het perceel ligt ingesloten tussen bestaande woningen en een weg. Deze maatregel is daarmee niet doeltreffend en stuit daarbij op praktische bezwaren. De inrichting van het plangebied is zodanig gekozen dat de voorgevels van de woningen van het nieuwbouwplan min of meer in lijn liggen met de voorgevelrooilijn van de overige bebouwing langs de Oostdijk. Het veranderen van de inrichting van het plangebied zou leiden tot overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard. Aangezien de

overschrijding ook op de verdiepingshoogte plaatsvindt, dient bij plaatsing van een geluidscherm een minimale hoogte van 5 meter aangehouden te worden om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen. In een binnenstedelijke situatie stuit een dergelijk scherm op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige aard.

Uit onderzoek is gebleken dat, vanwege het hoogteverschil tussen het plangebied en de Burg. Diepenhorstsingel, het plaatsen van een geluidscherm aan de noordzijde van het perceel wel mogelijk is om de geluidbelasting vanwege de Diepenhorstsingel aanzienlijk te reduceren. Bij het plaatsen van een scherm (tuinmuur) van 2,3 meter hoog rondom de perceelgrenzen van de woningen zal de geluidbelasting op de achtergevels op begane grondhoogte met circa 8 – 9 dB worden gereduceerd, waarmee op deze hoogte op de achtergevels een gecumuleerde geluidbelasting (excl. aftrek) bereikt kan worden van 48 tot 50 dB. Hiermee wordt een acceptabel woon- en leefklimaat bereikt op de begane grond van de woningen. De geluidbelasting in de buitenruimte tussen het scherm en de woningen is berekend op circa 49 dB tot maximaal 53 dB in de uiterst oostelijke buitenruimte. Hierbij is eveneens geen aftrek toegepast. Met deze schermmaatregel kan dus zowel een geluidluwe gevel als een geluidluwe buitenruimte bij de woningen gerealiseerd worden.

Aangezien in onderhavige situatie sprake is van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde en richtwaarde van 48 dB is, naast toetsing aan de Wgh, ook toetsing aan het hogere waardenbeleid van de gemeente Hoeksche Waard van toepassing. In navolging van het gemeentelijk geluidbeleid dient in ieder geval een goede ruimtelijke ordening te worden gegarandeerd bij de woningen. Om dit te bepalen wordt uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting zonder aftrek art. 110g Wgh.

Omdat in het onderzoek sprake is van relevante blootstelling aan meerdere geluidbronnen, is de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle wegverkeerslawaaibronnen berekend en kan deze cumulatieberekening tevens betrokken worden in het gemeentelijk beleid hogere grenswaarden.

De cumulatieve geluidbelasting ex aftrek bedraagt (zonder toepassing van maatregelen) in voorliggende situatie 56 – 66 dB op de geveldelen van de nieuwe woningen. Het woon- en leefklimaat bij de woningen wordt hiermee als matig tot (zeer) slecht beoordeeld en is vanwege het ontbreken van een geluidluwe gevel niet aanvaardbaar.

Naast de beoordeling van de cumulatieve geluidbelasting is ook de grootte van het nieuwbouwplan van belang. In onderhavige situatie betreft het de nieuwbouw van 12 woningen. Het plan wordt daardoor gezien als een grootschalige ontwikkelingssituatie, waarbij maatregelenonderzoek noodzakelijk is, evenals een

	motivatie van de inrichting van het plangebied gegeven dient te worden. Uit het maatregelenonderzoek komt naar voren dat de toepassing van een scherm op de perceelsgrens aan de zij- en achterkant van de woningen effectief is, indien deze minimaal 2,3 meter hoog is en aaneengesloten wordt uitgevoerd met een massa van minimaal 10 kg/m². Er is in dit geval een scherm noodzakelijk over een lengte van circa 81 meter, aangezien deze de tuinen volledig moet omheinen. Daarmee kan een geluidluwe gevel aan de achterzijde van de woningen op de begane grondhoogte worden gecreëerd én tevens voorzien in een geluidluwe buitenruimte in de achtertuin. Met het toepassen van bovengenoemde maatregel wordt de geluidbelasting aan de noordzijde van de woningen op de begane grond tot maximaal 50 dB op de gevel en maximaal 53 dB in de buitenruimten teruggebracht en kan het akoestisch woon- en leefklimaat bij de woningen daarmee wel als acceptabel worden beoordeeld, aangezien er in dit geval sprake is van minimaal één geluidluwe gevel en één geluidluwe buitenruimte bij de woningen. De aanwezigheid hiervan is een gemeentelijke voorwaarde voor het verlenen van een hogere waarde. Er kan onder de in het geluidbeleid uitgewerkte voorwaarden een hogere waarde worden vastgesteld.
de aard en kosten van de gevelmaatregelen	: De exacte kosten van eventuele gevelmaatregelen dienen door de initiatiefnemer nader te worden bepaald. De maatregelen dienen door de gemeente conform het Bouwbesluit te worden getoetst voordat een omgevingsvergunning afgegeven kan worden.
de cumulatie	: De gecumuleerde geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaaï in de omgeving van de planlocatie bedraagt max 66 dB. Het akoestisch woon- en leefklimaat bij de nieuwbouw aan de voorzijde van de woningbouw kan als 'slecht' en aan de achterzijde als 'matig' worden beoordeeld. Met het toepassen van de schermmaatregel aan de achterzijde van de woningen verbetert het woonmilieu aldaar op de begane grond naar 'goed'.
gemeentelijk hogere waardebeleid:	De gemeente houdt hierbij aan dat bij een gecumuleerde geluidsbelasting van maximaal 66 dB hogere waarden kunnen worden vastgesteld als aangetoond is dat maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting niet mogelijk of doelmatig zijn en er een geluidluwe gevel aanwezig is bij de woning. Het plan voldoet na het toepassen van het geluidsscherm bij de tuinen aan deze voorwaarden. Het aspect cumulatie staat het verlenen van hogere waarden dan ook niet in de weg.

7. Bijlagen

de hogere
grenswaarden

: **Tabel Ontheffingswaarden**

Geluidsbron	Aantal woningen	Hogere waarde
Oostdijk/Achterstoep	12	57 dB
Beneden Oostdijk/Koninginneweg	12	58 dB

het akoestisch
onderzoek : Kraaij akoestisch adviesbureau, projectnummer: VL.1553.R01_rev1,
d.d. 29-09-2020.

de kaart(en) ex : Zie figuur 1, Besluit hogere waarde
artikel 5.4 lid 2
Besluit geluidhinder
2006

de tekening(en) van : n.v.t.
de
geluidsmaatregelen

het inspraakrapport : n.v.t.

verklaring : n.v.t.
beschikbaarheid
financiële middelen
voor maatregelen

overige, te weten : n.v.t.

8. Ondertekening

Burgemeester en wethouders hebben besloten de in de bij dit besluit opgenomen hogere grenswaarde(n) als de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting vast te stellen.

Kenmerk besluit :

Datum : 6 april 2021

Handtekening burgemeester en wethouders :



9. Afschrift besluit verzonden aan

de personen die : -
opmerkingen/bedenkingen -
hebben ingediend, te weten -

datum :

Bijlage

Figuur 1

