

**Aanmeldingsnotitie  
vormvrije m.e.r.- beoordeling  
Lievenshof**

**Gemeente Hoeksche Waard**

# INHOUDSOPGAVE

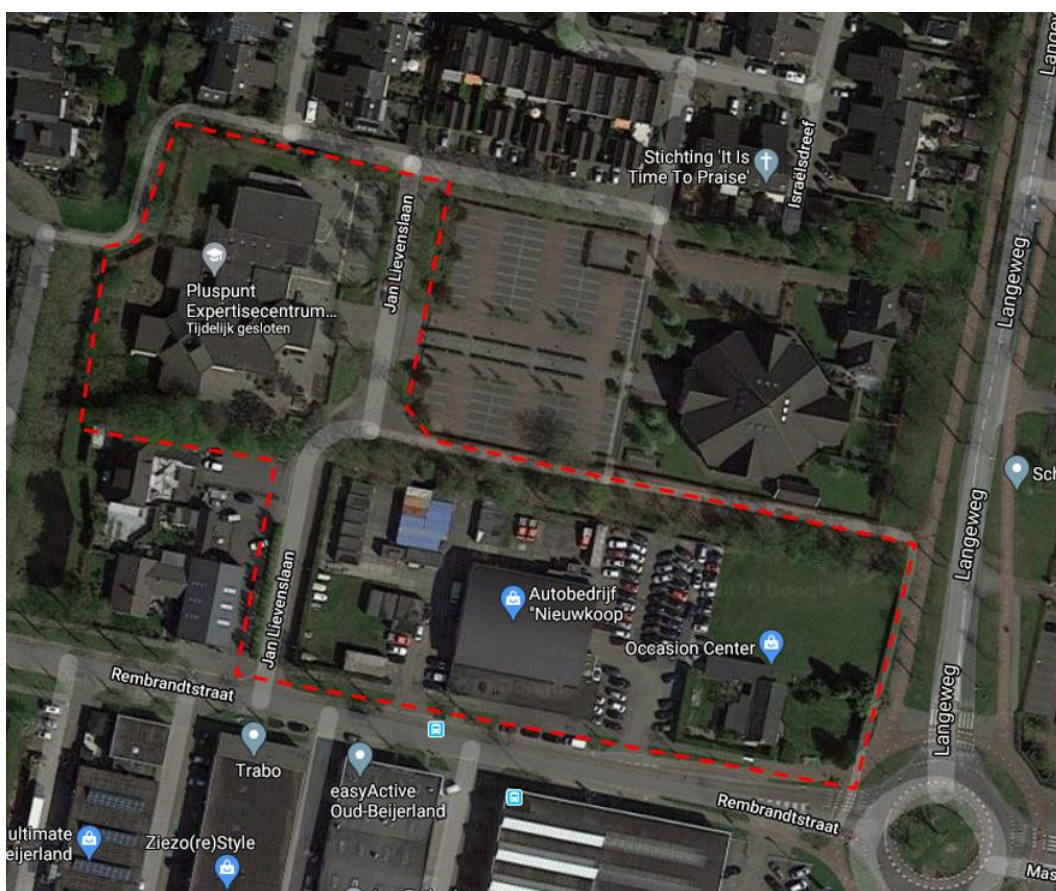
1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en plangebied	3
1.2	Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling?	4
1.3	Doel van de vormvrije m.e.r.beoordeling	5
1.4	Criteria vormvrije m.e.r.beoordeling	5
1.5	Leeswijzer	6
2	DE VOORGENOMEN ONTWIKKELING	6
2.1	Bestaande situatie	6
2.2	Aard en omvang van de ontwikkeling	6
2.3	Gevoelig gebied	7
2.4	Cumulatie met andere projecten	7
3	POTENTIËLE EFFECTEN	8
3.1	Archeologie	8
3.2	Bodem	8
3.3	Flora en Fauna	10
3.4	Stikstof	11
3.5	Emissie van geluid	11
3.6	Luchtkwaliteit	13
3.7	Externe veiligheid	15
3.8	Bedrijven- en milieuzonering	16
3.9	Water	18
3.10	Verkeer en parkeren	20
4	CONCLUSIE	21

## 1 Inleiding

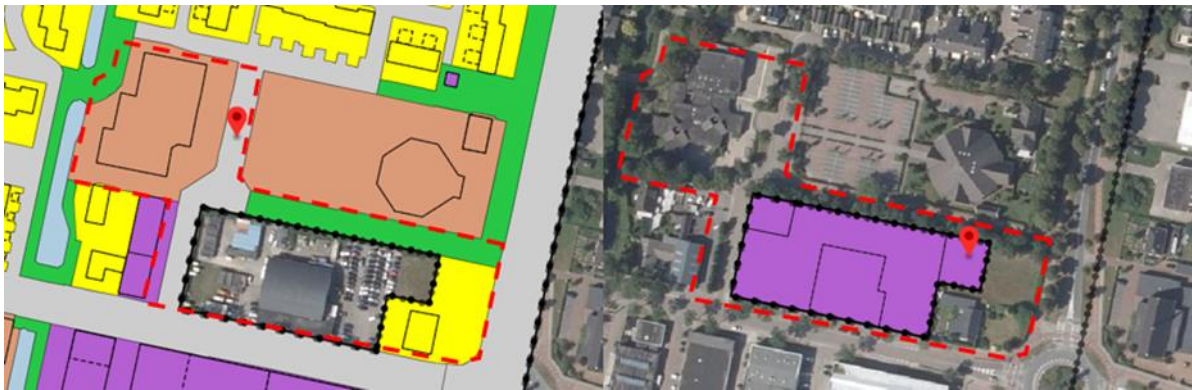
### 1.1 Aanleiding en plangebied

De aanleiding voor het opstellen van voorliggende aanmeldingsnotitie vormvrij m.e.r.-beoordeling is de voorgestelde ontwikkeling van 54 nieuwbouwwoningen aan de Jan Lievenslaan in Oud-Beijerland, gemeente Hoeksche Waard. De gemeente Hoeksche Waard heeft aangegeven dat voor onderhavige ontwikkeling een m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld dient te worden.

Het toevoegen van 54 gewenste woningen binnen de vigerende bestemmingsplannen is niet mogelijk. Om de ontwikkeling juridisch – planologisch mogelijk te maken is het bestemmingsplan 'Lievenshof' opgesteld. Het plangebied omvat de percelen aan de Jan Lievenslaan, kadastraal bekend onder gemeente Hoeksche Waard nummers 5081 - 5082, 5167, 5166, 5264, 4580 en 4980.



Afbeelding 1 Locatie Lievenshof op kadastrale kaart (bron: google maps)



Afbeelding 2 uitsnede vigerende bestemmingsplannen (bron: ruimtelijke plannen)

## 1.2 Waarom een meldingsnotitie vormvrije m.e.r.beoordeling?

Op 7 juli 2017 is een wetswijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. De belangrijkste procedurele wijziging is dat bij een vormvrije m.e.r.beoordeling een meldingsnotitie geschreven moet worden. Het bevoegd gezag bepaalt op basis van deze notitie of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Dit is een nieuwe, extra procedurele stap in de vormvrije m.e.r.beoordeling. Met deze meldingsnotitie kunnen in een vroeg stadium van ruimtelijke ontwikkelingen de milieugevolgen in kaart worden gebracht en worden beoordeeld. Onder 'in een vroeg stadium' wordt het stadium vóór de terinzagelegging van het ontwerpbesluit verstaan. De basis van de milieueffectrapportage (MER) wordt gevormd door de EU-richtlijn m.e.r. Deze richtlijn is in Nederland geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. In het Besluit m.e.r. zijn ontwikkelingen aangewezen die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

Afhankelijk van het type en de omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden. Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn in het kader van het Besluit m.e.r., staan beschreven in bijlage C en D, onder de kolom 'drempelwaarde' van het Besluit m.e.r.

De vormvrije m.e.r.beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Voor de vormvrije m.e.r.beoordeling gelden twee voorwaarden:

- Het gaat over één of meer activiteiten die voorkomen op de D-lijst van het Besluit m.e.r.;
- De omvang van die activiteit(en) ligt onder de drempelwaarde (kolom 2 van de D-lijst).

De vormvrije m.e.r.beoordeling moet worden uitgevoerd bij activiteiten in kolom 1 van de D-lijst en de besluiten (kolom 4) die daaraan zijn gekoppeld, in gevallen waarin de omvang beneden de drempelwaarde (kolom 2) ligt.

In de bijlage behorende bij het Besluit m.e.r. is in bijlage D onder D11.2 de volgende activiteit opgenomen: *De aanleg, wijziging, of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.*

Het planvoornemen bestaat uit de realisatie van 54 grondgebonden woningen aan de Lievenslaan in Oud-Beijerland. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij de categorie D.11.2 zijn opgenomen in onderstaande tabel 1.

Ontwikkelingen	Gevallen	Plannen	Besluit
De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of 3°. Een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m <sup>2</sup> of meer. In gevallen waarin de ontwikkeling betrekking heeft op een oppervlakte van 75 hectare of meer.	De structuurvisie, bedoeld in de artikelen 2.1, 2.2 en 2.3 van de Wet ruimtelijke ordening, en het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6 eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

Tabel 1 Omschrijving drempelwaarden behorend bij categorie D.11.2

**Conclusie:** De voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling blijft onder de drempelwaarde van de genoemde categorie. Conform het Besluit m.e.r. is voor ontwikkelingen die in de D-lijst zijn opgenomen, maar onder de drempelwaarden blijven, een vormvrije m.e.r.beoordeling noodzakelijk. Deze m.e.r.beoordeling vindt plaats in de vorm van een anmeldnotitie.

### 1.3 Doel van de vormvrije m.e.r.beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.beoordeling is om te analyseren in hoeverre sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Als uit de vormvrije m.e.r.beoordeling blijkt dat sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen kan het bevoegd gezag besluiten een m.e.r.-procedure op te starten. Als de milieugevolgen beperkt zijn of hier in het plan goed mee om kan worden gegaan, volstaat deze vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie. De vormvrije m.e.r.- beoordeling is dan afgerond en vormt dan een bijlage bij het ruimtelijk besluit.

### 1.4 Criteria vormvrije m.e.r.beoordeling

Er bestaan bepaalde inhoudelijke vereisten voor het toetsen of sprake is van mogelijke belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. De diepgang bij een vormvrije m.e.r.beoordeling kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Wel moet in ieder geval aandacht worden besteed aan de volgende criteria:

#### 1. Een beschrijving van de kenmerken van het plan.

Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden.

#### 2. Een beschrijving van de plaats van het plan.

In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. In de vormvrije m.e.r.beoordeling wordt aandacht besteed aan de relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en/of archeologische en/of cultuurhistorische waarden.

### 3. Kenmerken van het potentiële effect.

Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

#### 1.5 Leeswijzer

Het tweede hoofdstuk van deze vormvrije m.e.r.beoordeling beschrijft de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, waarbij wordt ingegaan op de bestaande en toekomstige situatie. De potentiële effecten van het plan zijn in hoofdstuk 3 beschreven. Daarbij is voor relevante milieuthema's ingegaan en de effecten die het plan heeft op eventuele gevoelige gebieden in het plangebied en daarbuiten. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies van deze vormvrije m.e.r.beoordeling benoemd en wordt geadviseerd of een m.e.r.-procedure dient te worden opgestart.

## 2 De voorgenomen ontwikkeling

### 2.1 Bestaande situatie

In het plangebied bevinden zich in de huidige situatie een school, twee autobedrijven met bijbehorende parkeerplaats en buitenstalling, de Jan Lievenslaan en enkele groene elementen. Het plangebied is aan de noordzijde ontsloten bij het Van de Veldepad en de Jan Lievenslaan, en aan de zuidzijde aan de Rembrandstraat. Aan de westzijde is een ontsluiting voor fietsers grenzend aan de Langeweg. Het plangebied kan vanwege de verschillende gebruiksfuncties aangeduid worden als een gemengd milieu.

### 2.2 Aard en omvang van de ontwikkeling

In de toekomstige situatie zal het plangebied een woongebied worden met 54 grondgebonden woningen. Het woningbouwprogramma bestaat voornamelijk uit geschakelde woningen waarin de woonblokken bestaan uit minimaal 2 tot maximaal 8 woningen. De woningen krijgen een maximale goot- en bouwhoogte van respectievelijk 6 en 11 meter. Het parkeren wordt allemaal binnen het plangebied opgelost. Er is voor gekozen om de parkeerplaatsen in het openbare gebied te realiseren. De parkeerplaatsen worden in de groene structuren naast de Jan Lievenslaan weggewerkt, hiermee wordt de ruimtelijke kwaliteit ter plaatse versterkt. Om de waterhuishouding binnen het plangebied te optimaliseren zullen de openbare parkeerplaatsen in de vorm van half verharding worden uitgevoerd.

De bestaande Jan Lievenslaan blijft de belangrijke ontsluitingsweg in het plangebied. Ter plaatse van de huidige autogarage wordt het oostelijke gedeelte van het plangebied ontsloten. In de bestaande situatie zijn hier reeds twee in- en uitritten aanwezig richting de autogarage, verkeerskundig zal er daarom geen grote wijziging plaatsvinden ten opzichte van de doorgaande weg de Rembrandtstraat.



Afbeelding 3: Situatieschets beoogde ontwikkeling

### 2.3 Gevoelig gebied

Het plangebied ligt niet in of direct nabij een gebied dat is beschermd op basis van natuurwaarden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 en wetlandsgebied, Oude Maas, ligt op ca. 1,5 kilometer van het plangebied. De overige nabij gelegen Natura – 2000 gebieden Oudeland van Strijen (6,4 km) en Haringvliet (9,0 km) zijn ook in het onderzoek betrokken. Middels een Aeries – berekening (paragraaf 3.4) is aangetoond dat de gewenste ontwikkeling geen significante stikstofdepositie veroorzaakt.

Het plangebied ligt in een door de gemeente Hoeksche Waard aangewezen gebied met een ‘Waarde - Archeologie 4’, uit onderzoek blijkt dat de archeologische waarden niet aangetast zullen worden met de gewenste ontwikkeling. Er bevinden zich in en rondom het plangebied geen gemeentelijke – en of Rijksmonumenten.

Het plangebied heeft geen functie als grondwaterbeschermingsgebied of waterkering.

### 2.4 Cumulatie met andere projecten

Het project voorziet in het mogelijk maken van 54 woningen in Oud-Beijerland. De ontwikkeling vindt plaats in een bestaand stedelijk gebied en het plangebied kan gezien worden als een inbreidingslocatie. Er vindt hierdoor geen verdere ruimtelijke verspreiding van verharding en stedelijke ontwikkeling plaats in bestaand landelijk gebied. De gemeente ziet een behoefte op de woningmarkt die met de bestaande woningen en woningbouwprojecten nog niet was ingevuld. De vraag naar woningen in alle prijssegmenten is groter dan het aanbod. De 54 woningen voorzien in deze woningbehoefte. In overleg is tevens besloten het openbaar groen over te dragen aan de gemeente en de doelstelling om gasloos te bouwen.

### 3 Potentiële effecten

In dit hoofdstuk worden de potentiële effecten van de voorgenomen ontwikkeling op het milieu beoordeeld. Er wordt specifiek ingegaan op welke belangrijke relevante effecten op het milieu te zijn verwachten, waarbij tevens de omvang en het bereik wordt aangegeven. Ook de waarschijnlijkheid van het effect, de duur, frequentie en onomkeerbaarheid komen aan bod. Wanneer van toepassing, worden de maatregelen in kaart gebracht om het gegeven effect te verminderen en/of neutraliseren.

#### 3.1 Archeologie

Binnen het plangebied vigeert het bestemmingsplan 'Parapluplan Archeologie en Parkeren'. Voor het gehele plangebied geldt de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 4'. In de regels is bepaald dat er alleen ontwikkelingen toegestaan zijn mits kleiner dan 500 m<sup>2</sup> en/of de werkzaamheden niet dieper reiken van 0,5 meter onder het maaiveld. De ontwikkeling die met voorliggend bestemmingsplan mogelijk gemaakt wordt overschrijden beide drempelwaardes.

##### **Onderzoek en conclusie**

Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een archeologisch bureau - en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de huidige bebouwing is de grond verstoord tot een diepte van 0,5 tot 1 m beneden maaiveld. Bij het verkennende booronderzoek zijn geen aanwijzingen aangetroffen voor de aanwezigheid van archeologische resten. Op basis van het veldonderzoek is geconcludeerd dat in het plangebied geen archeologische resten binnen 4 m -mv worden verwacht. De uitvoering van de plannen hebben dan ook geen consequenties voor eventueel aanwezige archeologische resten.

Op basis van de resultaten van het gerapporteerde onderzoek wordt geadviseerd het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen plannen. Binnen de geplande verstoringsdiepte van 1,23 m beneden maaiveld worden geen archeologische resten in het plangebied verwacht. Het verkennende booronderzoek heeft aangetoond dat archeologisch relevante niveaus niet (meer) in het plangebied aanwezig zijn tot in ieder geval 4 m beneden maaiveld.

Ook voor het vrijgegeven plangebied bestaat altijd de mogelijkheid dat er tijdens graafwerkzaamheden toch losse sporen en vondsten worden aangetroffen. Op grond van artikel 5.10 van de Erfgoedwet 2016 dient zo spoedig mogelijk melding te worden gemaakt van de vondst bij de gemeente, provincie of de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed.

#### 3.2 Bodem

Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepaalt dat gemeenten regels moeten stellen bij het vaststellen van bestemmingsplannen. De regels zijn nodig om voor een goede ruimtelijke ordening te zorgen. Dit betekent dat de bodemkwaliteit en de voorgenomen bestemming met elkaar in overeenstemming moeten zijn. Een historisch onderzoek kan worden uitgevoerd om te bepalen of de bodem een planontwikkeling in de weg staat. Dit onderzoek kan aangevuld worden met een nader bodemonderzoek. Het is niet toegestaan om te bouwen op vervuilde grond.

Sinds 2008 is het Besluit bodemkwaliteit van kracht. Bij het toepassen van grond en bagger hanteert dit besluit een toets. De bodem moet met de gebruiksfunctie in balans zijn. Het doel van het Besluit bodemkwaliteit is duurzaam bodembeheer. De bescherming van de bodemkwaliteit voor mens en milieu moet in balans zijn met gebruik van de bodem voor maatschappelijke ontwikkelingen. Te denken valt aan woningbouw of het aanleggen van wegen.



Er moet bij plannen rekening worden gehouden met de bodemkwaliteit in relatie tot de gewenste functies. Dit is bepaald in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening en artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht.

### **Onderzoek en conclusie**

Het plangebied kent verschillende gebruiken in de bestaande situatie. Ten aanzien van het bodemonderzoek is het plangebied derhalve opgedeeld in de 'Schoollocatie' en de 'Garagelocatie'.

#### *Conclusies verkennend en aanvullend bodemonderzoek 'Schoollocatie'*

Uit de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat:

- de kolengruis en baksteenhoudende bovengrond licht verontreinigd is met zware metalen, PAK en OCB;
- de ondergrond is licht verontreinigd met lood;
- in het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond;
- in géén van de boringen ter plaatse van de gedempte watergang is dempingsmateriaal en/of verontreiniging aangetroffen.

Op basis van de resultaten kan geconcludeerd worden dat de kwaliteit van de bodem voldoende is voor de toekomstige woonfunctie. De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is niet noodzakelijk. Tegen de toekomstige functie en woningbouw binnen het plangebied zijn geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

#### *Conclusies verkennend en aanvullend bodemonderzoek 'Garagelocatie'*

Uit de resultaten van het aanvullend bodemonderzoek blijkt dat:

- de bovengrond ter plaatse van de olieopslag in de container en de wasplaats met olieafscheider licht verontreinigd is met minerale olie. In het grondwater zijn geen verontreinigingen met minerale olie en BTEXN aangetoond;
- de puinlaag op het westelijk terreindeel niet verder noordelijk aanwezig is tot de lijn van de achtergevel. Aangezien het een puinverharding betreft is er geen sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging. De betreffende puinverharding dient voorafgaand aan de werkzaamheden afgevoerd te worden naar een erkende verwerker. Vooraf dient wel een melding verricht te worden aan het ILT;
- het grondwater ter plaatse van de inpandige olieopslag niet verontreinigd is met minerale olie en BTEXN;
- de ondergrond en het grondwater ter plaatse van het voormalige tankcluster niet verontreinigd zijn met minerale olie en/ of BTEXN;
- op het terreindeel rondom de woning de grond licht verontreinigd is met zware metalen en PAK. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond;
- in géén van de boringen ter plaatse van de gedempte watergang is dempingsmateriaal en/of verontreiniging aangetroffen.

Op basis van de resultaten kan geconcludeerd worden dat de kwaliteit van de bodem voldoende is voor de toekomstige woonfunctie. De uitvoering van een aanvullend of nader onderzoek is niet noodzakelijk. Tegen de toekomstige functie en woningbouw binnen het plangebied zijn, na verwijdering van de puinverharding, geen zwaarwegende milieuhygiënische bezwaren aan te voeren.

### 3.3 Flora en Fauna

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. De Wet natuurbescherming vervangt drie actuele wetten, te weten de Flora- en faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. In de Wet natuurbescherming is de bescherming van soorten en gebieden vastgelegd.

#### Verantwoording soortenbescherming

De toets aan de natuurwetgeving is een getrapte toets. Hiervoor moet een quickscan flora en fauna (natuurtoets) worden uitgevoerd. Op basis van deze quickscan kan de aanwezigheid van bijvoorbeeld de vleermuizen of andere beschermde soorten onderzocht worden. Bij negatieve effecten voor flora en fauna, kan het plan soms toch onder bepaalde voorwaarden, bijvoorbeeld door het nemen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen, uitgevoerd worden.

#### Verantwoording gebiedsbescherming

Het plangebied ligt niet in of nabij een Natura-2000 gebied of een ander natuurgebied. De dichtstbijzijnde wettelijke beschermde natuurgebieden zijn Natura 2000-gebied Oude Maas op 1,5 km afstand en Haringvliet op 9 km afstand. Op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn natuurgebieden aangewezen die beschermd zijn. Natura 2000-gebieden worden uitgesplitst in habitatrichtlijngebieden en vogelrichtlijngebieden. Binnen de diverse Natura 2000-gebieden is sprake van een aantal stikstofgevoelige habitattypen. De gevoelige gebieden zijn opgenomen in het Programma Aanpak Stikstof (PAS)

#### **Onderzoek en conclusie**

Om de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan Lievenshof aan te tonen is een toets aan de natuurwetgeving noodzakelijk. De eerste stap van een natuurtoets bestaat uit een quickscan flora en fauna. Aanvullend op de quickscan flora & fauna heeft een aanvullende schouw plaatsgevonden binnen het plangebied. Het samengevoegde rapport is toegevoegd als aan de toelichting van bestemmingsplan.

#### *Conclusie Quickscan Flora & Fauna & Aanvullende schouw*

- Langeweg 10

Op basis van de quickscan die is uitgevoerd ter plaatse van plangebied Lievenshof te Oud-Beijerland, wordt geconcludeerd dat de bungalowwoning (Langeweg 10) als verblijfplaats voor vleermuizen potentieel geschikt is. Ook is het voorkomen van huismussen niet geheel uit te sluiten. Ter plaatse dient derhalve aanvullend onderzoek naar zowel de vleermuis als de huismus uitgevoerd te worden. Planologisch wordt de bescherming van deze soorten geregeld middels een sloopvergunning. In het kader van de Wet natuurbescherming is het bestemmingsplan daarmee uitvoerbaar.

- Groen in en direct rondom het plangebied

Tevens kan niet worden uitgesloten dat zich in het groen in en direct rondom het plangebied, in de broedperiode nesten van algemene vogelsoorten bevinden. Het rooien van het groen dient derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. In het voorjaar van 2021 wordt het groen in en direct rondom het plangebied nogmaals gecontroleerd op de aanwezigheid van vleermuizen en jaarrond beschermde nesten. Op basis van de reeds uitgevoerde onderzoeken wordt de kans op vleermuizen en/of jaarrond beschermde nesten echter klein geacht.

- Schoolgebouw en garagebedrijf

Ter plaatse van het schoolgebouw en het garagebedrijf worden op basis van de quickscan en de aanvullende schouw geen beschermde soorten verwacht. Aanvullend onderzoek is hier dan ook niet noodzakelijk

### 3.4 Stikstof

Als gevolg van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op (stikstofgevoelige habitattypen in) Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in geval van een beroep).

#### **Onderzoek en conclusie**

Voor de ontwikkeling is een Aerius-berekening uitgevoerd. In dit onderzoek zijn voor de sloop van bestaande bebouwing en terreinverhardingen gevolgd door de herinrichting en bouw van 54 grondgebonden woningen in plangebied Lievenshof te Oud-Beijerland de te verwachten stikstofdeposities ter plaatse van Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat er in zowel de realisatiefase als de gebruiksfase op geen van de Natura 2000-gebieden een stikstofdepositie optreedt die groter is dan 0,00 mol/ha/jaar. Op grond van de depositie van stikstof is er geen reden het initiatief te belemmeren.

### 3.5 Emissie van geluid

In het plangebied wordt de bouw van 54 nieuwe woningen mogelijk gemaakt. Woningen zijn volgens de Wet geluidhinder nieuwe geluidgevoelige functies waarvoor akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Langs alle wegen - met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven - bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg getoetst moet worden. Het plangebied ligt niet binnen de contouren van een gezoneerd industrieterrein, een spoorweg en/of luchtverkeerslawaaï. Wel wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening ingegaan op de industrielawaai.

In de Wgh is bepaald dat het bevoegd gezag bij vaststelling van een bestemmingsplan de wettelijke grenswaarden in acht moet nemen. Toetsing aan de ten hoogste toelaatbare belasting van de Wet geluidhinder vindt plaats per weg. Het geluidsniveau ten gevolge van het wegverkeer dient op de gevels van geluidgevoelige objecten, zoals nieuwe of te wijzigen woningen in de geluidszone van een weg, te voldoen aan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting (voorheen: voorkeursgrenswaarde). Deze bedraagt 48 dB, indien dit geluidsniveau wordt overschreden kan de gemeente een hoger geluidsniveau toestaan, de zogenaamde "Hogere waarde". De hogere waarde mag enkel worden verleend, indien uit akoestisch onderzoek is gebleken dat bron-, overdrachts- of gevelmaatregelen om het geluidsniveau terug of onder de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting te brengen niet mogelijk is.

Aan de hogere waarde is een maximum verbonden. Voor de nieuwbouw van woningen in binnenstedelijke situaties is dit 63 dB en in buiten stedelijke situaties is dit 53 dB. Deze niveaus zijn na aftrek van de correctie conform artikel 110g van de Wet geluidhinder.

#### **Onderzoek en conclusie**

Het akoestisch onderzoek wordt noodzakelijk geacht omdat het plan is gelegen binnen de geluidszone van de Rembrandtstraat en Langeweg en eventueel van de N217 (Groeneweg). Bovendien is ter plaatse van de geprojecteerde woonbestemmingen een mogelijk relevante geluidbelasting van bedrijfsfuncties die zijn gelegen aan de Rembrandtstraat.

### *Wegverkeerslawaai*

- Gevels

Uit de berekeningsresultaten blijkt op de gevels van de nieuwe woonbestemming een geluidbelasting wegverkeerslawaai van ten hoogste 65 dB. Daar waar de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden worden dove gevels toegepast. In de resterende waarneempunten wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 63 dB. Voor verschillende gevels is een aanvraag 'hogere waarde' noodzakelijk. Met gevelmaatregelen moet het woon- en leefklimaat binnen de woningen worden gewaarborgd.

- Geluidsluwe buitenruimte

De gemeente Hoeksche Waard stelt als aanvullende eis dat elke woning moet beschikken over een geluidluw gedeelte in de achter- of zijtuin. Uit de rekenresultaten blijkt dat bij een aantal gevels niet aan de eis met betrekking tot de geluidluwe gevel kan worden voldaan.

In dat kader is een onderzoeksvariant opgesteld waarbij het wegdek van het westelijke deel van de Rembrandstaat (wegvak tussen rotonde en de Jan Lievenslaan) én de Jan Lievenslaan wordt voorzien van een geluidreducerend wegdek. De reductie van de geluidemissie van dit wegdek ten opzichte van de bestaande aanwezige klinkerbestrating is circa 5 dB. Voor enkele waarneempunten, weergegeven in het akoestische onderzoek, is een aanvraag om een 'hogere waarde' na maatregelen noodzakelijk.

### *Industrielawaai*

Aan de zuidzijde van het plangebied liggen op circa 19 meter afstand enkele bedrijven. Op basis van de VNG publicatie Bedrijven en milieuzonering kan aanvullend onderzoek in principe achterwege blijven vanwege de afstand. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is toch een beknopte kwalitatieve inventarisatie gedaan naar de mogelijke geluidsbelasting van deze bedrijven, specifiek naar eventuele maximale geluidniveaus in de nachtperiode. Uit onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de toekomstige woningen geen relevante geluidsbelasting ontstaat.

### *Conclusie*

Ten aanzien van het gemeentelijke geluidbeleid beschikt, ondanks de extra geluidreducerende maatregelen niet elke woning over een volledig geluidluwe gevel op de twee en derde bouwlaag. In het plan zijn alle redelijkerwijs uit te voeren voorzieningen getroffen de geluidbelasting zo laag mogelijk te houden. Voor de tweede en derde bouwlaag van de woningen waar niet wordt voldaan, wordt een ontheffing conform hoofdstuk 3.8 Afwijking van het beleid noodzakelijk geacht. Het belang van woningbouw verantwoord afwijking van het gemeentelijke geluidbeleid.

In het kader van de aanvraag bouwvergunning zal de vereiste karakteristieke geluidwering moeten worden getoetst. Geconcludeerd wordt dat het aspect geluid geen belemmering vormt voor de uitvoerbaarheid en vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

### 3.6 Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 2 weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. Meer dan 200 µg/m <sup>3</sup>
Fijnstof (PM <sub>10</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m <sup>3</sup>
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. Meer dan 50 µg/m <sup>3</sup>
Fijnstof (PM <sub>2,5</sub> )	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m <sup>3</sup>

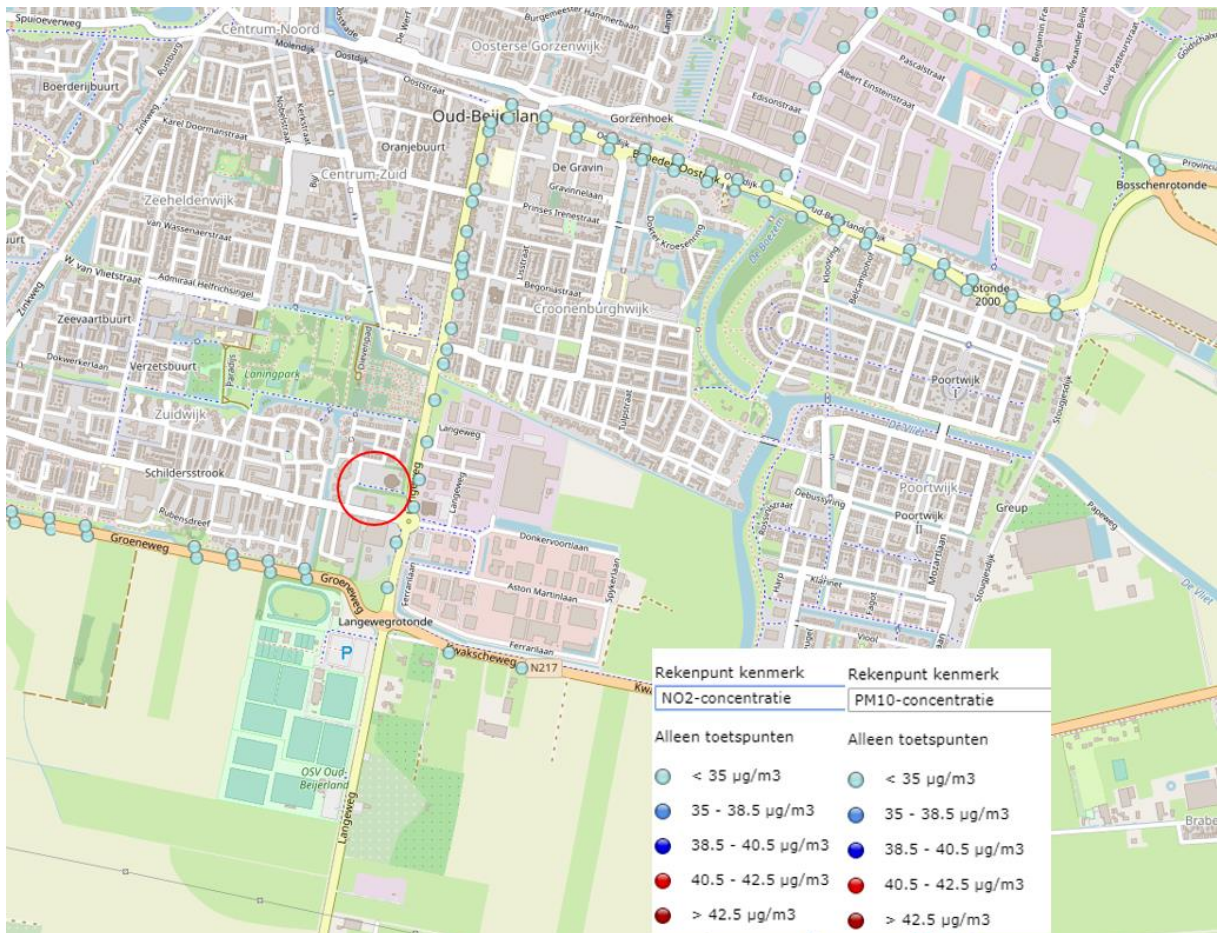
Tabel 2: Grenswaarden maatgevende stoffen Wm

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

#### Besluit niet in betekenende mate

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (= 1,2 µg/m<sup>3</sup>);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m<sup>2</sup> bij één ontsluitingsweg en 200.000 m<sup>2</sup> bij twee ontsluitingswegen.



Afbeelding 4: NSL monitoringstool (bron: nsl-monitoringstool)

### Onderzoek en conclusie

Gelet op de omvang van de ontwikkeling, 54 woningen, valt het plan binnen één van de aangewezen categorieën uit het Besluit nibm. Omdat het Besluit nibm van toepassing is kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven. De ontwikkeling van de woningen zelf draagt niet in betekenende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Ter plaatse van het plangebied wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Vanuit het oogpunt van luchtkwaliteit is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat

### 3.7 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid voor de omgeving van een inrichting met gevaarlijke stoffen en/of transport van gevaarlijke stoffen. Elk nieuw ruimtelijk plan moet volgens de Wet ruimtelijke ordening getoetst worden aan de normen voor plaatsgebonden risico en groepsrisico. Daarbij kunnen de volgende bronnen worden onderscheiden:

- Inrichtingen: risico's van onder andere tankstations met LPG, gevaarlijke stoffen (PGS-15)-opslagplaatsen en ammoniakkoelinstallaties;
- Transport van gevaarlijke stoffen over de weg;
- Transport van gevaarlijke stoffen per spoor;
- Transport van gevaarlijke stoffen over het water;
- Transport van gevaarlijke stoffen per buisleiding.

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico (PR) is de kans dat een denkbeeldige persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De norm (één op één miljoen per jaar) geldt voor kwetsbare objecten als grenswaarde en voor beperkt kwetsbare objecten als richtwaarde. Dit betekent dat er als gevolg van een ongeval - in theorie - per jaar slechts één persoon op een miljoen mensen mag overlijden.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico (GR) is de kans op een ongeval met veel dodelijke slachtoffers. Hierbij wordt gekeken naar de werkelijk aanwezige bevolking en de verspreiding van die bevolking rond een risicobron.

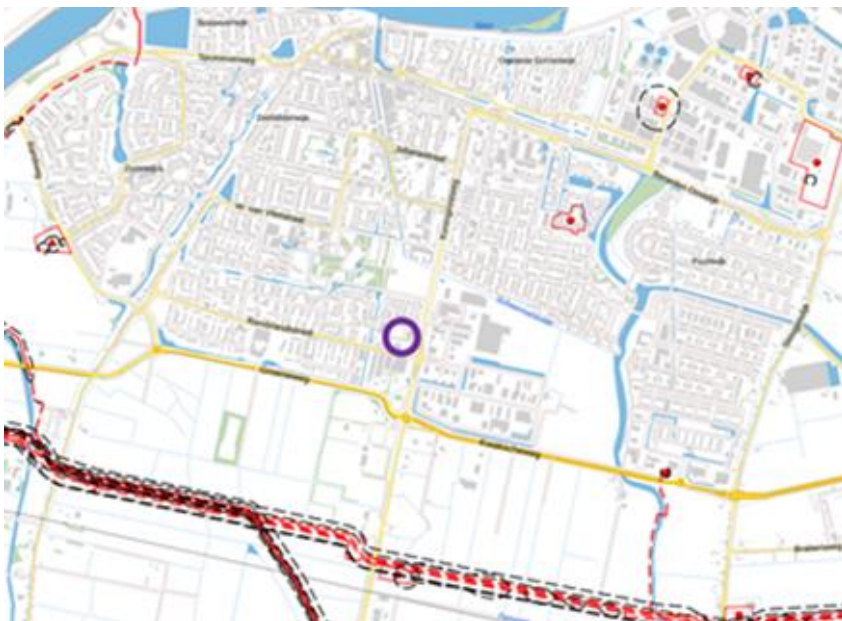
#### **Onderzoek en conclusie**

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar de volgende twee aspecten te worden gekeken:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

Het plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  contour is niet aan de orde binnen het plangebied. Alle risicobronnen zijn ver verwijderd van de beoogde ontwikkeling, waardoor het plangebied niet in de veiligheidszones ligt. Op onderstaande uitsnede van de risicokaart is het plangebied met paars kader weergegeven, géén van plaatsgebonden risico contouren reikt tot over het plangebied.

Het groepsrisico zal met de ontwikkeling afnemen. De maximale hoeveelheid mensen die in de huidige situatie bij de bedrijven en in de school aanwezig kunnen zijn is ruim groter dan in de toekomstige woningen. Indien het aantal mensen binnen het plangebied niet toeneemt, is een nadere toets aan het groepsrisico niet noodzakelijk.



Afbeelding 5 Uitsnede risicokaart (bron: [www.risicokaart.nl](http://www.risicokaart.nl))

### 3.8 Bedrijven- en milieuzonering

Milieucategorie	Gemengd gebied	Rustige woonwijk
1	0 meter	10 meter
2	10 meter	30 meter
3.1	30 meter	50 meter
3.2	50 meter	100 meter
4.1	100 meter	200 meter
4.2	200 meter	300 meter

Tabel 3 VNG richtafstandentabel

Bij het opstellen van een ruimtelijk plan dient de invloed van bestaande (of nieuw te vestigen) bedrijvigheid op de leefomgeving afgewogen te worden. Door middel van milieuzonering dient een ruimtelijke scheiding te worden aangebracht tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies, zoals wonen. De VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering (2009) geeft richtlijnen voor de in acht te nemen afstanden. Deze afstanden worden gemeten tussen de grens van de bestemming die bedrijven/milieubelastende activiteiten toestaat en de uiterste situering van de gevel van woningen.

#### **Onderzoek en conclusie**

Het plangebied kan gekenmerkt worden als "gemengd gebied" omdat zich binnen en rondom het plangebied zowel woningen als bedrijven bevinden. Dit betekent dat de richtafstanden uit de VNG-brochure met een stap naar beneden mogen worden aangepast. De richtafstanden tussen de gevoelige bestemming en de milieubelastende bestemmingen worden behaald waardoor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geboden zonder de bedrijfsvoering van de bedrijven ten zuiden van het plangebied, dan wel de kerk te hinderen. Ter verduidelijking zijn de aanwezige bedrijven per windrichting nader onderbouwd.



- Ten noorden van het plangebied ligt een klein bouwvlak met de bestemming 'Bedrijf - Nutsvoorziening'. Een nutsvoorziening geldt als een categorie 2 locatie. De kortste feitelijke afstand bedraagt circa 80 meter. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 10 meter die noodzakelijk is.
- Ten oosten van het plangebied is een kerkgebouw gevestigd. Een kerk valt onder milieucategorie 2 vanwege het geluid dat uitgestoten wordt. De kortste feitelijke afstand tussen de kerk en gevoelige bestemmingen in het plangebied is ongeveer 14 meter. Daarmee wordt voldaan aan de minimale afstand van 10 meter die noodzakelijk is.
- Ten zuiden van het plangebied ligt een bedrijventerrein waar bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 zoals genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Bedrijfsactiviteiten in categorie 3.1 en 3.2 zijn alleen toegestaan als ze naar aard, omvang en hinderuitstraling gelijk te stellen zijn met bedrijfsactiviteiten in categorie 2. De kortste feitelijke afstand tussen het bedrijventerrein en het plangebied bedraagt 19 meter. Daarmee wordt ruimschoots voldaan aan de minimale afstand van 10 meter die noodzakelijk is.
- Ten westen van het plangebied ligt een bedrijfsbestemming waar bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 zoals genoemd in de staat van bedrijfsactiviteiten zijn toegestaan. Bedrijfsactiviteiten in categorie 3.1 en 3.2 zijn alleen toegestaan als ze naar aard, omvang en hinderuitstraling gelijk te stellen zijn met bedrijfsactiviteiten in categorie 2. De kortste feitelijke afstand tussen het bedrijventerrein en het plangebied bedraagt 15 meter. Daarmee wordt voldaan aan de minimale afstand van 10 meter die noodzakelijk is.



Afbeelding 6 Visuele projectie toekomstige woningen en invloedsgebieden omliggende bedrijven

### 3.9 Water

Doel van de waterparagraaf is de component water in een zo vroeg mogelijk stadium te adresseren in het besluitvormingsproces van ruimtelijke plannen. De paragraaf beschrijft de huidige watersituatie in het plangebied. Daarnaast legt het vast aan welke watereisen ontwikkelingen, binnen de gestelde randvoorwaarden van het bestemmingsplan, moeten voldoen. Het doet dit door ruimtelijke plannen onder meer te toetsen aan "hydrologisch neutraal" conform landelijk en lokaal waterbeleid. Met deze waterparagraaf wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 3.1.6, lid 1, onder c, van het Besluit ruimtelijke ordening.

#### *Nationaal Waterplan*

Het Nationaal Waterplan (NWP) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie.

Het NWP 2016-2021 bevat de hoofdlijnen van het nationaal waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het ruimtelijk beleid. Het kabinet actualiseert in het nieuwe NWP het waterbeleid op een aantal terreinen.

- Het beleid met betrekking tot waterveiligheid en zoetwater is met vastgestelde deltabeslissingen in 2014 fundamenteel veranderd. Het rijksbeleid dat voortvloeit uit de voorstellen voor deze deltabeslissingen, is in 2014 met een tussentijdse wijziging verankerd in het NWP 2009-2015 en opgenomen in de actuele versie van het NWP voor de periode 2016-2021;
- Het kabinet heeft de afgelopen jaren over verschillende beleidsterreinen afspraken gemaakt die raakvlakken hebben met water, zoals afspraken over energie (Energieakkoord), natuur (Natuurvisie), internationale inzet en vernieuwde bestuurlijke verhoudingen (SVIR, bestuursakkoord water en Deltaprogramma). Deze afspraken zijn verwerkt in het NWP en de betreffende beleidsdocumenten blijven van kracht;
- Met de vaststelling van het NWP voldoet Nederland tevens aan de Europese eisen om actuele plannen en maatregelenprogramma's op te stellen volgens de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico (ROR) en de Kaderrichtlijn mariene Strategie (KRM)

Het NWP formuleert antwoorden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie en economie en investeren in een duurzaam waterbeheer. Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Nederland als aantrekkelijk waterrijk land met een hoge mate van veiligheid levert een positieve bijdrage aan het vestigingsklimaat.

#### *Waterwet*

Op 22 december 2009 is de Waterwet in werking getreden. Acht wetten zijn samengevoegd tot één wet, de Waterwet. De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten.

*Hoogheemraadschap Hollandse Delta*

Het plangebied valt binnen het beheersgebied van Waterschap Hollandse Delta. Het waterbeleid van dit waterschap is neergelegd in het waterbeheerprogramma 2016-2021. In het Waterbeheerprogramma (WBP) staan de doelen van het waterschap voor de taken waterveiligheid (dijken en duinen, voldoende water, schoon water (inclusief de Europese Kaderrichtlijn Water) en de waterketen (transport en zuivering van afvalwater).

Het waterschap Hollandse Delta is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. In de keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door nieuw verhard oppervlak tot afvoer te laten komen

**Onderzoek en conclusie**

Bij hydrologisch neutraal bouwen wordt door het waterschap gekeken naar de toename van het verharde oppervlak. Dat is in dit geval 430 m<sup>2</sup>. De grens voor de vergunningplicht ligt bij een toename van 500 m<sup>2</sup> zodat er geen vergunning hoeft te worden aangevraagd. De omvang van de verhardingstoename is dermate klein dat er geen effect op de waterhuishouding wordt verwacht.

Watertoets	Huidige situatie	Beoogde situatie	Toename
Verhard oppervlak (m <sup>2</sup> )	10.612	11.042	430
Vrijstelling aanlegvergunning (m <sup>2</sup> )			500
Compensatieplicht			-70

1. Het plan leidt niet tot strijdigheid met belangen van het waterschap;
2. De bergingsopgave bedraagt 21,5 m<sup>3</sup> en deze kan en zal in het plan worden gerealiseerd;
3. Voldaan kan worden aan de eis dat 50% van de jaarlijkse neerslag in het plangebied blijft;
4. De grondslag in het gebied bestaat uit klei met een doorlatendheid die < 1,0 m/dag. Infiltratie is hierdoor slechts beperkt mogelijk. Er kan middels infiltratie niet voldaan worden aan de vereiste ledigingstijd van tenminste 24 h en ten hoogste 48 h.
5. Indien gekozen wordt voor een open, bovengrondse waterberging dan dient door het bevoegd gezag geaccepteerd te worden dat deze meerdere dagen onder water kan staan;
6. Indien bovenstaande niet acceptabel wordt geacht dan zal een ondergrondse voorziening gerealiseerd worden met een vertraagde afvoer van 2 l/s.
7. Bij de bouw van de woningen moeten materialen gebruikt worden die op grond van het besluit bodemkwaliteit zijn toegestaan en daardoor geen bovenmatige verontreiniging van de bodem en het hemelwater kunnen veroorzaken.

Initiatiefnemer heeft reeds overleg gevoerd met het waterschap Hollandse Delta. Uit dit overleg (d.d. 22 juni 2020) is gebleken dat er geen vergunning nodig is en dat het waterschap geen bezwaar heeft tegen de beoogde ontwikkeling. Het aspect water vormt geen belemmering voor de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan.

### 3.10 Verkeer en parkeren

Het plangebied ligt aan reeds bestaande infrastructuur, namelijk de Jan Lievenslaan. Het plangebied wordt ontsloten via de reeds aanwezige ontsluiting. Daarnaast wordt een extra ontsluiting toegevoegd via aan de Rembrandtlaan. Deze weg ontsluit een doodlopende straat.

#### Onderzoek en conclusie

Het aantal nieuw te bouwen woningen op te vangen binnen de bestaande capaciteit van de genoemde wegen. Het plangebied ligt in het zuiden van de bebouwde kom van Oud - Beijerland, daarmee valt het plangebied binnen de categorie 'rest bebouwde kom'. De totale parkeerbehoefte volgt uit onderstaande tabel.

Woningtype	parkeernorm	aantal eenheden	Parkeerbehoefte
Huur, huis, vrije sector	1,9	18	34,2
Koop, huis, tussen/hoek	1.9	36	68,4
<b>Totaal</b>			102,6

Tabel 4: Parkeerbalans Lievenshof

De totale parkeerbehoefte bedraagt 102,6 parkeerplaatsen, afgerond 103. In het stedenbouwkundige plan is voorzien in parkeerplaatsen op privéterrein en in openbaar gebied. De CROW heeft bepaald dat privé parkeerplaatsen niet altijd éézelfde weging mag hebben om deze niet vrij inwisselbaar zijn. Een openbare parkeerplaats kan altijd gebruikt worden wanneer één auto vertrekt, een privé parkeerplaats niet. In onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt of er op basis van het (voorlopige) stedenbouwkundige plan voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden.

Parkeervoorziening	feitelijk aantal	wegingsfactor	aantal eenheden	Theoretisch aantal parkeerplaatsen
Enkele oprit zonder garage	1	0,8	8	6,4
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7	5	8,5
<b>Totaal privé terrein</b>				14,9
Openbaar gebied	1	1	88	88
<b>Totaal plangebied</b>				<b>102,9</b>

Tabel 5: Parkeervoorziening Lievenshof

Op basis van bovenstaande tabel kan geconcludeerd worden dat het plangebied voorziet in afgerond 103 parkeerplaatsen. Er worden in totaal 103 parkeerplaatsen gerealiseerd, waarvan 15 op eigen terrein en 88 in openbaar gebied. Geconcludeerd wordt dat er binnen het plangebied voldoende parkeerplaatsen gerealiseerd worden om de parkeerbehoefte (behorende bij het voorlopige stedenbouwkundige ) te voorzien.

De woningen zijn goed te bereiken via de ontsluitingen op de Jan Lievenslaan en de Rembrandtlaan. Met de ontwikkeling worden daarnaast de geldende parkeernormen op de juiste wijze gehanteerd en kan de parkeerbalans in de realisering worden voldaan.

## 4 Conclusie

In voorliggende aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling zijn de verwachte milieu- en omgevingseffecten als gevolg van de realisatie van 54 grondgebonden woningen aan de Jan Lievenslaan beschreven. Met deze aanmeldingsnotitie is de vormvrije m.e.r.-beoordeling doorlopen.

Samenvattend blijkt uit deze aanmeldingsnotitie dat:

- Archeologische en cultuurhistorische waarden binnen het plangebied niet worden beschadigd.
- De voorgenomen ontwikkeling 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.
- Op basis van de quickscan en een aanvullende schouw worden geen beschermde soorten verwacht en/of aangetast door de beoogde ontwikkeling ter plaatse van de school- en garagelocatie.
  - Voor de Langeweg 10 zijn vleermuizen en huismussen niet uit te sluiten en dient een aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden voorafgaand aan de sloop. Dit wordt planologisch geborgd middels een sloopvergunning in de regels van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan kan daarmee conform de Wet natuurbescherming vastgesteld worden.
- De realisatie van een natuurvriendelijk woonmilieu met bijvoorbeeld vleermuiskasten in de woningen, de situatie in de toekomst wel zal verbeteren;
- De gewenste ontwikkeling passend is binnen de Wet geluidshinder mits gebruik wordt gemaakt van *artikel 3.8 Afwijking van het beleid* van het gemeentelijke geluidbeleid;
- De mogelijk toenemende verkeersintensiteit door het bestaande netwerk kan worden opgevangen. De benodigde parkeerplaatsen kunnen binnen het plangebied gerealiseerd worden.
- De toename van verhard oppervlak blijft onder de 500 m<sup>2</sup>, er is geen aanlegvergunning noodzakelijk. Op basis van het convenant klimaatadaptief bouwen dienen aanvullende maatregelen getroffen te worden om de bodeminfiltratie te kunnen garanderen. Deze maatregelen zijn binnen het plangebied op te lossen.
- Er geen negatieve effecten optreden voor Natura-2000 gebieden.

Op basis van de vormvrij m.e.r.-beoordeling kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen. Er is geen aanleiding voor het doorlopen van een uitgebreidere m.e.r.-procedure.