

NOTITIE

Onderwerp:	Vormvrije m.e.r.-beoordeling ontwikkeling Dorpsgaard, Nieuw Beijerland
Auteur:	Twan Zomerdijk
Datum:	25 februari 2020

1. INLEIDING

Ten zuiden van de kern Nieuw-Beijerland is de nieuwbouwwijk Nieuw-Beijerland Zuid II in ontwikkeling. Deze gebiedsontwikkeling betreft de deelprojecten Wonen aan de Kreek, Akkerdreven, Damgaarde en Dorpsgaard. Het deelproject 'Wonen aan de Kreek' is reeds in ontwikkeling. De deelprojecten Akkerdreven, Damgaarde en Dorpsgaard zijn de volgende deelprojecten die in ontwikkeling worden gebracht. Deze aanmeldnotitie is gericht op de deelprojecten Dorpsgaard. Voor de ontwikkelingen Akkerdreven en Damgaarde wordt een afzonderlijke aanmeldnotitie opgesteld. Deze ontwikkeling wordt dan ook buiten beschouwing gelaten in deze notitie.

Het voornemen is om aan de Dorpsgaard in Nieuw-Beijerland, ter plaatse van de grotendeels vergane boomgaard, een woningbouwlocatie voor zeven ruime woonpercelen met bijbehorende (infrastructurele) voorzieningen te realiseren. De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is dan ook noodzakelijk.

Vanuit het ruimtelijke spoor is vanwege de aard en omvang een vormvrije toets aan het Besluit Milieueffectrapportage noodzakelijk. Voorliggende notitie voorziet hierin.

Eerst wordt een nadere toelichting op de M.e.r.-beoordeling gegeven.

M.e.r.-beoordeling

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in de integrale ruimtelijke afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van het Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

Passende beoordeling

Bij het opstellen van een bestemmingsplan beziet de gemeenteraad in de zogenoemde 'voortoets' of een passende beoordeling van dat plan moet worden gemaakt. Dit is het geval indien de waarschijnlijkheid of het risico bestaat dat het plan – al dan niet in combinatie met andere plannen of projecten – significante gevolgen heeft voor één of meerdere Natura 2000-gebieden. Dat risico bestaat volgens het Hof van Justitie van de Europese Unie, wanneer deze gevolgen op grond van objectieve gegevens niet op voorhand kunnen worden uitgesloten.

Een uitzondering op de verplichting om een passende beoordeling op te stellen is neergelegd in artikel 2.8, lid 1 Wnb. Ingeval het plan een herhaling of voortzetting is van een plan of project waarvoor reeds eerder een passende beoordeling is gemaakt, kan ingevolge dat artikel lid een nieuwe passende beoordeling achterwege blijven, voor zover deze redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of inzichten kan opleveren omtrent de significante gevolgen ervan. De plan-m.e.r. die voor bestemmingsplannen is gekoppeld aan het opstellen van een passende beoordeling is in deze situatie ook niet nodig. Feitelijk is er dan al een – nog steeds actuele – passende beoordeling aanwezig, die aantoont dat schadelijke effecten als gevolg van het plan zijn uitgesloten.

Significantie

Bij de voortoets draait het om de vraag of sprake kan zijn van significante gevolgen. De significantie van de gevolgen voor een gebied van een plan wordt afgezet tegen de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Deze zijn neergelegd in het aanwijzingsbesluit en zijn uitgewerkt in het beheerplan voor dat gebied.

Wanneer een plan gevolgen heeft voor het gebied, maar de instandhoudingsdoelstellingen daarvan niet in gevaar brengt, zijn significante gevolgen uitgesloten. Omgekeerd moet een plan dat de instandhoudingsdoelstellingen van het betrokken gebied in gevaar dreigt te brengen, noodzakelijkerwijs worden beschouwd als een plan dat significante gevolgen kan hebben. De significantie van de gevolgen moet met name worden beoordeeld in het licht van de specifieke milieukeurmerken en omstandigheden van het gebied waarop het plan betrekking heeft.

In hoeverre stikstofdepositie voor significante gevolgen op Natura 2000-gebieden kan zorgen, wordt bepaald door te bezien of de ontwikkelingen die het plan mogelijk maakt tot een toename van de depositie leiden. Van plannen, die ten opzichte van de feitelijke situatie op het referentiemoment geen toename van de stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden, zijn significante gevolgen met zekerheid uit te sluiten. In dit geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld. Als uit de voortoets blijkt dat de realisatie van de in het plan opgenomen ontwikkelingsmogelijkheden wel leidt tot een toename van stikstofdepositie op één of meer in het kader van Natura 2000 beschermde stikstofgevoelige habitats waarvan de KDW al wordt overschreden of door de toename van de stikstofdepositie kan worden overschreden, moet de gemeenteraad wel een passende beoordeling opstellen. In een passende beoordeling kan als maatregel en onder voorwaarden externe saldering worden toegepast.

Zoals uit hoofdstuk 3 van deze notitie blijkt heeft de voorgenomen ontwikkeling geen dusdanige milieugevolgen die het opstellen van een passende beoordeling noodzakelijk maken. Van een directe m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm is in voorliggend geval dan ook geen sprake.

Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER)

Op grond van hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer moet bij initiatieven voor (het wijzigen van) bepaalde activiteiten worden beoordeeld of er sprake is van milieueffecten. In gevallen dat een besluit of plan betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de C- of D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit MER) moet bepaald worden welke procedure doorlopen moet worden om mogelijke milieueffecten te beoordelen.

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Het realiseren van woningen is niet als activiteit opgenomen in de C-lijst van het Besluit MER. In de D-lijst de volgende activiteit opgenomen: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'*. Het realiseren van woningen is als een stedelijk ontwikkelingsproject aan te merken, waardoor toetsing aan de drempelwaarden dient plaats te vinden. De drempelwaarden zijn ten aanzien van de hiervoor genoemde activiteit als volgt:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

In voorliggend geval is geen sprake van het realiseren van 2000 of meer woningen en wordt de oppervlakte van 100 hectare niet overschreden. Het plangebied bedraagt namelijk slechts circa 3,4 hectare. Daarnaast gaat het niet om 2.000, maar slechts 7 woningen. Desalniettemin dient, gelet op de aard en omvang van het project, wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd. Voorliggende oplegnotitie voorziet hierin.

Inhoud en doel van de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Inhoudelijk gaat de vormvrije m.e.r.-beoordeling in op de *mogelijke belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu* als gevolg van het initiatief. Deze belangrijke nadelige gevolgen worden beoordeeld aan de hand van de selectiecriteria opgesomd in Bijlage III van de EEG-richtlijn Milieueffectbeoordeling, die drie hoofdthema's noemt met bijbehorende subcriteria. Hierna is de Selectiecriteria Europese richtlijn opgenomen.

Selectiecriteria Europese richtlijn

1. Kenmerken van de activiteiten

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

2. Plaats van de activiteiten

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

3. Kenmerken van het potentiële effect

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het doel van de notitie is om op objectieve wijze informatie over mogelijke, relevante milieugevolgen van het project te verzamelen en te presenteren.

Betrokken partijen

Bij het project zijn diverse partijen betrokken, waaronder de gemeente Korendijk en Roosdom Tjhuis planontwikkeling.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is de gemeenteraad van Korendijk het bevoegd gezag. Het plan zal in het kader van de regionale woonafspraken worden afgestemd met de in de regio Hoeksche Waard gelegen gemeenten. Daarnaast wordt de provincie Zuid-Holland, het waterschap Hollandse Delta en eventueel andere

vooroverlegpartners gedurende het proces bij het project betrokken en zal het bestemmingsplan in het kader van het wettelijk vooroverleg (artikel 3.1.1. Bro) naar deze partijen worden toegezonden.

Relatie met (nog te nemen) besluiten

In het kader van voorliggend plan dient nog een besluit tot vrijgave te worden gegeven wat betreft ecologie. Hiervoor is echter nog een aanvullend ecologisch onderzoek noodzakelijk¹. Het aanvullend onderzoek zal als voorwaarde bij de sloopmelding en de omgevingsvergunning voor bouwen worden opgenomen. Het vorenstaande staat het nemen van een besluit over deze aanmeldnotitie niet in de weg.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het voornemen beschreven. Daarbij komen aanleiding, achtergronden en uitgangspunten aan bod. Hoofdstuk 3 gaat in op de plaats van het plan. Hoofdstuk 4 gaat in op de kenmerken van het potentiële effect. In hoofdstuk 5 is de conclusie opgenomen.

¹Quickscan natuurwaardenonderzoek Akkerdreven/Damgaarde en Dorpsgaard te Nieuw-Beijerland. 31 Augustus 2018, projectnummer 1580, versie 1.0 (definitief), Natuurbak Overijssel

2. KENMERKEN VAN DE PROJECTEN

Bij activiteiten met mogelijke significante negatieve milieueffecten moeten de volgende aspecten in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project/de activiteit;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico op ongevallen, specifiek met gevaarlijke stoffen of technologieën.

De omvang van het project/de activiteit

Het gaat om het realiseren van een woongebied met 7 woningen. Deze uitbreiding is gelegen aan de zuidzijde van Nieuw-Beijerland. Het betreft nu nog grotendeels onbebouwd agrarisch gebied. Tevens zijn in het gebied een boomgaard en (vervallen) woningen met opstallen en gelegen. Tot slot ligt er een braakliggend perceel in het plangebied.

In de volgende afbeelding is de inrichtingsschets opgenomen.



Afbeelding 1: Indicatieve inrichting van het plangebied (Bron: Ars Virens)

De cumulatie met andere projecten

Nieuw-Beijerland is een dorp in ontwikkeling. In dit geval is er in de nabijheid van het plangebied een separate ontwikkeling gaande. Het betreft de realisatie van een woonbuurt met 100 woningen.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Tijdens het bouw- en woonrijp maken is grondverzet nodig. Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. De woningen zullen gasloos gebouwd worden, conform de Wet Voortgang Energietransitie.

De productie van afvalstoffen;

De productie van afvalstoffen betreffen voor de beoogde woningen uitsluitend de huishoudelijke afvalstoffen. Deze worden zoveel mogelijk gescheiden om nuttige afvalstoffen op eenvoudige wijze te kunnen inzamelen en vervolgens verwerken/recyclen. Er is geen sprake van de productie van gevaarlijk afval.

Verontreiniging en hinder;

In de aanlegfase kan sprake zijn van tijdelijke verkeers- en geluidhinder van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden op locatie. Het gaat dan om geluid en stof vanuit de bouwplaats en bouwverkeer van en

naar het plangebied. Vanwege de ligging, de omvang van de ontwikkeling en de geschatte tijdsduur, is er geen noodzaak om verkeer tijdelijk om te leiden, met de daarbij behorende effecten. Na afronding van de bouwwerkzaamheden zal de genoemde tijdelijke hinder volledig vervallen. Het aspect tijdelijke hinder leidt niet tot mogelijk belangrijke milieugevolgen.

In de gebruiksfase zullen ten gevolge van de activiteiten geen nadelige effecten op het milieu en de omgeving plaatsvinden. Woningen worden namelijk niet gezien als milieubelastende functies. Zoals in hoofdstuk 3 en 4 wordt geconstateerd is er geen sprake van een onevenredige aantasting van beschermende natuurgebieden en/of het woon- en leefklimaat ter plaatse.

3. PLAATS VAN DE PROJECTEN

De locatie van een project/activiteit bepaalt mede de impact van dit project. Daarom moet de kwetsbaarheid van een gebied waar het project invloed op heeft in de beoordeling worden betrokken. In het bijzonder moet in overweging worden genomen:

- het bestaande gebruik;
- de relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan;
- het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu met in het bijzonder aandacht voor de volgende gebieden:
 - wetlands;
 - kustgebieden;
 - berg- en bosgebieden;
 - reservaten en natuurparken;
 - gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
 - speciale beschermingszones, door de aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
 - gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;
 - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande gebruik

Ten zuiden van de kern Nieuw-Beijerland bevindt zich aan de Dorpsgaard een voormalig boomgaard en een verlaten woning met naastgelegen paardenweide, welke gezamenlijk het plangebied vormen. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door het woningbouwproject 'Wonen aan de Kreek'. Ten oosten van het plangebied is de weg Dorpsgaard gelegen. Ten zuiden bevindt zich een zand-/grindpad. Agrarische gronden begrenzen het plangebied aan de westzijde.

Het noordelijke deel van het plangebied bestaat uit een voormalige boomgaard, waarvan nog steeds kenmerken aanwezig zijn. Tevens bevindt er zich een woning in de noordwestelijke hoek van het plangebied. Het zuidelijke deel van het plangebied bestaat uit een vervallen woonhuis met een paardenweide. Het plangebied is, op de woonpercelen na, onbebouwd. De noordelijke helft bestaat voornamelijk uit begroeiing, terwijl het zuidelijke deel grotendeels gekenmerkt wordt door grasland.

In afbeelding 2 is een uitsnede van het plangebied opgenomen. Tevens is de opzet van het project Wonen aan de Kreek zichtbaar.



Afbeelding 2 Huidige situatie plangebied (Bron: Ars Virens)

De relatieve rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen van het gebied, specifiek de kwaliteit en het regeneratievermogen ervan

De locatie heeft geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

Het opnamevermogen/de gevoeligheid van het natuurlijk milieu (natuur, ecologie, archeologie en cultuurhistorie)

Het betreft een locatie in het buitengebied. Vanuit de provinciale verordening is het plangebied ook zodanig aangeduid. Hieronder wordt per thema ingegaan op mogelijke aanwezige waarden in het plangebied.

Ecologie

Door Natuurbank Overijssel is een quickscan natuurwaardenonderzoek² en nader ecologisch onderzoek³ uitgevoerd, waarbij getoetst is aan de gebiedsbescherming en soortenbescherming. De belangrijkste conclusies zijn hierna opgenomen. Het onderzoek is gericht op drie deelgebieden: Akkerdreven, Damgaarde en Dorpsgaard. Aangezien het bestemmingsplan enkel betrekking heeft op Dorpsgaard, zijn de resultaten ten aanzien van Akkerdreven en Damgaarde buiten beschouwing gelaten.

Quickscan natuurwaardenonderzoek

Het plangebied vormt een functioneel leefgebied van verschillende 'licht beschermde' soorten waarvoor een vrijstelling geldt om ze te mogen verwonden en doden en hun rust- en voortplantingsplaatsen te mogen beschadigen en vernielen als gevolg van de voorgenomen activiteiten, maar ook het functioneel leefgebied van een aantal 'zwaar beschermde' soorten. Om deze soorten negatief te mogen beïnvloeden is een ontheffing vereist. Omdat de functie van het plangebied voor een aantal 'zwaar beschermde' soorten op basis van het uitgevoerde onderzoek onvoldoende duidelijk is geworden, is nader onderzoek vereist.

De volgende maatregelen dienen genomen te worden:

- Nader onderzoek naar de functie van het plangebied voor vleermuizen (verblijfplaatsen en foerageergebied), steen- en ransuil;
- Opstellen ecologisch werkprotocol om invulling te geven aan de zorgplicht;
- Werkzaamheden die vogelnesten negatief beïnvloeden uitvoeren buiten de voortplantingsperiode.

Nader ecologisch onderzoek

Het plangebied vormt een functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Voor de soorten die een rust- en/of voortplantingslocatie in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen 'doden, verwonden en het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingslocaties', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Het plangebied wordt benut als foerageergebied door vogels en vleermuizen, maar door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt deze functie niet aangetast. De Wet natuurbescherming (onderdeel soortbescherming) vormt geen belemmering voor uitvoering van de van de voorgenomen activiteiten.

Stikstofdepositie

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Veel Natura-2000 gebieden zijn kwetsbaar voor stikstofdepositie, wat een bedreiging vormt voor verschillende Habitattypen en de leefomgeving van verschillende Habitatsoorten. BJZ.nu heeft een stikstofberekening uitgevoerd⁴. De belangrijkste conclusies zijn hierna opgenomen.

Het plangebied ligt op minstens 4,5 kilometer van Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied betreft 'Haringvliet'. Uit de uitgevoerde stikstofberekening blijkt het volgende. Voor zowel de aanleg- als de gebruiksfase is geen sprake van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet

² Quickscan natuurwaardenonderzoek Akkerdreven/Damgaarde en Dorpsgaard te Nieuw-Beijerland. 31 Augustus 2018, projectnummer 1580, versie 1.0 (definitief), Natuurbank Overijssel

³ Natuurwaardenonderzoek Dorpsgaard te Nieuw-Beijerland. 14 november 2019, aangevuld op 13 februari 2020, projectnummer 2259, versie 1.0 (definitief), Natuurbank Overijssel

⁴ AERIUS Berekening 7 woningen Dorpsgaard, Nieuw Beijerland. Februari 2020. Versie: definitief. BJZ.nu

natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Cultuurhistorie

In het plangebied zelf zijn geen bouwkundige monumenten of cultuurhistorische elementen aanwezig. Wel zijn er een landschapselement aanwezig die van een wezenlijk cultuurhistorisch belang is. In dit geval betreft het de voormalig boomgaard die nog voor een klein deel in tact is.

In het ontwerp is nadrukkelijk rekening gehouden met de cultuurhistorische aspecten in het plangebied. Het ontwerp gaat uit van wonen binnen een landschappelijk raamwerk van groen. De boomgaard met de bossingel aan de achterzijde en de paardenweide vormt één geheel. De ruimtelijke verschijningsvorm uit het verleden vormt hier een referentie voor. De te realiseren kavelsloten zorgen voor de vorming van orthogonaliteit. De weelderige invulling door de huidige invulling van de bestaande bossingel dient om het geheel landschappelijk boeiend te maken. De kavels zijn L-vorming om versnippering van de ruimtelijke entiteit te voorkomen.

Archeologie

Syntherga Archeologie⁵ (noordelijke deel plangebied) en RAAP Archeologisch Adviesbureau⁶ (zuidelijke deel plangebied) hebben archeologische onderzoeken uitgevoerd om de archeologische verwachtingen in kaart te brengen.

Noordelijke deel plangebied

De verwachting is dat binnen het plangebied geen archeologische waarden in situ aanwezig zijn. Als er al vindplaatsen aanwezig zijn, dan liggen deze dieper dan 4 meter beneden maaiveld, waardoor de voorgenomen ontwikkeling geen bedreiging vormt. Op basis van het veldonderzoek kan het volgende worden gesteld:

- de archeologische verwachting voor nederzettingssporen uit de ijzertijd tot en met de nieuwe tijd kan naar laag worden bijgesteld;
- de onbekende verwachting voor zowel voorsteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum en mesolithicum als voor nederzettingen uit de periode vroeg- en midden-neolithicum blijft bestaan;
- de lage verwachting voor de periode laag-neolithicum tot en met de bronstijd blijft bestaan.

Op grond van de resultaten wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Zuidelijke deel plangebied

Tijdens het booronderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor archeologische vindplaatsen in het plangebied. In overeenstemming met het bureauonderzoek ligt het plangebied in een jonge zeekleipolder van het type opwassen. Hierop zijn geen aanwijzingen van archeologische vindplaatsen uit de Late Middeleeuwen en/of Nieuwe Tijd aangetroffen. De top van het veen was geërodeerd en bevond zich niet op een gemiddelde diepte van 455 cm – Mv. Op basis hiervan kan gesteld worden dat er geen vindplaatsen uit de IJzertijd en/of Romeinse tijd (meer) aanwezig zijn in het plangebied. De lage verwachting voor de Afzettingen van Calais is niet getoetst vanwege het dichtslaan van het boorgat bij boringen met een diepte van meer dan 400 cm. Op basis van de lage verwachting voor deze afzettingen wordt dit verder niet als een probleem beschouwd.

Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten wordt ten aanzien van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

⁵ Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek, verkennend booronderzoek Uitbreiding Nieuw-Beijerland gemeente Korendijk. 12 januari 2012. Projectnummer S110079. Status definitief, Syntherga Archeologie

⁶ Plangebied Dorpsweg 7 te Piershil. Gemeente Korendijk. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek. 28 augustus 2006. RAAP-notitie 1812. Eindversie, RAAP Archeologisch Adviesbureau

4. KENMERKEN VAN HET POTENTIELE EFFECT

In samenhang met de kenmerken en de locatie van de activiteiten/projecten moet bij potentiële effecten van een project in het bijzonder het volgende in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdend karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)

Relevante milieuaspecten zijn verkeer, geluid, luchtkwaliteit, geur, water, ecologie, externe veiligheid en stikstof. De effecten van de hiervoor genoemde aspecten zijn lokaal van aard.

Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie, publicatie 317 (oktober 2012)' van het CROW. Het CROW ontwikkelt en publiceert kennis onder andere op het gebied van verkeer en parkeren. Specifiek voor verkeersgeneratie en parkeren heeft het CROW de publicatie 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' opgesteld. Deze kencijfers zijn landelijk (en juridisch) geaccepteerd en worden gezien als de meest betrouwbare gegevens met betrekking tot het bepalen van de verkeersgeneratie en het benodigde aantal parkeerplaatsen. Overigens wordt opgemerkt dat bij iedere functie, in de CROW-publicatie, een maximum en minimum wordt genoemd. Voor wat betreft de stedelijkheidsgraad en stedelijke zone is respectievelijk uitgegaan van 'rest bebouwde kom' en 'niet stedelijk'.

Het aantal woningen is in het huidige ontwerp bepaald op 7 woningen. Hieruit is gebleken dat er in de gebruiksfase sprake zal zijn van circa 58 verkeersbewegingen per etmaal. De toename van het aantal verkeersbewegingen is daarmee beperkt.

Het plangebied zal op de Dorpsgaard ontsloten worden. Beide wegen monden uit op de Buitenom. Dit is de doorgaande weg die Nieuw-Beijerland met de omliggende kernen verbindt. Deze wegen hebben voldoende capaciteit om de extra vervoersbewegingen ten gevolge van dit plan op te vangen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeerssituatie wordt ingeschaald op licht negatief.

Geluid

Woningen zijn niet opgenomen in de VNG-uitgave, omdat ze in beginsel niet aan te merken zijn als milieubelastende objecten. Echter zal wel sprake zijn van enig geluid als gevolg van de woonfuncties (leefgeluiden), hiervoor gelden echter geen normen.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de geluidssituatie wordt ingeschaald op neutraal.

Luchtkwaliteit

Het plan heeft zoals geconstateerd bij het onderdeel verkeer ten opzichte van de huidige situatie extra verkeersbewegingen tot gevolg. Via een NIBM-tool berekening is onderzocht of de ontwikkeling wel of niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. In deze berekening zijn de vervoersbewegingen zoals gehanteerd bij het onderzoek naar de stikstofdepositie overgenomen. Het aandeel vrachtverkeer is op 0% gezet, aangezien het voornemen uitsluitend de functie 'wonen' betreft. Het aandeel van vrachtverkeer in de aanlegfase is buiten beschouwing gelaten, omdat dit tijdelijk van aard is. De berekening laat het volgende beeld zien (zie afbeelding 3).

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2019
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		58
Aandeel vrachtverkeer		0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,04
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 3: Bijdrage verkeer aan luchtkwaliteit (Bron: BJZ.nu)

Uit de berekening blijkt dat voorliggend plan 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Vervolgonderzoek naar effecten op de luchtkwaliteit is niet noodzakelijk. Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van luchtkwaliteit wordt ingeschaald op licht negatief.

Geur

In voorliggend geval worden er geen geurbelastende objecten gerealiseerd. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van geur wordt ingeschaald op neutraal.

Ecologie

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van licht beschermde soorten en vogels. Er is nader onderzoek vereist om de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze deelgebieden inzichtelijk te maken. Dit vervolgonderzoek dient uitgevoerd te worden, voordat de werkzaamheden uitgevoerd kunnen worden. Daarnaast kan er qua uitvoering rekening gehouden worden met de broedtijd van vogels. Voor nu vormt de Wnb geen belemmering voor uitvoering van de werkzaamheden.

Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van ecologie wordt ingeschaald op neutraal.

Stikstofdepositie

Zoals eerder vermeld wordt ten gevolge van de ontwikkeling de grenswaarde op Natura 2000-gebieden niet overschreden. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van stikstofdepositie wordt ingeschaald op licht negatief.

Externe veiligheid

Binnen de woonwijk wordt geen gebruik gemaakt van gevaarlijke stoffen. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van externe veiligheid is neutraal.

Water

Het waterschap Hollandse Delta is geïnformeerd over het project door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de 'normale procedure' van toepassing is. De uitgangspuntennotitie voor de normale procedure van de watertoets moet worden gevolgd. Het concept-voorontwerpbestemmingsplan zal verder voor advies worden toegezonden naar het Waterschap Hollandse Delta. Tevens zal er in overleg worden getreden met het waterschap.

Qua waterhuishouding in het plangebied kan op dit moment worden aangegeven dat als gevolg van de ontwikkeling in het plangebied meer verhard oppervlak aanwezig zal zijn. Het effect van de voorgenomen ontwikkeling ten aanzien van water is negatief. Om deze negatieve effecten te beperken worden de kavels onder meer voorzien van sloten.

Het grensoverschrijdend karakter van het effect

De effecten hebben geen landsgrensoverschrijdend karakter.

De orde van grootte en de complexiteit van het effect

De effecten die als gevolg van het plan optreden, zijn beperkt en niet complex. Beperkte effecten ontstaan mogelijk ten aanzien van ecologie en water.

De waarschijnlijkheid van het effect

Het optreden van effecten is zeer waarschijnlijk, echter met inbegrip van voorgestelde maatregelen zijn geen significante negatieve effecten te verwachten.

De duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Effecten ten aanzien van luchtkwaliteit, ecologie, stikstofdepositie en water zijn permanent. Door het treffen van maatregelen als het graven van kavelsloten worden de effecten op water beperkt. Door het op een juiste manier en periode uitvoeren van werkzaamheden, met inachtneming van de zorgplicht, en het uitvoeren van nader onderzoek worden negatieve effecten op de ecologie voorkomen. Ten aanzien van de luchtkwaliteit en stikstofdepositie wordt gesteld dat op dit moment geen maatregelen genomen zullen worden. Ten gevolge van het feit dat er in de toekomst steeds schonere voertuigen zullen worden gebruikt, zal het effect op lange termijn afnemen.

Cumulatie van effecten met effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten

Cumulatie van effecten treedt op wanneer werkzaamheden in direct omliggende gebieden vergelijkbare effecten veroorzaken met de hierboven beschreven effecten en in dezelfde periode worden uitgevoerd. In dit geval is er in de nabijheid van het plangebied een separate ontwikkeling gaande. Het betreft de realisatie van een woonbuurt met 100 woningen. Gezien de geringe schaal (project draagt in niet te betekene mate bij en bevindt zich op grote afstand van Natura 2000 gebied) die deze ontwikkeling met zich meebrengt, kan deze ontwikkeling bij de cumulatieve effecten buiten beschouwing worden gelaten.

Maatregelen ter vermindering van potentiële effecten (samenvattend)

De milieueffecten van de herontwikkeling van het plangebied kunnen niet geheel worden voorkomen. De mate waarin de milieueffecten optreden kan wel gemitigeerd of gecompenseerd worden. De milieueffecten zijn zodanig ingeschat dat met uitzondering van het aspect ecologie mitigerende maatregelen niet noodzakelijk worden geacht. Compenserende maatregelen zijn alleen noodzakelijk voor het aspect water.

Ecologie (mitigerend)

Tijdens de uitvoering van het voornemen kan flora en fauna hinder ondervinden. Door buiten het broedseizoen te werken of maatregelen te treffen binnen het broedseizoen wordt eventuele hinder op natuur zoveel mogelijk beperkt. Werkzaamheden die leiden tot het beschadigen/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden.

Water (compenserend)

Als gevolg van het plan neemt het verhard oppervlak toe. Het hemelwater zal infiltreren in de bodem. Het afvalwater wordt via een gescheiden riool afgevoerd. Door de hiervoor genoemde maatregelen te treffen worden nadelige effecten op de waterhuishouding zoveel mogelijk beperkt.

5. CONCLUSIE

De vormvrije m.e.r.-beoordeling maakt duidelijk dat de milieueffecten als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling beperkt zijn en dat er geen sprake is van een bijzondere omstandigheid die het opstellen van een plan-m.e.r. noodzakelijk maakt.