



Notitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Bestemmingsplan '1e herziening, Hoef en Haag'

projectnummer 0436170.100
definitief revisie 01
21 april 2021

Notitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Bestemmingsplan '1e herziening, Hoef en Haag'

projectnummer 0436170.100
documentnummer 02
definitief revisie 01
21 april 2021


Auteurs


T. Peelen

Opdrachtgever

Hoef en Haag C.V.
De Brand 30
3823 LK Amersfoort

datum vrijgave	beschrijving revisie 01
21-04-2021	definitief

gecontroleerd
M. Stabel 

vrijgave
P. Kennes 

Inhoudsopgave

		Blz.
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Ontwikkeling	1
2	Kader – Besluit milieueffectrapportage	3
2.1	Algemeen	3
2.2	Activiteit en drempelwaarden	3
2.3	Vormvrije m.e.r.-beoordeling	4
2.4	Toetsing	5
3	Conclusie en advies	11

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Op 7 juli 2017 is een wetwijziging van het Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Eén van de belangrijkste gevolgen van deze wetwijziging is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling door de initiatief moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit in het kader van de besluitvorming omtrent de bestemmingsplanherziening.

Deze aanmeldnotitie betreft het verzoek van Hoef en Haag C.V. (initiatiefnemer) tot het nemen van een besluit door de gemeente Vijfheerenlanden (bevoegd gezag) om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen. Voorliggende notitie is opgesteld om gemotiveerd een beslissing te nemen om al dan niet een milieueffectrapportage op te stellen.

1.2 Ontwikkeling

Het in 2014 vastgestelde bestemmingsplan 'Hoef en Haag' maakt de ontwikkeling van maximaal 1.500 woningen mogelijk. Het voornemen is om door middel van het opstellen van een nieuw bestemmingsplan '1^e herziening, Hoef en Haag', dit maximum aantal woningen uit te breiden naar 1.900 woningen. In afbeelding 1 is de bestaande locatie van Hoef en Haag, waarin 1.500 woningen mogelijk zijn, rood omkaderd. Het plangebied waarin de uitbreiding van 1.500 naar 1.900 woningen mogelijk wordt gemaakt, is blauw omkaderd.



Figuur 1: Plangebied bestemmingsplan '1e herziening, Hoef en Haag'

Binnen het plangebied Hoef en Haag worden vrijstaande woningen, twee-onder-één-kapwoningen, rijtjeswoningen en appartementen gerealiseerd. Hoef en Haag wordt gefaseerd ontwikkeld, afgestemd op de vraag en behoefte vanuit de markt. In het masterplan voor Hoef en Haag is rekening gehouden met de hiervoor benodigde flexibiliteit en is ervoor gezorgd dat iedere fase een kwalitatief goed afgerond eindbeeld kan opleveren. Het raamwerk van groen, water en infrastructuur verdeelt de locatie in overzichtelijke deelgebieden die in de tijd flexibel ingevuld kunnen worden. Door in iedere fase van het planproces zowel ruimte te bieden aan ontwikkelingen op de oeverwal, als binnen de meander, is er altijd een breed aanbod van verschillende woonmilieus mogelijk.

2 Kader – Besluit milieueffectrapportage

2.1 Algemeen

Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, waardoor het opstellen van een milieueffectrapportage (m.e.r.) of het verrichten van een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. In het Besluit milieueffectrapportage is vastgelegd welke activiteiten m.e.r.-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r.-beoordeling moet worden verricht. In onderdeel C van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen ten aanzien waarvan het maken van een milieueffectrapportage (m.e.r.) verplicht is. In onderdeel D van de bijlage zijn de activiteiten, plannen en besluiten opgenomen waarvoor een m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd. Als een activiteit op grond van onderdeel D m.e.r.-beoordelingsplichtig is, geldt voor een kaderstellend (bestemmings)plan dat die activiteit mogelijk maakt, een plan-m.e.r.-plicht.

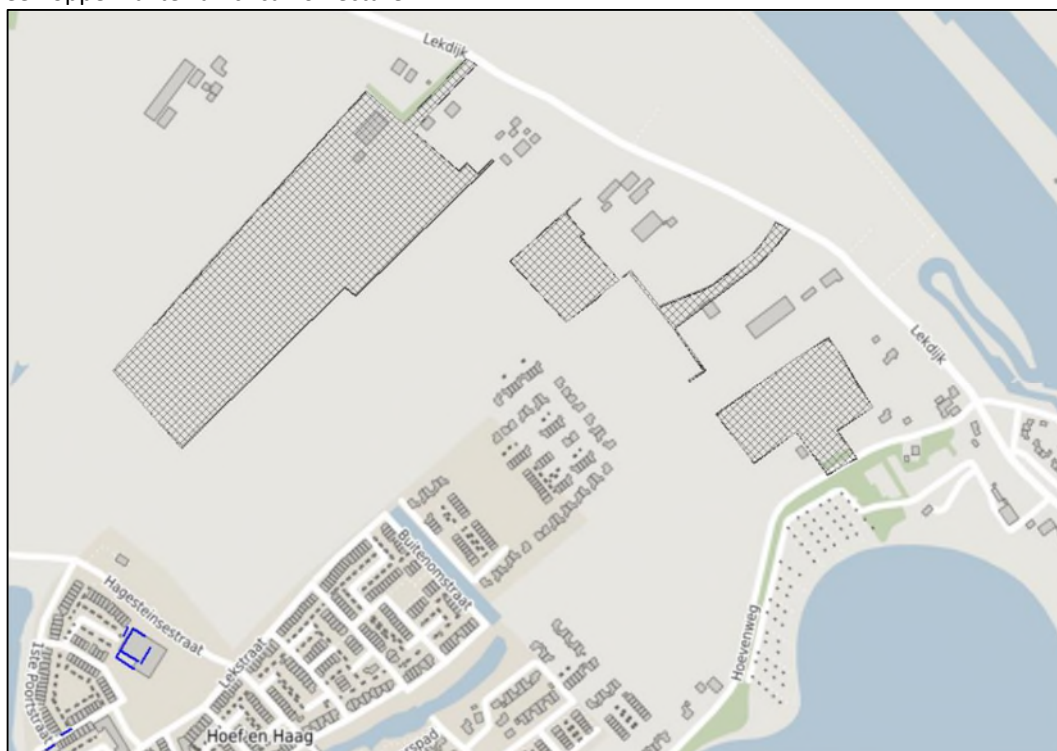
Voor alle activiteiten zijn drempelwaarden opgenomen. Als een activiteit voorkomt in kolom 1 van de C- of D-lijst en de drempelwaarden uit kolom 2 worden overschreden, is een m.e.r. (onderdeel C) of een m.e.r.-beoordeling (onderdeel D) verplicht. Voor activiteiten die genoemd worden in onderdeel D, maar waarbij de drempelwaarde niet wordt overschreden, geldt de verplichting om na te gaan of tóch een m.e.r.-beoordeling (of een m.e.r.) moet worden uitgevoerd. Het bevoegd gezag moet in zo'n geval nagaan of er sprake is van omstandigheden die - ondanks dat de drempelwaarden niet worden overschreden - aanleiding geven voor het verrichten van een m.e.r.(beoordeling). De motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor de toets gelden echter geen vormvereisten, daarom wordt de term 'vormvrije m.e.r.-beoordeling' gehanteerd.

2.2 Activiteit en drempelwaarden

In artikel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage is een categorie 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2) opgenomen. De aanleg van nieuwe woningbouwlocaties van enige omvang valt onder dit begrip. Op grond van het Besluit milieueffectrapportage dient voor de 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 1° een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- 2° een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of
- 3° een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De ontwikkeling voorziet in de uitbreiding van Hoef en Haag tot in totaal maximaal 1900 woningen. In het huidige planologisch regime zijn maximaal 1.500 woningen toegestaan. De beoogde activiteit in het bestemmingsplan '1e herziening, Hoef en Haag' voorziet in een uitbreiding van 400 woningen. De gronden van de uitbreidingslocatie (waar de uitbreiding van Hoef en Haag mogelijk wordt gemaakt) is weergegeven in figuur 2. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van circa 106 hectare. De uitbreidingslocatie, waarbinnen de uitbreiding van woningbouw voorzien is, heeft een oppervlakte van circa 10 hectare.



Figuur 2. Uitbreidingslocatie

De voorgenomen activiteit blijft onder de drempel van 2.000 woningen en/of 100 hectare zoals opgenomen in het Besluit milieueffectrapportage. De activiteit is dus niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Omdat de activiteit voorkomt in zowel kolom 3 als 4 van de D-lijst, dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden verricht.

2.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling kan leiden tot twee conclusies:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r..

De criteria waaraan moet worden getoetst zijn opgenomen in bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria vallen uiteen in criteria betreffende de:

- kenmerken van het project: omvang van het project, cumulatie met andere projecten, gebruik van natuurlijke hulpbronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en risico op ongevallen;
- plaats van het project: bestaand gebruik van de locatie, natuurlijke hulpbronnen en opnamevermogen/gevoeligheid van het milieu;
- kenmerken van het potentiële effect: bereik, grensoverschrijdend karakter, orde van grootte en complexiteit, waarschijnlijkheid en duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect.

2.4 Toetsing

Kenmerken van het project

De uitbreidingslocatie heeft in de bestaande situatie een agrarische functie en bestaat voornamelijk uit akkerland. De uitbreidingslocatie is volledig onverhard en ongebouwd.

Binnen het uitbreidingsgebied worden maximaal 400 woningen mogelijk gemaakt. Daarnaast is ruimte gereserveerd voor verhardingen in de vorm van bergingen en parkeerplaatsen, watergangen en openbaar groen.

Langs de Lekdijk bevinden zich een aantal bestaande (agrarische) bedrijven. De agrarische bedrijven staken de bedrijfsactiviteiten. Hiermee verdwijnt het agrarisch gebruik grotendeels uit het plangebied. Aan de Lekdijk 28 bevindt zich een aannemersbedrijf. Op basis van het Activiteitenbesluit geldt een milieuzone van 100 meter. Deze 100 meter rondom het bedrijfsperceel is in het bestemmingsplan geborgd door de gebiedsaanduiding 'Milieuzones – zones Wet milieubeheer'. Deze aanduiding borgt dat binnen de 100 meter van het bedrijfsperceel geen milieugevoelige bebouwing gerealiseerd mag worden. Met aanvullende maatregelen kan milieugevoelige bebouwing wel worden toegestaan. Gesteld kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten en de ontwikkeling heeft geen gevolgen voor natuurlijke hulpbronnen. Er wordt bijvoorbeeld geen grondwater onttrokken of grondstoffen in de omgeving gedolven. Er is geen sprake van de productie van afvalstoffen, anders dan regulier huishoudelijk afval.

Plaats van het project

De uitbreidingslocatie van Hoef en Haag bevindt zich direct ten noordoosten van de bestaande kern Hoef en Haag. Het uitbreidingsgebied bestaat uit agrarische gronden.

Globaal ten noorden van het plangebied stroomt de Lek. De bodem in het plangebied wordt beschreven als een rivierkleigrond. Vanaf maaiveld tot enkele meters diepte zijn Holocene afzettingen aanwezig. Deze laag bestaat uit afwisselend klei, leem, veen en fijn zand die door de hiervoor beschreven wisselende ligging van rivieren en stroompjes zijn afgezet. De stroomruggen bestaan uit zandiger materiaal, terwijl op andere plekken juist meer rivierklei wordt aangetroffen. Om voldoende ontwateringsdiepte in de maatgevende situatie te realiseren is in grotere delen van het uitbreidingslocatie een ophoging van het maaiveld tot circa 1,5 m benodigd. Door de opbouw

van de bodem zijn in het plangebied zettingen te verwachten. De benodigde hoeveelheid grondaanvoer heeft een negatief effect op de grondbalans. Door rekening te houden met ophoging van het woongebied en een periode van voorbelasting, is de resterende bodemzetting (na de bouw van de woningen) beperkt.

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het dichtstbijzijnde gebied behorend bij het NNN grenst aan het plangebied. Van directe aantasting van de NNN is geen sprake. In het plangebied is geen Natura 2000-gebied aanwezig. In de omgeving liggen wel Natura 2000-gebieden, waaronder Lingegebied & Diefdijk-Zuid. Mogelijk is sprake van een invloed op deze omliggende Natura 2000 gebieden door stikstofdepositie.

Er zijn diverse AERIUS-berekeningen uitgevoerd naar de stikstofdepositie van de woningbouwontwikkeling. Door een uitspraak van de Raad van State (ViA15) moet echter aangetoond worden dat er ook op een afstand groter dan 5 km vanaf een wegbron er geen effecten op een Natura 2000-gebied zijn. Het rekenprogramma AERIUS Calculator bracht stikstofdepositiebijdrage op een afstand van meer dan 5 km vanaf een verkeersbron niet in beeld (afkap 5 km).

Naar aanleiding van deze uitspraak is een eerste berekening uitgevoerd om te bezien wat dit voor de gebruiksfase bij Hoef en Haag betekent. Op een rekenpunt wordt een bijdrage van 0,06 mol/ha/jaar berekend. Het betreffende Natura 2000-gebied is gelegen op een afstand van 1,8 km van dit rekenpunt, zodat verwacht wordt dat de werkelijke bijdrage op het Natura 2000-gebied 0,04 of 0,03 mol/ha/jaar zal zijn. In de huidige situatie is sprake van landbouwgronden die bemest worden. Deze bemesting gaat verdwijnen doordat het agrarisch gebruik in het plangebied stopt. Hiermee zijn in de voorgaande berekeningen geen rekening mee gehouden. Het verdwijnen van bemesting zorgt voor een afname van de stikstofdepositie. Deze afname mag worden verrekend met de toename als gevolg van de komst van de woningen (intern salderen). Een nieuwe berekening wordt uitgevoerd.

In de omgeving van het uitbreidingsgebied komen geen andere beschermde natuurgebieden of gebieden met potentiële waarden voor. Binnen het plangebied is ook geen sprake van cultuurhistorische waarden die de woningbouwontwikkeling in de weg staan.

Kenmerken van het potentiële effect

Het project betreft het realiseren van een ontwikkeling van een behoorlijke omvang. Hierna wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

Geluid

de ontwikkeling heeft geen gevolgen voor geluidhinder, de nieuwe woningen zijn geen bron van geluidhinder. Tevens is met het onderzoek¹ de geluidbelasting voor het uitbreidingsgebied ten gevolge van omliggende wegen in beeld gebracht. Uit de berekeningsresultaten blijkt dat de geluidbelasting ten gevolge van de A27 ten hoogste 53 dB bedraagt (inclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hiermee op de bouwvlakken overschreden. De maximaal toelaatbare hogere waarde van 53 dB wordt nergens overschreden. Een dussdanige geluidbelasting binnen de een woonwijk zijn niet uitzonderlijk. Ook leidt dit niet tot een onacceptabel hinderniveau. Er is geen blootstelling aan geluid van andere bronnen (railverkeer, vliegverkeer, industrie).

Externe veiligheid

Met onderzoek² is inzicht gegeven in de risicobronnen in de omgeving van Hoef en Haag. De (maximale PR 10⁶ contour) van de A27 reikt niet tot het plangebied en levert daarom geen belemmeringen op. Het groepsrisico neemt zeer beperkt toe en blijft onder de oriëntatiewaarde. Gelet op de afstand tot het plangebied tot de A2 en de vaarweg de Lek is alleen het transport van toxische stoffen over deze transportroutes relevant. In het onderzoek zijn elementen aangedragen voor de verantwoording van het groepsrisico. Negatieve effecten op de omgeving vanuit externe veiligheid zijn niet te verwachten.

Waterhuishouding

Uit het onderzoek³ blijkt dat de waterbergingsopgave van Hoef en Haag opgevangen wordt door de reeds gerealiseerd plas-dras zones van de meander. Met de invulling van de uitbreidingslocatie (fase 4) wordt tevens extra oppervlaktewater gerealiseerd. Dit betreft met name het noordelijke deel van de meander en enkele waterlopen dwars door Hoef & Haag. Tevens wordt de Hoevensloot in deze fase op zijn definitieve locatie aangelegd. Hiermee wordt meer water geborgen dan strikt noodzakelijk is.

Luchtkwaliteit

De effecten van de woningbouwontwikkeling op de luchtkwaliteit zijn inzichtelijk gemaakt. Voor de concentratie stikstofdioxide is een maximale bijdrage van 8,46 µg/m³ berekend en voor de concentratie fijnstof is een maximale bijdrage van 2,34 µg/m³ berekend. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de ontwikkeling mogelijk in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Door deze bijdrage bedraagt de toekomstige maximale concentratie stikstofdioxide 34,16 µg/ m³

¹ Antea Group, d.d. 20 april 2021, Akoestisch onderzoek

² Antea Group, d.d. 12 augustus 2020, Oplegnotitie externe veiligheid

³ Antea Group, d.d. 28 februari 2020, Waterhuishouding fase 4, Hoef en Haag

en de toekomstige maximale concentratie fijnstof 21,44 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarden voor fijnstof en stikstofdioxide en er is geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden. Ook wordt in de toekomst (circa vijf jaar na het afronden van de woningbouwontwikkeling) voldaan aan de advieswaarde van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ voor de concentraties fijnstof (PM10) en fijnere fractie fijnstof (PM2,5).

Lichthinder

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen kassen, sportvelden of andere bronnen die lichthinder kunnen veroorzaken. Gezondheidseffecten als gevolg van lichthinder zijn in het plangebied derhalve niet te verwachten. Binnen de bestemming 'Gemengd – Uit te werken' is het wel mogelijk door middel van het vaststellen van een uitwerkingsplan, sportvelden te realiseren. Sportvelden binnen 50 meter van woningen zijn niet toegestaan. Hiermee worden gezondheidseffecten als gevolg van lichthinder ook in de toekomst voorkomen.

Flora en fauna

Uit het uitgevoerde onderzoek⁴ blijkt dat voor beschermde soorten negatieve effecten niet kunnen worden uitgesloten. Voor algemene broedvogels wordt aanbevolen om eventuele kap- en sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren. Voor amfibieën (mogelijk heikikker en rugstreeppad), zoogdieren (mogelijk vleermuizen en steenmarter) en jaarrond beschermde nesten (mogelijk steenuil, buizerd, ooievaar, huismus, sperwer, ransuil) is een nader onderzoek naar de eventuele aanwezigheid in het plangebied noodzakelijk.

Met het nader onderzoek⁵ zijn de aanwezigheid van de bosuil, buizerd, huismus, kerkuil, steenuil, torenvalk en balktskwartieren van de gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis aangetoond.

- Het voornemen heeft geen significant negatieve effecten op de huismus en kerkuil, eveneens voor de gewone dwergvleermuis indien er rekening wordt gehouden met belichting na de realisatie van het voornemen.
- Gezien de gunstige staat van instandhouding zijn er buiten het broedseizoen geen wettelijke verplichtingen (of ontheffing) noodzakelijk voor de bosuil.
- Voor de torenvalk kunnen er nieuwe nestkasten in de omgeving van het plangebied worden geplaatst, met name de uiterwaarden van de Lek zijn hiervoor geschikt.
- Het verlies van het nest van de buizerd hoeft niet tot significant negatieve gevolgen te leiden voor het broedpaar, ook is de landelijke staat van instandhouding positief voor deze soort. Er dient wel een omgevingsscan te worden gemaakt om in de omgeving aanwezige nesten en geschikte nestlocaties in kaart te brengen. Het ongeschikt maken van het huidige gebruikte nest moet buiten het broedseizoen plaats vinden (circa september-november).
- Door het geïsoleerd raken en afname van de grootte van de boomgaard is het noodzakelijk om maatregelen te nemen voor de steenuil, in de vorm van compenseren en/of verbeteren van het verlies van leefgebied en het plaatsen van extra nestkasten.

⁴ Antea Group, d.d. 17 februari 2020, *Natuurtoets Hoef en Haag*

⁵ Antea Group, d.d. 4 november 2020, *Nader onderzoek Hoef en Haag*

- Bij de ruige dwergvleermuis kunnen significant negatieve effecten op het baltskwartier niet uitgesloten worden, zodoende zijn mitigerende en compenserende nestkasten noodzakelijk.

Voor de buizerd en de steenuil is een activiteitenplan⁶ opgesteld. Op 14 december 2020 is de ontheffingsaanvraag ingediend voor de buizerd en de steenuil. Voor de ruige dwergvleermuis is een paarverblijfplaats in het plangebied aangetroffen. De paarverblijfplaats blijft echter intact. Verstoring van de verblijfplaats kan worden vermeden. Een ontheffing voor de ruige dwergvleermuis is hiermee niet noodzakelijk.

Geconcludeerd kan worden dat mogelijke negatieve effecten op beschermde soorten kunnen worden gecompenseerd.

Landschap en cultuurhistorie

De oorspronkelijke verkavelingsstructuur en het open karakter van het agrarische polderlandschap zijn met de ontwikkeling van Hoef en Haag grotendeels verdwenen. Hoef en Haag bestaat enerzijds uit een landschappelijke casco, anderzijds uit een samenspel van oude en nieuwe lijnen die op verschillende schaalniveaus een rol spelen. Hiermee wordt de verbinding gelegd met de bestaande landschappelijke kernkwaliteiten, maar worden ook de nieuwe lijnen naar de toekomst gezet.

De nieuwe meander verwijst naar een verlaten rivierarm, die meer voorkomen in het rivierengebied, en vormt een natuurlijke grens tussen de lager gelegen polder en de hoger gelegen oude stroomrug van de Lek.

De landschappelijke waarden van het gebied worden zoveel mogelijk ingepast in het gebied om de effecten op de landschappelijke en cultuurhistorische waarden van het plangebied te beperken.

Archeologie

Door middel van archeologisch onderzoek is aangetoond dat voor een groot deel van het plangebied een lage archeologische verwachtingswaarde geldt. Op enkele locaties langs de randen en op het kasteelterrein zijn ontwikkelingen voorzien op gronden met een middelhoge tot hoge archeologische verwachtingswaarde. Het terrein wordt grotendeels opgehoogd. Verstoring van gronden vindt voornamelijk plaats als gevolg van de realisatie van watergangen.

Om de hoge archeologische verwachtingswaarde ter hoogte van de Berchmansweg te bepalen is een nader archeologische onderzoek⁷ uitgevoerd. Het uitgevoerde onderzoek betreft een verkennend booronderzoek in de vorm van proefsleuven. Met dit nader onderzoek is de archeologische vindplaats IJzertijdvindplaats beoordeeld met een hoge waardering. De vindplaats is behoudenswaardig geacht. Binnen dit gebied worden geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk gemaakt. De opgenomen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' blijft gehandhaafd.

In het onderzoek zijn ook een aantal gebieden aan de rand van recreatieplas Everstein nader onderzocht en is gekeken dat ter plaatse van deze locatie geen waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn. De overige gebieden met archeologische verwachtingswaarden zijn

⁶ Antea Group, d.d. 10 december 2020, *Activiteitenplan buizerd en steenuil*

⁷ADC ArcheoProjecten, d.d. februari 2016, *Inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven Hoef en Haag*

niet onderzocht en worden met de dubbelbestemmingen 'Waarde – Archeologie 1' en 'Waarde – Archeologie 2' beschermd. Negatieve effecten op archeologische (verwachtings)waarden zijn niet te verwachten.

Bodem

Er zijn diverse onderzoeken uitgevoerd om de hygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van het plangebied vast te stellen. Uit deze onderzoeken kan geconcludeerd worden dat er milieuhygiënisch gezien geen bezwaren zijn voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De onderzoeksresultaten en gehalten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek. Wel zijn er enkele aandachtspunten, waar bij de planrealisatie rekening mee gehouden dient te worden. Met de resultaten is de kwaliteit van de bodem voldoende vastgelegd. De resultaten vormen geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Tevens brengt de ontwikkeling geen risico's op bodemverontreiniging met zich mee.

3 Conclusie en advies

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling van de uitbreiding van Hoef en Haag. Gelet op de kenmerken van het project, de locatie van het project en de kenmerken van de effecten van het project, moet worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot milieueffecten van dusdanige omvang dat sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'. Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure.

Gelet op vorenstaande wordt voorgesteld om te beslissen af te zien van het opstellen van een milieueffectrapport voor de uitbreiding van Hoef en Haag.

Over Antea Group

Antea Group is het thuis van 1500 trotse ingenieurs en adviseurs. Samen bouwen wij elke dag aan een veilige, gezonde en toekomstbestendige leefomgeving. Je vindt bij ons de allerbeste vakspecialisten van Nederland, maar ook innovatieve oplossingen op het gebied van data, sensing en IT. Hiermee dragen wij bij aan de ontwikkeling van infra, woonwijken of waterwerken. Maar ook aan vraagstukken rondom klimaatadaptatie, energietransitie en de vervangingsopgave. Van onderzoek tot ontwerp, van realisatie tot beheer: voor elke opgave brengen wij de juiste kennis aan tafel. Wij denken kritisch mee en altijd vanuit de mindset om samen voor het beste resultaat te gaan. Op deze manier anticiperen wij op de vragen van vandaag en de oplossingen voor morgen. Al bijna 70 jaar.

Contactgegevens

Rivium Westlaan 72
2909 LD CAPELLE A/D IJSSEL
Postbus 8590
3009 AN ROTTERDAM
T. +31 (0)6 53933899
E. ties.peelen@anteagroup.nl

www.anteagroup.nl

Copyright © 2021

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.