

Commentaarnota vooroverleg bestemmingsplan Tracébesluit A27 - gemeente Vijfheerenlanden

RWS			
Vooroverlegreactie		Reactie	Conclusie
1.	Er wordt gewezen op de formele naam van het Tracébesluit 'A27 Houten – Hooipolder'.	De naamgeving in de plannen is in overeenstemming gebracht met de formele benaming van het Tracébesluit.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van het plan.
2.	Er wordt gevraagd te checken of de juiste grenzen in de tekening zijn gebruikt. Ook wordt gevraagd of er bewust is gekozen om geen aansluiting tussen kaart 1 en 2 te maken.	Onverhoopt is de begrenzing van het ontwerptractébesluit (OTB) gehanteerd, in overleg met RWS is de begrenzing aangepast aan de begrenzing van het Tracébesluit.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de verbeelding van het plan.
3.	Er wordt opgemerkt dat binnen de bestemming 'verkeer' ook 'verblijf' en 'kunstobjecten' zijn opgenomen. Dit lijkt niet wenselijk.	De mogelijkheden voor 'voorzieningen voor verkeer en verblijf' zijn verwijderd.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het plan.
4.	Waarom is er een maximale bouwhoogte van straatmeubilair van 10 in plaats van 15 meter opgenomen?	De bouwhoogte is voor het gehele tracé van de A27 consequent aangepast naar 15 meter, aangezien dit de hoogste bouwhoogte betreft.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het plan.
5.	Er is onduidelijkheid over de regel 'Voorrangsregeling dubbelbestemmingen'.	De dubbelbestemmingen die niet in de gemeente Vijfheerenlanden voorkomen zijn uit de voorrangsregeling dubbelbestemming verwijderd.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het plan.
6.	Er worden uitbreidingen van de uitzonderingen onder 4.4.1. en 13.4.3. aangedragen.	Er is een uitzonderingsregeling opgenomen voor de werkzaamheden waar het Tracébesluit op toe ziet.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de regels van het plan.
7.	In de toelichting worden er een aantal tekstuele aanpassingen aangedragen.	De tekstuele aanpassingen zijn verwerkt.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.
8.	In het deelgebied Houten - Everdingen wordt de weg richting Breda verbreed naar 4 reguliere rijstroken, zoals ook verderop beschreven staat.	Het aantal rijstroken is aangepast.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.
9.	Onduidelijkheid over de nummering en het ontbreken van een aantal kunstwerken.	De noemenswaardige kunstwerken zijn conform het Tracébesluit overgenomen. Dit betekent dat niet alle kunstwerken uit het Tracébesluit op dit traject zijn benoemd in de toelichting. Dit is een bewuste keuze.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.
10.	Rijkswaterstaat wordt niet genoemd bij overleginstanties.	Rijkswaterstaat is toegevoegd aan de opsomming van de overleginstanties.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.

Provincie Utrecht			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Er ontbreekt in de toelichting een paragraaf over de Interim Omgevingsverordening, de Provinciale Omgevingsvisie en het Bodem, Water en Milieuplan. Tevens ontbreekt er in de toelichting aandacht voor verschillende wateraspecten en boringsvrije zones. Er zijn verder nog enkele zaken gekoppeld aan het provinciaal belang die in de toelichting van het bestemmingsplan om verduidelijking vragen.	Deze toets heeft plaatsgevonden bij het Tracébesluit. Het Tracébesluit is inmiddels onherroepelijk, dit besluit is 1 op 1 overgenomen, een nieuwe toets aan het beleid in het kader van dit bestemmingsplan is daarmee niet aan de orde. Deze beschrijving wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.	Deze reactie leidt tot een aanpassing van de toelichting van het plan.

Veiligheidsregio Utrecht			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Er wordt aangegeven dat zij geen aanleiding zien voor aanvullende maatregelen ter bevordering van de externe veiligheid.	Dit wordt ter kennisgeving aangenomen.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.
2.	Wel adviseren zij om de 'plasbrandaandachtsgebieden' op de plankaart bij het bestemmingsplan weer te geven.	De plasbrandaandachtsgebieden zijn geen vereiste om op te nemen op de verbeelding, derhalve zijn de plasbrandaandachtsgebieden niet op de verbeelding opgenomen.	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.

Waterschap Rivierenland			
<i>Vooroverlegreactie</i>		<i>Reactie</i>	<i>Conclusie</i>
1.	Er wordt gewezen op het feit dat er bij het waterplan ook een addendum is opgesteld waaraan het Tracébesluit moet worden getoetst.	Deze toets heeft plaatsgevonden bij het Tracébesluit. Het Tracébesluit is inmiddels onherroepelijk, dit besluit is 1 op 1 overgenomen, een nieuwe toets aan het beleid in het kader van dit bestemmingsplan is daarmee niet aan de orde. Deze beschrijving wordt opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan	Deze reactie leidt niet tot een aanpassing van het plan.