

Overboeicop 26, Schoonrewoerd

rapport 5162



Overboeicop 26, Schoonrewoerd (gemeente Vijfheerenlanden)

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

F. Stevens
R.M. van der Zee





Colofon

ADC Rapport 5162

Overboeicop 26, Schoonrewoerd, gemeente Vijfheerenlanden

Een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek

Auteurs: F. Stevens en R.M. van der Zee

In opdracht van: Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V.

© ADC ArcheoProjecten, Amersfoort, 19 oktober 2020

Foto's en tekeningen: ADC ArcheoProjecten, tenzij anders vermeld

Status onderzoek: definitief

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

ADC ArcheoProjecten aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Autorisatie:
B. Jansen

ISSN 1875-1067

ADC ArcheoProjecten
Postbus 1513
3800 BM Amersfoort
Tel. 033-299 81 81
E-mail info@archeologie.nl



Inhoudsopgave

Samenvatting	5
1 Inleiding en administratieve gegevens	7
2 Bureauonderzoek	9
2.1 Doelstelling en vraagstelling	9
2.2 Methodiek	9
2.3 Resultaten	9
2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie	13
3 Inventariserend Veldonderzoek	15
3.1 Plan van Aanpak	15
3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)	16
3.3 Conclusies	17
4 Aanbeveling	18
Literatuur	19
Geraadpleegde websites	20
Lijst van afbeeldingen en tabellen	20
Bijlage 1 Boorgegevens	33





Samenvatting

In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. heeft ADC ArcheoProjecten in december 2019 en maart en april 2020 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Overboeicop 26 te Schoonrewoerd, gemeente Vijfheerenlanden. De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sanering van de huidige bebouwing en de nieuwbouw van een woonhuis met bijgebouw. Hiervoor is een aanpassing van het bouwvlak noodzakelijk.

Op basis van het bureauonderzoek is vastgesteld dat er vermoedelijk een vindplaats aanwezig is in het plangebied. Het gaat hier om resten van historische bebouwing en aanverwante sporen en vondsten die mogelijk teruggaan tot in de Late Middeleeuwen. Op de verwachtingskaart van de gemeente is het gebied aangemerkt als historische ontginningsas en is binnen het plangebied, op de locatie waar momenteel het woonhuis aanwezig is, sprake van een woonheuvel. Op het minuutplan van de gemeente Schoonrewoerd uit 1823 is reeds ter plaatse van de woonheuvel bebouwing aanwezig. Het huidige woonhuis en het bijgebouw stammen uit de jaren 50/60 van de vorige eeuw en zijn gebouwd op de resten van één of meerdere voorgangers.

De oever- en beddingafzettingen van de Achthovense meandergordel worden, op basis van de verwachte diepteligging, door de voorgenomen ontwikkelingen niet bedreigd.

Teneinde deze verwachting te toetsen en aan te vullen is in het plangebied een booronderzoek uitgevoerd. Vanwege de geringe omvang van de locatie is besloten de verkennende fase te combineren met de karterende fase van het booronderzoek. Uit het booronderzoek blijkt dat de ondergrond hoofdzakelijk uit pakketten komklei (Formatie van Echteld) en veen (Formatie van Nieuwkoop) bestaat. Onderin de boringen 2 t/m 7 zijn kleiige oeverafzettingen (Formatie van Echteld) aangetroffen, die mogelijk verband houden met de Achthovense meandergordel. Omdat een vegetiehorizont ontbreekt, worden deze afzettingen niet als een archeologisch relevante eenheid beschouwd.

In de boringen 4 t/m 8 en 10 zijn de komafzettingen afgedekt met een 25 à 45 cm dik pakket puinhoudende klei, dat als een erfophoging wordt geïnterpreteerd. Een dergelijk pakket is gezien de ligging van het plangebied als archeologisch relevant te beschouwen. Echter, op grond van de geringe dikte van het pakket alsook de samenstelling en de datering van het erin aangetroffen vondstmateriaal, hoofdzakelijk (sub)recent bouwpuin, is een relatie met een (veronderstelde) laatmiddeleeuwse woonheuvel niet aannemelijk. Vermoedelijk is hier sprake van een pakket dat in de jaren 50/60 van de vorige eeuw is opgebracht ten behoeve van de oprichting van het huidige woonhuis en de bijgebouwen. Eventuele oudere bewoningsresten zullen als gevolg van bouw- en sloopwerkzaamheden niet meer intact aanwezig zijn.

Concluderend kan de archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd kan naar laag worden bijgesteld en dient de lage verwachting voor de overige perioden te worden gehandhaafd. ADC ArcheoProjecten adviseert daarom het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is nooit volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

Periode	Afkorting	Tijd in jaren
Nieuwe tijd:	NT	1500 - heden
Middeleeuwen:	XME	450 – 1500 na Chr.
Late Middeleeuwen	LME	1050 - 1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	VME	450 - 1050 na Chr.
Romeinse tijd:	ROM	12 voor Chr. – 450 na Chr.
Laat-Romeinse tijd	ROML	270 - 450 na Chr.
Midden-Romeinse tijd	ROMM	70 - 270 na Chr.
Vroeg-Romeinse tijd	ROMV	12 voor Chr. - 70 na Chr.
IJzertijd:	IJZ	800 – 12 voor Chr.
Late IJzertijd	IJZL	250 - 12 voor Chr.
Midden-IJzertijd	IJZM	500 - 250 voor Chr.
Vroege IJzertijd	IJZV	800 - 500 voor Chr.
Bronstijd:	BRONS	2000 - 800 voor Chr.
Late Bronstijd	BRONSL	1100 - 800 voor Chr.
Midden-Bronstijd	BRONSM	1800 - 1100 voor Chr.
Vroege Bronstijd	BRONSV	2000 - 1800 voor Chr.
Neolithicum (Jonge Steentijd):	NEO	5300 – 2000 voor Chr.
Laat-Neolithicum	NEOL	2850 - 2000 voor Chr.
Midden-Neolithicum	NEOM	4200 - 2850 voor Chr.
Vroeg-Neolithicum	NEOV	5300 - 4200 voor Chr.
Mesolithicum (Midden-Steentijd):	MESO	8800 – 4900 voor Chr.
Laat-Mesolithicum	MESOL	6450 - 4900 voor Chr.
Midden-Mesolithicum	MESOM	7100 - 6450 voor Chr.
Vroeg-Mesolithicum	MESOV	8800 - 7100 voor Chr.
Paleolithicum (Oude Steentijd):	PALEO	tot 8800 voor Chr.
Laat-Paleolithicum	PALEOL	35.000 - 8800 voor Chr.
Midden-Paleolithicum	PALEOM	300.000 – 35.000 voor Chr.
Vroeg-Paleolithicum	PALEOV	tot 300.000 voor Chr.

Bron: Archeologisch Basis Register 1992



1 Inleiding en administratieve gegevens

In opdracht van Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. heeft ADC ArcheoProjecten in december 2019 en maart en april 2020 een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd op de locatie Overboeicop 26 te Schoonrewoerd, gemeente Vijfheerenlanden (afb. 1 en 2). De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen sanering van de huidige bebouwing en de nieuwbouw van een woonhuis met bijgebouw. Hiervoor is een aanpassing van het bouwvlak noodzakelijk.

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden en is de Monumentenwet van 1988 komen te vervallen. De bepalingen van een deel van de Monumentenwet zijn opgenomen in de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de toekomstige Omgevingswet. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Op grond van de Erfgoedwet moeten archeologische (verwachtings)waarden gewaarborgd zijn in het bestemmingsplan. In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Leerdam', dat op 30 september 2010 door de gemeente Leerdam¹ is vastgesteld, heeft het plangebied de dubbelstemming Waarde Archeologie 1.² Volgens de hierin opgenomen bestemmingsregels is een archeologisch rapport nodig indien de plannen een verstoring hebben van meer dan 30 m².

Omdat de archeologische vrijstellingsgrenzen worden overschreden dient de initiatiefnemer in het kader van de omgevingsvergunning een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

In Nederland dient het vaststellen van de archeologische waarde van een plangebied te gebeuren conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA versie 4.1).³ Behalve de protocollen van de vigerende KNA zijn de uitvoeringskaders van de gemeente Vijfheerenlanden gevolgd.

¹ De gemeente Leerdam is op 1 januari 2019 opgegaan in de gemeente Vijfheerenlanden.

² <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/>

³ SIKB 2018.



De volgende administratieve gegevens zijn van toepassing:

opdrachtgever:	Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer B.V. Dhr. T. Versluis Lekdijk 44 2967 GB Langerak Tel.: 0184 – 600 240 E-mail: Trevor@vandenheuvelbv.eu
fasen AMZ-cyclus:	bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend en karterend booronderzoek
aanleiding:	bouw woning met bijgebouw
locatie:	Overboeicop 26
plaats:	Schoonrewoerd
gemeente:	Vijfheerenlanden
provincie:	Utrecht
kadastrale gegevens:	gemeente Leerdam sectie F nummer 65 (gedeeltelijk)
kaartblad:	38F (1:25.000)
oppervlakte plangebied:	circa 2.700 m ²
coördinaten:	N: 136.445 / 438.429 Z: 136.448 / 438.354 O: 136.481 / 438.408 W: 136.410 / 438.376
bevoegde overheid met contactgegevens:	Gemeente Vijfheerenlanden Postbus 11 4140 AA Leerdam Tel.: 088 – 599 70 00 E-mail: info@vijfheerenlanden.nl
deskundige namens de bevoegde overheid met contactgegevens:	Mw. A. van Pelt Gemeente Vijfheerenlanden Postbus 11 4140 AA Leerdam Tel.: 088 – 599 70 00 E-mail: a.van.pelt@vijfheerenlanden.nl
goedkeuring rapport door bevoegde overheid:	ja
Archis-zaaknummer:	4829337100
ADC-projectcode:	4210859
auteurs:	F. Stevens en R.M. van der Zee
projectmedewerker(s):	n.v.t.
autorisatie:	B. Jansen
periode van uitvoering:	december 2019 en maart, april en oktober 2020
Beheer en plaats documentatie:	ADC ArcheoProjecten bv, Amersfoort



2 Bureauonderzoek

2.1 Doelstelling en vraagstelling

Het bureauonderzoek vormt de eerste stap in het vaststellen van de archeologische waarde van het gebied. Het doel van bureauonderzoek is het aan de hand van schriftelijke bronnen verwerven van informatie over bekende en/of verwachte archeologische waarden in het plangebied, om daarmee te komen tot een gespecificeerde, archeologische verwachting.

Voor het bureauonderzoek zijn de volgende onderzoeksvragen opgesteld:

- *Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

2.2 Methodiek

Het onderzoek is uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, protocol 4002 Bureauonderzoek.

Tijdens het bureauonderzoek worden diverse bronnen geraadpleegd, wat leidt tot het opstellen van een gespecificeerde verwachting. De gespecificeerde verwachting kan worden beschouwd als een belangrijke conclusie van het bureauonderzoek, omdat hierin wordt aangegeven of archeologische waarden in het plangebied worden verwacht. Als dit het geval is, zal zo mogelijk de aard, de omvang, de diepteligging en de datering van deze waarden worden beschreven. Indien relevant zal de omvang worden weergegeven op een kaart.

2.3 Resultaten

2.3.1 Afbakening plan- en onderzoeksgebied, beschrijving huidig gebruik en vaststellen van de consequenties van het mogelijk toekomstige gebruik

Het plangebied is gelegen in buitengebied van Schoonrewoerd (afb. 1 en 2). Het wordt begrensd door de Overboeicop in het zuidwesten en is aan de overige zijden omgeven door grasland.

Het plangebied is momenteel deels bebouwd. De bebouwing stamt volgens de Basisadministratie Adressen en Gebouwen (BAG)⁴ uit 1956-1961 en wordt gevormd door een woonhuis en een schuur. Het onbebouwde deel bestaat grotendeels uit tuin. Het noordoostelijk deel is onderdeel van een weiland.

In het plangebied is een milieukundig verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan zijn niet beschikbaar gesteld.

In het kader van het onderzoek zijn gegevens met betrekking tot de aanwezigheid van ondergrondse kabels en leidingen opgevraagd bij het KLIC.⁵ Uit de ontvangen gegevens blijkt dat in het zuidwestelijk deel verschillende kabels en leidingen aanwezig zijn. Deze lopen evenwijdig aan de wetering en hebben vertakkingen naar de huidige woning.

Van het plangebied zelf zijn onvoldoende archeologische en aardkundige gegevens beschikbaar om een uitspraak te kunnen doen over de archeologische verwachting. Daarom zijn tevens gegevens betrokken uit de directe omgeving, waarmee het onderzoeksgebied kan worden gedefinieerd als het gebied binnen een straal van circa 500 m rondom het plangebied. De begrenzing van deze zone is gebaseerd op het gegeven dat hierbinnen sprake is van voldoende informatie om een uitspraak te doen over de archeologische verwachting die representatief is voor het plangebied.

⁴ <https://bagviewer.kadaster.nl>

⁵ meldingsnummer 20G218723.



In het plangebied zijn de volgende ingrepen gepland:

aard ingreep:	sloop bestaande bebouwing, nieuwbouw van woonhuis en bijgebouwen (zie afb. 3)
funderingsconstructie:	niet bekend
onderkeldering:	niet bekend
diepte bodemverstoring:	niet bekend
oppervlakte bodemverstoring:	235 m ²
verwachte wijziging grondwaterstand:	geen wijziging verwacht
locatie toekomstige ondergrondse infrastructuur:	vanaf de brug over de sloot langs de Overboeicop naar de nieuwbouw
locatie toekomstige verharding en bovengrondse infrastructuur:	tussen de brug en de nieuwbouw

De consequentie van de voorgenomen ontwikkeling kan zijn dat eventuele aanwezige waardevolle archeologische resten in de ondergrond worden aangetast.

2.3.2 Beschrijving van de aardwetenschappelijke waarden

De volgende aardwetenschappelijke informatie is bekend van het plangebied:

Bron	Informatie
Geologische kaart van Nederland 1:50.000 ⁶	Een afwisselende gelaagdheid van het Hollandveen ⁷ met de Afzettingen van Tiel ⁸ en de Afzettingen van Gorkum ⁹ ; aan de oppervlakte Afzettingen van Tiel als komklei (kaartcode: 3Fk)
Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ¹⁰ (zie afb. 4)	Rivierkomvlakte (kaartcode: 1M23)
Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (landsdekkende, digitale versie) ¹¹ (zie afb. 5)	Leek-/woudeerdgronden, klei, profielverloop 3, of 3 en 4, of 4, 15 à 40 cm moerig materiaal beginnend tussen 40 en 80 cm, grondwatertrap II (kaartcode: pRn86w-II)
Meandergordelkaart ¹² (zie afb. 6)	Achthovense stroomgordel (actieve fase: 6.190-5.350 BP / 4.520-3.700 v. Chr., hoogste zandvoorkomen 3,9 tot 4,9 m – NAP)
Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN) ¹³	0,6 m +NAP

De oevers van actieve rivieren uit het Holoceen golden in het verleden als gunstige bewoningslocaties. Ook na het verzanden van de bedding kan de rivier een gunstige bewoningslocatie zijn geweest omdat deze door differentiële klink relatief hoog in het landschap kwamen te liggen. Op afzettingen van de Achthovense meandergordel kunnen op grond van de vormingsgeschiedenis resten uit het Neolithicum aanwezig zijn. Deze zijn tot op heden echter niet aangetroffen. Aan het einde van het Neolithicum werden de afzettingen van de Achthovense meandergordel bedekt met komklei en veen. Het gebied werd vanaf dat moment ongunstig voor bewoning.

⁶ Rijks Geologische Dienst 1992.

⁷ Verouderde nomenclatuur, volgens de huidige lithostratigrafische indeling (TNO 2013): Formatie van Nieuwkoop, Hollandveen Laagpakket.

⁸ idem, Formatie van Echteld.

⁹ idem, Formatie van Echteld.

¹⁰ Alterra 2008.

¹¹ Alterra 2014, Stichting voor Bodemkartering 1981.

¹² Cohen *et al.* 2012.

¹³ ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer



2.3.3 Beschrijving van bekende archeologische waarden

In het onderzoeksgebied zijn de volgende archeologische (indicatieve) waarden en ondergrondse bouwhistorische waarden vastgesteld (zie afbeelding 7):

Archis 3 zaakidentificatie	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
2362279100	bureau-/booronderzoek ¹⁴	In de ondergrond van het plangebied zijn bedding- en oeverafzettingen van waarschijnlijk de Kortenhoeven stroomgordel aangetroffen. De top van de oeverafzettingen is niet ontkalkt waaruit blijkt dat deze afzettingen niet geschikt waren voor bewoning. Het bovenste pakket blijkt op basis van het aanwezige vondstmateriaal van recente oorsprong. Waarschijnlijk is het gebied tot de bouw van het huis in 1960 in gebruik geweest als akkerland/grasland.	vrijgave voor de voorgenomen ontwikkeling
4013496100	bureau-/booronderzoek ¹⁵	In de boorprofielen zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die wijzen op archeologische resten in de bodem.	vrijgave voor de voorgenomen ontwikkeling
4702847100	bureau-/booronderzoek ¹⁶	Ten behoeve van depots voor de opslag van baggerspecie is voor drie deelgebieden een bureauonderzoek uitgevoerd naar de (mogelijke) aanwezigheid van archeologische waarden. Dit werd gevolgd door de uitvoering van een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek. Voor het noordelijk deel van deelgebied 2 (depots 183 en 184), dat zich op circa 300 m ten westen van het plangebied uitstrekt, werd rekening gehouden met oever- en crevasseafzettingen van de stroomgordels van Zijderveld en van Achthoven met daarop resten uit respectievelijk de periode vanaf het Neolithicum tot aan de IJzertijd en uit het Neolithicum en mogelijk de Bronstijd. In geen van de boringen werden evenwel aanwijzingen gevonden dat deze afzettingen geschikt zijn geweest voor bewoning. Enkel in het noordelijk deel werd op grond van de ligging op (bedding)zand aan	vrijgave voor de voorgenomen ontwikkeling (voor wat betreft het nabij het plangebied gelegen deelgebied)

¹⁴ Hanemaaijer 2012.

¹⁵ De Boer 2016.

¹⁶ Hebinck 2019.



Archis 3 zaakidentificatie	Soort onderzoek	Resultaat	Advies
		deze afzettingen een middelhoge verwachting toegekend. Vanwege de geringe impact van de inrichting als baggerdepot op eventuele archeologische waarden werd geen aanvullend onderzoek noodzakelijk bevonden.	

In ARCHIS zijn voor het onderzoeksgebied geen AMK-terreinen, waarnemingen, vondstmeldingen of relevante gebouwde monumenten geregistreerd.

Op de gemeentelijke verwachtings- en beleidsadvieskaart ligt het plangebied binnen een zone met een hoge verwachting (zie afb. 8).¹⁷ Tevens is ter plaatse van het plangebied een woonheuvel aangegeven. Deze verwachting is gebaseerd op de ligging langs een ontginningsas waar bebouwing aanwezig was die op de kadastrale minuut van 1822 is weergegeven. Daartoe behoorde deze woonheuvel.

2.3.4 Beschrijving van de historische situatie, mogelijke verstoringen en bouwhistorische waarden

Bewoningsgeschiedenis

In de Late Middeleeuwen, vanaf de 12^e eeuw, werden de veenmoerassen in het rivierengebied ontgonnen onder leiding van het Bisdom te Utrecht. De percelen werden verkocht aan kolonisten met een vaste breedtemaat van 13 roeden, ongeveer 110 m. De heren Boey en Hey hebben, in 'onder aannemerschap' van de vijf heren van de Vijfherenlanden, onder meer de percelen bij Overboeicop uitgegeven en zijn naamgever van de belangrijkste wegen en het dorp gebleven. De huidige Overboeicop scheidt de ontginning van Boeicop (ten noorden hiervan) en de ontginning van Heycop (ten zuiden hiervan). De langgerekte percelen zijn zuidwestzuid – noordoostnoord georiënteerd. Het land is daarom vermoedelijk vanuit het zuiden ontgonnen, met als oorspronkelijke ontginningsbasis het Hoogeind. De volgorde van de ontginningsassen van oud naar jong is dan: Hoogeind, Overheicop, Overboeicop en tenslotte Zijderveldselaan.

Oude kaarten

De historische situatie is op verschillende kaarten als volgt:

Bron	Jaartal	Historische situatie
Kadastrale minuut (afb. 9) ¹⁸	1822	perceel 379 (gedeeltelijk): bouwland perceel 380: huis en erf perceel 381: bosch hakhout perceel 382: tuin perceel 383(gedeeltelijk): watering
Bonnekaart (zie afb. 9) ¹⁹	1874	erf met één gebouw in zuidelijk deel, bomenrij in westelijk deel
Bonnekaart ²⁰	1879	idem
Bonnekaart ²¹	1888	idem
Bonnekaart ²²	1892	idem
Bonnekaart ²³	1911	idem

¹⁷ Boshoven *et al.* 2009

¹⁸ Kadaster 1822.

¹⁹ Bureau Militaire Verkenningen 1874.

²⁰ Bureau Militaire Verkenningen 1879.

²¹ Bureau Militaire Verkenningen 1888.

²² Bureau Militaire Verkenningen 1892.

²³ Bureau Militaire Verkenningen 1911.



Bron	Jaartal	Historische situatie
Bonnekaart ²⁴	1918	idem
Bonnekaart (zie afb. 10) ²⁵	1928	idem
Topografische kaart ²⁶	1936	idem
Topografische kaart	1959	erf met één gebouw in zuidelijk deel
Topografische kaart	1969	erf met drie gebouwen, weiland/boomgaard
Topografische kaart	1981	erf met vier gebouwen, weiland/boomgaard
Topografische kaart	1989	erf met twee gebouwen, weiland/boomgaard
Topografische kaart	1998	erf met drie gebouwen, weiland/boomgaard
Topografische kaart	2018	huidige situatie

Op de oudst geraadpleegde kaart, het minuutplan van de gemeente Schoonrewoerd uit 1822²⁷, bestaat het plangebied uit verschillende percelen (afb. 9). Uit de Oorspronkelijk Aanwijzende Tafels (OAT) blijkt dat het grootste perceel (379) uit bouwland bestaat. De kleine percelen in het zuidelijk deel (380 t/m 382) worden omschreven als respectievelijk 'huis en erf', 'bosch hakhout' en 'tuin'.

Uit de Bonnekaarten van 1874, 1879, 1888, 1892, 1911, 1918, 1928²⁸ en de topografische kaart uit 1959 is af te leiden dat het gebruik en de inrichting van het plangebied tot in de jaren 50 van de vorige eeuw ongewijzigd blijft (afb. 10). Op de topografische kaarten uit 1969, 1981, 1989, 1998²⁹ worden ter plaatse van het erf behalve een woning één of meerdere bijgebouwen weergegeven. De topografische kaart uit 2018³⁰ geeft de huidige situatie weer.

2.4 Gespecificeerde verwachting en conclusie

De eerste, voor het bureauonderzoek opgestelde onderzoeksvraag *"Zijn mogelijk archeologische waarden in het plangebied aanwezig, en zo ja, wat is de specifieke archeologische verwachting?"* kan als volgt worden beantwoord:

Er wordt een vindplaats verwacht in het plangebied. Het gaat hier om resten van historische bebouwing en aanverwante sporen en vondsten die mogelijk teruggaan tot in de Late Middeleeuwen. Op de verwachtingskaart van de gemeente is het gebied aangemerkt als historische ontginningssas en is een woonheuvel gemarkeerd binnen het plangebied op de locatie waar momenteel het woonhuis aanwezig is. Op het minuutplan van de gemeente Schoonrewoerd uit 1822 is reeds ter plaatse van de woonheuvel bebouwing aanwezig. Het huidige woonhuis en het bijgebouw stammen uit de jaren 50/60 van de vorige eeuw en zijn gebouwd op de resten van één of meerdere voorgangers.

De oever- en beddingafzettingen van de Achthovense meandergordel worden vanwege de verwachte diepteligging door de voorgenomen ontwikkelingen niet bedreigd.

²⁴ Bureau Militaire Verkenningen 1918.

²⁵ Bureau Militaire Verkenningen 1928.

²⁶ <http://www.topotijdreis.nl>

²⁷ Kadaster 1822.

²⁸ Bureau Militaire Verkenningen 1874, 1879, 1888, 1892, 1911, 1918, 1928, <http://www.topotijdreis.nl>

²⁹ <http://www.topotijdreis.nl>

³⁰ <http://www.topotijdreis.nl>



Voor de gespecificeerde verwachting gelden de volgende karakteristieken:

Karakteristiek	Omschrijving
datering:	LME-NT
complextype(n):	nederzetting / woonheuvel
omvang:	onbekend
landschappelijke en/of geologische context:	langs een laatmiddeleeuwse ontginningsas.
diepteligging:	aan het maaiveld
locatie:	aan de wegkant van het perceel
soort vindplaats:	vindplaats met een archeologische laag
uiterlijke kenmerken:	Een vermenging van het natuurlijke sediment, mogelijk met opgebrachte grond waarin alle mogelijke vondstcategorieën zijn opgenomen
conservering:	Matig tot goed. Matig wat betreft organische artefacten boven de grondwaterspiegel. Mogelijk kan vondstmateriaal ook verstoord zijn geraakt door de moderne bebouwing
wordt het archeologisch relevante niveau bedreigd door de voorgenomen werkzaamheden:	ja

De beantwoording van de overige onderzoeksvragen is als volgt:

- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

Om de kans op de aanwezigheid van archeologische resten te bepalen is vooral het verwerven van inzicht in de bodemopbouw en de mate van intactheid daarvan van belang. Geadviseerd wordt daarom een inventariserend veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek uit te voeren. Vanwege de geringe omvang van het plangebied is besloten direct een doorstart te maken naar een karterend booronderzoek met als doel de aan- of afwezigheid van resten uit de Late Middeleeuwen en/of de Nieuwe tijd te bepalen (zie hoofdstuk 3).



3 Inventariserend Veldonderzoek

3.1 Plan van Aanpak

3.1.1 Inleiding

Het inventariserend veldonderzoek zal bestaan uit een gecombineerd verkennend en karterend booronderzoek. De werkwijze van het verkennend booronderzoek is gericht op het in kaart brengen van de bodemopbouw en het vaststellen van (grootschalige) verstoringen, waarbij tevens rekening is gehouden met aard en diepte van de geplande ingrepen. De werkwijze van het karterend booronderzoek is gericht op het aantonen van de aanwezigheid van een (behoudenswaardige) archeologische vindplaatsen. Op 19 december 2019 is een Plan van Aanpak (PvA) opgesteld, waarin de werkwijze van het onderzoek is vastgelegd. Het PvA is ter beoordeling voorgelegd aan de gemeente Vijfheerenlanden en na het doorvoeren van enkele aanpassingen op 26 maart 2020 goedgekeurd.³¹

Het verkennend en karterend booronderzoek leidt tot beantwoording van de volgende onderzoeksvragen:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
- *Zijn er indicatoren aangetroffen die verband houden met het verwachte type archeologische vindplaatsen?*

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *Alhoewel niet het doel van dit type kartering, zijn er bij toeval indicatoren aangetroffen die verband houden met andere typen vindplaatsen?*

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*
- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*
- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*
- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*

3.1.2 Uitvoeringsplan veldwerkzaamheden

Voor het beantwoorden van de in par. 3.1.1 genoemde onderzoeksvragen wordt de volgende onderzoeksmethode voorschreven:

aantal boringen:	10
boorgrid:	niet van toepassing, evenredig verdeeld over de onbebouwde delen van het plangebied
diepte boringen:	2 m -mv
boormethode:	Edelmanboor met diameter 12 cm en gutsboor met diameter 3 cm (handmatig)
bemonstering:	versnijden en/of verbrokken

³¹ E-mail mevrouw A. van Pelt (beleidsadviseur RO gemeente Vijfheerenlanden) d.d. 26 maart 2020.



Deze methode is gebaseerd op de Leidraad inventariserend veldonderzoek, deel karterend booronderzoek van de SIKB. Voor de terp wordt idealiter een kruis over de verwachte locatie gezet. Dit is vanwege de aanwezige bebouwing echter niet mogelijk. Derhalve is gekozen voor een boorgrid dat rekening houdt met de aanwezige bebouwing op de locatie van de woonheuvel.

De lithologische en bodemkundige kenmerken van de boringen zijn beschreven conform respectievelijk NEN 5104³² en het Systeem voor de bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus³³ en vastgelegd middels het invoerprogramma Deborah. De X- en Y-coördinaten worden ingemeten met een GPS met een nauwkeurigheid van 2 cm. De hoogte van het maaiveld ter plaatse van de boringen wordt ook bepaald door de GPS. Archeologische indicatoren zullen worden verzameld en (indien mogelijk) worden gedetermineerd.

3.2 Resultaten Inventariserend Veldonderzoek (IVO-O)

3.2.1 Veldinspectie en uitvoering van het Plan van Aanpak

Het plangebied bestaat uit een erf met een leegstaande woning en een schuur (afb. 11). Het omliggende deel bestaat uit een niet meer onderhouden tuin en een boomgaard. Een strook aan de noordoostzijde maakt deel uit van een weiland.

De boringen zijn grotendeels in overstemming met het Plan van Aanpak uitgevoerd. Boring 9 is echter komen te vervallen in verband met de aanwezigheid van ingraven kabels en leidingen in dit deel van het plangebied. Bij boring 8 is vanwege aanwezigheid van een sterk puinhoudende laag gebruik gemaakt van een kleinere boordiameter (een 7 cm Edelman in plaats van een 12 cm Edelman).

3.2.2 Lithologische beschrijving en interpretatie

De locatie van de boringen is weergegeven in afb. 12. De boorgegevens worden gepresenteerd in bijlage 1.

Uit het verkennend/karterend booronderzoek blijkt dat de diepere ondergrond hoofdzakelijk uit kalkloze, humusarme tot matig humeuze, matig siltige klei bestaat. De klei bevat plantenresten, is bijna ongerijpt (slap) en heeft naargelang de humusbijmenging een lichtgrijze tot donkergrijze kleur. Onderin de boring 2 t/m 7 is een pakket kalkrijke, sterk siltige klei, doorsneden door dunne zandlagen aangetroffen.

Op 80 tot 145 cm –mv (circa 0,38 tot 0,80 m –NAP) vindt een geleidelijke overgang plaats naar een 10 à 35 cm dikke compacte veenlaag. Dit veen is sterk kleilig veen en heeft een donkergrijsbruine kleur.

De veenlaag wordt op zijn beurt afgedekt door een 50 à 80 cm dik pakket kalkloze, meest humusarme, matig siltige klei. De klei is bijna gerijpt of gerijpt (matig stevig of stevig) en heeft een grijze kleur met roestvlekken. Het bovenste deel van het pakket is zwak humeus en bevat soms enkele puinfragmenten.

Bovengenoemd kleipakket wordt in de boringen 4 t/m 8 en 10, die ter plaatse van het erf zijn verricht, afgedekt door een 25 à 45 cm dik matig tot sterk puinhoudend, zwak humeuze, matig siltig tot zwak zandig kleipakket. Dit pakket is gerijpt (stevig) en heeft een grijsbruine kleur. Behalve puin zijn in het pakket grind, houtskoolbrokken en in boring 4 tevens een fragment van pijpsteen (17^e-19^e eeuw) en een fragment industrieel wit aardewerk (20^e eeuw) aangetroffen. In de boringen 1 t/m 3, die ter plaatse van het aangrenzende weiland zijn verricht, is het puinhoudende kleipakket niet aanwezig.

In de boringen 7 en 8 wordt het puinhoudende kleipakket afgedekt door een 10 cm dikke laag modern ophoozand en in boring 10 door een opgebrachte grindlaag.

³² Bosch 2005; Nederlands Normalisatie-Instituut 1989.

³³ De Bakker 1989.



3.2.3 Interpretatie

Het onderin de boringen 2 t/m 7 aangetroffen gelaagde, sterk siltige kleipakket wordt geïnterpreteerd als oeverafzettingen (Formatie van Echteld³⁴). Mogelijk houden deze verband met de Achthovense stroomgordel. Vanwege het ontbreken van een vegetatiehorizont moet worden aangenomen dat er sprake was van een continue sedimentatie en is het niet waarschijnlijk dat de afzettingen een bewoonbaar oppervlak hebben gevormd.

De ongelaagde, matig siltige kleipakketten en de veenlaag, behorende tot respectievelijk de Formatie van Echteld en de Formatie van Nieuwkoop, zijn kenmerkend voor (natte) komgebieden. Dergelijke gebieden waren in het verleden ongunstig voor bewoning. Archeologische resten voorafgaand aan de laatmiddeleeuwse ontginningen zijn daarom niet te verwachten en ook niet aangetroffen. De bovenste decimeters van de komafzettingen zijn als gevolg van landbouwkundig gebruik humeus ontwikkeld en worden geïnterpreteerd als een (oude) bouwvoor.

Het ter plaatse van het erf aangetroffen puinhoudende kleipakket wordt geïnterpreteerd als een erfophoging. Hoewel een dergelijke ophoging, gezien de ligging van het plangebied in een zone waar overblijfselen van historische bebouwing en aanverwante sporen en vondsten zijn te verwachten, in beginsel als archeologisch relevant is te beschouwen, is dit hier niet het geval. Op grond van de geringe dikte van het pakket alsook de samenstelling en de datering van het erin aangetroffen vondstmateriaal, hoofdzakelijk (sub)recent bouwpuin, is een relatie met een (veronderstelde) laatmiddeleeuwse woonheuvel niet aannemelijk. Vermoedelijk is sprake van een pakket dat in de jaren 50/60 van de vorige eeuw is opgebracht ten behoeve van de oprichting van het woonhuis en de bijgebouwen. Eventuele oudere bewoningsresten zullen als gevolg van bouw- en sloopwerkzaamheden niet meer intact aanwezig zijn.

3.3 Conclusies

De in paragraaf 3.1.1 gestelde onderzoeksvragen kunnen op basis van de bereikte resultaten als volgt worden beantwoord:

- *Wat is de geomorfologische situatie en de geologische en bodemkundige opbouw van het plangebied?*
Het plangebied is gelegen in een komgebied. Uit het verkennend/karterend booronderzoek blijkt dat de ondergrond hoofdzakelijk uit pakketten komklei (Formatie van Echteld) en veen (Formatie van Nieuwkoop) bestaat. Onderin de boringen 2 t/m 7 zijn kleiige oeverafzettingen (Formatie van Echteld) aangetroffen, die mogelijk verband houden met de Achthovense meandergordel. In de boringen 4 t/m 8 en 10 zijn de komafzettingen afgedekt met een 25 à 45 cm dik pakket puinhoudende klei, dat als een erfophoging wordt geïnterpreteerd.
- *Is sprake van een natuurlijke (intacte) bodemopbouw of is deze (deels) verstoord? Indien sprake is van verstoringen, wat is de diepte en omvang van de verstoring?*
De natuurlijke ondergrond is afgezien van een (oude) bouwvoor van enkele decimeters dikte geheel intact.
- *Zijn er archeologisch relevante geo(morfo)logische eenheden of lagen aanwezig in het plangebied?*
De in de boringen 2 t/m 7 aangetroffen oeverafzettingen worden vanwege het ontbreken van een vegetatiehorizont niet als een archeologisch relevante eenheid beschouwd.

Het ter plaatse van het erf aangetroffen puinhoudende kleipakket wordt geïnterpreteerd als een erfophoging. Hoewel een dergelijk pakket, gezien de ligging van het plangebied in een zone waar overblijfselen van historische bebouwing en aanverwante sporen en vondsten zijn te verwachten, in beginsel als archeologisch relevant is te beschouwen, is dit hier niet het geval. Op grond van de geringe dikte van het pakket alsook de samenstelling en de datering van het erin aangetroffen vondstmateriaal, hoofdzakelijk (sub)recent bouwpuin, is een relatie met een (veronderstelde) laatmiddeleeuwse woonheuvel niet aannemelijk. Vermoedelijk is sprake van een pakket dat in de jaren 50/60 van de vorige eeuw is opgebracht ten behoeve

³⁴ TNO 2013.



van de oprichting van het huidige woonhuis en de bijgebouwen. Eventuele oudere bewoningsresten zullen als gevolg van bouw- en sloopwerkzaamheden niet meer intact aanwezig zijn.

- *Zo ja, op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP?*
n.v.t.
- *Zijn er indicatoren aangetroffen die verband houden met het verwachte type archeologische vindplaatsen?*
Nee, dergelijke indicatoren zijn niet aangetroffen.

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*

n.v.t.

- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*

n.v.t.

- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*

n.v.t.

- *Alhoewel niet het doel van dit type kartering, zijn er bij toeval indicatoren aangetroffen die verband houden met andere typen vindplaatsen?*
Nee, dergelijke indicatoren zijn niet aangetroffen.

Zo ja:

- *Op welke diepte ten opzichte van maaiveld en NAP zijn deze archeologische indicatoren aangetroffen?*

n.v.t.

- *Wat is de horizontaal ruimtelijke spreiding van deze archeologische indicatoren?*

n.v.t.

- *Wat is de aard en ouderdom van deze indicatoren?*

n.v.t.

- *In welk opzicht kan op basis van het veldonderzoek de archeologische verwachting worden bijgesteld?*
De archeologische verwachting voor de periode Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd kan naar laag worden bijgesteld. De lage verwachting voor de overige perioden dient te worden gehandhaafd.
- *In hoeverre worden de (mogelijk aanwezige) archeologische waarden bedreigd door toekomstige planontwikkeling?*
Er is geen sprake van een bedreiging van (mogelijk aanwezige) archeologische waarden.
- *Is het plangebied voldoende onderzocht en zo nee, welke vorm van nader archeologisch onderzoek kan worden geadviseerd?*
Het plangebied wordt als voldoende onderzocht beschouwd.

4 Aanbeveling

ADC ArcheoProjecten adviseert om het plangebied vrij te geven voor de voorgenomen ontwikkeling. Het is nooit volledig uit te sluiten dat binnen het onderzochte gebied archeologische resten voorkomen. Het verdient daarom aanbeveling om de uitvoerder van het grondwerk te wijzen op de plicht archeologische vondsten te melden bij de bevoegde overheid, zoals aangegeven in artikel 5.10 en 5.11 van de Erfgoedwet.

Wij wijzen erop dat de bevoegde overheid op basis van dit rapport een selectiebesluit neemt. De mogelijkheid bestaat dat dit selectiebesluit afwijkt van het door ons opgestelde advies.



Literatuur

- Alterra**, 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Alterra**, 2014: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000; Landsdekkend digitaal bestand*.
- Bakker, H. de, J. Schelling, D.J. Brus & C. van Wallenburg**, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland : de hogere niveaus*. Wageningen.
- Boer, A.G. de**, 2016. *Overboeicop ong., Schoonrewoerd, gemeente Leerdam: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen*. Bureau voor Archeologie Rapport 388. Utrecht.
- Bosch, J.H.A.**, 2005: *Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode, Versie 5.2*. Utrecht (TNO-rapport NITG 05-043-A).
- Boshoven, E.H., A. Buesink, H.M.M. Geerts, J.S. Krist, L.A. Tebbens & J.M.J. Willems**, 2009: *Regio Alblasserwaard en Vijfheerenlanden een archeologische inventarisatie, verwachtings- en beleidsadvieskaart*. BAAC-rapport V-08.0185. Deventer.
- Bureau Militaire Verkenningen**, 1874, 1879, 1888, 1892, 1911, 1918 & 1928: *Leerbroek blad 506, 1:25.000*.
- Cohen, K.M., & E. Stouthamer**, 2012: *VERNIEUWD DIGITAAL BASISBESTAND PALEOGEOGRAFIE VAN DE RIJN-MAAS DELTA. Beknopte toelichting bij het Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. Dept. Fysische Geografie. V1.1 – Dec 2012 - with a summary in English. Universiteit Utrecht*.
- Cohen, K.M., E. Stouthamer, H.J. Pierik & A.H. Geurts**, 2012: *Digitaal Basisbestand Paleogeografie van de Rijn-Maas Delta*. Utrecht.
- Hanemaaijer, M.**, 2012. *Over Boeicop 36a te Schoonrewoerd, gemeente Leerdam. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. ADC-rapport 3034. Amersfoort.
- Hebinck, K.**, 2019: *Archeologisch bureau- en booronderzoek voor zes weilanddepots te Hei- en Boeicop en Schoonrewoerd, gemeente Vijfheerenlanden*. Zuidnederlandse Archeologische Notities 700. Amsterdam.
- Kadaster**, 1822: *Kadastrale kaart 1811-1832: minuutplan gemeente Schoonrewoerd, Zuid Holland, sectie A, blad 01 (MIN08187A01)*.
- Normalisatie-Instituut, Nederlands**, 1989: *Geotechniek, classificatie van onverharde grondmonsters NEN 5104*. Delft.
- SIKB**, 2018: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA)*. Gouda.
- Stichting voor Bodemkartering**, 1981: *Bodemkaart van Nederland 1:50.000 blad 38 Oost Gorinchem*. Wageningen.
- TNO**, 2013: *Lithostratigrafische Nomenclator van de Ondiepe Ondergrond, versie 2013*.



Geraadpleegde websites

<http://archeologieinnederland.nl/bronnen-en-kaarten/amk-en-ikaw>
<http://ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/>
<http://beeldbank.cultureelerfgoed.nl>
<https://archis.cultureelerfgoed.nl/>
<https://bagviewer.kadaster.nl>
<https://easy.dans.knaw.nl>
<https://www.dinoloket.nl/ondergrondgegevens>
<https://www.kadaster.nl/>
<https://zoeken.cultureelerfgoed.nl/>
<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>
<http://www.topotijdreis.nl>

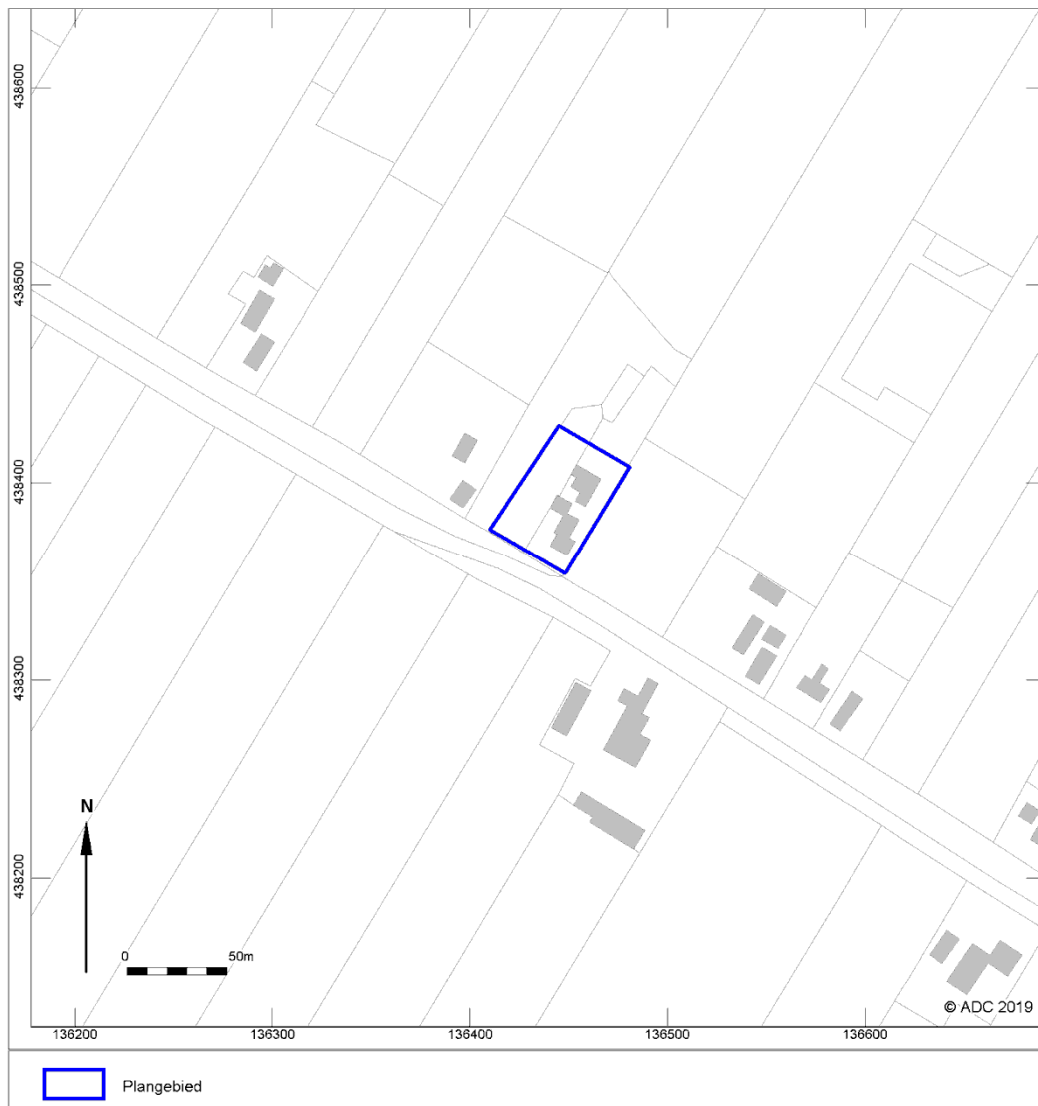
Lijst van afbeeldingen en tabellen

- Afb. 1 Locatie van het plangebied
Afb. 2 Detailkaart van het plangebied
Afb. 3 Geplande ontwikkeling (bron: opdrachtgever)
Afb. 4 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2008).
Afb. 5 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van een oudere uitgave van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (naar Stichting voor Bodemkartering 1981)
Afb. 6 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de meandergordelkaart (naar Cohen et al. 2012)
Afb. 7 Begrenzing van het plangebied op de IKAW met de ARCHIS3-meldingen.
Afb. 8 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de archeologische waardenkaart van de voormalige gemeente Leerdam (naar Boshoven et al. 2019)
Afb. 9 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van het minuutplan van de gemeente Schoonrewoerd (1822)
Afb. 10 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de Bonnekaart van 1928
Afb. 11 Foto van het plangebied genomen in noordelijke richting
Afb. 12 Boorpuntenkaart

Tabel 1. Overzicht van de verschillende (pre)historische perioden.

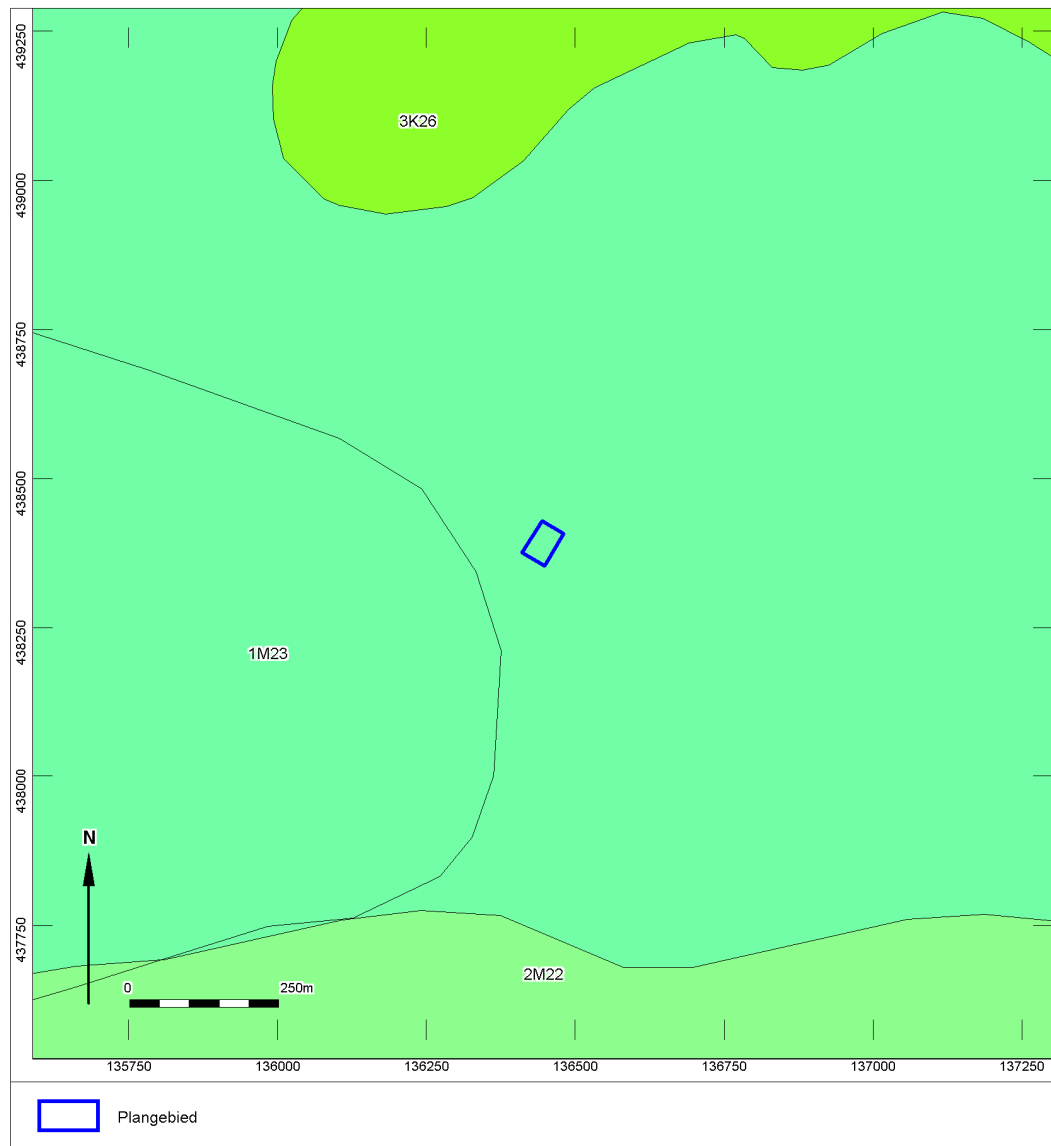


Afb. 1 Locatie van het plangebied



Afb. 2 Detailkaart van het plangebied

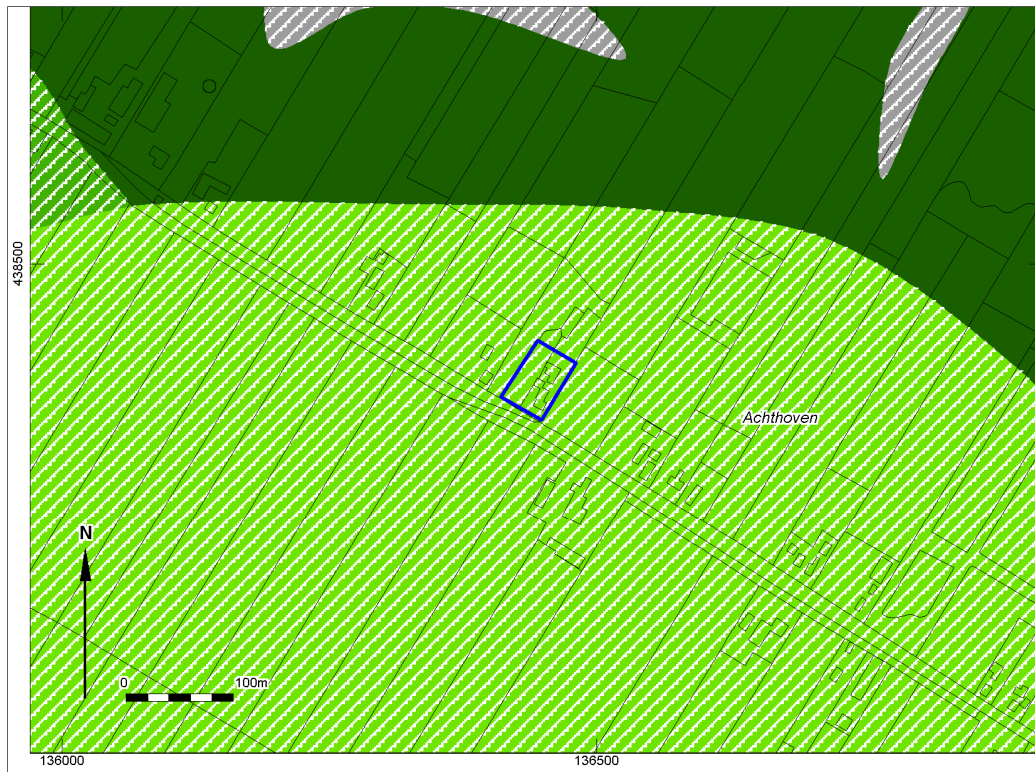




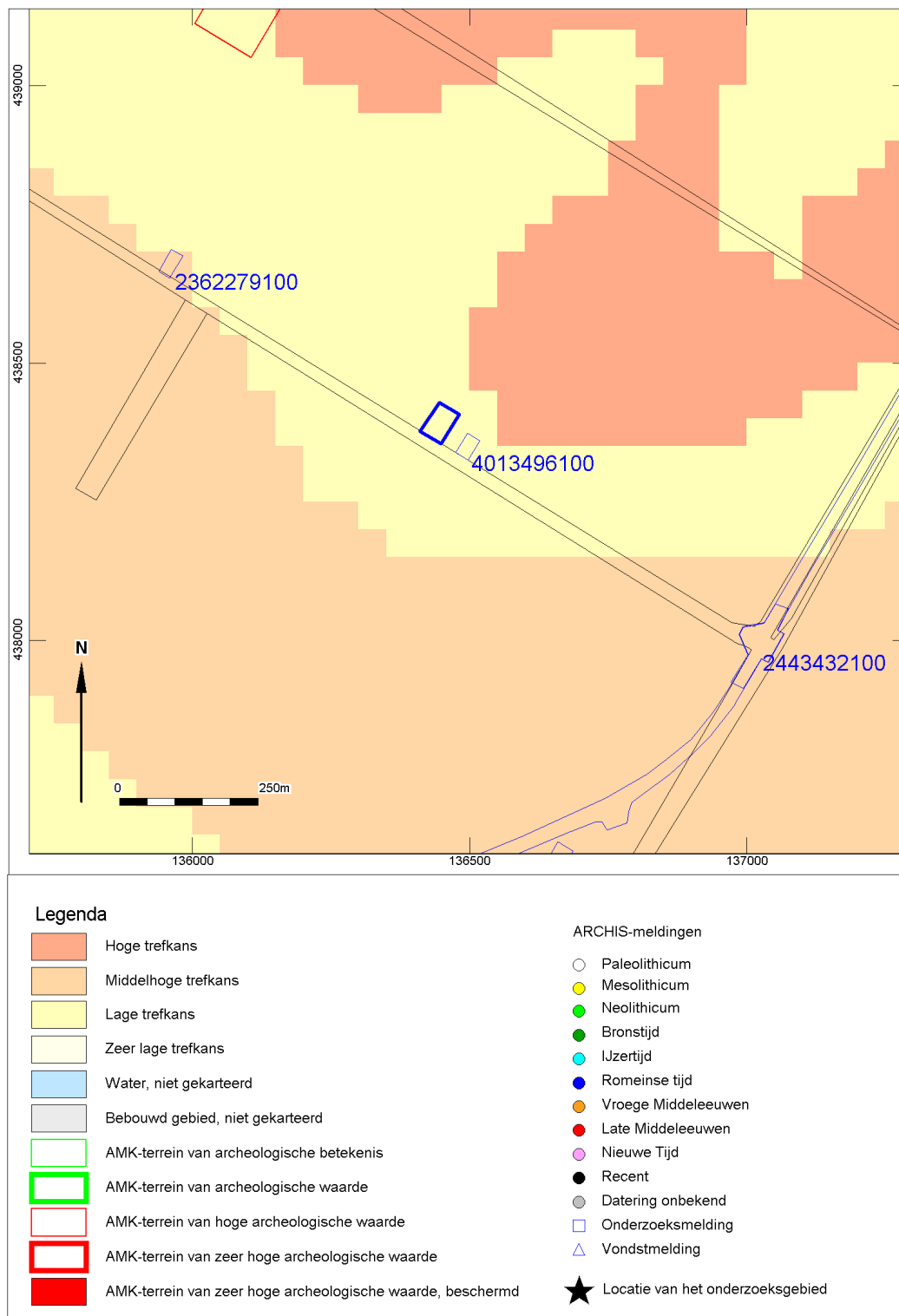
Afb. 4 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de Geomorfologische Kaart van Nederland 1:50.000 (naar Alterra 2008).



Afb. 5 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van een oudere uitgave van de Bodemkaart van Nederland 1:50.000 (naar Stichting voor Bodemkartering 1981)



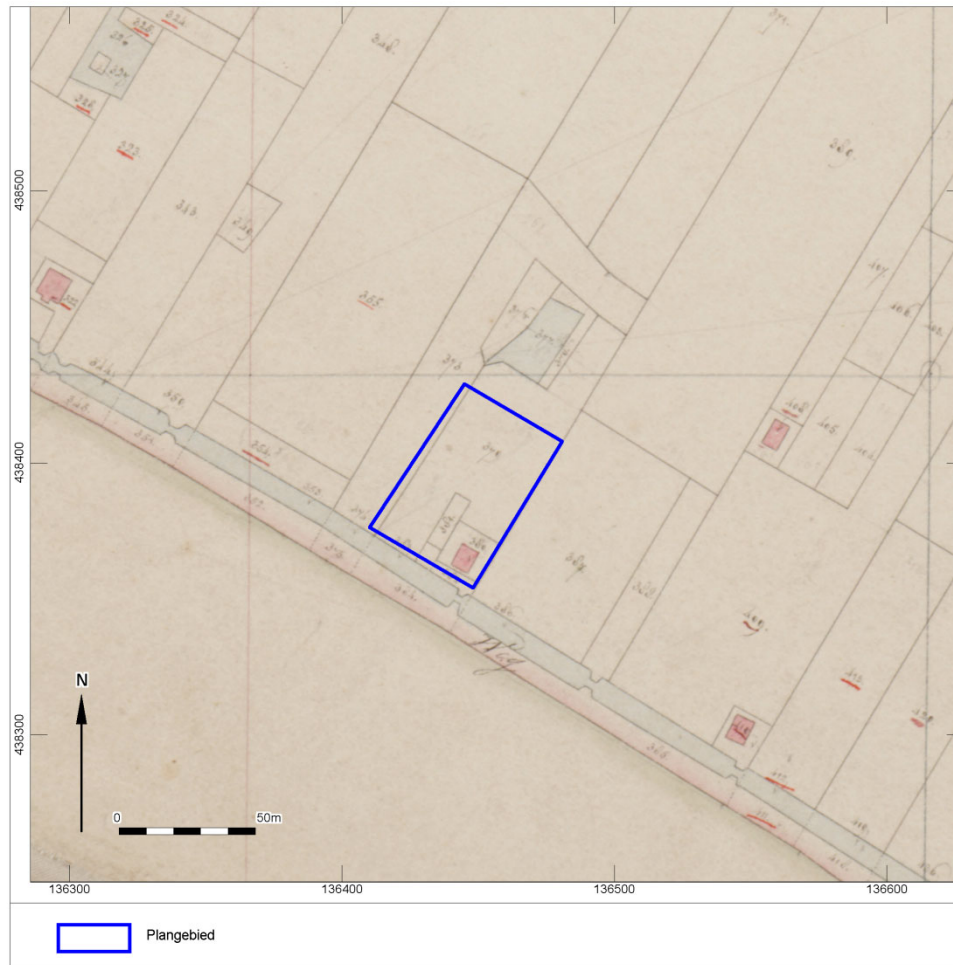
Afb. 6 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de meandergordelkaart (naar Cohen et al. 2012)



Afb. 7 Begrenzing van het plangebied op de IKAW met de ARCHIS3-meldingen.



Afb. 8 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de archeologische waardenkaart van de voormalige gemeente Leerdam (naar Boshoven et al. 2019)



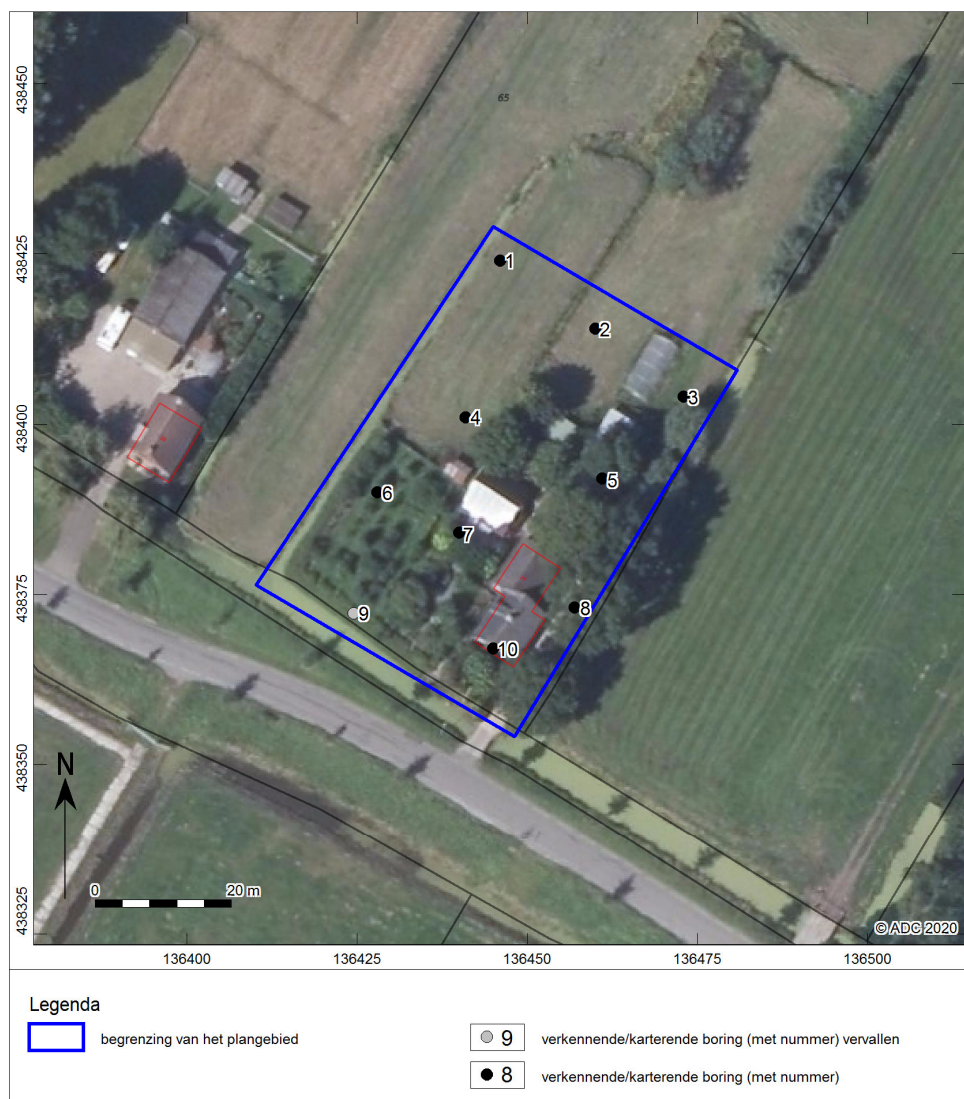
Afb. 9 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van het minuutplan van de gemeente Schoonrewoerd (1822)



Afb. 10 Begrenzing van het plangebied op een uitsnede van de Bonnekaart van 1928



Afb. 11 Foto van het plangebied genomen in noordelijke richting



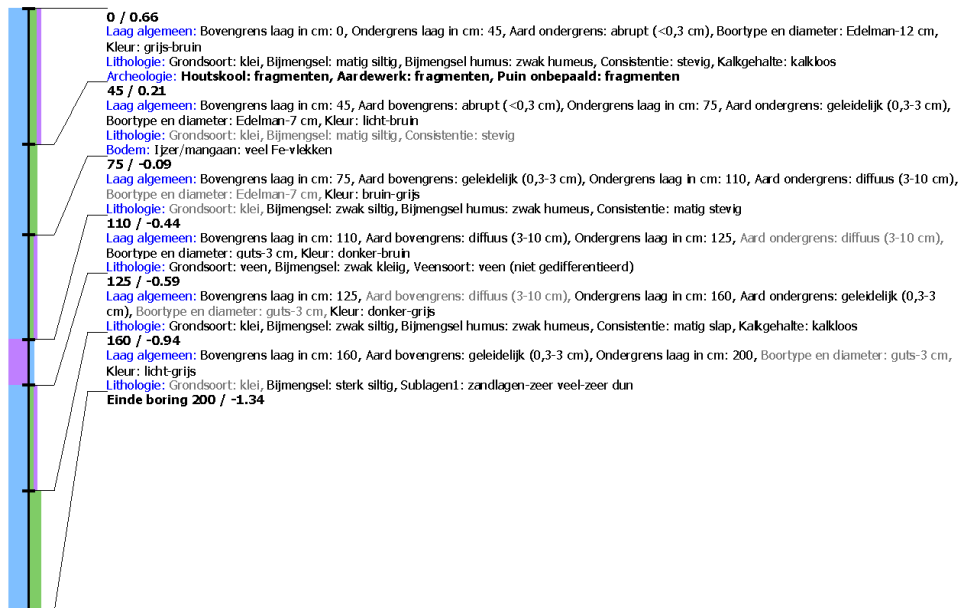
Afb. 12 Boorpuntenkaart



Bijlage 1 Boorgegevens

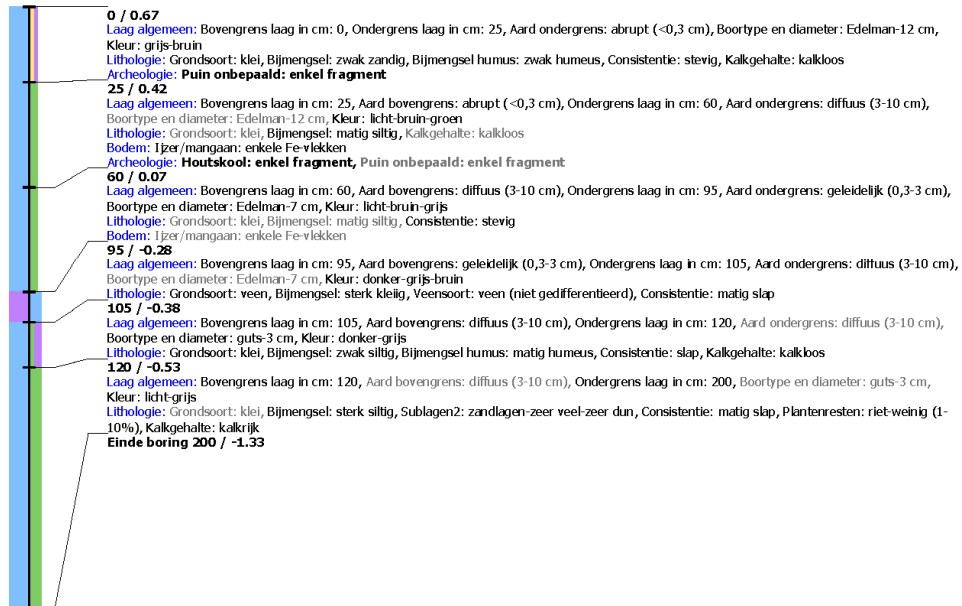
Boring: 4210859_4

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boomnummer: 4, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136441, Y-coördinaat in meters: 438401, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte
maatveld in meters: 0.66, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maatveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



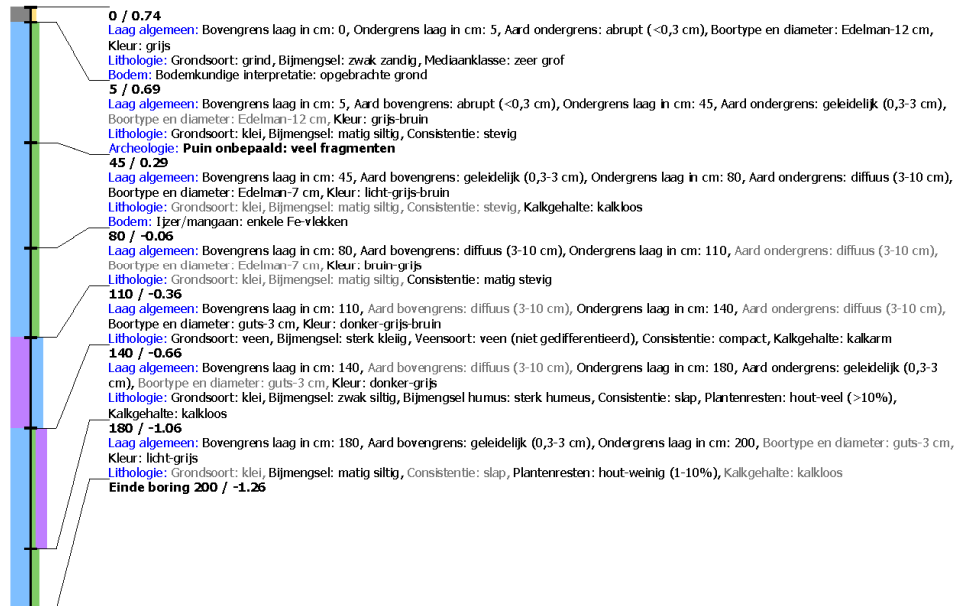
**Boring: 4210859_6**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 6, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136428, Y-coördinaat in meters: 438390, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (Nl), Hoogte
maatveld in meters: 0.67, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maatveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



**Boring: 4210859_10**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 10, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136445, Y-coördinaat in meters: 438367, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte
maalveld in meters: 0.74, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maalveelhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



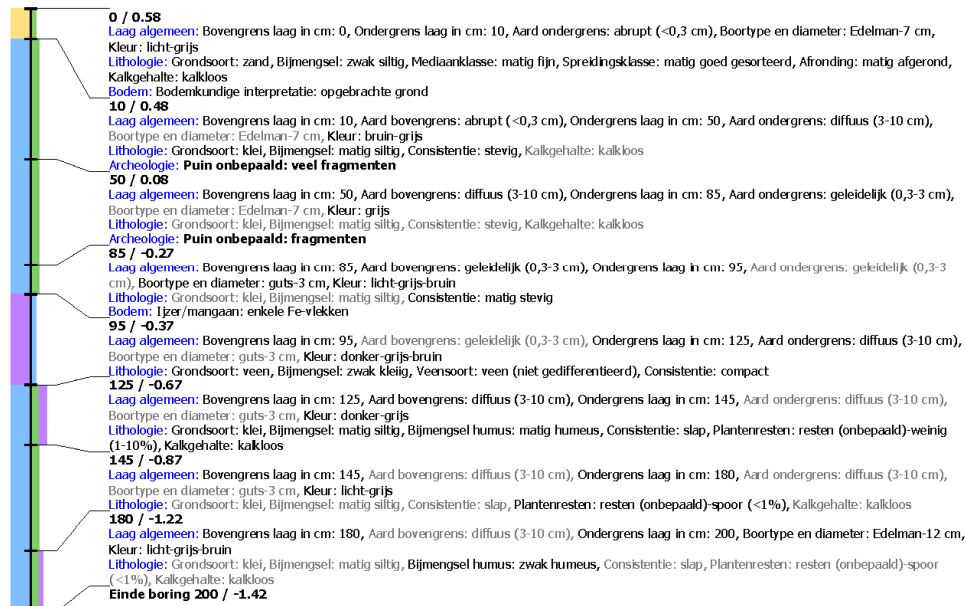
**Boring: 4210859_7**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boomnummer: 7, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136440, Y-coördinaat in meters: 438384, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.71, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



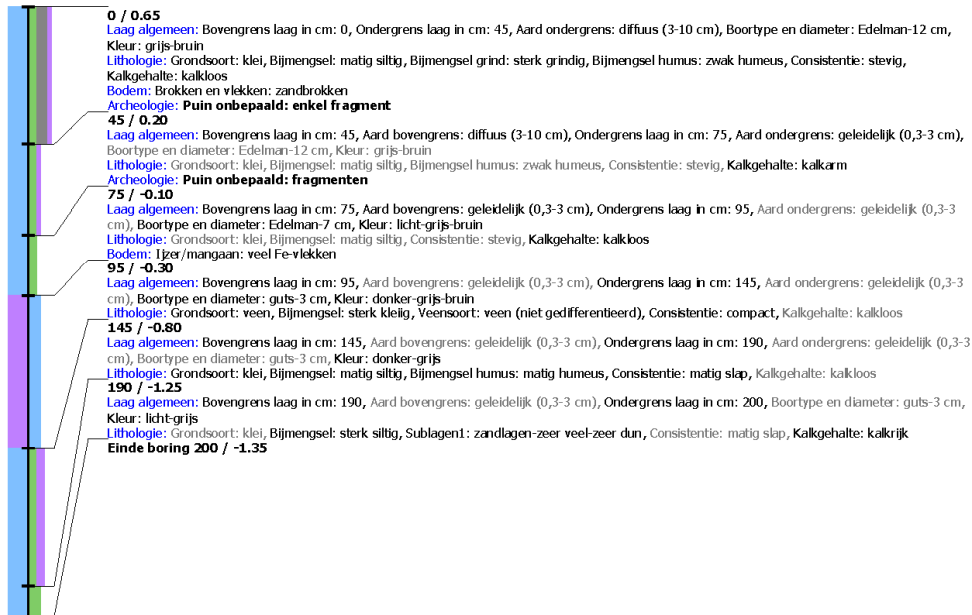
**Boring: 4210859_8**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 8, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136457, Y-coördinaat in meters: 438373, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NLD), Hoogte
maatveld in meters: 0.58, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingmethode maatveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



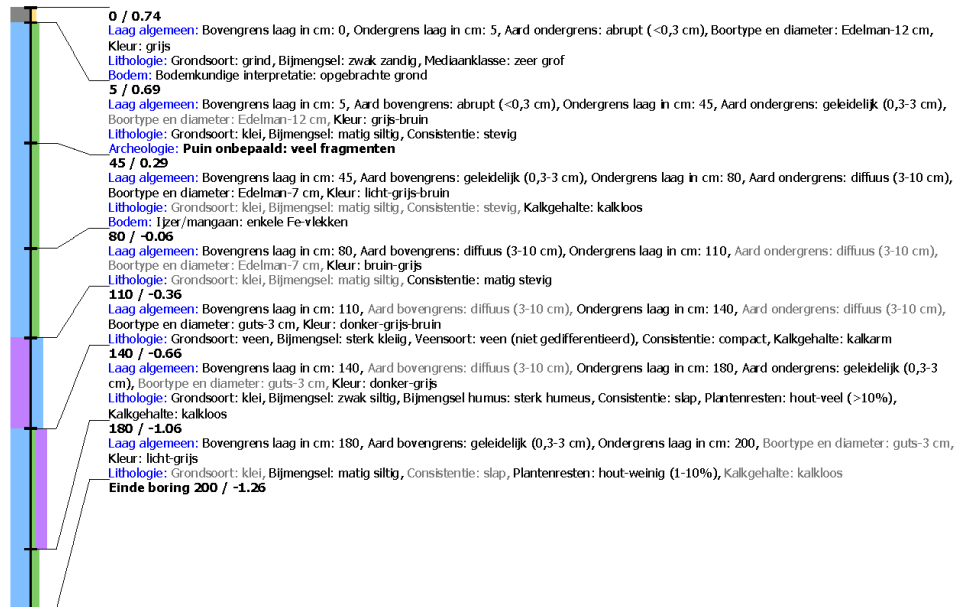
**Boring: 4210859_5**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 5, Beschrijver(s): REINQUID, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136461, Y-coördinaat in meters: 438392, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte
maaierveld in meters: 0.65, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



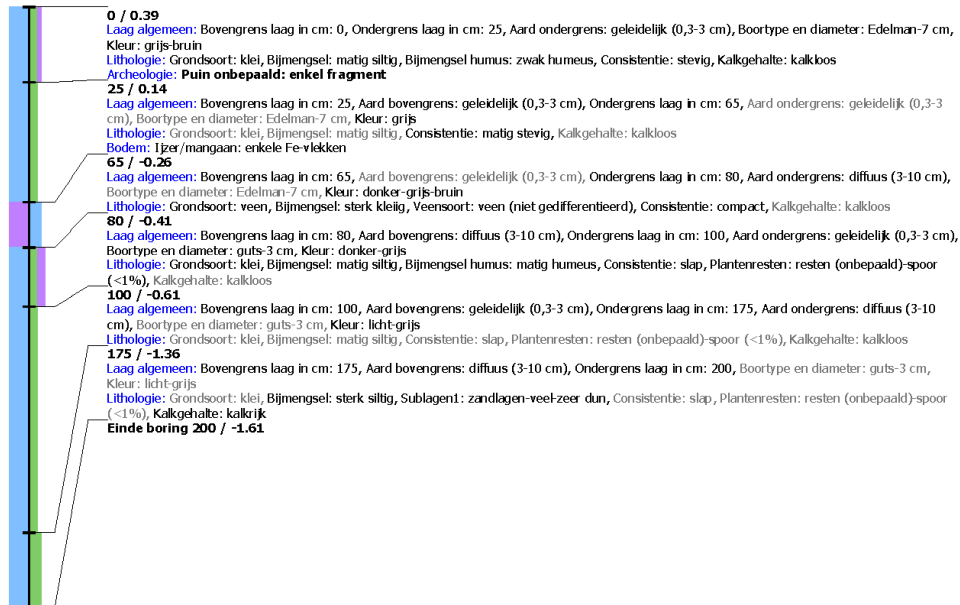
**Boring: 4210859_10**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 10, Beschrijver(s): REINOUD, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - karting, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136445, Y-coördinaat in meters: 438367, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.74, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



**Boring: 4210859_2**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 2, Beschrijver(s): REINOUW, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136460, Y-coördinaat in meters: 438414, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.39, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: AHN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten



**Boring: 4210859_3**

Kop algemeen: Projectcode: 4210859, Boornummer: 3, Beschrijver(s): REINOUW, Datum: 14-04-2020, Doel boring: archeologie - kartering, Einddiepte boring in cm: 200
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 136473, Y-coördinaat in meters: 438404, Precisie coördinaat: 1 m, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 0.48, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingmethode maaiveldhoogte: AFN bestand
Plaats: Provincie: Zuid-Holland, Gemeente: Leerdam, Opdrachtgever: Van den Heuvel, Uitvoerder: ADC Archeoprojecten

