

VAN DEN HEUVEL ONTWIKKELING & BEHEER B.V.

T.a.v. dhr. T. Versluis

Lekdijk 44

2967GB Langerak

Datum	30 november 2018, 1 revisie 10 juli 2019
Kenmerk	BE/2018/531/r
Uw kenmerk	Email d.d. 9 oktober 2018
Auteur(s)	K.J. Rebergen
Collegiale toets	T.W.D. Schrader
Projectleider	C.J. Blom

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan Overheicop 39 te Leerdam

Aan de Overheicop 39 te Leerdam is een woning met kleine schuur gelegen. De initiatiefnemer is voornemens de woning en schuur te saneren ten behoeve van een nieuwbouwwoning.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. Ten behoeve van de ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting om onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggende ecologische quickscan is de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht. Tevens zijn de mogelijk effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op de instandhoudingsdoelen van beschermde natuurgebieden geëvalueerd.

Van den Heuvel Ontwikkeling & Beheer b.v. begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht het plangebied te onderzoeken op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Nederland?

Planlocatie

De planlocatie bevindt zich aan de Overheicop 39 te Leerdam. Het perceel bestaat uit een woning en kleine schuur. De woning is opgetrokken uit gemetselde steense muren met hier overheen een stuclaag en heeft een zadeldak met dakpannen. De schuur is opgetrokken uit houten panelen en gedeeltelijk een zadeldak en gedeeltelijk een golfplaten dak. Tevens bevat de woning een boeiboord. Ten noorden van de planlocatie is de watergang de Huibert gelegen met parallel daaraan de Overheicop. Ten oosten, zuiden en westen zijn weides en agrarische percelen gelegen. De directe omgeving wordt gekenmerkt door woonboerderijen, agrarische bedrijven en percelen, weides, watergangen, kavelsloten en infrastructuur. Op een afstand van ca. 1,6 km is de N484 gelegen. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving.



Figuur 1 De planlocatie (rood kader) is gelegen aan de Overheicop 39 te Leerdam (bron: arcgis.com).

Funcieverandering en effecten

De beoogde ingreep betreft het saneren van de woning en de schuur en de realisatie van een nieuwbouwwoning. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- sloop woning en schuur: sloopwerkzaamheden, afvoer materiaal;
- terrein bouwrijp maken: aanbrengen puinbed, aanleg nutsvoorzieningen e.d.;
- realisatie nieuwe woning; algemene werkzaamheden;
- revitalisatie terrein: algemene hoveniers-, bestratings- en overige werkzaamheden.

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van de planlocaties komen geheel of deels te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent of tijdelijk) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

Methode

Inventarisatie

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 3 oktober 2018. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 3/8 bewolkt, 16° Celsius en windkracht 0-1 (Bft.)

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket (www.natuurloket.nl). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 vervangt de Wet natuurbescherming (Wnb) drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998. Bevoegdheden zijn met deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (art. 3.5) en andere soorten (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd.

Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming verdienen. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland en Belangrijke Weidevogelgebieden. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en lichtuitstraling van invloed zijn.

Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden en bij negatieve effecten op alle soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht. Van de verboden als bedoeld in artikel 3.10 eerste lid kan door bepaalde provincies vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten. In de verordening Ruimte van de provincie Zuid-Holland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Zuid-Holland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ree</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Hermelijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Bunzing</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Wezel</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Woelrat</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	

Beoordeling

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedsfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'andere soorten') geldt definitie vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie voorgaande alinea). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de functie en/of aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

De planlocatie betreft een woning met schuur. Naast de woning is een weide gelegen. Tijdens het veldbezoek zijn derhalve geen sporen en/of delen van beschermde vaatplanten waargenomen. De waargenomen soorten betreffen onder andere (niet limitatief): paarse dovenetel, lariks, paardenbloem, kleine brandnetel, rode klaver, druif, hortensia, rozebottel, hulst, akkerwinde, wilde peen en perenboom. Gezien de habitatpreferentie worden beschermde vaatplanten niet verwacht. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen uitgesloten worden.

Grondgebonden zoogdieren

Zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. In de omgeving is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: haas, egel, mol, konijn, bruine rat, wezel, hermelijn en ree (waarneming.nl; 2012-2018, verspreidingsatlas NDFF, 2018).

De aanwezigheid van vaste rust- en verblijflocaties van marterachtigen (als wezel en hermelijn) gaan vaak gepaard met abundante aanwezigheid van vraatsporen (leeggegeten eieren, huiden van kleine(re) zoogdieren, afgebeten veren, etc.), uitwerpselen, latrines, pootafdrukken of loopsporen. Dergelijke sporen zijn niet waargenomen tijdens het veldbezoek. Daarnaast zijn hermelijn en wezel vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

Aannemelijk maken opportunistische en algemene soorten, als egel en haas, incidenteel gebruik van de planlocatie. Voor dergelijke soorten is in de direct omgeving voldoende geschikt leefgebied waar individuen zich naar toe kunnen begeven. De beoogde ontwikkeling leidt niet tot overtreding van verbodsbepalingen in het kader van habitatrichtlijnsoorten of niet vrijgestelde overige soorten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren, oppervlaktewater, spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al. 1997; Dietz et al. 2011). In de omgeving is het voorkomen bekend van onder andere: laatvlieger, ruige dwergvleermuis, gewone dwergvleermuis en gewone grootoorvleermuis (verspreidingsatlas NDFF, 2018).

De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, kierende dakpannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur.

Onder de overstek in de woning zijn geen potentiële openingen (>1,5 cm) waargenomen (figuur 2). Daarbij bleek bij navraag de woning geen spouwmuur te hebben. De woning is gebouwd rond 1900. In die tijd was de realisatie van een spouwmuur niet standaard. Daarbij is er onder de dakpannen een rieten dakbedekking aanwezig. Al het vorengenoemde leidt tot de afwezigheid van mogelijke verblijfplaatsen in de woning van gebouwbewonende soorten.



Figuur 2 In de woning zijn geen potentiële openingen (>1,5 cm) gevonden die leiden tot het dak. In de woning ontbreekt het aan een spouwmuur én onder het dak is rieten dakbedekking aanwezig. Hierdoor kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen uitgesloten worden.

In de kleine schuur zijn geen kruipruimtes aanwezig welke geschikt zijn voor soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis. Mogelijk kan de kleine schuur gebruikt worden door gewone grootoorvleermuizen (figuur 3). Deze hangen vaak vrij aan de houten balken. Echter zou er, bij de aanwezigheid van zo'n verblijfplaats, sporen gevonden worden. Achtergelaten sporen betreffen vaak vleermuis keutels en halve motten vleugels. Bij het ontbreken van zulke sporen kan de aanwezigheid van een verblijfplaats uitgesloten worden.



Figuur 3 De kleine schuur bevat geen kruipruimtes waardoor verblijfplaatsen van soorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en meervleermuis uitgesloten kunnen worden. De gewone grootoorvleermuis kan zulke schuren gebruiken, echter door het ontbreken van sporen kan tevens een verblijfplaats van deze soort uitgesloten worden.

De aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen kunnen uitgesloten worden. De enkele solitaire bomen zijn geïnspecteerd op potentiële openingen als ingerotte holtes, spleten en andere openingen welke kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Dergelijke openingen zijn niet waargenomen. Negatieve effecten ten aanzien van boombewonende vleermuizen kunnen uitgesloten worden.

Mogelijk kan de planlocatie als foerageergebied voor vleermuizen dienen. Als gevolg van lichtgebruik tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen. Hiervan is echter enkel sprake indien er gewerkt wordt gedurende de schemer of na zonsondergang. Tijdens de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van foeragerende en passerende vleermuizen (verlichting aanpassen of werken tussen zonsopkomst en zonsondergang).

Reptielen en amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde reptielen en amfibieën en/of sporen daarvan aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen bekend van: ringslang, poelkikker en gewone pad (Creemers & Van Delft, 2009).

Ringslangen jagen langs het water en zonnen op open rustige plekken. Op relatief vochtige plaatsen, zoals bladhopen, mesthopen, ruimte onder mosplakkaten, vermolmd boomstobben en

in opgeworpen broeihopen worden eieren gelegd. De slang overwintert op droge plaatsen in hopen, compost- en bladhopen, houtstapels, onder oude boomstammen en in dichte struiken. De slang kan goed zwemmen en grote afstanden afleggen. Voor het broedbiotoop is het van belang dat er in geruime mate broeihopen van organisch materiaal aanwezig zijn. Dergelijke hopen dienen langere tijd aanwezig te zijn voordat de ringslang de hopen ontdekt en in gebruik zal nemen. Op de planlocatie is een broeihoop aanwezig (zie figuur 4). De broeihoop bevindt zich helemaal in het zuidwesten van het perceel, naast de bomenlaan.

De beoogde ontwikkeling zal geen effecten hebben op deze broeihoop, gezien de afstand vanaf de nieuwe woning tot aan de broeihoop (<65 m.). Wel dient het gebied waar de nieuwe woning zal worden gerealiseerd, te worden afgerasterd om zo de kans op het doden en verwonden van individuen van ringslang te vermijden. Het gebied kan afgerasterd worden door schermen van stevig plastic of worteldoek van minimaal 50 cm hoog en minimaal 10 cm in te graven. Momenteel wordt het voorkomen van rugstreeppad op de planlocatie niet verwacht wegens het ontbreken van functioneel leefgebied in de vorm van vergraafbaar zand, ondiepe poeltjes of geschikte overwinteringslocaties. Desalniettemin kan de rugstreeppad opduiken wanneer zandige terreinen ontstaan tijdens graaf- en bouwwerkzaamheden (bijlage 2). Om alle mogelijke effecten ten aanzien van de soort te voorkomen dienen er maatregelen getroffen te worden om vestiging van de rugstreeppad op de planlocatie te voorkomen. Dergelijke maatregelen betreffen het tegengaan van het ontstaan van geschikt voortplantingswater (regenwaterplassen) en het voorkomen van vergraafbaar zand en langdurige materiaalopslag binnen het plangebied. Daarnaast kan door het plaatsen van schermen het plangebied toegankelijk gemaakt worden (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad 2017). Effecten op beschermde amfibieën en reptielen worden met inachtneming van enkele maatregelen niet verwacht.



Figuur 4 Op de planlocatie is een broeihoop voor ringslang aanwezig. Deze broeihoop zal in de beoogde ontwikkeling behouden blijven. Tevens is er voldoende afstand van de nieuwe woning tot aan de broeihoop (>65 m), dat verstoring tijdens het voortplantingsseizoen uitgesloten kan worden. Wel dient het oppervlak waar de nieuwe woning komt, afgezet te worden door schermen van stevig plastic of worteldoek van minimaal 50 cm hoog en minimaal 10 cm ingegraven in de grond.

Vissen

Ten noorden van de planlocatie is de rivier Huibert gelegen. Beschermde soorten als beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver en kwabaal stellen bepaalde eisen aan het habitat en komen veelal voor in specifieke wateren zoals diepere delen van veenplassen, oude rivierarmen en beken. Waarnemingen van beschermde vissoorten van Wet natuurbescherming zijn tevens niet aangetroffen in het buitengebied van Leerdam (verspreidingsatlas NDFF, 2018).

De ruimtelijke ontwikkelingen leidt niet tot significante effecten op het aanwezige oppervlaktewater. De te verwachten effecten zijn door de beperkte mate van trilling vrijwel nihil. Tevens biedt het wateroppervlak voldoende uitwijkmogelijkheden. De uitwijkmogelijkheden vallen buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden. De beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de planlocatie leiden derhalve niet tot effecten op zowel beschermde als algemene vissen.

Insecten en ongewervelden

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelde aangetroffen. Aangezien er geen voorgenomen ingrepen van toepassing zijn op oppervlaktewater kunnen effecten op watergebonden insectensoorten op voorhand worden uitgesloten. Een aantal insectensoorten verblijven/overwinteren in gebouwen en onder daken. Een bekende soortgroep daarvan zijn wespen (o.a. hoornaar, duitse wesp en gewone wesp). De werkzaamheden leiden mogelijk tot een effect op deze algemene (niet beschermde) soorten. Specifieke omstandigheden die door beschermde insectensoorten worden geprefereerd zijn niet aanwezig (waardplanten, overwinteringslocaties e.d.). Tevens is er geen sprake van een aantal typische habitats zoals dood hout in oude loofbossen of vennetjes en is op basis van landelijke verspreidingsgegevens het voorkomen van een slechts een beperkt aantal soorten bekend. In de omgeving van Leerdam is het voorkomen bekend van de platte schijfhoren (verspreidingsatlas NDF, 2018). De soort heeft als voorkeurs habitat voedselrijk stilstaand water met begroeiing van waterplanten, voornamelijk gele plomp en waterlelie.

De kans op het voorkomen van de platte schijfhoren is afwezig wanneer deze planten of ondergedoken planten volledig afwezig zijn. Tijdens het veldbezoek zijn de soorten gele plomp en waterlelie niet waargenomen. Gezien het ontbreken van deze soorten kan de aanwezigheid van platte schijfhoren uitgesloten worden. Het is derhalve uitgesloten dat de beoogde ontwikkelingen een negatief effect hebben op beschermde ongewervelde.

Vogels

In het plangebied en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De waargenomen soorten betreffen: wilde eend, houtduif, zilverbreeuw, winterkoning, torenvalk en zwarte kraai.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Op de planlocatie zijn er geen sporen van nest of nestbouw van soorten als sperwer, buizerd en ransuil waargenomen. Tijdens het veldbezoek is er een roepende torenvalk op de nok van de woning waargenomen. Van de soort zijn geen nesten aangetroffen op of nabij het plangebied. Het is aannemelijk dat de planlocatie deel uitmaakt van het functioneel leefgebied van de torenvalk. De agrarische percelen rondom het plangebied zijn ook zeer geschikt als functioneel leefgebied voor torenvalk (zie figuur 5). De torenvalk heeft derhalve genoeg uitwijkmogelijkheden gedurende de werkzaamheden. Tevens zal het functioneel leefgebied van de torenvalk behouden blijven, gezien er geen bebouwd oppervlakte bijkomt. Daarbij zal de tuin zijn natuurlijke uitstraling behouden, dat wil zeggen dat er geen verharding en/of tegels gerealiseerd zal worden. Negatieve effecten ten aanzien van roofvogels en uilensoorten kunnen uitgesloten worden.



Figuur 5 De (agrarische) percelen rondom het plangebied zijn zeer geschikt als functioneel leefgebied voor torenvalk. De torenvalk heeft derhalve genoeg uitwijkmogelijkheden gedurende de werkzaamheden. Tevens zal het functioneel leefgebied van de torenvalk niet achteruitgaan, gezien er geen oppervlakte aan bebouwing bijkomt (bron: www.google.com/maps/).

Ten aanzien van huismus ontbreken enkele essentiële habitatkenmerken als drink/badwater, voldoende foerageermogelijkheden en droge zandige plekken. Groenblijvende hagen en grint zijn daarentegen wel aanwezig. De woning is opgetrokken uit een zadeldak met dakpannen. Echter is de onderste rij dakpannen ontoegankelijk door een houten balk. Gezien in combinatie met de voren genoemde ontbrekende essentiële habitatkenmerken, kan de aanwezigheid van nestlocaties van huismus zo goed als uitgesloten worden.

De gierzwaluw leeft evenals als de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens in gevels en onder (pannen)daken. De soort is vaak te vinden in woonwijken en is een koloniebroeder. Er dienen dus meerdere potentiële nestlocaties aanwezig te zijn. Ten aanzien van gierzwaluw zijn er geen openingen waargenomen waar deze soort gebruik van kan maken. Negatieve effecten ten aanzien van gierzwaluw zijn uitgesloten.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode of in bijzondere gevallen)

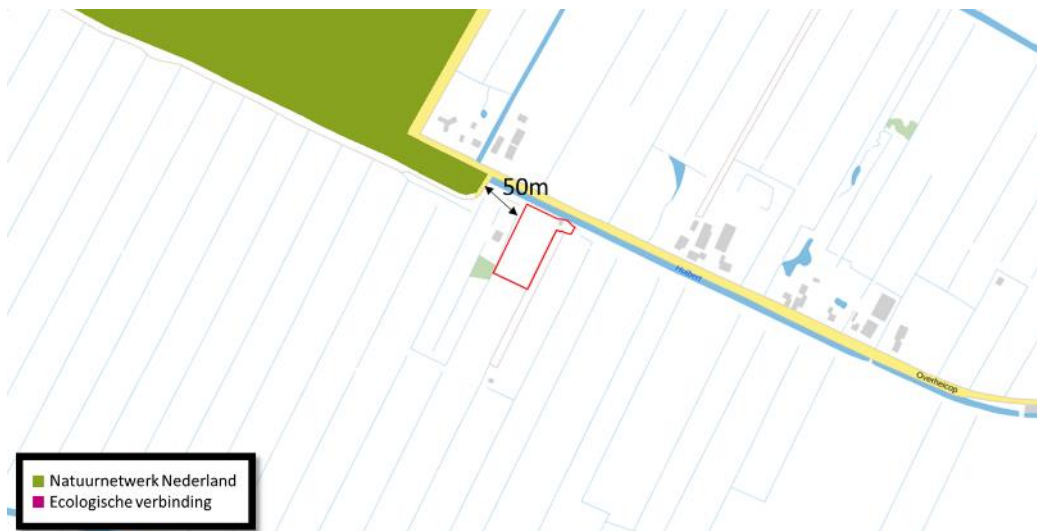
Op de planlocatie zijn struikgewassen en bomen aanwezig waar algemene broedvogels gebruik van kunnen maken. Om verstoring tijdens de beoogde ontwikkeling te voorkomen, dienen de werkzaamheden plaats te vinden buiten het broedseizoen. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten dienen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Gebiedsbescherming

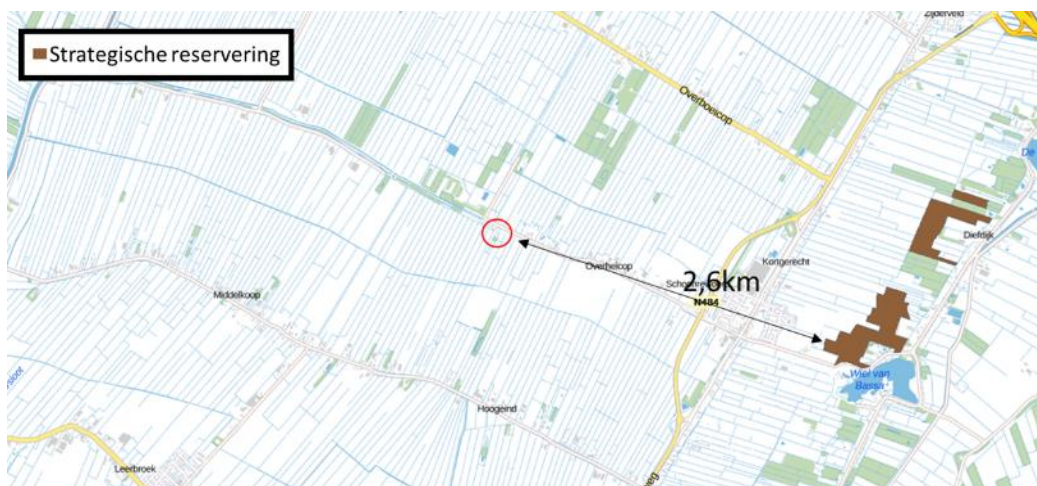
De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland. Op een afstand van circa 2,7 km is het Natura2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid (figuur 6) gelegen. De planlocatie ligt op een afstand van 50 m tot het Natuurnetwerk Nederland (figuur 7). De planlocatie maakt tevens geen deel uit van de strategische reservering natuur (figuur 8), belangrijk weidevogelgebied (figuur 9) en de karakteristieke landschapselementen.



Figuur 6 Het plangebied (rood kader) maakt geen deel uit van een beschermd landschapstype. De planlocatie ligt op 2,7 km afstand van het Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk-Zuid (bron: natura2000.eea.europa.eu).



Figuur 7 Het plangebied (rood kader) ligt op 50 m afstand tot het Natuurnetwerk Nederland (bron: pzh.b3p.nl).



Figuur 8 Het plangebied (rood kader) ligt op 2,6 km afstand tot de strategische reservering (bron: pzh.b3p.nl).



Figuur 9 Het plangebied (rood kader) ligt op 40 m afstand tot een belangrijk weidevogelgebied (bron: pzh.b3p.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft het saneren van de woning en bijbehorende schuur en de realisatie van een vrijstaande woning. Er is geen sprake van een toename in het aantal verkeersbewegingen. De werkzaamheden zullen waarschijnlijk leiden tot een tijdelijke en beperkte toename in stikstofemissie (projecteffect).

In de toekomst zal met de nieuwbouw mogelijk sprake zijn van een relatief lage(re) uitstoot (hogere isolatiewaarden en een hoogrenderende stookinstallatie). Daarnaast wordt de bestemming van het erf gewijzigd van agrarisch naar bedrijf, waar in de regel een grote afname in emissie van hoofdzakelijk ammoniak en ammonium mee gepaard gaat.

Een toename in stikstofdepositie kan een effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. Echter leert de ervaring dat bij soortgelijke en grotere projecten en de afstand tot kwetsbare habitats er geen significante toename van stikstofdepositie in kwetsbare habitats aan de orde is. Voor de overige effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Op basis van de Europese vogel- en habitatrichtlijn geldt voor projecten en andere handelingen de verplichting om aan te tonen dat er geen significant effecten optreden als gevolg van stikstofdepositie. De algemene richtlijn hiervoor is dat voor ieder project of handeling, middels de rekentool Aerius, een berekening gemaakt dient te worden om aan te tonen of er wel of geen sprake is van een meldings- of vergunningsplichtige stikstofdepositie op omliggende Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats. Of er sprake kan zijn van overschrijding van de drempelwaarde is afhankelijk van een aantal factoren. Vaak betreft dit een combinatie van de kwetsbaarheid van een gebied, de terreinomstandigheden, ligging van het project en overheersende windrichting. Ondanks dat er geen effecten verwacht worden kan het, ten behoeve van een feitelijke rekenkundige onderbouwing, door het bevoegd gezag wenselijk worden geacht een Aerius berekening uit te voeren.

Houtopstanden

Het kappen van bomen en struiken kan melding- of vergunningplichtig zijn in het kader van de Wet natuurbescherming. Het kappen van bomen is niet melding- en/of vergunningplichtig in het kader van de Wet Nb als het de volgende type houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Er zijn geen kap- en rooiwerkzaamheden voorzien op de planlocatie. Derhalve is er geen sprake van een melding- en/of vergunningsplicht in het kader van de Wet Natuurbescherming.

Conclusies

Er is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk. De planlocatie heeft geen essentiële functie voor beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen, met uitzondering van de broeihoop voor ringslang. De afstand van de nieuw te realiseren woning tot aan de broeihoop is dermate groot (>65 m) dat er geen effecten zullen optreden tijdens de beoogde werkzaamheden. Wel dient het oppervlakte waar de nieuwe woning komt te staan, afgeschermd te worden om zo de kans op het doden en verwonden van individuen van ringslang te vermijden. Het functioneel leefgebied ten aanzien van huismus is in zeer beperkte mate aanwezig. De bebouwing is ongeschikt voor huismus, gierzwaluw en vleermuizen. Ten aanzien van rugstreeppad dient het plangebied ongeschikt en/of ontoegankelijk te worden gehouden gedurende de werkzaamheden. De planlocatie en het omliggende terrein heeft (mogelijk) een functie voor algemeen voorkomende planten, zoogdieren, amfibieën, insecten en vogels. De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied, het Natuurnetwerk Nederland, een belangrijk weidevogelgebied en strategische reservering. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna alsmede de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja)	vaatplanten	zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (j)
Geschikt habitat Vogelrichtlijnsoort							-	-
Geschikt habitat Habitatrichtlijnsoort	-	-	-	-	-	-		
Geschikt habitat overige soort	-	+/-		+/-	+/-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	n
Gebiedsbescherming	afstand		effecten		nader onderzoek/ Aeries			
Natura 2000	2,7 km		geen		n.v.t.			
Natuurnetwerk Nederland	50 m		geen		n.v.t.			
Strategische reservering	2,6 m		geen		n.v.t.			
Belangrijk weidevogelgebied	40 m		geen		n.v.t.			
Houtopstanden	aanwezig		kap		melding / vergunning			
Struiken	ja		ja		n.v.t.			
Bomen	ja		ja		n.v.t.			

Uitvoerbaarheid

De werkzaamheden leiden niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Tijdens de uitvoering dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van ringslangen, rugstreeppadden, foeragerende vleermuizen (tijdens schemerperiode) en algemene amfibieën, zoogdieren en broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten (Wet-Nb, overige soorten, art. 3.10) en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkelingen (vrijstellingsbesluit). Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een melding- of vergunningplicht geldt.

Conclusie

Het saneren van de bebouwing en de realisatie van een vrijstaande woning aan de Overheicop 39 te Leerdam is uitvoerbaar conform het bepaalde in de Wro (artikel 3.1.6 Bro).

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Voor het vaststellen van aan- of afwezigheid van nestlocaties van huismus in de te slopen bebouwing dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dit kan door middel van een eenmalige inspectie van de desbetreffende daken buiten het broedseizoen of door middel van twee gerichte veldbezoeken in het broedseizoen, in de periode 1 april – 15 mei met minstens 10 dagen tussen ieder veldbezoek.
- De werkzaamheden dienen uitsluitend tussen zonsopkomst en zonsondergang uitgevoerd te worden of een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toegepast te worden teneinde verstoring van vleermuizen in de directe omgeving te voorkomen. Hieronder kan onder andere worden verstaan: beperkte hoogte van lichtmasten, verlichting naar beneden richten en convergeren, toepassen van UV-vrije verlichting, gebruik van sterk bundellicht vermijden et cetera.
- Gedurende de werkzaamheden dient het gedeelte van de te realiseren woning ontoegankelijk gehouden te worden voor ringslang. Dit kan bijvoorbeeld door het plaatsen van schermen van stevig plastic of worteldoek van minimaal 50 cm hoog en minimaal 10 cm ingegraven in de grond. De voorzieningen die getroffen zijn om het gebied ontoegankelijk te maken moeten zodanig geplaatst en beheerd worden dat ze hun functie te allen tijde kunnen vervullen.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Indien dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.
- De aan de woning bevestigde nestkast voor algemene broedvogels dient buiten het broedseizoen verwijderd te worden om zo te voorkomen dat er jongen aanwezig zijn in de nestkast. Het broedseizoen vindt plaats van medio maart t/m medio juli.

Literatuur

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (ravon) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arctgis.com
www.bij12.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.pzh.b3p.nl/viewer/app/NNN
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.waarneming.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdierenvereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rebergen', with a large, stylized loop at the end.

Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. K.J. Rebergen

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE B.V.

ZANDWEG 46 - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Overheicop 39 te Leerdam Het betreft een woning en schuur. De woning is opgetrokken uit gemetselde steense muren met een laag stucwerk en een zadeldak met dakpannen.



Figuur 2 De schuur is opgetrokken uit houten panelen en deels een zadeldak met dakpannen en deels een golfplaten dak.



Figuur 3 De kavelsloot zal in de beoogde ontwikkeling behouden blijven.

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

Herkenning

De rugstreeppad (*Epidalea calamita*) is een middelgrote pad met een lengte van circa 4,5 - 7 cm. De pad heeft vrij korte poten en heeft op de rug een karakteristieke lichtgele lengtestreep. Verder is de rug grijsbruin met groenige vlekken en heeft de buik een lichtgrijze kleur met grijszwarte vlekken. De ogen zijn geelgroen en hebben een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwtjes door een paars/blauwe verkleuring van de keel. Gedurende het voortplantingsseizoen is tijdens de kooractiviteiten een typische en harde roep te horen die over een afstand van 1 - 3 km is waar te nemen (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreeppad zijn maximaal 2,5 cm lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlek en soms een streep over de rug (Diepenbeek & Creemers, 2006).



Gedrag

De rugstreeppad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Veranderingen in weersomstandigheden als vocht en temperatuur vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. Bij het koloniseren van nieuwe gebieden kunnen jonge rugstreeppadden afstanden tot wel 5 km afleggen (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad, 2017).

De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. De voortplanting vindt plaats in de periode april - september met een hoogtepunt rond half april - mei. Het vaststellen van afwezigheid van rugstreeppadden kan middels drie gerichte (avond)veldbezoeken in de periode 15 april - juli (BIJ12 kennisdocument Rugstreeppad, 2017).

Habitat en verblijfplaatsen

Het geprefereerde habitat van de rugstreeppad bestaat uit een dynamische omgeving met vergraafbaar zand of fijne grond. De verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderverdeeld in voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch en na de voortplanting zijn rugstreeppadden hoofdzakelijk op het land te vinden. Het functionele leefgebied bestaat ook uit het gebied tussen deze habitats (migratieroutes).

De eitjes worden afgezet in veelal tijdelijke, ondiepe en wateren zonder vegetatie, waar weinig tot geen sprake is van concurrentie of predatie. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en- en winterlocaties bevinden zich op het land in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreeppad bestaande (muizen)holletjes, graaft deze zich in de bodem of kruipt de rugstreeppad onder materialen als: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze locatie vorstvrij dient te zijn.

Populatieomvang

Rugstreeppadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatieomvang en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een gezonde populatie uit minimaal 100 - 200 dieren bestaat en dat deze in verbinding staat met andere populaties (BIJ12 Kennisdocument Rugstreeppad, 2017).