

# Quick Scan Flora en Fauna

Kerkweg

Rumpt



# Quick Scan Flora en Fauna

## Kerkweg

## Rumpt

Titel	Quick Scan Flora en Fauna Kerkweg Rumpt
Uitvoering	Bureau Bleijerveld
Opdrachtgever	Buro Boot Plesmanstraat 5 3900 AM Veenendaal
Datum	24 november 2020
Status	definitief 6



Bureau  
Bleijerveld

Andringastrjitte 27  
8495 JZ Aldeboarn

mob 06-40559568  
bleijerveld@ruimtevooradvies.nl

www.ruimtevooradvies.nl

## Inhoudsopgave

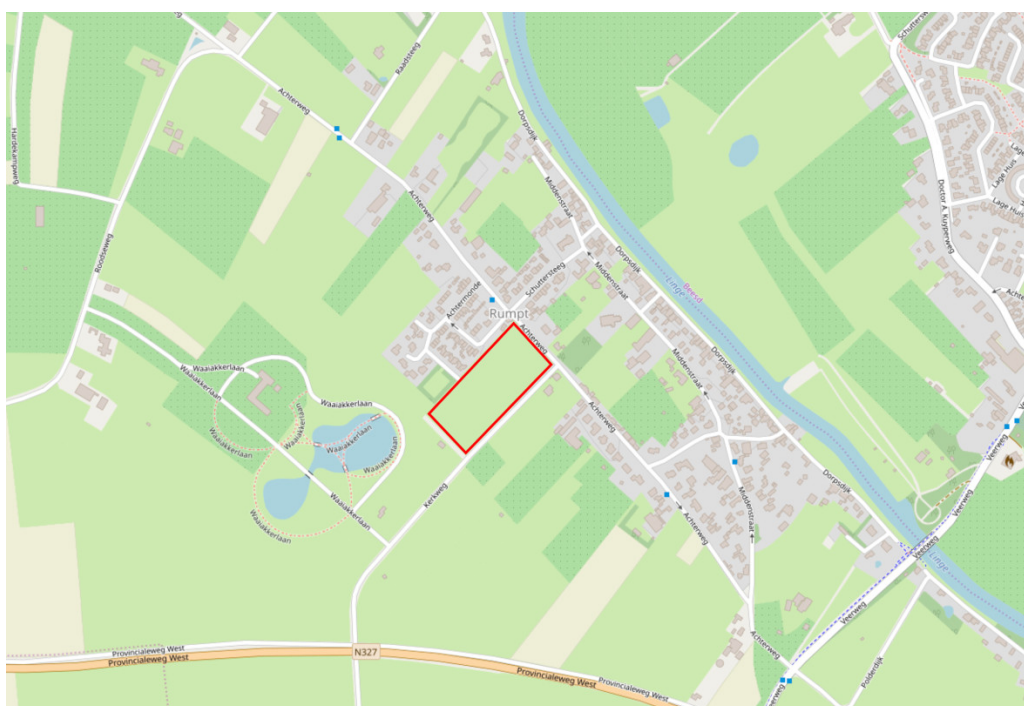
<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>1</b>
1.1	Aanleiding & doel	1
1.2	Methoden	2
1.3	Plangebied	2
1.4	Ingreep	4
<b>2</b>	<b>Beschermde gebieden</b>	<b>5</b>
2.1	Aanwezigheid beschermde gebieden	5
2.2	Effecten beschermde gebieden	5
<b>3</b>	<b>NDFF-gegevens</b>	<b>6</b>
<b>4</b>	<b>Beschermde soorten</b>	<b>7</b>
4.1	Planten	7
4.2	Zoogdieren	7
4.3	Vleermuizen	7
4.4	Vogels	8
4.5	Amfibieën	10
4.6	Reptielen	10
4.7	Vissen	10
4.8	Ongewervelden	10
4.9	Samenvatting	10
<b>5</b>	<b>Conclusies</b>	<b>12</b>
5.1	Beschermde gebieden	12
5.2	Beschermde soorten	12
	<b>Bronnen</b>	<b>14</b>

## Bijlage I. Wettelijk kader en beleidsbeleid

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding & doel

Aan de westzijde van Rumpt ligt een graslandperceel tegen de dorpskern aan (fig. 1). Het voornemen bestaat om dit perceel een woonbestemming te geven. Onder meer bij ruimtelijke ingrepen dient rekening te worden gehouden met beschermde soorten en gebieden. Wet- en regelgeving omtrent deze soorten en gebieden is vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb, 2017) en de provinciale structuurvisie/ verordening (EHS/NNN).



Figuur 1. Rumpt met globale ligging plangebied (rood).

Het onderhavige rapport beschrijft de resultaten van een zogenaamde quick scan van beschermde natuurwaarden in en rond het plangebied. De rapportage kan dienstdoen als onderbouwing bij bestemmingsplanwijzigingen en ontheffings- of vergunningaanvragen in het kader van de Wet Natuurbescherming of omgevingsverordening. Een quick scan betreft een beoordeling van de aanwezige natuurwaarden in en rond het plangebied. Bronnenonderzoek, een terreinbezoek en ecologische kennis vormen de basis van de beoordeling. De quick scan is een momentopname en geen standaard veldinventarisatie waarbij meerdere veldrondes in een seizoen worden uitgevoerd. Een quick scan geeft daardoor een beperkter beeld dan een standaard veldinventarisatie. Omdat het onderzoek een momentopname betreft kan geen rekening worden gehouden met de dynamische aspecten van natuur, zoals migratie en kolonisatie door soorten en veranderd terreingebruik en -beheer na afloop van het onderzoek.

## 1.2 Methoden

Bij de beoordeling van het plangebied is een bronnenonderzoek verricht naar het voorkomen van beschermde soorten en de ligging van beschermde gebieden in de regio. Daarvoor is de Nederlandse Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd en, indien nodig, verspreidingsatlassen. Voor de ligging van beschermde gebieden is gebruik gemaakt van Synbiosys.alterra.nl en de digitale atlas van provincie Gelderland. Op 17 oktober 2018 is het plangebied bezocht. Daarbij is gelet op de daadwerkelijke aanwezigheid van beschermde soorten en indirecte aanwezigheid in de vorm van sporen (verblijfplaatsen, wissels, pootafdrukken en dergelijke). Verder is het terrein beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde soorten (habitatbeoordeling). In het voorjaar van 2019 is het gebied driemaal bezocht om de status van steenuil te onderzoeken.

## 1.3 Plangebied

Het plangebied (fig. 2) wordt gevormd door een weiland van circa 2,2 hectare dat tijdens het veldbezoek begraaasd werd door schapen. Ten noordwesten en oosten grenst het aan de bebouwing van Rumpt. De overige zijden grenzen aan agrarische percelen. Langs de zuidoostzijde van het perceel loopt een kleine lokale weg (Kerkweg). Langs de noordkant van de weg staan Zwarte elzen, aan de zuidkant oude knotwilgen. Langs de Achterweg die langs de noordoostzijde van het plangebied loopt staan ook knotwilgen. Deze exemplaren zijn jonger dan die langs de Kerkweg. De agrarische percelen ten zuiden van de Kerkweg hebben een kleinschalig karakter met kleine, extensiever beheerde kavels en plaatselijk fruitbomen. De percelen aan de westkant hebben een grootschalig karakter. In de westhoek van het plangebied staan enkele grote populieren net buiten het terrein. In het plangebied zelf komt geen opgaande begroeiing voor. Rond het plangebied loopt een kleine kavelsloot met steile taluds en hypertroof water met een kroosdek.



Figuur 2. Recente luchtfoto plangebied met projectgrens (rood).



Figuur 3. Westgrens van het plangebied.



Figuur 4. Plangebied met op de achtergrond Rumpt.



Figuur 5. Kerkweg met links het plangebied.

#### 1.4 Ingreep

Het voornemen bestaat om het perceel een woonbestemming te geven (fig. 6). Het plan voorziet in de nieuwbouw van 33 woningen waarvan twaalf vrijstaande woningen, drie blokken van vijf woningen en drie blok van twee woningen. De hoofdontsluiting geschiedt via de Achterweg en de Achtermonde, aan respectievelijk de noordoost- en noordwestkant van het plangebied. Vier kavels langs de Kerkweg krijgen een privéuitrit naar de Kerkweg. Daarnaast komt er een openbare aansluiting op de Kerkweg die niet toegankelijk is voor auto's. De Kerkweg sluit in zuidelijke richting niet aan op de doorgaande route (N327); deze situatie blijft in de toekomst ongewijzigd. Ook komen er geen wijziging in de straatverlichting langs de Kerkweg. De ringsloot krijgt aan de noordzijde van het plangebied een flauwer talud en een 4 meter brede onderhoudsstrook die extensief gemaaid zal worden en waarbij het maaisel zal worden afgevoerd, gelijktijdig met het periodiek schonen van de sloot. Door dit beheer zal verschraling ontstaan op het talud en het beheerpad en hier zal een bloemrijke grasberm ontstaan.

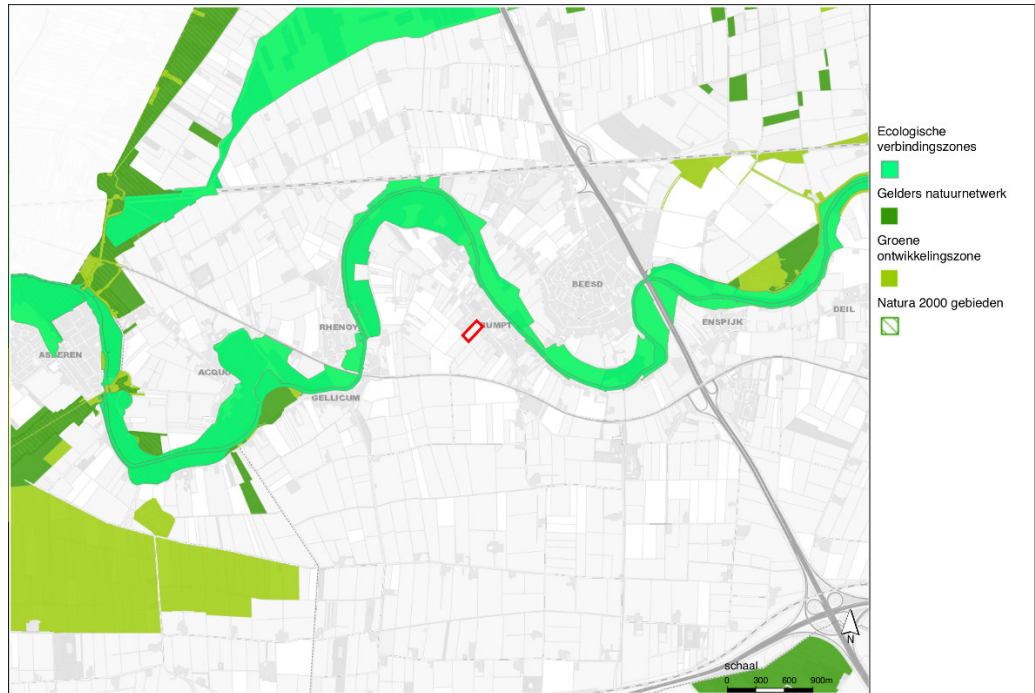


Figuur 6. Inrichtingsschets toekomstige situatie.

## 2 Beschermd gebieden

### 2.1 Aanwezigheid beschermd gebieden

Het plangebied maakt geen deel uit van beschermd gebieden (fig. 7). De Linge die langs Rumpt loopt behoort tot het Nederlands Natuurnetwerk. De afstand van het plangebied bedraagt minimaal 235 meter. Ten westen van het plangebied ligt Natura 2000-gebied Lingegebied & Diefdijk. De afstand tot dit gebied bedraagt minimaal 3,5 kilometer.



Figuur 7. Ligging plangebied (rood) t.o.v. beschermd gebieden.

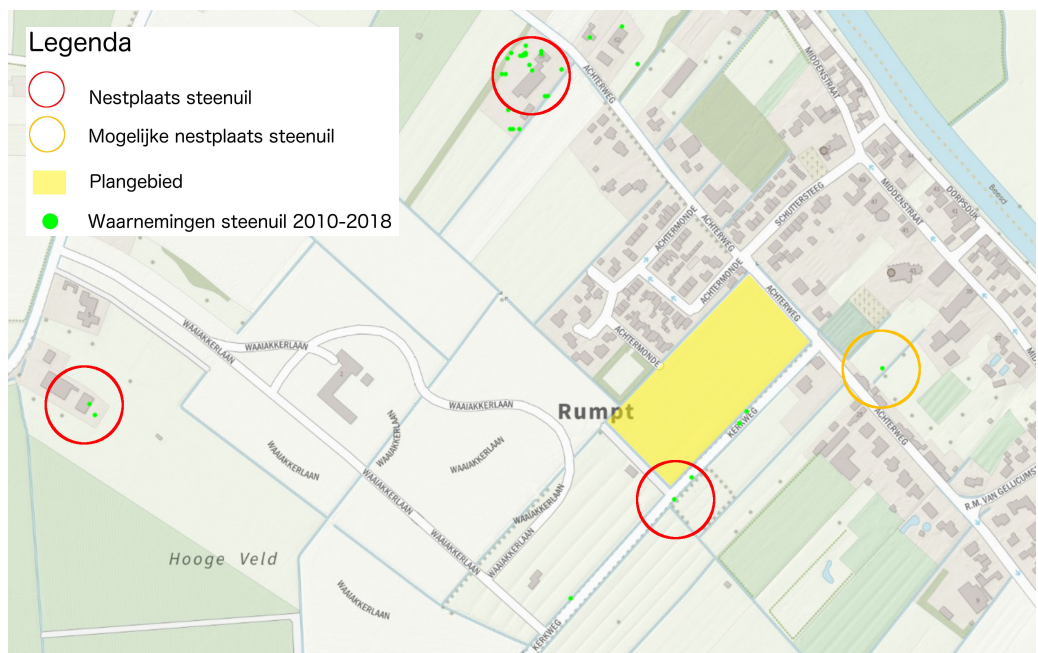
### 2.2 Effecten beschermd gebieden

Het plangebied ligt niet in of aan beschermd gebieden. Gelet op de toekomstige bestemming is een negatief effect op het nabijgelegen onderdeel van het NNN uit te sluiten. De afstand tot natura 2000-gebieden is dermate groot dat directe effecten op voorhand zijn uit te sluiten. Uit de rapportage van november 2020 "quicksan stikstofberekening 33 woningen Rumpt" (Project : P185400, Pouderoyen Tonnaer) blijkt dat zowel de bouwfase/aanlegfase als de daarop volgende gebruiksfase niet leiden tot een berekenbare toename van stikstofdepositie.



### 3 NDFD-gegevens

In de NDFD zijn geen waarnemingen van het plangebied bekend. Wel zijn in de periode 2010 tot 2018 tientallen waarnemingen van Steenuil in de omgeving van het plangebied gedaan, onder meer nabij het plangebied. In dit verband is de waarnemer van de Steenuilen geraadpleegd (dhr. W. Steen). Op zijn aanwijzing zijn de bekende en mogelijke broedplaatsen van Steenuil bij Rumpt in figuur 8 aangegeven. In ieder geval tot en met 2017 werd langs de Kerkweg in een knotwilg gebroed. Andere waarnemingen van beschermde soorten zijn de afgelopen tien jaar niet in en in de omgeving van het plangebied gedaan.



Figuur 8. Waarnemingen van Steenuil van 2010 - 2018. Bron: NDFD en dhr. W. Steen.

## 4 Beschermde soorten

### 4.1 Planten

Het plangebied wordt gevormd door regulier agrarisch grasland. De vegetatie was soortenarm met vrijwel alleen grassen. Langs de rand trad plaatselijk enige verruiging op met stikstofminnende soorten als Grote brandnetel, Kleefkruid en Dauwbraam. In de slootrand stond plaatselijk wat Liesgras en het wateroppervlak was bedekt met kroos. Er zijn geen bedreigde of beschermde plantensoorten aangetroffen.

### 4.2 Zoogdieren

Alle inheemse soorten zoogdieren met uitzondering van Mol zijn in meer of mindere mate beschermd. In het plangebied zijn geen zoogdieren of sporen daarvan waargenomen. Het terrein is geschikt voor slechts een beperkt aantal soorten zoogdieren, met name veldmuis en haas. Verder kan het terrein onderdeel zijn van het leefgebied van kleine marterachtigen (bunzing, hermelijn & wezel). Voor de algemene soorten zoals veldmuis en haas geldt in provincie Gelderland een algemene vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Wnb in geval van ruimtelijke ingrepen. Kleine marterachtigen zijn nationaal beschermd. Voor de drie soorten geldt geen algemene vrijstelling.

Van bunzing zijn geen verblijfplaatsen te verwachten maar wel kunnen de slootkanten onderdeel zijn van het foerageergebied. Een negatief effect op deze functie is uit te sluiten door de aanleg van de brede, natuurvriendelijke onderhoudsstrook aan de noordzijde van het plangebied. Hermelijn is niet in het plangebied te verwachten vanwege de openheid van het gebied en de nabijheid van bewoning. Voor wezel kunnen de slootkanten onderdeel van het foerageergebied zijn. Een negatief effect op deze functie is uit te sluiten door de aanleg van de brede, natuurvriendelijke onderhoudsstrook aan de noordzijde van het plangebied. De aanwezigheid van verblijfplaatsen binnen het plangebied is niet aannemelijk. Wezels maken in het landschap vooral gebruik van plaatsen met dekking en overgangszones zoals bosjes, struwelen, ruigten en begroeide oevers. In het gebied rond de Kerkweg is in het plangebied de minste dekking aanwezig als gevolg van het ontbreken van opgaande begroeiing terwijl het weiland en de oevers jaarrond kort gegraasd worden door schapen. Daarnaast ligt het plangebied relatief geïsoleerd door de ringsloot waarbij de dam zich aan de dorpskant bevindt. In de directe omgeving zijn locaties voorhanden die geschikter zijn zoals de ruige taluds van de Kerkweg en het extensief beheerde, kleinschalige gebied ten zuidoosten van het plangebied. Tot slot staat het plangebied meer dan de aangrenzende gebieden onder invloed van optische verstoring omdat het licht ingeklemd door een woonwijk en de Kerkweg.

### 4.3 Vleermuizen

Vleermuizen zijn strikt beschermd in de Wnb volgens het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Van deze soortgroep zijn de verblijfplaatsen en het functionele leefgebied jaarrond beschermd. Verblijfplaatsen van vleermuizen bevinden zich in holten van bomen en besloten of donkere ruimten van kunstwerken, zoals gebouwen. In het plangebied gebied komen geen bomen of gebouwen voor zodat verblijfplaatsen zijn uit te sluiten. Het is uitgesloten dat het perceel een rol speelt in vlieg- en foerageerroutes. Hiervoor is het terrein te open en de vegetatie te monotoon.

#### 4.4 Vogels

Het is wel aannemelijk dat de bomen rond het terrein een rol spelen in foerageerroutes. In het buitengebied rond Rumpst komt aaneengesloten begroeiing alleen langs wegen voor. In dit verband kan de Kerkweg een geleidende structuur vormen voor vliegroutes van vleermuizen in zuidelijke richting. De herinrichting van het plangebied is niet van invloed op deze functies. Omdat de bestaande straatverlichting van de Kerkweg niet wordt gewijzigd is een storend effect op vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen uitgesloten.

Alle inheemse broedvogels zijn beschermd. De Wnb maakt onderscheid tussen vogels zonder en met vaste broedplaatsen. Van vogels zonder vaste broedplaats zijn alleen de broedsels beschermd en niet het leefgebied. Van vogels met een vaste broedplaats is naast de broedplaats (jaarrond) ook het functionele leefgebied beschermd.

Het weiland wordt omsloten door woningen en bomen, terwijl de vegetatie uit regulier agrarisch grasland bestaat. Op grond hiervan zijn broedsel van vogels in het weiland uit te sluiten. Wel zouden soorten als wilde eend en meerkoet in op het talud en in de sloot tot broeden kunnen komen.

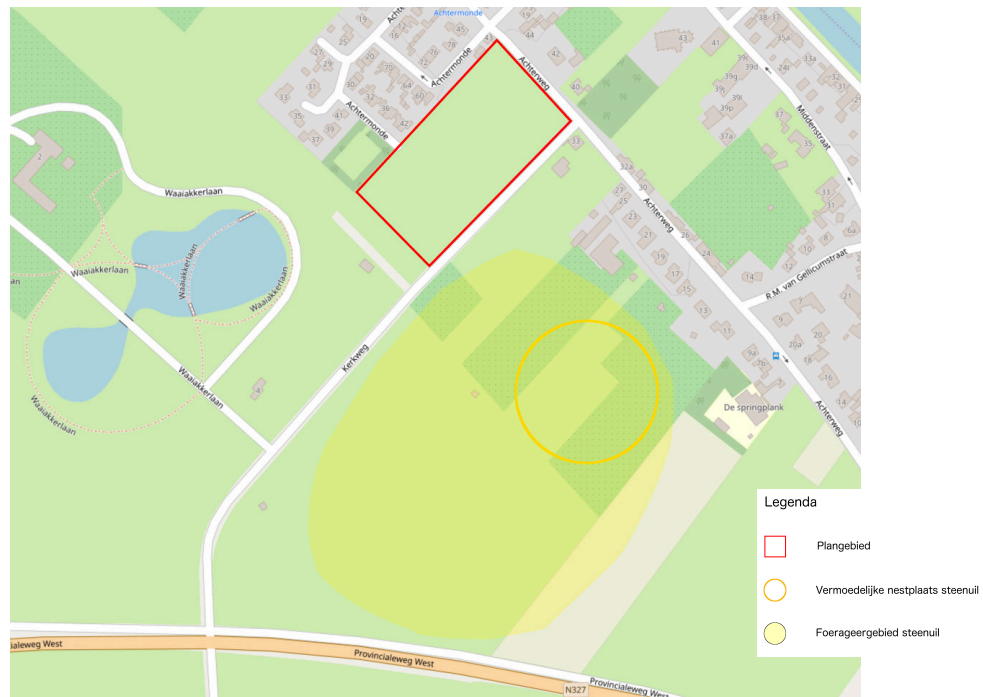
Uit de beschikbare gegevens blijkt dat in de nabije omgeving van het plangebied steenuilen broeden. Het plangebied behoort naar verwachting niet tot de waardevolste onderdelen van het foerageergebied omdat het een grootschalig, regulier grasland betreft zonder ruige randen en opgaande begroeiing in het perceel. Daarnaast zijn de kleinschalige percelen ten zuiden van de Kerkweg geschikter als leefgebied en is ten westen van het plangebied landelijk gebied in ruime mate voorhanden. De ontwikkeling van een zorglandgoed ten noordwesten van het plangebied is naar verwachting gunstig voor steenuil door de creatie van een kleinschalig landschap. Het is daarom uit te sluiten dat de ontwikkeling van het plangebied van wezenlijke invloed is op het foerageergebied van steenuil.

De wijk krijgt geen algemene autotoegang via de Kerkweg en de Kerkweg vormt geen uitvalsroute naar de omgeving. Dit betekent dat een wezenlijke toename van autoverkeer op de Kerkweg is uit te sluiten. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van de wijk wel leidt tot een toename van menselijke activiteiten op de Kerkweg in de vorm van wandelaars en fietsers. Een negatief effect hiervan op steenuilen die in de knotwilgen langs de Kerkweg broeden is niet heel waarschijnlijk omdat de weg al een populaire wandelroute is.

Om negatieve effecten uit te sluiten zijn op 10 mei 2019 de knotwilgen langs de Kerkweg op nestplaatsen van steenuil gecontroleerd. Op 15 mei en 5 juni 2019 is het plangebied en de omgeving daarvan onderzocht op aanwezigheid van steenuil. De onderzoeken vonden plaats van zonsopgang tot circa middernacht. In het onderzoek is gebruikgemaakt van een kijker en een warmtebeeldcamera.

Bij de controle van de knotwilgen langs de Kerkweg zijn geen nesten van steenuil gevonden. Tijdens de avondonderzoeken is op beide avonden activiteit van steenuil geobserveerd (fig. 9). In de schemering verscheen op beide avonden een steenuil op een schuurtje in het weiland ten zuiden van het plangebied. De vogel foerageerde vervolgens in het landelijk gebied ten

zuidwesten van schuurtje. Er is aangenomen dat de steenuil in het kleinschalige gebied ten zuidoosten van het plangebied broedt. Op geen van beide avonden is er activiteit van steenuilen vastgesteld in het plangebied of de directe omgeving daarvan. Op grond hiervan en het feit dat langs de Kerkweg geen steenuilen broeden is geconcludeerd dat de ontwikkeling van het plangebied geen nadelige effecten heeft voor steenuilen die in het gebied voorkomen.



Figuur 9. Leefgebied van steenuil voorjaar 2019.

#### 4.5 Amfibieën

Alle soorten amfibieën zijn in meer of mindere mate beschermd. De ringsloot rond het gebied wordt gevormd door stagnant, hypertroof water met een kroosdek waarin veel blad van de belendende bomen terecht komt. In dergelijke wateren zijn alleen algemene soorten amfibieën te verwachten zoals Bruine kikker en Kleine watersalamander. Voor deze soorten geldt een algemene ontheffing in geval van ruimtelijke ontwikkelingen. Strikter beschermde soorten zijn uit te sluiten op grond van de regio en de beschikbare habitats.

#### 4.6 Reptielen

Alle soorten reptielen zijn in meer of mindere mate beschermd. Het plangebied biedt voor geen van de Nederlandse soorten reptielen een geschikt leefgebied. Daarnaast zijn geen populaties reptielen in de regio bekend. Een negatief effect op reptielen is uit te sluiten.

#### 4.7 Vissen

De ringsloot rond het gebied wordt gevormd door stagnant, hypertroof water met een kroosdek waarin veel blad van de belendende bomen terecht komt. Hierin is slechts een beperkt aantal vissoorten te verwachten, met name de onbeschermd Tiendoornige stekelbaars. Grote modderkruiper is de enige beschermde vissoort die kenmerkend is voor kleine polderwateren. De sloot rond het plangebied is ongeschikt als leefgebied voor Grote modderkruiper.

#### 4.8 Ongewervelden

De beschermde soorten ongewervelden zijn gebonden aan zeer specifieke habitats. Het plangebied komt voor geen van de beschermde soorten overeen met hun habitat. Deze soortgroep is daarom in zijn geheel uit te sluiten.

#### 4.9 Samenvatting

In het plangebied zijn algemene zoogdieren en amfibieën te verwachten waarvoor een algemene vrijstelling van de Wnb geldt in geval van ruimtelijke ingrepen. De oevers van het plangebied kunnen tot het foerageergebied van bunzing en wezel behoren maar een negatief effect op deze functie wordt voorkomen door de ontwikkeling van een brede, natuurvriendelijke onderhoudsstrook. De opgaande begroeiing rond het plangebied kan van belang zijn in vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen. In de sloot en sloottalud zijn algemene broedvogels te verwachten. Van de overige soortgroepen is de aanwezigheid van beschermde soorten uit te sluiten.

*Tabel 1: Beschermde soorten die binnen de planlocatie worden verwacht op basis van bestaande gegevens en het veldbezoek.*

SOORTGROEP	TOELICHTING	BESCHERMDE SOORTEN			
		GEEN	WNB	HR	VR
Planten		X			
Zoogdieren	Algemene soorten		Vrijstelling		
	Kleine marterachtigen		Geen wezenlijk effect		
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	X			
Vleermuizen	Foerageergebied	X			
Vleermuizen	Vliegroutes	X			
Broedvogels	Zonder vaste nestplaats				Mogelijk aanwezig
Broedvogels	Met vaste nestplaats				Geen effect
Amfibieën			Vrijstelling		
Reptielen		X			
Vissen		X			
Ongewervelden		X			

## 5 Conclusies

**5.1 Beschermde gebieden** Het plangebied is geen onderdeel van beschermde gebieden. Op enige afstand van het plangebied liggen onderdelen van het NNN. Natura 2000-gebieden liggen op minimaal 3,5 kilometer van het plangebied. Op grond van de afstand tot de beschermde gebieden en de toekomstige bestemming is een negatief effect op natuurgebieden uit te sluiten.

**5.2 Beschermde soorten** In het plangebied zijn algemene, nationaal beschermde soorten zoogdieren en amfibieën te verwachten. In en rond de sloot zijn broedsels van vogels niet geheel uit te sluiten. De opgaande begroeiing rond het plangebied kan van belang zijn in vlieg- en foerageerroutes van vleermuizen.

### Zoogdieren en amfibieën (nationale soorten Wnb)

Door de uitvoering kan verstoring van algemene soorten optreden en ook sterfte van dieren. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten geldt afhankelijk van de provincie een vrijstelling bij ruimtelijke ingrepen. In provincie Gelderland geldt deze vrijstelling voor alle gevonden en verwachte soorten. Aanvullende maatregelen zijn voor deze soorten zijn niet noodzakelijk.

### Broedvogels zonder vaste nestplaatsen (Wnb-VR)

Op het talud en in de sloot zijn broedvogels niet uit te sluiten. Bij werkzaamheden in en rond de sloot tijdens het broedseizoen is verstoring van broedsels en sterfte te verwachten. Daarom dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden, tenzij een inspectie uitwijst dat geen broedsels aanwezig zijn. De piek van het broedseizoen beslaat de periode van 15 maart tot 15 juli, maar eerdere en vooral latere broedgevallen zijn mogelijk.

Tabel 2. Maatregelen en vervolgacties n.a.v. quick scan

Soortgroep	Soort	Maatregel/vervolgactie
Planten	Alle	—
Vleermuizen	Alle	—
Zoogdieren	Alle	—
Vogels zonder vaste verblijfplaats	Alle	Werkzaamheden rond de sloot buiten de periode 15 maart - 15 juli (15 sep) uitvoeren
Vogels met vaste verblijfplaats	Alle	—
Amfibieën	Alle	—
Reptielen	Alle	—
Vissen	Alle	—
Ongewervelden	Alle	—



## Bronnen

[www.gelderland.nl](http://www.gelderland.nl)

[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)

[www.synbiosis.alterra.nl](http://www.synbiosis.alterra.nl)

## Bijlage I Wettelijk kader en beleidskader

De toets is gericht op de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden. De bescherming is in de wet geregeld middels de Wet natuurbescherming. De gebiedsbescherming die voortkomt uit het beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en de provinciale structuurvisies en verordeningen (NNN/EHS) neemt een aparte positie in.

Wet  
natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Wnb) verenigt of vervangt verschillende wetten en verdragen op het gebied van bos- en natuurbescherming, te weten:

- Voormalige Flora- en Faunawet
- Europese Vogelrichtlijn
- Europese Habitatrichtlijn, Verdrag van Bonn en Verdrag van Bern
- Voormalige Boswet

Activiteiten mogen niet leiden tot een overtreding van de verbodsbepalingen. Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geen voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

De Wnb kent verschillende beschermingsregimes voor nationaal beschermde soorten, Vogelrichtlijnsoorten en Habitatrichtlijnsoorten. Elk van deze drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten en belangen voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de verbodsbepalingen die relevant zijn bij ruimtelijke ontwikkelingen en dergelijke.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wnb	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wnb	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wnb
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van	Niet van toepassing

deze onder zich te hebben.	dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Niet van toepassing.
Niet van toepassing.	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

### Vrijstelling

In sommige gevallen geldt voor een handeling die gevolgen heeft voor een soort een vrijstelling. Vormen van vrijstellingen zijn het toepassen van een gedragscode, een programmatische aanpak, een provinciale verordening en een ministeriele regeling.

### Zorgplicht

De zorgplicht houdt in dat een ieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leef- omgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

### Bevoegd gezag

De provincie waarin een handeling plaatsvindt is in principe verantwoordelijk voor de uitvoering van de Wnb. In een aantal gevallen is de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland namens het Rijk verantwoordelijk. Het gaat om zaken van nationaal of provincie-overschrijdend belang, zoals Rijkswegen, -wateren en militaire activiteiten.

#### Rode lijst

Een Rode Lijst bevat een overzicht van soorten die uit Nederland zijn verdwenen of dreigen te verdwijnen. Dit wordt bepaald op basis van zeldzaamheid en/of negatieve trend. De lijsten worden periodiek vastgesteld door de minister van EZ. Rode lijsten hebben geen juridische status. Als een soort op de lijst komt, is deze niet automatisch beschermd. Daarvoor moet de soort worden aangewezen onder de Wnb. De Rode lijsten helpen daarbij. Deze lijsten worden ook gebruikt om te toetsen of de beleidsdoelen over biodiversiteit worden gehaald ([www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)).

#### NNN/EHS

Het Nationale Natuurnetwerk (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur - EHS) is een netwerk van bestaande en nog te ontwikkelen natuurgebieden in Nederland. De EHS is als beleidsdoel opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De juridische borging van de nationale ruimtelijke belangen die in de SVIR worden aangewezen vindt plaats via het

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De rijkslijn zoals verwoord in het SVIR en Barro is dat er bij EHS geen sprake is van externe werking.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de begrenzing en de ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Zij wijzen in hun structuurvisie of verordening de gebieden aan die onder het NNN vallen. In of in de nabijheid van een NNN-gebied geldt het 'nee, tenzij'-principe: nieuwe plannen of projecten zijn niet toegestaan als ze de wezenlijke (potentiële)waarden en kenmerken van het NNN-gebied significant aantasten, tenzij er sprake is van redenen van groot openbaar belang en er geen reële alternatieven zijn. De schade dient in dat geval door mitigerende maatregelen zoveel mogelijk beperkt te worden. De restschade dient te worden gecompenseerd. De planologische bescherming van het NNN vindt plaats in op basis van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen bestemmingsplannen.