

DNS PLANVORMING B.V.

T.a.v. dhr. R. Dekker

Klaprozenweg 75 C

1033 NN Amsterdam

Datum 16 maart 2020

Kenmerk BE/2019/014/r

Uw kenmerk Email d.d.

Auteur(s) ing. G. Fairhurst

Collegiale toets ir. ing. K.J. Rebergen

BLOM ECOLOGIE B.V.
ADVIES & ONDERZOEK

Zandweg 46

4181 PM Waardenburg

t 0418 820 288

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

KvK 67221904

BTW 856882999B01

IBAN NL21RABO0314240683

Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Havendijk 27 te Beesd

Aan de Havendijk 27 te Beesd is een perceel met verschillende bebouwingen, een boomgaard, schapenweide en oevertuin gesitueerd. Het plangebied is omringd door (momenteel droogstaande) sloten. De initiatiefnemer is voornemens de bestaande bebouwingen: alle aangebouwde bedrijfspanden, schuren en tuinhuisjes op de planlocatie te saneren en drie vrijstaande woningen en indien mogelijk een aanlegsteiger aan de Linge te realiseren. De monumentale woning zal in de huidige staat behouden blijven, de groenstrook tussen de schapenweide en verharding zal worden gekapt en de sloot zal aan de oostzijde worden gedempt. Het bestemmingsplan van een deel van het perceel voorziet niet in de beoogde ontwikkeling en dient derhalve te worden gewijzigd van agrarisch naar wonen.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna (soortenbescherming), beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en/of beschermde houtopstanden. Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling geldt de wettelijke verplichting onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijke effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels voorliggend ecologisch oriënterend onderzoek is de (potentiële) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van de planlocatie voor deze soorten in kaart gebracht.

Dhr. R. Dekker begeleidt de ruimtelijke procedure en heeft Blom Ecologie B.V. verzocht de planlocatie te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en deze vervolgens te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en het geldende bestemmingsplan.

Onderzoeksdoelen

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Is het bestemmingsplan dat wordt opgesteld voor het project zoals hiervoor omschreven uitvoerbaar zoals het bepaalde in de Wro (art. 3.1.6 Bro)?
- Welke, krachtens de Wet natuurbescherming, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig op de planlocatie?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de beoogde ruimtelijke ingreep?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op het de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden of de wezenlijke kenmerken en waarden van Natuurnetwerk Gelderland?
- Heeft de beoogde ruimtelijke ingreep een negatief effect op houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd?
- Dienen er vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming te worden genomen, en zo ja, welke?

Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Havendijk 27 te Beesd (figuur 1) en betreft een oude kasteelterrein. De planlocatie bestaat uit een perceel met een monumentale woning en enkele bedrijfspanden, schuren en een tuinhuisje. De bebouwing ziet er als volgt uit:

- De woning (A) is opgetrokken uit gemetselde muren, zonder spouw en heeft een schuin zadeldak met dakpannen en een dakkapel. De woning heeft een witte enig kierende gevel, enkel grote gaten en sluit direct aan op de aanbouw.
- De aanbouw (B) bestaat uit gemetselde muren en heeft een schuindakpannen dak met een direct aansluitende dakgoot. Tussen de aanbouw en de woning zitten enkele dilatatie scheuren.
- De aanbouw (C) is volledig opgetrokken uit damwand platen en is aan de oostzijde geheel open. Aan de binnen zijde bestaat de aanbouw uit een metalen en houten frame.
- De garage (D) bestaat uit damwandplanten en heeft een platdak en twee grote garagedeuren.
- Het tuinhuisje (E) is uit hout opgetrokken en heeft een schuinpannedak met daaronder een dakgoot. Om het tuinhuis ligt een goed onderhouden tuin met een karper vijver.
- De schuur (F) bestaat uit een houten betimmering met een plat (iets uitstekend) dak en ernaast een oud hondenhek.
- De fietsenschuur en onder kapping (G) zijn uit hout opgetrokken en hebben een golfplaten dak. De onder kapping heeft aan de binnenzijde gepersthout tegen het dak en heeft een frame bestaande uit houten balken.

Het perceel is omringd door (droogstaande) sloten wat voorheen de oude kasteel grachten zijn. Ten westen van het perceel ligt een boomgaard welke behouden blijft. Ten noorden ligt een schapenweide welke mogelijk kan gaan dienen als waterberging, dit is nog niet zeker in de beoogde ontwikkeling. Hierbij blijft de treurwilg behouden. In de boomgaard en in de schapenweide zijn twee ooienvaarspalen gesitueerd. Aan de Linge grenst een oevertuin waar zeer waarschijnlijk een nieuwe aanlegsteiger zal komen. De rest van het perceel bestaat uit een afvalstort plek voor tuin-, hout- en steenafval en aangelegde plantsoen met een karper vijver. In figuur 3 en bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

De directe omgeving van de planlocatie wordt gekenmerkt door landelijk gebied en ligt aan de rand van Beesd direct aan de Linge. Beesd is mede door de ligging van de Linge gevormd zoals het nu is. Op circa 150 m ten noordoosten ligt de A2, 1,4 km naar het noorden ligt het spoor en op circa 1,3 km ligt de N327.



Figuur 1 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Havendijk 27 te Beesd, de ooienvaarspalen zijn met geel (onbezet) aangegeven en oranje (bezet) (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 2 De planlocatie (rood omkaderd) is gelegen aan de Havendijk 27 te Beesd (bron kaartmateriaal: arcgis.com).



Figuur 3 Fotografische indruk van de planlocatie en de directe omgeving hiervan. Linksboven de woning (A) blijft behouden, rechtsboven de achterzijde van de aanbouw (B), linksonder de half open aanbouw (C) en rechtsonder de schuur (E).

Functieverandering en effecten

De beoogde ingrepen zijn permanent van karakter. De beoogde ontwikkeling betreffen het saneren van alle bedrijfsbebouwing en schuren: B, C, D, E, F en G. De woning (A) zal in de huidige staat behouden blijven, echter zal de west muur tijdelijk worden opengebroken voor de beoogde sanering van de aanbouw ernaast. De groenstrook tussen de verharding en schapenweide zal

gekapt worden en de sloot aan de oostzijde wordt gedempt en verlegt voor de realisatie van drie woningen aan de oostzijde van het perceel. De boomgaard en schapenweide blijven behouden, echter wordt de schapenweide mogelijk gebruikt voor waterberging. Aan de oevertuin aangrenzend aan de Linge zal indien mogelijk een aanlegsteiger komen. Voor een deel van het perceel zal de functie veranderen van agrarisch naar wonen. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- saneren van de bedrijfsbebouwingen: algemene sloopwerkzaamheden en afvoer sloopmateriaal;
- kappen van bomen en dempen en uitgraven van sloten: kap-, graaf- en dempwerkzaamheden;
- verwijderen terreininrichting, waaronder gedeelte van het groen: graafwerkzaamheden, transport (afvoer) van materiaal en groen;
- egaliseren terrein: graafwerkzaamheden en grondtransport;
- realisatie nieuwbouw: algemene bouwwerkzaamheden;
- realisatie aanlegsteiger: werkzaamheden aan het water;
- revitalisatie terrein en aanleg verharding: allerhande (straat- en hoveniers) werkzaamheden.



Figuur 4 Visuele representatie van de beoogde situatie (bron: DNS Planvorming B.V.).

Bij de beoogde ontwikkeling wordt de zichtrelatie met de Linge behouden doordat de nieuwe woningen aansluit op de reeds aanwezige lint van bebouwing. Daarnaast wordt de groene buffer zone rondom het oude kasteelterrein versterkt zodat er meer binding is met het landschap. Hierdoor en doordat er groenstructuren met inheemse plantensoorten worden aangelegd, worden huidige natuurwaarden in het plangebied verhoogd.

Methode

Dit oriënterend onderzoek verkent alle relevante vakgebieden met betrekking tot de Wet natuurbescherming. Hierbij wordt een beoordeling gegeven van de aanwezigheid van specifieke potentie voor beschermde flora en fauna op de planlocatie, de betekenis van de planlocatie voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. Dit onderzoek bestaat uit een veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

Veldbezoek

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige flora en fauna. Tijdens het veldbezoek is de planlocatie nauwkeurig onderzocht, waarbij ook gelet werd op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 24 september 2019 en is uitgevoerd door ing. G. Fairhurst. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog/regen, 7/8 bewolkt, 18° Celsius en windkracht 2-3 (Bft).

Externe bronnen

Vaak zijn er al gegevens bekend over een planlocatie en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en biedt daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 zijn drie voormalige wetten; de Flora- en faunawet samen met de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998, vervangen door de Wet natuurbescherming (Wnb). Bevoegdheden zijn met het ingaan van deze wet overgedragen van het rijk naar de provincie.

Algemene zorgplicht

In de Algemene zorgplicht (art. 1.11) wordt voorgeschreven dat nadelige gevolgen voor flora en fauna voorkomen moet worden. Het uitgangspunt van de Algemene zorgplicht is dat het doden, verwonden, verontrusten of beschadigen van flora en fauna wordt vermeden. Deze zorgplicht geldt voor iedereen.

(a) Soortenbescherming

De soortenbescherming is opgedeeld in de volgende beschermingsregimes: *Vogelrichtlijnsoorten* (art. 3.1), *Habitatrichtlijnsoorten* (art. 3.5) en *Andere soorten* (art. 3.10). Hierin worden ook rust- en voortplantingsverblijfplaatsen en het functioneel leefgebied beschermd. Bij negatieve effecten op soorten in de specifieke soortenbescherming geldt een ontheffingsplicht.

Van de verboden als bedoeld in *Andere soorten* art. 3.10 eerste lid kan door bevoegd gezag vrijstelling verleend worden voor het opzettelijk doden of vangen van individuen en voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen voor bepaalde soorten.

In de verordening Ruimte van de provincie Gelderland is voor de volgende soorten vrijstelling opgenomen in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen:

Tabel 1 Vrijgestelde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen in de provincie Gelderland.

<i>Aardmuis</i>	<i>Gewone bosspitsmuis</i>	<i>Ondergrondse woelmuis</i>
<i>Bastaardkikker</i>	<i>Gewone pad</i>	<i>Ree</i>
<i>Bosmuis</i>	<i>Haas</i>	<i>Rosse woelmuis</i>
<i>Bruine kikker</i>	<i>Huisspitsmuis</i>	<i>Tweekleurige bosspitsmuis</i>
<i>Dwergmuis</i>	<i>Kleine watersalamander</i>	<i>Veldmuis</i>
<i>Dwergspitsmuis</i>	<i>Konijn</i>	<i>Vos</i>
<i>Egel</i>	<i>Meerkikker</i>	<i>Woelrat</i>

(b) Gebiedsbescherming

Naast de specifieke soortenbescherming kent Nederland ook gebiedsbescherming, waarbij bepaalde gebieden extra bescherming genieten. Het gaat hier hoofdzakelijk om Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Gelderland. In deze gebieden mogen in principe geen werkzaamheden binnen de grenzen uitgevoerd worden. Voor werkzaamheden in Natura 2000-

gebieden is bij mogelijke effecten een Voortoets vereist en binnen het Natuurnetwerk Gelderland geldt het 'nee, tenzij'-principe. In bepaalde gevallen dient er natuurcompensatie uitgevoerd te worden. Ten aanzien van Natura 2000-gebieden kunnen ook externe effecten als stikstofdepositie en licht- of geluidsuitstraling van invloed zijn. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Gelderland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Bij negatieve effecten op beschermde natuurgebieden geldt een ontheffingsplicht.

(c) Houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden.

Beoordeling (a) soortenbescherming

Op basis van het veldbezoek en de bureaustudie wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de directe omgeving daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn ten gevolge van de beoogde ontwikkeling. Voor een aantal van de nationaal beschermde soorten (beschermingsregime 'Andere soorten') geldt vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen (zie *soortenbescherming*). In de voorliggende beoordeling is specifiek gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt c.q. soorten waarvoor een ontheffingsplicht noodzakelijk is.

Vaatplanten

In de directe omgeving van de planlocatie is het voorkomen van beschermde vaatplanten niet bekend (NDFF 2009-2019). Gedurende het veldbezoek zijn geen beschermde planten en/of sporen hiervan aangetroffen. Ter plaatse van de planlocatie is slechts sprake van inheemse of aangeplante kruiden zonder beschermde status. Enkele waargenomen soorten betreffen: akkerdistel, akkerkers, akkerwinde, grote brandnetel, grote klit, gewone braam, hortensia, ijzerhard, kleine brandnetel, klimop, krabbenscheer, kruipende boterbloem, paardenstaart, pitrus, oeverzegge, witte dovennetel en wolfspoot. Voor een deel is het perceel verhard en bebouwd. Op de muren van de bebouwing is geen (beschermde) muurvegetatie aangetroffen. Op het plangebied staan een aantal (aangeplante) bomen en struiken zoals: beuk, gewone esdoorn, gewone vlier, laurier, lijsterbes, paarden kastanje, prunus, treurwilg, witte els, zachte berk en zwarte els. In de boomgaard staan fruit en notenbomen zoals: appel, gele kornoelje, peer, tulpenboom en walnoot.

De beoogde ontwikkeling leidt niet tot aantasting van beschermde en/of kwetsbare vegetatie. Beschermde planten stellen over het algemeen specifieke eisen aan hun milieu, zoals kalkhoudende schrale grond of stikstofarme blauwe graslanden. De planlocatie is een oud kasteelterrein waarbij de boomgaard altijd een (onderhouden) boomgaard is geweest. De schapenweide heeft altijd een agrarische functie gehad en is daardoor erg voedselrijk. Het overige gedeelte van het perceel bestaat uit verharding en/of onderhouden tuin. Gelet op de functie, ligging en het gebruik van het perceel in relatie tot de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten wordt de aanwezigheid hiervan niet verwacht. Daarnaast zijn beschermde planten niet aangetroffen gedurende het veldbezoek, waarmee negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten derhalve kunnen worden uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is onder andere de aanwezigheid van de volgende soorten vastgesteld: bever, bosmuis, bruine rat, bunzing, egel, haas, konijn, mol, ree, rosse woelmuis en veldmuis (Broekhuizen et al., 2016; NDFF 2009-2019). Voor de volgende soorten geldt dat deze beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen: bever en bunzing.

Bevers leven in het overgangsgebied tussen water en land: moerassen, langs beken, rivieren, meren en kanalen (BIJ12 kennisdocument Bever, 2017). In stromend water bouwen zij dammen

om het waterpeil te verhogen en zodoende hun territorium uit te breiden. Mogelijk kan de bever in de oevertuin aan de Linge voorkomen echter is hier en om het plangebied is geen geschikt essentieel leefgebied van de bever aanwezig dat voldoet aan de boven genoemde omschrijving. Daarnaast zal de bever een dijk, een weg en een hek moeten trotseren om in het plangebied te komen. Derhalve kan aanwezigheid van de bever worden uitgesloten.

De bunzing en andere marterachtige als de wezel en hermelijn leven in uiteenlopende kleinschalige cultuurgebieden zoals gras- en akkerlanden, bossen of tuinen (Zoogdierverseniging bunzing, 2019; Zoogdierverseniging hermelijn, 2019; Zoogdierverseniging wezel, 2019). Hierbij zijn voldoende dekking en schuilmogelijkheden van groot belang en worden allerlei droge ruimten of holten als rust- en nestplaats benut, waaronder konijnenholen, verlaten dassenpijpen en holle boomstammen, dergelijke droge ruimte zijn niet waargenomen. Gezien hun grootte en grotendeels verborgen leefwijze laten ze geen goed zichtbare sporen van aanwezigheid achter, tenzij een voortplantings- of rustlocatie aanwezig is. In dat geval zijn er in de buurt van het nest kleine latrines met een stapel langwerpige en gevlochten bruine- tot loodgrijze keutels zichtbaar. Ten tijde van het veldbezoek is er grondig gezocht naar dergelijke sporen, deze zijn niet waargenomen. Door het ontbreken van sporen maakt het plangebied geen onderdeel uit van een vaste voortplantings- en/of rustplaats waardoor het dus geen onderdeel uitmaakt van het essentieel functioneel leefgebied. Afwisselende groenstructuren als houtwallen, begroeide oevers, bomenrijen en boomgaarden worden veelal als migratieroute en foerageergebied gebruikt doordat deze veel dekking en voedsel bieden. Hierdoor kan aanwezigheid van kleine marterachtig niet volledig uitgesloten worden. Echter doordat zeer beperkt groene delen worden aangetast (de kap van de groenstrook direct langs de bebouwing) en groenstructuren met inheemse soorten worden aangeplant is er geen sprake van aantasting van functioneel leefgebied. Daarnaast zal door de toevoeging van groenstructuren en het creëren van een doorzicht met de Linge een afwisselender landschap ontstaan waardoor het plangebied een verhoogde natuurwaarde krijgt en hierdoor geschikter wordt als leefgebied voor kleine marterachtige.

Negatieve effecten derhalve worden uitgesloten. Grondgebonden zoogdieren prefereren een leefomgeving waarin voldoende voedsel, rust- en voortplantingsmogelijkheden aanwezig zijn. Gelet op het gebruik van de locatie en de afwezigheid van gunstige migratieroutes in de directe omgeving van de locatie is het aannemelijk dat soorten van de *Habitatrichtlijn* en niet vrijgestelde *Andere soorten* niet op de locatie voorkomen. De planlocatie heeft enkel mogelijk een functie voor algemene soorten. Dit betreft met name egel, konijn, mol en veldmuis. Dergelijke soorten zijn dermate opportunistisch dat in de directe omgeving voldoende vergelijkbaar habitat aanwezig is waar ze zich al dan niet tijdelijk kunnen ophouden. Bovendien geldt voor dergelijke algemene soorten vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Op en rondom de planlocatie zijn geen holen, nesten of sporen aangetroffen die duiden op de aanwezigheid van beschermde zoogdiersoorten die buiten de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming van de provincie vallen (zie Wnb art 3.10). Effecten op beschermde zoogdieren zijn uitgesloten.

Vleermuizen

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (BIJ12 kennisdocument Gewone dwergvleermuis, 2017; Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is het voorkomen bekend van onder andere: gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis en watervleermuis (Broekhuizen et al., 2016; Limpens et al., 1997; NDFF 2009-2019). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle in Nederland voorkomende vleermuizen als *Habitatrichtlijnsoorten* beschermd.

De bomen binnen het plangebied zijn nauwkeurig geïnspecteerd op potentiële openingen die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaatsen voor boombewonende soorten. Op de planlocatie zijn geen voor vleermuizen geschikte boomholten waargenomen welke kunnen dienen als rust- en/of verblijfplaats. De te slopen bebouwing is nauwkeurig geïnspecteerd op de aan- dan wel afwezigheid van geschikte invliegopeningen. Alle gevels en daken van de betreffende bebouwing zijn gecontroleerd op eventuele openingen als open stootvoegen, kierende daklijsten, ontbrekende/scheefliggende pannen, ontbrekende specie en overige gevelafwerkingen die vleermuizen toegang kunnen verlenen tot een open dakruimte en/of spouwmuur.

De woning (A) is opgetrokken uit gemetselde muren en heeft geen spouw. Om het dak zit een witte enig kierende gevel welke mogelijk geschikt is als in- en uitvliegopening en leidt naar een kruipruimte onder het dak. Echter doordat hier tussen veel spinnen rag, stof en puin zit en op enkele plaatsen te smal is, worden hier in geen geschikte rust- en verblijfplaatsen verwacht. Tevens zijn er geen werkzaamheden beoogd aan de woning.

De aanbouw (B) bestaat uit gemetselde muren en heeft een schuindakpannen dak met een direct aansluitende dakgoot. Tussen de aanbouw en de woning zitten enkele dilatatie scheuren welke mogelijk geschikt kunnen zijn als in- en uitvliegopening, echter is er geen spouw aanwezig waardoor hier achter geen geschikte rust- en verblijfplaats aanwezig is. De aanbouw (C) is volledig opgetrokken uit damwand platen en is aan de oostzijde geheel open, hierdoor is het per definitie ongeschikt voor vleermuizen. De garage (D) bestaat uit damwandplanten en heeft een plat dak en twee grote garagedeuren, er zijn geen geschikte in- en uitvliegopeningen aanwezig. Het tuinhuisje (E) en de schuur (F) bestaan beide uit een houten betimmering waar geen kieren en of geschikte in- en uitvlieg openingen aanwezig zijn.

De fietsenschuur en onder kapping (G) zijn uit hout opgetrokken en hebben een golfplaten dak. De overkapping heeft aan de binnenzijde geperst hout tegen het dak en heeft een frame bestaande uit houten balken. In theorie zou dit geschikt kunnen zijn voor grootoorvleermuizen. Echter moet een verblijfplaats voldoen aan een geschikt microklimaat, met een constante (lage) temperatuur, een hoge luchtvochtigheid en weinig invloed van weersomstandigheden. Doordat de overkapping aan de voorzijde volledig open is en er geen sporen als uitwerpselen of vleugelresten van insecten aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van grootoorvleermuizen derhalve worden uitgesloten.

Wegens het ontbreken van geïsoleerde muren met spouw is het voor vleermuizen onmogelijk om in de bebouwing een geschikte rust- of verblijfplaats te vinden. Het is uit te sluiten dat de bebouwing op de planlocatie gebruikt wordt door vleermuizen die in bebouwing leven, zoals gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis.

Hoewel het uitgesloten is dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als vaste rust- en/of verblijfplaats, bestaat de mogelijkheid dat vleermuizen de planlocatie gebruiken als foerageergebied en/of vliegroute. In de omgeving zijn voldoende soortgelijke groenstructuren als bosschages, weides en boomgaarden, daarnaast zijn er voldoende rechte lijnen door wegen, sloten en bomenrijen waardoor het plangebied geen onderdeel is van het essentieel leefgebied. Daarnaast blijft een groot gedeelte behouden zoals een deel van de schapenweide en de boomgaard. In de luwte van opgaande vegetatie of bebouwing kunnen vliegbewegingen en foerageeractiviteiten van vleermuizen plaatsvinden. Vleermuizen jagen op insecten waarbij ze opportunistisch gebruik maken van een groot netwerk aan jachtgebieden. De omvang en het gebruik van een gebied alsmede de jachttechniek en prooien verschillen per soort. Gedurende het foerageren verspreiden vleermuizen zich diffuus over het landschap waarbij veelal gebruik wordt gemaakt van bosranden, bomenlanen, oeverzones of andere structuurrijke zones. Tijdens de werkzaamheden kunnen negatieve effecten optreden voor passerende en jagende vleermuizen in de directe omgeving als gevolg van lichtgebruik. Vleermuizen kunnen verblind en daardoor gedesoriënteerd raken als gevolg van felle verlichting. Sterk verlichte locaties worden gemeden door vleermuizen. Tijdens en na de beoogde ontwikkeling dient bij voorkeur geen verlichting te worden toegepast. Bij voorkeur de werkzaamheden uitvoeren tussen zonsopkomst en zonsondergang. Mocht verlichting noodzakelijk zijn wordt vleermuisvriendelijke verlichting geadviseerd.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën aangetroffen op de planlocatie. De planlocatie is gedeeltelijk verhard en wordt intensief gebruikt, begrazing, bedrijfswerkzaamheden en onderhoud, waardoor veel verstoringen optreden. Amfibieën leven in zowel een aquatisch (m.n. lente/zomer) als een terrestrisch (m.n. herfst/winter) habitat. Beide habitatonderdelen dienen op korte afstand van elkaar te liggen. De sloten om het plangebied stonden tijdens het veldbezoek droog (niet jaarrond water dragend), wat erop duidt dat dit waarschijnlijk tijdens de zomermaanden ook al het geval was. Hierdoor wordt voortplanting op de planlocatie van amfibieën niet verwacht. In de omgeving, binnen een straal van 1 km, is de aanwezigheid bekend van de bruine kikker, gewone pad, kamsalamander en kleine watersalamander (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Voor de kamsalamander geldt dat deze beschermd is onder de Wet

natuurbescherming en geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Doordat in de directe omgeving van het plangebied geen geschikt voorplantingswater aanwezig is, de kamsalamander een lage dispersie afstand heeft en doordat de enige waarneming van de andere kant van de A2 afkomen, wordt aanwezigheid van de soort niet verwacht. De overige bovengenoemde soorten vallen niet onder de Wetnatuurbescherming of er geldt een vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkeling. Het is niet uit te sluiten dat algemene soorten, zoals de bruine kikker en gewone pad, gedurende de terrestrische (herfst/winter) periode voorkomen binnen de planlocatie. Deze dieren vallen echter onder de vrijstelling voor ruimtelijke ontwikkelingen (zie *Wet natuurbescherming*). Negatieve effecten op beschermde amfibieën zijn derhalve uitgesloten.

Reptielen

Reptielen worden niet verwacht op de planlocatie aangezien deze over het algemeen verbonden zijn aan structuurrijke en weinig verstoorde biotopen. In de omgeving, binnen een straal van 2 km, is de aanwezigheid van reptielen niet bekend (Creemers & Van Delft, 2009; NDFF 2009-2019). Negatieve effecten op beschermde reptielen zijn derhalve uitgesloten.

Vissen

Op de planlocatie en binnen de invloedssfeer van de beoogde ontwikkeling bevinden zich sloten welke de oude kasteelgrachten vormen. Echter lagen deze sloten tijdens het veldbezoek droog en was hierin geen vis aanwezig. Daarnaast is in de directe omgeving geen aanwezigheid van beschermde vissoorten bekend. Soorten als het tiendoornige stekelbaars kunnen echter snel koloniseren op het moment dat er weer water aanwezig is in de sloot. Indien de werkzaamheden plaats zullen vinden terwijl de sloot volstaat met water, wordt er geadviseerd om één werkrichting aan te houden om zo aanwezige vissen uitwijk mogelijkheden te bieden. Negatieve effecten op (beschermde) vissen zijn uitgesloten.

Insecten, libellen en andere ongewervelden

Op de planlocatie zijn gedurende het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of andere ongewervelden aangetroffen. Alleen algemene soorten als het landkaartje en klein koolwitje zijn waargenomen. Op de planlocatie krabbenscheer aangetroffen die specifiek voor de beschermde groene glazenmaker een waardplant vormt. De groen glazenmaker zet zijn eieren af op krabbenscheer welke tegen veel predatoren bescherming biedt. Echter doordat de sloot bijna overal droog stond en doordat in de directe omgeving geen waarnemingen van de groene glazenmaker bekend is wordt deze soort niet verwacht. Tevens leven de eieren en larven van de groene glazenmaker een heel jaar (soms 2) in het water, waardoor het essentieel is dat de sloot het hele jaarrond onder water staat. Hierdoor maakt het plangebied geen onderdeel uit van het essentieel functioneel leefgebied van de groene glazenmaker. Daarnaast is er geen sprake van oud hout, zure vennetjes of andere specifieke omstandigheden die duiden op de mogelijke aanwezigheid van beschermde insecten of andere ongewervelden. Negatieve effecten op de soortgroep zijn uitgesloten.

Vogels

Op de planlocatie en de directe omgeving hiervan zijn tijdens het veldbezoek de volgende soorten waargenomen: boomkruiper, brandgans, grauwe gans, huismus, houtduif, kauw, kokmeeuw, koolmees, meerkoet, merel, soep eend, spreeuw, tjiftjaf, Turkse tortel, vink en wilde eend.

Vogels - Jaarrond beschermde nestlocaties (cat. 1 t/m 4)

Gedurende het veldbezoek zijn geen nesten en/of sporen als braakballen, plukplaatsen, horsten, holen of uitwerpselen aangetroffen van soorten met een jaarrond beschermd leefgebied en/of nestlocatie. Er zijn geen nesten van jaarrond beschermde soorten aangetroffen in de bomen op en rondom de planlocatie. Enkele bomen in de boomgaard zijn mogelijk geschikt als nestlocatie, hier zijn echter geen werkzaamheden beoogd, waardoor er geen sprake is van aantasting van het leefgebied. De aanwezigheid van nestlocaties van in bomen broedende soorten als buizerd, sperwer en ransuil kan uitgesloten worden. In en op de bebouwing zijn geen sporen van uilen met jaarrond beschermde nesten (kerkuil en steenuil) aangetroffen. Daarnaast zijn is de bebouwing ongeschikt voor nestlocaties van deze soorten doordat er geen openingen aanwezig zijn die naar geschikte openruimte met houten balken leiden. In de directe omgeving zijn geen geschikte rust- of nestplaatsen aanwezig door de afwezigheid van geschikte nestlocaties in

bebouwing. Tevens zijn in de directe omgeving geen waarnemingen bekend van deze uilensoorten. Op de planlocatie is mogelijk sprake van functioneel leefgebied van uilen en roofvogelsoorten. M.n. de openvelden en de boomgaard vormen geschikte foerageergebieden. Doordat deze behouden blijven en tevens worden versterkt door de aanleg van groenstructuren waardoor er een afwisselend landschap ontstaat, zal er sprake zijn van een verhoging in natuurwaarde. Hierdoor kunnen negatieve effecten op uilen en andere roofvogelsoorten uitgesloten worden en zal het plangebied na de beoogde ontwikkeling naar verwachting een hogere waarde krijgen voor deze soorten.

Grote gele kwikstaart broedt langs stromende watergangen in dichte vegetatie langs natuurlijke oevers of in kunstwerken als bruggen of stuwen. Voor deze soort is binnen de planlocatie geen functioneel leefgebied aanwezig.

De ooienvaar broedt op hoge plekken zoals, telefoonmasten, kerktorens, hoge bomen of speciale ooienvaarpalen zoals de twee ooienvaarpalen aanwezig op de planlocatie (figuur 1 en 5). Nesten van ooienvaars vallen onder jaarrond beschermde nesten (cat. 3). Eén van de twee palen is leeg. De andere is duidelijk gevuld met nest materiaal en bevat overigens sporen als veren en oude uitwerpselen. Tijdens het broedseizoen zijn ooievaren gevoelig voor verstoring, buiten broedseizoen migreert het grootste gedeelte van de ooievaars in Nederland richting Afrika. Een steeds groter gedeelte overwinterd echter ook in Nederland, maar zijn hierbij minder verstoring gevoelig. Beide palen zullen bij de beoogde activiteit intact blijven, indien de werkzaamheden buiten het broedseizoen en de kritische periode van de ooievaar uitgevoerd worden zal er geen sprake zijn van negatieve effecten op de soort. Daarnaast zullen de nieuwe woningen op een ruime afstand van de palen gebouwd worden (50< m) waardoor ook op langer termijn geen negatieve effecten door menselijke verstoring worden verwacht.



Figuur 5 Links een lege ooienvaarspaal en rechts een met nestmateriaal gevuld ooienvaarspaal.

De huismus broedt vrijwel altijd bij menselijke bebouwing, en bouwt zijn nesten onder dakpannen tegen het isolerende dakbeschot of in kieren in de muur. Hierbij moet er in de directe omgeving continu voedsel te vinden zijn in de vorm van zaden van grassen en onkruiden en larven van insecten. Daarnaast moet er beschutting nabij de foerageerlocaties, voldoende jaarrond groene planten, plaatsen met stof en grind voor stofbaden en water voor waterbaden aanwezig zijn (BIJ12 kennisdocument Huismus, 2017). De woning (A) heeft een schuin dakpannendak met daaronder een gevel, hiertussen kunnen mogelijk geschikte nestlocaties aanwezig zijn voor de huismus. Daarnaast heeft de aanbouw (B) ook een schuin dakpannendak met daaronder een dakgoot. Ook hiertussen kunnen mogelijk nestlocaties zitten. Daarnaast zijn in het plangebied voldoende groene hagen, heggen en struiken aanwezig. In de tuin om de woning zijn kiezels aanwezig en in de directe omgeving is voldoende oppervlakte water te vinden. Hierdoor maakt het plangebied mogelijk deel uit van het essentieel leefgebied van de huismus. Mogelijk hebben de boogde werkzaamheden negatieve effecten op de soort. De aanwezigheid van de huismus kan derhalve niet worden uitgesloten. Om de aan- dan wel afwezigheid van de huismus op de planlocatie aan te tonen dient er een aanvullend onderzoek plaats te vinden. Dit kan doormiddel van twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei, tijdens vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart tot en met 20 juni of middels een technische inspectie buiten het broedseizoen naar nestenlocaties.

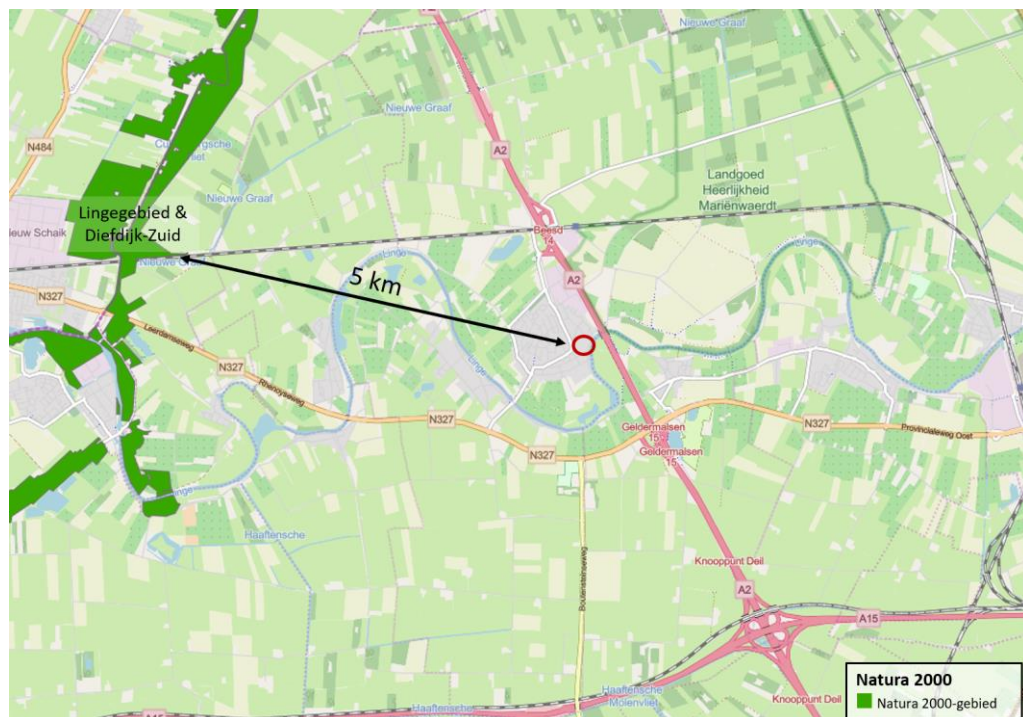
De gierzwaluw leeft evenals de huismus in de directe omgeving van mensen en broedt tevens als koloniebroeder in gevels en onder (pannen)daken (BIJ12 kennisdocument Gierzwaluw, 2017). De soort is vaak te vinden in woonwijken en is vrij zeldzaam in landelijk gebied. Geen van de aanwezige bebouwingen op de planlocatie hebben geschikte in- en uitvliegopening welke mogelijk naar een open ruimte leiden welke geschikt kan zijn als nestlocatie voor de gierzwaluw. Hierdoor kan de aanwezigheid van gierzwaluw op de planlocatie uitgesloten worden. Van overtreding van verbodsbepalingen ten aanzien van jaarrond beschermde nestlocaties en essentiële habitatonderdelen is geen sprake.

Vogels - Algemene broedvogels en categorie 5 (beschermde nestlocatie gedurende broedperiode en bij ecologisch zwaarwegende redenen)

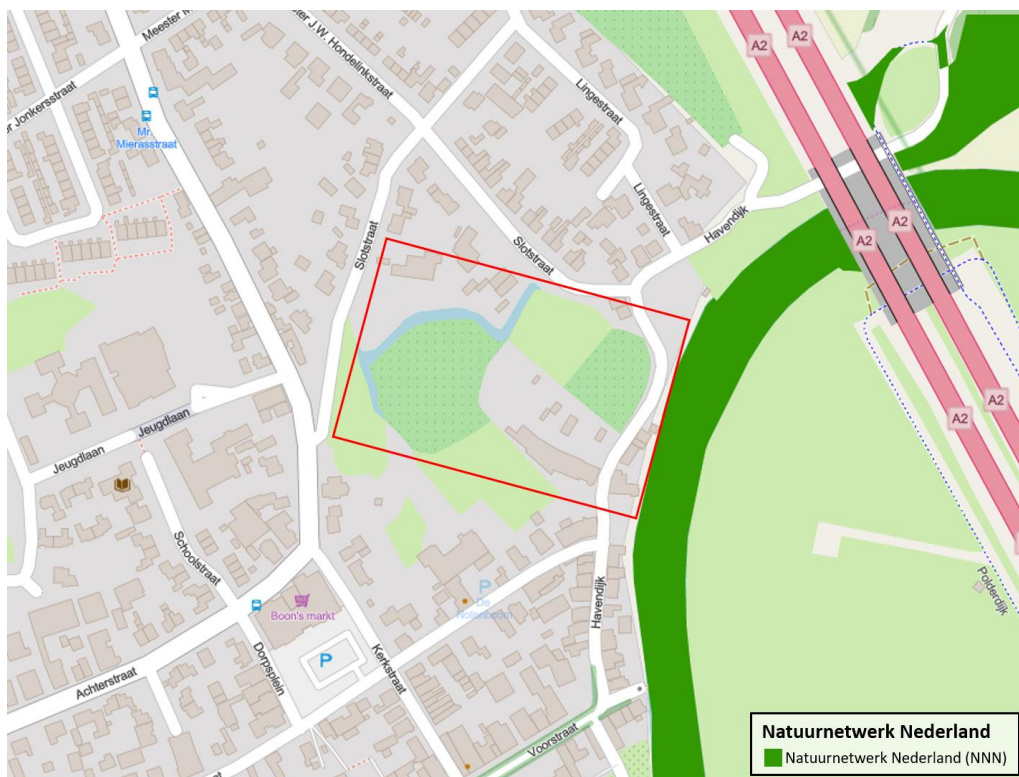
De planlocatie voorziet in beperkt voedselaanbod en structuurrijke schuilgelegenheden voor algemene soorten. De struiken, bomen en bebouwing vormen voor algemene broedvogels zoals merel, duiven en kleine zangvogels geschikte nestlocaties. Tijdens het veldbezoek zijn oude nesten waargenomen van de ekster, houtduif, merel en spreeuw. Gedurende het broedseizoen zijn de nesten en de functionele leefomgeving van voornoemde soorten beschermd. Het broedseizoen vangt aan onder bepaalde klimatologische omstandigheden en betreft indicatief de periode 15 maart t/m 15 juli. Ten aanzien van algemene broedvogels en categorie 5 soorten kunnen de werkzaamheden worden opgestart buiten het broedseizoen en/of na het ongeschikt maken van de planlocatie. Indien de beoogde werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart dient de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden door een ter zake deskundige.

Beoordeling (b) gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000 en het Natuurnetwerk Gelderland. Op een afstand van 5 km ligt het Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid' (figuur 6). Direct langs het plangebied begint het Natuurnetwerk Gelderland (figuur 7).



Figuur 6 De planlocatie ligt op een afstand van 5 km tot het Natura 2000-gebied 'Lingegebied & Diefdijk-Zuid' (bron: nationaal Georegister PDOK).



Figuur 7 Direct langs het plangebied begint het Natuurnetwerk Gelderland (bron: nationaal Georegister PDOK).

Ondanks dat de beoogde ontwikkeling buiten een beschermd gebied uitgevoerd wordt, kunnen er nog steeds effecten optreden. Voor een aantal effecten (trillingen, geluid, optische verstoring etc.) geldt dat de afstand tot de omliggende Natura 2000-gebieden per definitie te groot is. Ten aanzien van het Natuurnetwerk Gelderland geldt dat externe werking geen toetsingskader is. Een toename in stikstofdepositie kan een negatief effect sorteren op kwetsbare en gevoelige habitattypen. De beoogde ontwikkeling betreft de sanering van de bestaande bedrijfsbebouwingen en de realisatie van een drie woning, wat leidt tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen. De nieuwbouw zal met hogere isolatiewaarden en hoogrenderende stookinstallaties een relatief lage stikstofuitstoot hebben. Ten opzichte van de huidige situatie wordt verwacht dat er in de nieuwe situatie sprake zal zijn van een tijdelijke toename door projecteffecten en op langer termijn mogelijk een (beperkte) afname in stikstofemissie op het perceel. Gezien de afname in stikstofemissie en de afstand tot Natura 2000-gebieden (5 km) worden geen negatieve gevolgen voor relevante Natura 2000-gebieden verwacht.

Echter door de uitspraak van de Raad van State (d.d. 29 mei 2019) is het (beperkt) mogelijk om plannen/projecten op korte termijn door te laten gaan. Dit wordt onderschreven in de 'Factsheet Woningbouwplannen, stikstof en Natura 2000-gebieden' (Ministerie van Binnenlandse Zaken, juli 2019). Uit goede motivering of herberekening van de stikstofdepositie moet dan blijken:

Dat er geen enkele toename van stikstofdepositie wordt verwacht, bijvoorbeeld vanwege de grote afstand tot Natura 2000-gebieden óf:

- Dat door toename van depositie de kritische depositiewaarden niet worden overschreden; dit is met name het geval wanneer de Natura 2000-gebieden weinig gevoelig zijn of wanneer de stikstofuitstoot uit andere bronnen relatief klein is, óf:
- Dat door (aanpassing van) plannen of projecten de emissies van stikstofoxiden en/of ammoniak juist afnemen waardoor effecten op Natura 2000-gebieden kunnen worden uitgesloten.

Blom Ecologie B.V. adviseert om projecten die kunnen leiden tot een (tijdelijke) toename van de uitstoot van stikstofoxiden of ammoniak te beoordelen met de nieuwe versie van de AERIUS Calculator. Doel daarvan is vast te stellen of significante effecten kunnen worden uitgesloten.

Beoordeling (c) houtopstanden

Houtopstanden onder de Wnb betreffen zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, met een oppervlakte van 1000 m² of meer, of een rijbeplanting met meer dan 20 bomen. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaand melding te doen bij gedeputeerde staten. Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, dient deze binnen drie jaar herplant te worden. Het vellen van houtopstanden is niet meldingsplichtig in het kader van de Wnb als het één van de volgende typen houtopstanden betreft:

- a) houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom;
- b) houtopstanden op erven of in tuinen;
- c) fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- d) naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar;
- e) kweekgoed;
- f) uit populieren of wilgen bestaande: (1) wegbeplantingen, (2) beplantingen langs waterwegen en/of (3) eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- g) het dunnen van een houtopstand;
- h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: (1) ten minste eens per tien jaar worden geoogst, (2) bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en (3) zijn aangelegd na 1 januari 2013.

De beoogde kapwerkzaamheden vallen onder type a en b. Het kappen/verwijderen van houtopstanden op de planlocatie is derhalve niet meldingsplichtig in het kader van de Wet natuurbescherming.

Naast het landelijk en provinciaal beleid waar deze beoordeling op wordt getoetst hebben gemeenten hebben vaak een eigen beleid omtrent het kappen dan wel vellen van bomen en struiken. Dit is vaak opgenomen in een Algemene Plaatselijke Verordening (APV). De beoogde ontwikkeling leidt evt. tot de kap van een aantal bomen en struiken. Gemeentelijke Verordeningen mogen niet strijdig zijn met landelijk/provinciaal beleid. Het is derhalve aanbevelingswaardig om in de voorbereidende fase de bepalingen in de APV af te stemmen met de gemeente om conflicterende situaties in een later stadium te voorkomen.

Conclusies

Samenvatting

(a) Soortenbescherming

De planlocatie heeft mogelijk een essentiële betekenis voor beschermde soorten. Er dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden naar de volgende soort: huismussen. Hoogstwaarschijnlijk maakt de ooienvaar gebruik van één van de nestpalen. Deze palen dienen behouden te blijven, omdat deze vallen onder jaarrond beschermde nesten, en enkele maatregelen moeten tijdens de werkzaamheden getroffen te worden. De planlocatie is mogelijk geschikt leefgebied voor algemene zoogdieren, foeragerende vleermuizen, amfibieën, insecten en broedvogels welke niet beschermd zijn (behoudens de Algemene zorgplicht) onder de Wet natuurbescherming.

(b) Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen onderdeel uit van een Natura 2000-gebied of het Natuurnetwerk Gelderland. Gelet op de aard van de werkzaamheden, de afstand tot de gebieden en de beoogde situatie is van externe werking op omliggende Natura 2000-gebieden geen sprake. Mogelijk is er sprake van een (tijdelijk) toename van stikstof en/of ammoniak hiervoor wordt het uitvoeren van een berekening met de nieuwe versie van de AERIUS Calculator (2019) geadviseerd. Een Voortoets en/of 'nee, tenzij'-toets is niet noodzakelijk.

(c) Houtopstanden

Op de planlocatie zijn geen houtopstanden aanwezig waarvoor bij kap een meldingsplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming.

Tabel 2 Overzicht van de functie van het plangebied voor beschermde flora en fauna en ook de verwachte effecten naar aanleiding van de beoogde ingrepen en de eventueel daarop te nemen vervolgstap.

Legenda	vaatplanten	grondgebonden zoogdieren	vleermuizen	amfibieën	reptielen	vissen	broedvogels (a)	broedvogels (i)
Soortenbescherming - = ongeschikt + = geschikt n (nee) / j (ja) / m (maatregelen)								
Geschikt habitat <i>Vogelrichtlijnsoort</i>							+	+
Geschikt habitat <i>Habitatrichtlijnsoort</i>	-	-	+/-	-	-	-		
Geschikt habitat <i>Andere soort</i>	-	+/-		+/-	-	-		
Soortspecifiek onderzoek noodzakelijk	n	n	n	n	n	n	n	j ¹
Gebiedsbescherming	afstand	effecten		nader onderzoek				
Natura 2000	5 km	geen		n.v.t.				
Natuurnetwerk Gelderland	-	geen		n.v.t.				
Houtopstanden	aanwezig	kap		melding				
Struiken	ja	ja		n.v.t.				
Bomen	ja	ja		n.v.t.				

1. *Verblijfplaatsen van eventueel aanwezige soorten (m.n. huismus kan worden verwacht) zijn goed te compenseren. Het is dan ook de reële verwachting dat bevoegd gezag (provincie Gelderland) bij het treffen van de juiste mitigerende en compenserende maatregelen ontheffing zal verlenen voor het verwijderen van verblijfplaatsen (indien deze aanwezig zijn).*

Uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling leidt met voorbehoud ten aanzien van de huismus niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden en/of beschermde gebieden. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient met aanvullend onderzoek te worden vastgesteld of de te slopen bebouwing een relevante functie heeft voor huismussen. Mogelijk dient in het verlengde hiervan een ontheffing te worden aangevraagd. Tevens dienen de ooienvaarpalen behouden te blijven. Daarnaast wordt voorafgaand aan de werkzaamheden het maken van een beoordeling middels een Aeries-berekening geadviseerd om de (tijdelijke) projecteffecten inzichtelijk te maken. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient rekening te worden gehouden met de (mogelijke) aanwezigheid van foeragerende vleermuizen en algemene broedvogels. Voor deze soorten dienen eventueel maatregelen te worden getroffen om effecten te voorkomen. De aanwezigheid van beschermde soorten en hun leefgebied vormen geen bezwaar voor de beoogde ontwikkeling (vrijstellingsbesluit). Gezien het voorgaande onderzoek is er geen reden om aan te nemen dat eventueel benodigde ontheffingen, mits de juiste maatregelen worden getroffen en een wettelijk belang kan worden aangevoerd, niet verkregen zouden kunnen worden.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling leidt, mits enkele algemene maatregelen worden getroffen ten aanzien van de huismus, de ooienvaar, de Algemene zorgplicht en algemene broedvogels, niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De conclusie is dan ook dat de ontwikkeling aan de Havendijk 27 te Beesd uitvoerbaar is zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Vervolgstappen

- Voor de beoogde ontwikkeling dient aanvullend onderzoek naar huismus uitgevoerd te worden. Een aanvullend onderzoek naar huismus wordt uitgevoerd middels twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april t/m 15 mei of middels vier gerichte veldbezoeken in de periode 10 maart t/m 20 juni. Een technische inspectie wordt uitgevoerd middels het lichten van dakpannen en inventariseren van nestlocaties buiten het broedseizoen, tussen 15 september en 1 maart. Bij een technische inspectie bestaat er de kans dat oude nesten ook meegenomen worden.
- De twee bestaande ooienvaarpalen dienen behouden te blijven, daarnaast dient verstoring tijdens het broedseizoen zoveel mogelijk voorkomen te worden door minimaal op een afstand van 50 m te blijven. Daarnaast dient buiten de kwetsbare periode de werkzaamheden te starten: half maart t/m eind augustus.
- Voor de beoogde ontwikkeling dient rekenkundig inzichtelijk te worden gemaakt of er sprake is van een (tijdelijke) verhoging van stikstofdepositie binnen kwetsbare habitats van Natura 2000-gebieden. Dit kan middels de AERIUS-calculator.

Te treffen maatregelen

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Algemene zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Alle aanwezige vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken) gefaseerd verwijderen. Dit om bodembewonende dieren de kans te bieden in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie bij voorkeur niet verlichten en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes). Mocht verlichting noodzakelijk zijn hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (amberkleurig licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel).
- Mogelijke overwinteringslocaties van (algemene) amfibieën (vorstvrije structuren als stenenstapels, houtwallen, dichte struwelen etc.) dienen verwijderd of ongeschikt gemaakt te worden buiten de overwinteringsperiode oktober – april.
- De werkzaamheden opstarten/uitvoeren buiten het broedseizoen van vogels (medio maart t/m medio juli). Als de werkzaamheden in het broedseizoen worden uitgevoerd dient voor de aanvang door een ter zake deskundig gecontroleerd te worden of er broedvogels aanwezig zijn. E.e.a. op aanwijzing van deskundige. Als dit niet mogelijk is dienen de potentiële nestlocaties buiten het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden.

Literatuur

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Rugstreeppad *Epidalea calamita*, versie 1.0. Publicatie: BIJ12, Utrecht.
- Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Diepenbeek, A., 1999. Veldgids Diersporen. KNNV Uitgeverij 5e druk 2015, Zeist.
- Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.
- Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Geraadpleegde websites

www.arcgis.com
www.bij12.nl
www.nationaalgeoregister.nl
www.natura2000.eea.europa.eu
www.ndff.nl
www.ravon.nl
www.ruimtelijkeplannen.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.verspreidingsatlas.nl
www.vleermuisprotocol.nl
www.wilde-planten.nl
www.zoogdiervereniging.nl

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Met vriendelijke groet,



Blom Ecologie B.V.,
Ing. G. Fairhurst
Auteur



Blom Ecologie B.V.,
ir. ing. K.J. Rebergen
Collegiale toets

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

© BLOM ECOLOGIE B.V.
ZANDWEG 46A - 4181 PM WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie B.V. worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie B.V. is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie B.V.

Bijlage 1 Fotografische impressie



Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Havendijk 27 te Beesd en bestaat uit een monumentale woning, bedrijfspanden en enkele schuren.



Figuur 2 De aanbouw (B) is opgetrokken uit gemetselde muren met een schuin dak pannendak met daarnaast de aanbouw (C) opgetrokken uit damwandplaten en aan de oostzijde volledig open.



Figuur 3 Het houten tuinhuisje (E) met daaromheen een aangelegde en goed onderhouden tuin en aan de linkerzijde een karper vijver.



Figuur 4 De overkapping en fietsenschuur (G) opgetrokken uit houten wanden met een golfplaten dak.



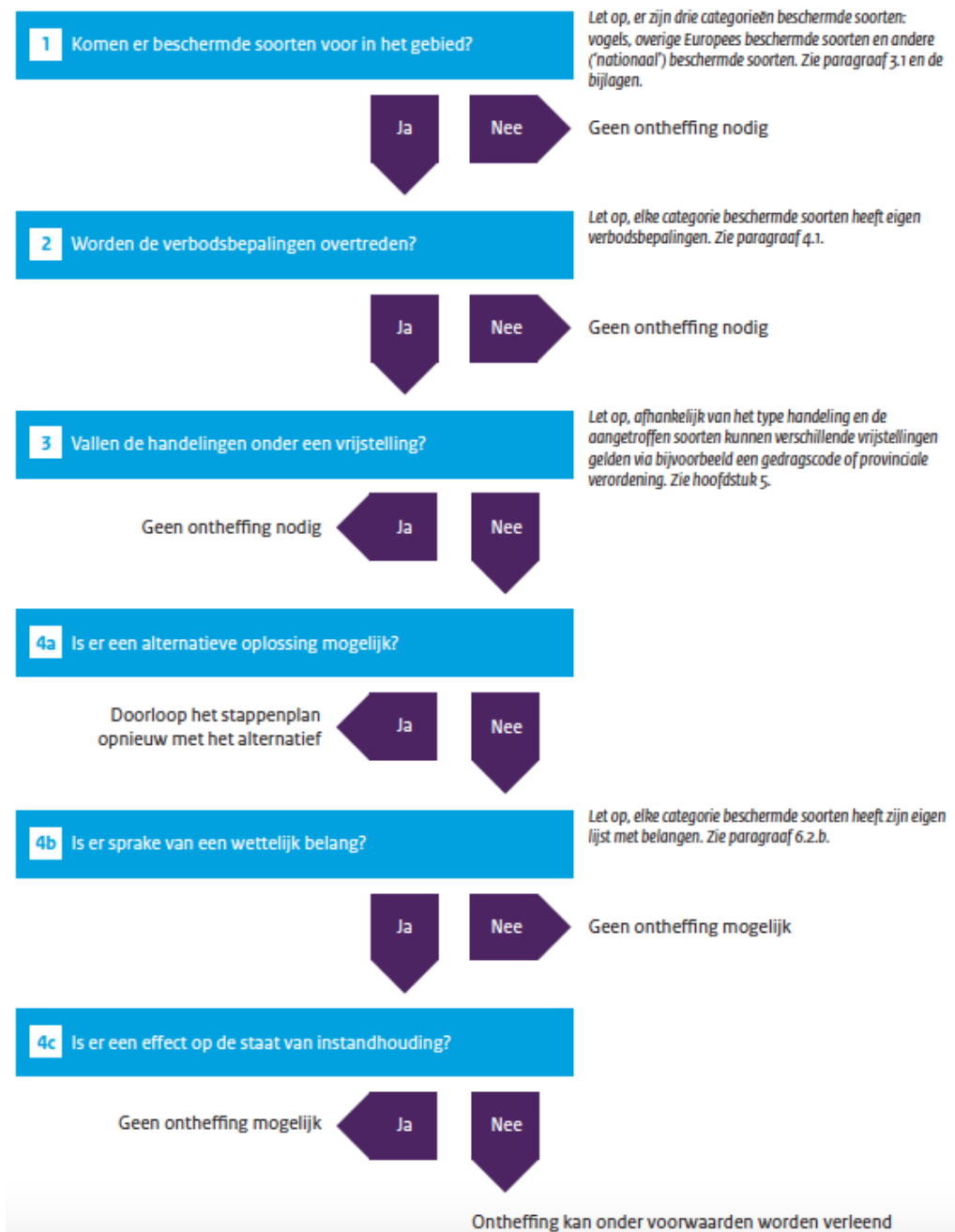
Figuur 4 De boomgaard met fruit en noten bomen.



Figuur 4 De schapenweide met een grote treurwilg, welke behouden blijft.

Bijlage 2 Vervolgstappen Wet natuurbescherming

Als uit het oriënterend onderzoek is gebleken dat effecten op beschermde soorten naar aanleiding van de beoogde ingreep niet uitgesloten zijn, dient een vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Uit dit vervolgonderzoek blijkt of desbetreffende soort aanwezig is en welke functie de planlocatie al dan niet heeft voor de soort. Met onderstaand stappenplan, overgenomen uit 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken, wordt inzichtelijk gemaakt welke consequenties dit heeft voor het project.



Stap 4b. Is er sprake van een wettelijk belang?

Vogelrichtlijnsoort

In het kader van de *Vogelrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.3, lid 4b).

- 4** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°.** in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°.** ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°.** ter bescherming van flora of fauna;
 - 5°.** voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
 - 6°.** om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan;
 - c.** de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort.

Habitatrichtlijnsoort

In het kader van de *Habitatrichtlijn* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.8, lid 5b).

- 5** Een ontheffing of een vrijstelling wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:
- a.** er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - b.** zij is nodig:
 - 1°.** in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°.** ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°.** in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°.** voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
 - 5°.** om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben;
 - c.** er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Andere soort

Ten aanzien van *Andere soorten* zijn een aantal belangen waarvoor een ontheffing kan worden aangevraagd. De beoogde ingreep/ontwikkeling dient een dergelijk belang te dienen (Schema 4b ja/nee). De belangen zijn onderstaand weergegeven (conform Wet natuurbescherming art. 3.10, lid 2).

- 2** Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
- a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.