

NOTITIE

VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

DE BURCHT



3D-impresie woningbouwplan 'De Burcht' (bron: Ter Haar Van Ling Architecten)

GEMEENTE ALTENA

Inhoudsopgave

1.	INLEIDING	3
2.	HET INITIATIEF	4
2.1	Initiatief en drempelwaarden	4
2.2	De locatie.....	5
3.	DE M.E.R.-BEOORDELING.....	6
4.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	11

1. INLEIDING

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is volgens de Wet milieubeheer verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid over initiatieven en activiteiten van publieke en private partijen die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Welke activiteiten dat betreft is aangegeven in het Besluit mer en de daarbij behorende bijlage. In de bijlage is onderscheid gemaakt tussen een:

- C-lijst met m.e.r.-plichtige activiteiten en daarbij behorende drempelwaarden;
- D-lijst met m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten en de daarbij behorende drempelwaarden.

Het doel van de m.e.r. is het milieubelang volwaardig mee te laten wegen bij de vaststelling van deze plannen en besluiten.

Een belangrijk product van de m.e.r.-procedure is het milieueffectrapport (MER). Bij sommige besluiten is niet meteen duidelijk of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In deze grensgevallen moet eerst worden beoordeeld of sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit gebeurt door middel van een aparte procedure, de zogenoemde m.e.r.-beoordeling.

Deze m.e.r.-beoordeling is ook vereist voor activiteiten die onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r. liggen. In die gevallen moet het bevoegde gezag er zich van vergewissen dat er geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Voor deze 'vergewisplicht' gelden geen vormvoorschriften en is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Wel moet er bij de vormvrije m.e.r.-beoordeling volgens bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, worden getoetst aan de drie volgende hoofdcriteria:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

In de voorliggende (aanmeld)notitie wordt in relatie tot de woningbouwontwikkeling 'De Burcht' in de kern Werkendam hieraan invulling gegeven.

2. HET INITIATIEF

2.1 Initiatief en drempelwaarden

In het Besluit m.e.r. is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (onderdeel D11.2) ¹ mer-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op de volgende gevallen (indicatieve drempelwaarden):

- een oppervlakte van 100 hectare of meer;
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat;
- of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

Het bestemmingsplan 'Kern Werkendam: De Burcht' voorziet in de ontwikkeling van een nieuw woongebied met maximaal 53 woningen op een terrein van ca. 1,33 hectare in de kern Werkendam dat momenteel overwegend braak ligt. Hiermee valt de ontwikkeling ruim onder de genoemde drempelwaarden en betekent dat er in de vorm van een vrije m.e.r.-beoordeling is getoetst op:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten.

Daarbij is voor de kenmerken van het project gekeken naar:

- De omvang van het project.
- Cumulatie met andere projecten.
- Gebruik van natuurlijke hulpbronnen.
- Productie van afvalstoffen.
- Verontreiniging en hinder.
- Risico voor ongevallen.

Voor de plaats van het project is gekeken naar:

- Het bestaande grondgebruik.
- De rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied.
- Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura 2000-gebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingsdichtheid, gebieden van landschappelijk-, cultuurhistorisch- of archeologisch van belang.

Voor de kenmerken van potentiële effecten is gekeken naar:

- Bereik van het effect.
- Grensoverschrijdend karakter.
- Orde van grootte en complexiteit effect.
- Waarschijnlijkheid effect.

¹ (of één van de andere categorieën in onderdeel D)

2.2 De locatie

Kadastrale gegevens:

De planlocatie heeft betrekking op diverse percelen aan De Burcht, Van Heldenstraat en de Bergseveld in de kern Werkendam. Deze zijn kadastraal bekend onder 'KWD00', met de volgende perceelnummers:

- 771
- 809
- 868 (gedeeltelijk)
- 871
- 2220
- 2221
- 2222
- 2223
- 2889



Kadastrale gegevens ter hoogte van de planlocatie (bron: PDOK.nl)

3. DE M.E.R.-BEOORDELING

PROJECTNAAM DE BURCHT	Bestemmingsplan 'Kern Werkendam: De Burcht'
1. KENMERKEN VAN HET PROJECT	
Omvang van het project: (relatie met drempel D lijst)	<p>In het bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een nieuw woongebied mogelijk gemaakt dat moet worden aangemerkt als 'stedelijk ontwikkelingsproject' in de zin van lijst D.11.2. van het Besluit-m.e.r. (Aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen).</p> <p>In het bestemmingsplan zijn de volgende ontwikkelingen voorzien:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Oppervlakte ca. 1,33 ha. 2) Aaneengesloten gebied en maximaal 53 woningen. <p>Het project blijft ruim onder de drempelwaarden.</p>
Cumulatie met andere projecten:	<p><u>Hoogstraat 59 Werkendam:</u> Op het perceel Hoogstraat 59, direct grenzend ten noorden van het plangebied 'De Burcht', is een langzaamverkeersverbinding (zonder gemotoriseerd verkeer) voorzien, met daarboven aan de zijde van de Hoogstraat een tweetal appartementen. Hoewel deze verbinding in het geldende bestemmingsplan 'Centrum Werkendam' middels een wijzigingsbevoegdheid door B&W mogelijk wordt gemaakt, zijn de beoogde 2 appartementen niet zonder meer toegestaan. In dit kader is een nieuw bestemmingsplan 'Centrum Werkendam: Hoogstraat 59' in voorbereiding die gelijktijdig met dit bestemmingsplan in procedure zal gaan. Ook voor dit bestemmingsplan is een (beknopte) vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Volgens deze m.e.r.-beoordeling zullen er als gevolg van dit plan geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden.</p> <p><u>Overige ontwikkelingen</u> Verspreid over de kern Werkendam zijn verschillende (woningbouw)plannen voorzien, zoals:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kerckelant 3, herontwikkeling van een voormalig bejaardenhuis met maximaal 30 woningen; - Oostelijk van de Lange Wiep, uitbreidingslocatie van de kern Werkendam met maximaal 150 woningen. <p>Voor al deze plannen is als onderdeel van de bestemmingsplanprocedure afzonderlijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd, waaruit blijkt dat de plannen niet leiden tot belangrijke nadelige milieueffecten.</p> <p>Al met al zijn er geen andere projecten waarvan cumulatie van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu optreedt met het project 'De Burcht'.</p>
Gebruik natuurlijke hulpbronnen:	Voor de woningbouwontwikkeling 'De Burcht' wordt gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen ten

	<p>behoefte van de energie tijdens de bouw en na realisering.</p> <p>Ook voor de productie van de bouwmaterialen waarmee de 'De Burcht' wordt gebouwd zijn natuurlijke hulpbronnen nodig.</p>
Productie afvalstoffen:	<p>Voor de woningbouwontwikkeling 'De Burcht' moet een deel van de bodem worden afgevoerd. Ook wordt een deel van de verharding verwijderd.</p> <p>Het afval zal volgens de geldende regelgeving worden afgevoerd.</p>
Verontreiniging en hinder:	<p>Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek en verkennend asbestonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het noordoostelijk deel, ten noorden van de openbare weg De Burcht, (nog) niet geschikt is voor het beoogde gebruik. Er is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging zoals omschreven in de Wet Bodembescherming. Voorafgaand aan de werkzaamheden in het noordelijk deel dient een saneringsprocedure opgestart te worden of een zogenaamde BUS-melding opgesteld worden. Na sanering van de grond is het plangebied geschikt voor het beoogde gebruik.</p> <p>Vrijkomende grond kan niet zondermeer binnen de locatie worden verwerkt. De definitieve kwaliteit van de partij grond zal middels een zogenaamde AP04-keruing worden vastgesteld.</p>
Risico voor ongevallen:	<p>Er is in of nabij het plangebied geen sprake van transportassen vervoer gevaarlijke stoffen, buisleidingen of risicovolle inrichtingen.</p>
2. PLAATS VAN HET PROJECT	
Bestaand grondgebruik:	<p>De gronden hebben een geldende bestemming 'Woondoeleinden' en 'Verkeersdoeleinden' in het bestemmingsplan 'Kern Werkendam' (1997).</p> <p>Het terrein ligt voor een groot deel braak en is (deels) als grasveld in gebruik. Het overige deel van de gronden zijn in gebruik als wegen en parkeerplaatsen.</p>
Rijkdom aan kwaliteit en regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen van het gebied:	<p>Het gaat om een braakliggend terrein zonder rijkdom en kwaliteit aan natuurlijke hulpbronnen. Door de situering in het stedelijke gebied is ook het regeneratievermogen van deze gronden beperkt.</p>
Opnamevermogen milieu met aandacht voor wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Natura 2000- gebieden, gebieden waar milieunormen worden overschreden, gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk historisch	<p>In het kader van het bestemmingsplan zijn diverse (milieu)onderzoeken en motiveringen uitgevoerd en opgenomen. In de toelichting van het bestemmingsplan is hierop uitgebreid ingegaan.</p> <p>De belangrijkste (milieu)onderwerpen worden hieronder nogmaals benoemd.</p> <p>Ecologie:</p> <p>Het opnamevermogen van het milieu kent geen bijzondere beperkingen vanwege de natuur in het gebied en de omgeving.</p>

**cultureel of
archeologische gebieden
van belang.**

Ten behoeve van de planontwikkeling is een Natuurtoets uitgevoerd, waarin getoetst is aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er is geen sprake van directe aantasting. Er komt geen beschermd NNN-gebied voor binnen de invloedssfeer van het voornemen. Op het NNN zijn effecten uitgesloten.

Er komt wel een Natura 2000-gebied voor binnen de invloedssfeer van het voornemen; namelijk het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' op circa 900 meter afstand ten noordwesten van het plangebied.

Aan de hand van de uitgevoerde AERIUS-berekening blijkt dat het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor vaststelling van het bestemmingsplan.

Water:

Het opnamevermogen van het milieu kent geen bijzondere beperkingen vanwege water in het gebied en de omgeving.

Er zijn geen negatieve effecten op de waterhuishouding. Wel zal er watercompensatie in het kader van dit plan worden aangelegd.

Milieubelasting gebied:

Het opnamevermogen van het milieu kent geen bijzondere beperkingen vanwege de milieubelasting in het gebied of de omgeving.

Ten behoeve van de beoogde ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het plangebied ligt binnen de geluidzone van een aantal gezonde wegen. Op basis van het geluidonderzoek blijkt dat er ook bij cumulatie nog steeds sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Wel dient er voor 1 nieuw te bouwen (patio)woning een hogere grenswaardenprocedure te worden doorlopen, omdat niet aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt voldaan. Ten gevolge van de Sigmondstraat (50 km/uur) bedraagt de geluidsbelasting namelijk ten hoogste 50 dB (inclusief correctie conform artikel 110g Wgh).

Verder draagt het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtkwaliteit.

Bevolkingsdichtheid:

Het opnamevermogen van het milieu kent geen bijzondere beperkingen vanwege de bevolkingsdichtheid.

Het plangebied is gesitueerd nabij het kernwinkelgebied, met diverse (detailhandels)functies in het bestaande stedelijke gebied van Werkendam. Verder zijn nabij het plangebied vooral woongebieden aanwezig.

Met het plan is de herontwikkeling van een braakliggend terrein beoogd, waar voorheen ook woningbouw aanwezig was. Het plan leidt daarmee niet tot wezenlijke gevolgen voor de bevolkingsdichtheid ter plaatse.

De woonfunctie en woningaantallen zijn passend in de

	<p>bestaande kern Werkendam.</p> <p>Archeologie: Het plan is er op gericht dat het opnamevermogen van het milieu vanwege archeologie geen bijzondere beperkingen kent.</p> <p>In het gebied zijn namelijk diverse archeologische onderzoeken (bureauonderzoek en veldonderzoek) uitgevoerd vanwege de ligging nabij een voormalig laatmiddeleeuws kasteelterrein. Dit heeft geresulteerd in een archeologische opgraving in het noordelijk deel van het plangebied. Relevante archeologische resten zijn hiermee behouden en veilig gesteld.</p> <p>Binnen het zuidelijk deel van het plangebied heeft adviesbureau Antea Group een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen uitgevoerd ("Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. boringen, De Burcht Werkendam", 26 januari 2017) zijn geen sporen van bewoning op de voormalige oeverwal aangetroffen en tevens geen archeologische indicatoren. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt geadviseerd dit deel van het plangebied vrij te geven wat betreft het aspect archeologie ten gunste van de voorgenomen ontwikkeling.</p> <p>Een klein deel in het noordwesten van het plangebied (ter hoogte van de weg De Burcht) is nog niet geheel vrijgegeven. Bij werkzaamheden in dit deel van het plangebied is mogelijk archeologische begeleiding nodig. Nut en noodzaak hiervoor wordt vastgesteld op basis van de definitieve resultaten van de opgraving.</p> <p>Landschap en/of cultuurhistorie: Het opnamevermogen van het milieu kent geen bijzondere beperkingen vanwege landschap en/of cultuurhistorie.</p> <p>Het gaat om invulling van een braakliggende locatie in het bestaande stedelijk gebied dat wordt ontwikkeld tot een nieuw woongebied.</p> <p>Er is geen waardevol landschap in geding. Het (braakliggende) terrein vertegenwoordigt thans geen bijzondere cultuurhistorische waarde.</p>
3. KENMERKEN VAN POTENTIËLE EFFECTEN	
<p>Bereik van het effect: (geografisch en grootte getroffen Bevolking)</p>	<p>Met het plan is de herontwikkeling van een braakliggend terrein naar een woongebied beoogd, waar voorheen ook woningbouw aanwezig was.</p> <p>Verkeer: De huidige ontsluiting via de woonstraten De Burcht, de Van Heldenstraat en de Bergseveld naar de Sigmondstraat (wijkontsluitingsweg) wordt voortgezet. De capaciteit van de Sigmondstraat is ruim voldoende om dit woonverkeer te verwerken.</p> <p>Na realisering is de CO2 uitstoot beperkt door het verkeer van maximaal 53 gasloos te bouwen woningen. Meetbare effecten beperken zich tot de aangrenzende woon- en werkgebieden (hooguit lokaal effect).</p>

	Er hoeven geen gebouwen gesloopt te worden, sloopverkeer is dus niet aanwezig. Tijdens de bouw zullen er effecten van bouwverkeer zijn. Ook dit is hooguit een lokaal effect en bovendien van tijdelijke aard.
<i>Grensoverschrijdend karakter</i>	Hiervan is geen sprake.
<i>Orde van grootte en complexiteit effect</i>	Het project voorziet in de herontwikkeling van een braakliggend terrein naar een woongebied met maximaal 53 woningen. De effecten van de bouw van de woningen zijn beperkt en tijdelijk van aard en beperken zich tot de aangrenzende woon- en werk/winkelgebieden (lokaal effect). Er zijn geen complexe effecten bij betrokken.
<i>Waarschijnlijkheid effect</i>	Tijdelijke effecten van het bouwverkeer zullen zich zeker voordoen. Beperkte effecten van het woonverkeer zullen zich zeker voordoen.
<i>Duur, frequentie en omkeerbaarheid effect</i>	Bouwverkeer is een tijdelijk effect. Effecten woonverkeer zijn onomkeerbaar.
CONCLUSIE	De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van de bijzondere omstandigheden die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

De beoogde ontwikkeling voorziet in de herontwikkeling van een overwegend braakliggend terrein in de kern Werkendam met een oppervlakte van circa 1,33 hectare naar een woongebied met maximaal 53 woningen. Daarmee blijft de ontwikkeling ruim onder de drempelwaarden van het Besluit m.e.r..

Aan de hand van de:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van de potentiële effecten van het project;

is beoordeeld of het project geen belangrijke negatieve gevolgen voor het milieu heeft.

Op basis van de (deel)criteria zoals opgenomen in de tabel in hoofdstuk 3 luidt de conclusie als volgt:

De toetsing aan de selectiecriteria uit de bijlage 3 EU-richtlijnen 85/337/EEG maakt duidelijk dat er geen sprake is van de bijzondere omstandigheden die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.