



Natuurtoets

De Burcht te Werkendam

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 432302
definitief revisie 00
28 maart 2018

Natuurtoets

De Burcht te Werkendam

Toetsing Wet natuurbescherming en NNN

projectnummer 432302

definitief revisie 00
28 maart 2018

Auteurs

L.C. Smitskamp

Opdrachtgever

Gemeente Werkendam
Postbus 16
4250 DA Werkendam

Antea Group is aangesloten bij het
Netwerk Groene Bureaus



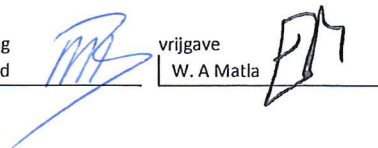
De informatie in voorliggende rapportage is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

datum/vrijgave
28/3/18

beschrijving revisie 00
definitief

goedkeuring
M.L. Braad

vrijgave
W. A Matla

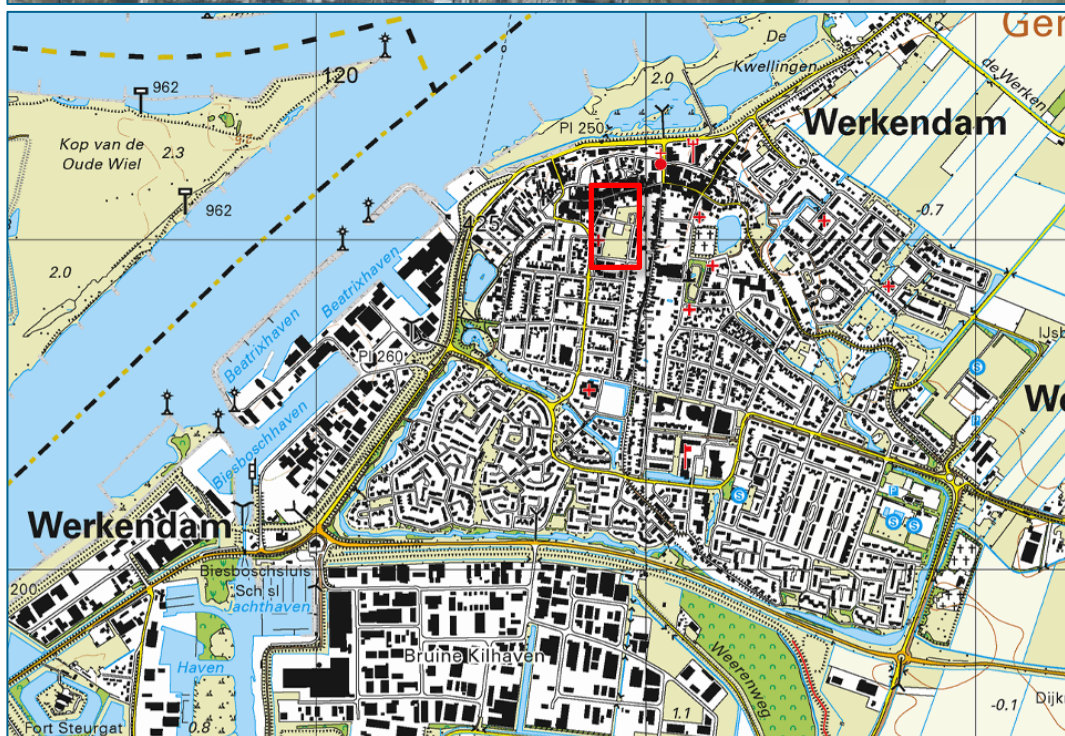


Inhoudsopgave

Blz.

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Inleiding | 1 |
| 1.1 | Aanleiding | 1 |
| 1.2 | Doel en onderzoeksvragen | 2 |
| 1.3 | Planvoornemen | 2 |
| 1.4 | Leeswijzer | 2 |
| 2 | Wettelijk kader Wet natuurbescherming | 3 |
| 2.1 | Algemeen | 3 |
| 2.2 | Soortbescherming | 3 |
| 2.3 | Gebiedsbescherming | 4 |
| 2.3.1 | Natura 2000 | 4 |
| 2.3.2 | Natuurnetwerk Nederland | 4 |
| 3 | Methodiek | 5 |
| 3.1 | Algemeen | 5 |
| 3.2 | Bureauonderzoek | 5 |
| 3.3 | Terreinbezoek | 6 |
| 3.4 | Effectbeoordeling en advies vervolgtraject | 6 |
| 4 | Resultaten | 7 |
| 4.1 | Gebiedsbeschrijving | 7 |
| 4.2 | Beschermde soorten | 8 |
| 4.2.1 | Resultaten bureauonderzoek | 8 |
| 4.2.2 | Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen | 9 |
| 4.2.3 | Samenvatting beschermde soorten | 11 |
| 4.3 | Beschermde gebieden | 12 |
| 4.3.1 | Natura 2000-gebieden | 12 |
| 4.3.2 | Natuurnetwerk Nederland | 12 |
| 5 | Toetsing | 14 |
| 5.1 | Effectbepaling plan | 14 |
| 5.2 | Toetsing effect op beschermde soorten | 14 |
| 5.2.1 | Vogels | 14 |
| 5.2.2 | Zoogdieren – vleermuizen | 16 |
| 5.3 | Effecten op beschermde gebieden | 17 |
| 5.3.1 | Effecten op Natura 2000-gebieden | 17 |
| 5.3.2 | Effecten op het Natuurnetwerk Nederland | 18 |
| 6 | Bronnen | 19 |
| | Bijlagen | |

Bijlage 1: Wettelijk kader



Globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) Bron: Globespotter, 2018 en pdokviewer.nl.

Conclusies en advies

De gemeente Werkendam is voornemens om nieuwbouw te realiseren op het terrein aan de Burcht te Werkendam. In de huidige situatie is hier een grasveld aanwezig. Om een toegangsweg naar de toekomstige nieuwbouw te maken wordt één pand aan de Hoogstraat gesloopt. Ten behoeve van de sloop (en de ontwikkeling) is inzicht gewenst in de ecologische situatie ter plaatse. Het voornemen dient getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland beleid. Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat de mogelijk gemaakte ontwikkelingen niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Natuurtoets. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse natuurwetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied of Natura 2000-gebied aanwezig. Er is geen sprake van directe aantasting. Er komt geen beschermd NNN-gebied voor binnen de invloedssfeer van het voornemen. Op het NNN zijn effecten uitgesloten. Er komt wel een Natura 2000-gebied voor binnen de invloedssfeer van het voornemen; namelijk het nabij gelegen Natura 2000-gebied 'Biesbosch'. Op dit gebied zijn mogelijk (indirecte) effecten aan de orde als gevolg van stikstofdepositie dat vrij komt tijdens de aanlegfase en tijdens de exploitatiefase van het voornemen. Om de effecten inzichtelijk te krijgen, is er een noodzaak voor vervolgstappen in de vorm van een AERIUS berekening. Zie ook Tabel 1.

Tabel 1. Overzicht conclusies en vervolgstappen gebiedsbescherming.

| | Natura 2000 | NNN |
|--------------------------------------|---|-----|
| Aanwezig binnen de invloedssfeer? | Ja (Biesbosch) | Nee |
| Effecten? | Mogelijk als gevolg van stikstofdepositie | Nee |
| Vereiste vervolgstappen aan de orde? | Ja, AERIUS berekeningen | Nee |

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Vleermuizen (mogelijke verblijfplaatsen in het pand aan de Hoogstraat);
- Huismus (mogelijke nestplaats in het pand aan de Hoogstraat);
- Gierzwaluw (mogelijke nestplaats in het pand aan de Hoogstraat);
- Algemene broedvogels (nestplaatsen).

Gezien de gedateerdheid van de eerder uitgevoerde onderzoeken (Oranjewoud, 2012 en 2013) wordt geconcludeerd dat - door de onverminderde geschiktheid van het pand aan de Hoogstraat - een actueel nader onderzoek uitgevoerd moet worden om de huidige functie van het plangebied inzichtelijk te maken. Mogelijk is het plangebied in gebruik genomen door dispergerende individuen van nabij gelegen kolonies/populaties.

Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken te zijn en deze worden zonder meer aangetast door de werkzaamheden, is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming. Bij een dergelijke overtreding is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig. Een ontheffingsaanvraagprocedure duurt circa 20 weken (plus 6 weken inzage) en kan worden in gestart nadat er uitsluit is over de aanwezigheid van beschermde soorten.

In Tabel 2 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en wat de vervolgstappen zijn.

Tabel 2. Overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming.

| Soort (groep) | Vleermuizen | Huismus | Gierzwaluw | Algemene broedvogels |
|---|--|--|---|---|
| Essentieel leefgebied in plangebied? | Mogelijk beschermde verblijfplaatsen in het pand aan de Hoogstraat | Mogelijk beschermde nestplaatsen in het pand aan de Hoogstraat | Mogelijk beschermde nestplaatsen in het pand aan de Hoogstraat | Mogelijk beschermde nestplaatsen in vegetatie en pand. |
| Is er sprake van een overtreding? | Ja, Bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Ja, Bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Ja, Bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Nee, wanneer in gebruik zijnde nesten niet worden aangetast of verstoord |
| Is een ontheffing noodzakelijk | Ja, bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Ja, bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Ja, bij aanwezigheid verblijfplaatsen | Nee, mits zorgvuldig wordt omgegaan met nesten broedvogels |
| Vervolgstappen | <u>Nader onderzoek</u> volgens het vleermuisprotocol 2017. Dit komt neer op een aantal bezoeken in de periode mei – augustus en een aantal bezoeken in augustus – september. | <u>Nader onderzoek</u> volgens het Kennisdocument Huismus BII12 Dit komt neer op twee bezoeken in de periode 1 april – 15 mei. | <u>Nader onderzoek</u> volgens het Kennisdocument Gierzwaluw BII12 Dit komt neer op twee bezoeken in de periode 1 juni – 15 juli. | Voorkomen dat vogels gaan broeden of werken buiten het broedseizoen. |
| Vervolgstappen bij aanwezigheid | Afhankelijk van functie verblijfplaats, in de nabijheid tijdig aanbieden alternatieve verblijfplaatsen (in de vorm van vleermuis kasten) | In de nabijheid aanbieden alternatieve verblijfplaatsen (in de vorm van nestkasten) | In de nabijheid aanbieden alternatieve verblijfplaatsen (in de vorm van nestkasten) | N.v.t. |

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage 1 staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Werkendam is voornemens om nieuwbouw te realiseren op het (braakliggende) terrein aan de Burcht te Werkendam. Om een toegangsweg naar de toekomstige nieuwbouw te maken wordt één pand aan de Hoogstraat (nummer 59) gesloopt. Ten behoeve van de sloop (en de ontwikkeling) is inzicht gewenst in de ecologische situatie ter plaatse. In het verleden is voor dit voornemen reeds ecologisch onderzoek uitgevoerd (Staro Bos- en Natuurbeheer, 2007 en 2008 (uit Tonnaer, 2012) en Oranjewoud, 2012 en 2013). Deze onderzoeken zijn echter te oud en dienen geactualiseerd te worden. Voorliggende rapportage geeft hier invulling aan.

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Natuurtoets. In deze rapportage zijn de resultaten van de Natuurtoets beschreven.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Globespotter, 2018.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Natuurtoets is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN).

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Zijn vervolgstappen aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden (NNN en/of Natura 2000) voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Planvoornemen

De gemeente Werkendam is voornemens om nieuwbouw te realiseren op het terrein aan de Burcht te Werkendam. Het gebied De Burcht in Werkendam is een braak liggend stuk grond. De locatie wordt door de gemeente Werkendam herontwikkeld voor woningbouw. Tevens wordt er een verbinding gemaakt tussen de Burcht en de Hoogstraat in de vorm van een 'steegje'. Voor dat steegje moet een leegstaande woning, Hoogstraat 59, gesloopt worden. In Figuur 1.1 is deze verbinding zichtbaar.

1.4 Leeswijzer

De Natuurtoets is als volgt opgebouwd:

- De Natuurtoets begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Natuurtoets;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Natuurtoets en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Natuurtoets;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming ([paragraaf 2.2](#)) en de gebiedsbescherming ([paragraaf 2.3](#)) relevant voor voorliggende Natuurtoets.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Natuurtoets wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden omdat deze niet aan de orde is aangezien er geen bomen of een bosschage van grote omvang wordt gekapt in voorliggend plangebied.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving. Bij voorliggende toetsing wordt tevens beoordeeld of soorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van

instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel C en D van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Ook zijn de provincies niet altijd het bevoegd gezag. In bepaalde gevallen¹ is dit het rijk (via RVO). Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en/of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen – gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dieren en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'-principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

¹ <https://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/beschermde-planten-dieren-en-natuur/wet-natuurbescherming/taken-en-rolverdeling-bevoegdheden>

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek ([paragraaf 3.2](#)) en gedurende het terreinbezoek ([paragraaf 3.3](#)) van voorliggende Natuurtoets. In [paragraaf 3.4](#) wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het planeffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

Een aantal soorten is door de provincies vrijgesteld en zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de bijlage). Deze zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt bij het voorliggende plan. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door het uitvoeren van een aantal zorgplicht gerelateerde maatregelen, wordt voldaan aan de zorgplicht en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd. Hierbij kan gedacht worden aan het rekening houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten en de manier van werken (zoals het aanhouden van vaste rijroutes en het zorgen voor vluchtmogelijkheden voor de soorten).

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2013-2018 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast worden indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

Aanvullend op bovenstaande informatie, worden de in het verleden uitgevoerde rapportages als achtergrondinformatie gehanteerd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 9 maart 2018 is bij half bewolkt weer vanaf circa 11:00 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group met een temperatuur van circa 9°C. Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In [paragraaf 4.1](#) wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in [paragraaf 4.2](#) in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in [paragraaf 4.3](#) de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

De locatie De Burcht is gelegen in het hart van Werkendam (gemeente Werkendam, provincie Noord-Brabant). Het plangebied ligt ten zuidwesten van de historische dijkjes (Visserdijk en Hoogstraat). In het verleden stond op de locatie een burcht. Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door winkels en woningen aan de Hoogstraat. Deze woningen zijn aan de dijk gesitueerd en derhalve hoger gelegen ten opzichte van het plangebied. Aan de oostzijde wordt de locatie begrensd door de tuinen van de woningen van de Visserdijk, aan de zuidzijde door de Burchtstraat en aan de westzijde door de woningen aan de Sigmondstraat. Centraal in het plangebied is een parkeerplaats aanwezig. Het plangebied bestaat (naast het leegstaande gebouw) grotendeels uit het braakliggende terrein met twee kleine plantsoenen nabij de parkeerplaats. In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied.



Figuur 4.1. Impressie van het plangebied.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrictlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming alsook vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest. De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrictlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10) en vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest (JRB) aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (2,5 kilometer, NDFF, 2013-2018).

| Soortgroep | Soort | JRB | HR | A/B |
|--|-----------------------|-----|----|-----|
| Vogels met een jaarrond beschermd nest* | Boomvalk | X | | |
| | Buizerd | X | | |
| | Gierzwaluw | X | | |
| | Havik | X | | |
| | Huismus | X | | |
| | Ooievaar | X | | |
| | Ransuil | X | | |
| | Roek | X | | |
| | Slechtvalk | X | | |
| | Sperwer | X | | |
| | Steenuil | X | | |
| Zoogdieren | Bever | | X | |
| | Bunzing | | | X |
| | Gewone dwergvleermuis | | X | |
| | Rosse vleermuis | | X | |
| | Ruige dwergvleermuis | | X | |
| | Wezel | | | X |
| Amfibieën | Geen waarnemingen | | | |
| Reptielen | Geen waarnemingen | | | |
| Libellen | Beekrombout | | | X |
| | Rivierrombout | | X | |
| Insecten – vlinders en overige insecten | Geen waarnemingen | | | |
| Vissen | Geen waarnemingen | | | |
| Planten | Geen waarnemingen | | | |
| Overige soortgroepen | Geen waarnemingen | | | |

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd nest uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

De bevindingen van het terreinbezoek is per soortgroep uiteenzet; in dezelfde volgorde als in Tabel 4.1.

Afbakening relevante soortgroepen

Het plangebied ligt in het stedelijk gebied van Werkendam. Het terrein betreft een grazig biotoop, enkele bomen en een gebouw. Er is sprake van veel menselijke activiteit (zoals bij het parkeerterrein, het grasveld is deels ingericht als voetbalveld en het betreft een hondenuitlaat gebied). Gezien deze aspecten en gezien het karakter van het terrein ontbreekt biotoopspecifieke vegetatie met een stabiel en onverstoorde karakter. In het plangebied en in de directe omgeving is bovendien geen water aanwezig. Om deze redenen zijn niet alle soorten die uit de bureaustudie komen (alsook sommige overige beschermde soorten) relevant voor voorliggende toetsing. Het betreft de biotoop-kritische en/of waterminnende soorten en soorten die in natuurgebieden voorkomen. De beschermde soort(groep)en die daardoor niet in het plangebied worden verwacht zijn: waterzoogdieren (zoals de bever), amfibieën, reptielen, vissen, vlinders en libellen. Deze soorten zijn niet in verstoord stedelijk gebied te vinden. De beschermde soorten hebben geen essentieel leefgebied binnen het stedelijke plangebied. Zo zijn er op basis van de bureaustudie en het terreinbezoek geen effecten in termen van overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb aan de orde op de voorgaande beschermde (sub)soortgroepen.

De overige soortgroepen worden hierna beschreven: **vogels, zoogdieren en planten.**

Vogels

Jaarrond beschermde nesten

Zoals eerder aangegeven is er een aantal vogelsoorten waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd is en waarbij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd (categorie 1-4).

In het plangebied en in de directe invloedzone van het plangebied zijn geen grote nesten of sporen (zoals braakballen en uitwerpselen) aangetroffen die kunnen duiden op de aanwezigheid van boombewonende soorten met een jaarrond beschermd nest. Het plangebied zelf herbergt geen hoge (broed)bomen en is te verstoord om een geschikt leefgebied en broedbiotoop te vormen voor de soorten als buizerd, havik en sperwer.

Gebouwen vormen in potentie geschikte broedplaatsen voor gebouw-broedende soorten als huismus, gierzwaluw en verschillende uilensoorten (allen vermeld in categorie 1-4 van de Aangepaste lijst met jaarrond beschermde vogelnesten). Gezien de aard, verstoring en ligging van het plangebied zijn verblijfplaatsen van uilen uitgesloten. Hier zijn overigens ook geen sporen van aangetroffen tijdens het terreinbezoek. De overig genoemde soorten zijn minder verstoringsgevoelig.

De huismus en gierzwaluw broeden in stedelijk gebied voornamelijk in gebouwen. De huismus broedt over het algemeen in stedelijk gebied in uiteenlopende holtes, meestal onder dakpannen nabij dakgoten. De gierzwaluw nestelt in (hoge) bebouwing in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens (BIJ12, 2017ab).

Voor de huismus geldt dat er in het plangebied geschikte broedruimtes aanwezig zijn met name onder de aanwezige (scheef liggende) dakpannen van het gebouw aan de Hoogstraat. Ook is er in de omgeving geschikt foerageer- en leefgebied aanwezig voor de huismus (voldoende voedsel en schuilmogelijkheden). Mogelijk biedt het gebouw tevens voor de gierzwaluw een geschikt broedgebied. Tijdens het nader onderzoek uit 2013 (Oranjewoud) is gebleken dat er in de nabijheid van het pand een broedkolonie aanwezig is van de gierzwaluw. Dit duidt op activiteit van de soort

in de nabijheid, waardoor ook het voorliggende gebouw in het plangebied binnen de actieradius van de soort ligt. Zie Figuur 4.2 voor een impressie van het pand aan de Hoogstraat.

Alhoewel uit de in het verleden uitgevoerde onderzoeken (Oranjewoud 2012 en 2013) is gebleken dat het plangebied op dat moment niet door beschermde soorten in gebruik was, zijn dergelijke bevindingen door de dynamiek van de natuur slechts drie jaar geldig. Dispersie (het opzoek gaan naar een nieuwe verblijfplaats) kan namelijk optreden bij juveniele dieren, soms ook bij volwassen dieren vanuit de omgeving. Gezien deze populatiedynamieken kan niet steevast uit gegaan worden van de resultaten uit het verleden; het plangebied is immers onverminderd geschikt gebleven als verblijfplaats. Mogelijk is deze in gebruik genomen door individuen vanuit omliggende kolonies. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op eventueel aanwezige huismussen en gierzwaluwen uiteen gezet worden.

Overige broedvogels

Overige broedvogels (artikel 3.1 en 3.5) vinden in de aanwezige bomen (zowel op het braakliggende terrein als in de tuin van het leegstaande pand) een mogelijk broedbiotoop.



Figuur 4.2. Impressie gebouw aan de Hoogstraat met potentiële kieren en ruimtes voor gebouwbewonende soorten (huismus, gierzwaluw en vleermuis).

Zoogdieren

Landzoogdieren

Uit de bureaustudie komt naar voren dat een aantal beschermde (land)zoogdieren in de omgeving van het plangebied is waargenomen (de bunzing en de wezel). De bunzing heeft een voorkeur voor een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en water in de buurt (bijvoorbeeld bosranden en akkerranden, maar ook meer waterrijke gebieden zoals rietvelden of moerasgebieden). Ook de wezel is gebonden aan een kleinschalig landschap met voldoende schuilmogelijkheden en voldoende prooiaanbod. De soorten komen in het algemeen voor in verstorings-arme gebieden. Het voorliggende plangebied betreft een in stedelijk gebied gelegen terrein met vrijwel continue verstoring door menselijke activiteiten. Daarnaast is er weinig

natuurlijke dekking aanwezig in de vorm van struiken of houtwallen met voldoende omvang. Het plangebied biedt derhalve geen geschikt biotoop voor de bunzing en wezel. Op basis van het ontbreken van geschikt leefgebied in combinatie met het ontbreken van waarnemingen van (overige) kleine marterachtigen in de directe omgeving van het plangebied kan het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van kleine marterachtigen in het plangebied uitgesloten worden.

Vleermuizen

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomt in de omgeving van het plangebied. Gebouwen vormen in zijn algemeenheid in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Gebouwbewonende vleermuizen (zoals bijvoorbeeld de in dorpen en steden veel voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger) verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden. In gebouwen vormen richels, betimmeringen, kieren, boeiboorden, gaten en spouwmuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. Ook vinden bepaalde vleermuissoorten geschikte verblijfplaatsen in bomen. In het plangebied zijn geen bomen met geschikte ruimtes (zoals hollen, gaten of scheuren) aanwezig. Hierdoor zijn verblijfplaatsen van vleermuizen in de bomen uitgesloten.

In het plangebied zijn in het pand aan de Hoogstraat ruimtes aanwezig (onder de dakpannen en mogelijk in de scheuren van het pand) waar potentiële beschermde verblijfplaatsen aanwezig kunnen zijn. Zie ook Figuur 4.2. Vanwege deze aspecten zijn beschermde vleermuisverblijfplaatsen in het plangebied niet uit te sluiten. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op eventueel aanwezige vleermuizen uiteen gezet worden.

Gezien de afwezigheid van unieke, lijnvormige groenelementen en gezien het vergelijkbare habitat ten opzichte van de omgeving, vormt het plangebied naar verwachting geen essentiële vliegroute of foerageergebied.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

Tabel 4.2. Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

| Soort | Beschermingsregime | Aanwezigheid | Toelichting |
|----------------------------------|--|--------------|--|
| Vleermuizen | Artikel 3.5 | Mogelijk | Gebouw potentieel geschikte verblijfplaatsen |
| Huismus | Artikel 3.1 | Mogelijk | Gebouw potentieel geschikte nestplaatsen |
| Gierzwaluw | Artikel 3.1 | Mogelijk | Gebouw potentieel geschikte nestplaatsen |
| Algemeen voorkomende broedvogels | Artikel 3.1 en 3.5. Nesten: beschermd tijdens aanwezigheid jongen en broedende vogels | Mogelijk | Vegetatie vormt geschikte broedlocatie. |

4.3 Beschermde gebieden

4.3.1 Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Op circa 900 meter afstand ten noordwesten van het plangebied is het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied gelegen, namelijk het gebied: 'Biesbosch'. Werkendam ligt ten noorden en oosten van dit uitgestrekte Natura 2000-gebied.

In Figuur 4.4 is de ligging van het gebied in de nabijheid van het plangebied weergegeven.



Figuur 4.4. Ligging plangebied ten opzichte van het Natura 2000-gebied 'Biesbosch'.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. Op circa 250 meter ten noorden van het plangebied ligt het Natuurnetwerk Brabant (zie Figuur 4.5). Dit gebied betreft het rivierengebiedje de Cloppenwaard. Dit NNN-gebied is aangewezen voor onder andere de volgende natuurbeheertypen: N04.02 Zoete Plas, N05.02 Gemaaid rietland en N12.03 Glanshaverhooiland. Voor dit gebied is het de ambitie om het als het volgende natuurbeheertype te kunnen aanwijzen: N01.03 Rivier- en moeraslandschap.



Figuur 4.5. Ligging Natuurnetwerk Brabant (groene/oranje vlakken) in de nabijheid van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Kaartbank Noord-Brabant, 2018.

5 Toetsing

In [paragraaf 5.1](#) is de effectbepaling van het plan gegeven. In [paragraaf 5.2](#) worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). Indien vervolgstappen aan de orde zijn, is dit aangegeven in een tekstkader. In [paragraaf 5.3](#) wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

Als gevolg van het voornemen wordt het braakliggende terrein ingericht als woongebied. Er vindt derhalve ruimtebeslag plaats op dit gebied. Daarnaast is het de wens om het pand aan de Hoogstraat te slopen om tot een verbinding met het woongebied te komen. Gedurende de werkzaamheden in het plangebied is er enige sprake van verstoring. Het is nog onduidelijk of de bomen in het plangebied behouden blijven.

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

De effecten op beschermde soorten als gevolg van het voornemen, worden per soortgroep getoetst. Enkel de soortgroep in Tabel 4.2 zijn relevant bevonden voor voorliggend plangebied. Derhalve wordt enkel op deze soortgroepen ingegaan:

- Vogels (huismus, gierzwaluw en algemene broedvogels);
- Vleermuizen.

Op overige soortgroepen zijn geen effecten aan de orde.

5.2.1 Vogels

Huisumus en gierzwaluw (Jaarrond beschermde nest)

In het pand aan de Hoogstraat zijn potentiële nestgelegenheden aanwezig voor de huisumus en gierzwaluw (vogels met een jaarrond beschermd nest). Indien verblijfplaatsen aanwezig blijken te zijn en deze worden zonder meer aangetast door de werkzaamheden, is dit in overtreding met de Wet natuurbescherming (artikel 3.1). Hiervoor is een ontheffing Wet natuurbescherming nodig.

Het gebruik van het gebouw door de huisumus en gierzwaluw wordt inzichtelijk gemaakt door het uitvoeren van nader onderzoek (volgens het protocol en op de juiste tijdstippen). Om die reden is nader onderzoek naar gebruik van het gebouw als vaste broedplaats door huisumus en gierzwaluw noodzakelijk.

Nader onderzoek

Om te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is **inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik van de bebouwing in het plangebied door de huisumus en gierzwaluw**. Dit dient onderzocht te worden aan de hand van het Kennisdocument van BIJ12. De optimale periode voor het onderzoek naar de huisumus is 1 april – 15 mei. Binnen deze periode dienen minimaal 2 bezoeken, met tussenpozen, aan het gebied gebracht te worden. De optimale periode voor de gierzwaluw is 1 juni – 15 juli. Voor de gierzwaluw dienen minimaal drie inventarisatierondes te zijn uitgevoerd waarvan minimaal 1 inventarisatie tussen 20 juni en 7 juli wordt uitgevoerd.

De (potentiele) verblijfplaatsen mogen in de regel van de Wet natuurbescherming niet zonder inzicht in het gebruik aangetast worden.

Ontheffing aanvragen

Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn in het pand dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden. Daadwerkelijke verblijfplaatsen mogen niet zonder ontheffing en maatregelen aangetast worden. Een dergelijke procedure kan enkel doorlopen worden als volgens het geldende protocol onderzoek is gedaan.

De werkzaamheden aan het pand waar eventuele verblijfplaatsen in zitten, kunnen enkel uitgevoerd worden indien hiervoor een ontheffing Wet natuurbescherming is verleend door de Provincie Noord-Brabant. Bij een ontheffingsaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst of de soort niet onnodig wordt geschaad en of er voldoende maatregelen getroffen worden. Wanneer het bevoegd gezag akkoord is met de werkwijze omtrent de sloop en de huismus/gierzwaluw, wordt een ontheffing (vaak onder voorwaarden) verleend. Een dergelijke procedure neemt circa 20 weken in beslag. Daarboven op geldt een periode van 6 weken dat de ontheffing ter inzage ligt (en waarin bezwaar gemaakt kan worden).

Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden

Wanneer verblijfplaatsen aangetast worden bij de sloop, dienen alternatieve tijdelijk verblijfplaatsen in de nabijheid te worden aangeboden. Afhankelijk van de aantallen, moeten meerdere alternatieven aangeboden worden.

Gewenningstijd

Ook is er bij het aanbieden van alternatieve verblijfsplaatsen sprake van een gewenningstijd (altijd bij de huismus; bij de gierzwaluw wanneer sprake is van meer dan 10 paren). De gewenningstijd is de tijd dat de oorspronkelijke verblijfplaats én de alternatief aangeboden voorzieningen tegelijkertijd in het gebied aanwezig zijn. Met name huismussen hebben de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. In geval van de huismus moeten de alternatieve nestkasten bij voorkeur minimaal drie maanden voorafgaand aan de werkzaamheden (en het daarbij verwijderen van de verblijfplaatsen) aanwezig zijn. Voor de gierzwaluw moeten de alternatieve verblijfplaatsen aangeboden worden voordat de soort weer terug is in Nederland. (Bij 10 paren of meer geldt als gewenningstijd een heel broedseizoen.)

Gebruikelijk is om de alternatieve voorzieningen na afloop van het onderzoek aan te bieden in de omgeving van het plangebied, aangezien dan bekend is of – en hoeveel voorzieningen aangeboden moeten worden.

Ook voor de huismus en gierzwaluw geldt net als bij algemeen voorkomende broedvogels dat in gebruik zijnde nesten niet mogen worden verstoord of aangetast.

Algemene broedvogels

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (soortbescherming). Met de meeste broedvogels kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening gehouden worden door werkzaamheden die invloed hebben op het broedbiotoop niet uit te voeren in de broedtijd (circa maart tot en met juli²) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet natuurbescherming (soortbescherming) aan de orde.

Gezien de verwachting dat (algemene) broedvogels mogelijk tot broeden kunnen komen in het plangebied, is het in het kader van de zorgplicht van belang dat werkzaamheden die invloed hebben op het broedbiotoop buiten de broedperiode van vogels uitgevoerd wordt. **Let wel:** hiervoor geldt dat indien deze locatie ook door vleermuizen, huismus of gierzwaluw gebruikt

² Voor het broedseizoen wordt in het kader van de Wet natuurbescherming (soortbescherming) geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

kunnen worden (zoals holtes onder dakpannen waar mogelijk spreuwen kunnen zitten), deze niet voorafgaand aan de uiteindelijke resultaten van het vleermuis- en vogelonderzoek, zodanig ongeschikt gemaakt mogen worden dat ook vleermuizen en huismussen er niet meer in kunnen.

Mocht het bovenstaande niet mogelijk zijn en er wordt gewerkt in het broedseizoen dan dient het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecooloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied of de directe omgeving wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden ter plaatse uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Naast het bovenstaande is het tevens van belang om het plangebied tijdens de werkzaamheden ongeschikt te houden voor broedvogels. Dit kan gedaan worden door geen geschikte broedbiotopen te creëren of toegankelijk te maken, voorafgaand aan het broedseizoen te starten met de werkzaamheden waardoor continue verstoring plaatsvindt zodat de vogels uitwijken, en door te voorkomen dat er een rustperiode ontstaat in het broedseizoen en er continu doorgewerkt wordt.

5.2.2 Zoogdieren – vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5) en staan vermeld op Bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. In het pand aan de Hoogstraat is niet zonder nader onderzoek uit te sluiten of deze tegenwoordig gebruikt worden als beschermde verblijfplaatsen. Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn in dit pand en deze wordt gesloopt, verliest het gebouw de functie voor vleermuizen. Een dergelijke aantasting, verstoring en vernietiging is in strijd met de Wet natuurbescherming (artikel 3.5, lid 4).

Nader onderzoek

Om te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, **is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van het pand in het plangebied voor de vleermuizen**. Dit dient onderzocht te worden aan de hand van het meest recente vleermuisprotocol uit 2017. Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om het plangebied tussen de circa vier en zes keer verspreid over het actieve seizoen van de soorten (tussen mei en oktober) te bezoeken. Enkele bezoeken zijn nodig in de periode mei – augustus én enkele bezoeken zijn noodzakelijk in de periode augustus – september/oktober.

Vooralsnog is onduidelijk welke functies in het gebouw aanwezig kunnen zijn. Derhalve dient zowel in de zomer- en kraamperiode (mei - half augustus) als in de paarperiode (half augustus – september/oktober) onderzoek gedaan te worden.

De (potentiele) verblijfplaatsen mogen in de regel van de Wet natuurbescherming niet zonder inzicht in het gebruik aangetast worden.

Ontheffing aanvragen

Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn in het pand dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden. Daadwerkelijke verblijfplaatsen mogen niet zonder ontheffing en maatregelen aangetast worden. Een dergelijke procedure kan enkel doorlopen worden als volgens het geldende vleermuisprotocol onderzoek is gedaan.

De werkzaamheden aan het pand waar eventuele vleermuisverblijfplaatsen in zitten, kunnen enkel uitgevoerd worden indien hiervoor een ontheffing Wet natuurbescherming is verleend door de

Provincie Noord-Brabant. Bij een ontheffingsaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst of de soort niet onnodig wordt geschaad en of er voldoende maatregelen getroffen worden. Wanneer het bevoegd gezag akkoord is met de werkwijze omtrent de sloop en vleermuizen, wordt een ontheffing (vaak onder voorwaarden) verleend. Een dergelijke procedure neemt circa 20 weken in beslag. Daarbovenop komt een periode van 6 weken waarin de ontheffing ter inzage ligt en waarin bezwaar gemaakt kan worden.

Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden

Wanneer verblijfplaatsen van vleermuizen aangetast worden bij de sloop, dienen alternatieve (tijdelijke) verblijfplaatsen in de nabijheid te worden aangeboden. Afhankelijk van de functie van de verblijfplaats, moeten verschillende alternatieven aangeboden worden (zo is een alternatieve kraamverblijf anders van aard dan een alternatief zomerverblijf).

Gewenningstijd

Ook is er sprake van een gewenningstijd. Dat is de tijd dat de oorspronkelijke verblijfplaats en de alternatief aangeboden voorzieningen tegelijkertijd in het gebied aanwezig moeten zijn. Dit kan oplopen van drie tot zes maanden gewenningstijd. Vaak gelden enkel de actieve maanden van vleermuizen (april-oktober) als gewenningstijd.

Normaliter worden de alternatieve voorzieningen na afloop van het vleermuisonderzoek aangeboden, aangezien dan bekend is of/ welke en hoeveel voorzieningen aangeboden moeten worden. Afhankelijk van de planning van het voornemen kan hier tijdens het nader onderzoek een schatting van gemaakt worden en kunnen kosten indien gewenst ook parallel aan het nader onderzoek worden opgehangen.

Verwacht wordt dat na afronding van het soortspecifieke onderzoek het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht. Te zijner tijd is duidelijk of er soorten aanwezig zijn en of bestemmingsplan uitvoerbaar is op het gebied van ecologie.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Uit de bureaustudie blijkt dat in de omgeving van het plangebied een Natura 2000-gebied ligt. Dit en overige Natura 2000-gebieden liggen echter buiten het invloedsgebied van het plan wat betreft de meeste storingsfactoren zoals verlichting, geluid of hydrologische aspecten. De sloop- en bouwwerkzaamheden worden afgeschermd door de aanwezige elementen zoals bebouwing en bomenrijen in de omgeving zodat effecten afwezig blijven. Daarnaast wordt verwacht dat de invloedszone beperkt zal zijn. Vanwege de afstand, de geringe omvang van de ontwikkeling in het plangebied en de afscherming door omliggende elementen worden geen effecten als gevolg van de meeste storingsfactoren op instandhoudingsdoelstellingen van soorten, habitats van soorten of habitattypen in het Natura 2000-gebied verwacht. Er is geen effect op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied en daarom is er geen aanleiding om te verwachten dat er op Natura 2000-gebieden op grotere afstand nog effecten zullen optreden. Een vervolgonderzoek wat betreft deze storingsfactoren is niet aan de orde.

Een storingsfactor die kan vrijkomen bij het plan is **stikstofdepositie** als gevolg van de aanleg en het in gebruik nemen van de woningen. Stikstofdepositie kan zich verspreiden waardoor ook het Natura 2000-gebied 'Biesbosch' binnen dit verspreidingsgebied kan liggen. Een hoge toename aan stikstof kan negatieve gevolgen hebben op stikstofgevoelige habitats waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden (zoals de hier aanwezige Stroomdalgraslanden).

Om de mate en verspreiding van stikstofdepositie beter in beeld te krijgen, wordt geadviseerd om een AERIUS berekening uit te voeren.

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland

Voor wat betreft de NNN is bij directe en indirecte effecten sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN in de nabijheid van het plan kunnen worden uitgesloten gezien de afstand tot deze gebieden en de aard van het plan. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen belemmeringen. Het NNN-beleid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

6 Bronnen

Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.

BIJ12, 2017a. Kennisdocument huismus *Passer domesticus*

BIJ12, 2017b. Kennisdocument gierzwaluw *Apus apus*

BIJ12, 2017c. Kennisdocument gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*

Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie), 2009. De Amfibieën en Reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.

Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Arnhem.

Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.

Oranjewoud, 2012. Quickscan flora en fauna Hoogstraat 59 te Werkendam

Oranjewoud 2013. Nader onderzoek vleermuizen en vogels Hoogstraat 59 te Werkendam.29 oktober 2013.

Tonnaer, 2012. Voorontwerp Bestemmingsplan 'De Burcht' gemeente Werkendam. Via: https://www.werkendam.nl/Inwoners/Verhuizen_ver_bouwen/Bestemmingsplannen/Bestemmingsplannen_inzien/Kern_Werkendam_De_Burcht/BP_De_Burcht_voorontwerp_toelichting_pdf.org

Overig:

NDFP

Kaartenbank Noord-Brabant

Ministerie van LNV, Biesbosch

Bijlagen

Bijlage 1: Wettelijk kader

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort. Opgenomen zijn: vogels die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden.

| Soortgroep | Nederlandse naam | Nederlandse naam | Nederlandse naam |
|------------|----------------------|------------------------|-------------------|
| Vogels | Appelvink | Grote bonte specht | Purperreiger |
| | Baardman | Grote gele kwikstaart | Putter |
| | Beflijster | Grote karekiet | Ransuil |
| | Bergeend | Grote stern | Rietgors |
| | Bergfluitier | Grote zilverreiger | Rietzanger |
| | Bijeneter | Havik | Rode wouw |
| | Blauwborst | Heggenmus | Roerdomp |
| | Blauwe kiekendief | Hop | Roodborst |
| | Boerenwaluw | Huiszwaluw | Roodborsttapuit |
| | Bontbekplevier | Ijsvogel | Roodhalsfuut |
| | Bonte strandloper | Kerkuil | Rouwkwikstaart |
| | Bonte vliegenvanger | Klapekster | Sijs |
| | Boomklever | Klein waterhoen | Slangenarend |
| | Boomkruiper | Kleine barmsijs | Slechtvalk |
| | Boompieper | Kleine bonte specht | Smelleken |
| | Boomvalk | Kleine karekiet | Snor |
| | Bosrietzanger | Kleine plevier | Sperwer |
| | Bosruiter | Kleine zilverreiger | Spotvogel |
| | Bosuil | Kleinst waterhoen | Sprinkhaanzanger |
| | Braamsluiper | Kluut | Steenuil |
| | Brandgans | Kneu | Steltkluut |
| | Bruine kiekendief | Koereiger | Strandplevier |
| | Buizerd | Koolmees | Taigaboomkruiper |
| | Casarca | Kortsnavelboomkruiper | Tapuit |
| | Cetti's zanger | Kraanvogel | Tjiftjaf |
| | Draaihals | Krekelzanger | Torenvalk |
| | Duinpieper | Kruisbek | Tuinfluitier |
| | Dwergmeeuw | Kuifmees | Velduil |
| | Dwergstern | Kwak | Visarend |
| | Engelse kwikstaart | Kwartelkoning | Visdief |
| | Europese kanarie | Lepelaar | Vuurgoudhaan |
| | Fitis | Matkop | Wespendief |
| | Fluiter | Middelste bonte specht | Wielewaal |
| | Geelgors | Nachtegaal | Winterkoning |
| | Gekraagde roodstaart | Nachtzwaluw | Witbandkruisbek |
| | Gele kwikstaart | Noordse stern | Witte kwikstaart |
| | Geoorde fuut | Oehoe | Witwangstern |
| | Glanskop | Oeverloper | Woudaap |
| | Goudhaan | Oeverpieper | Zeearend |
| | Grasmus | Oeverzwaluw | Zwarte mees |
| | Graspieper | Ooievaar | Zwarte ooievaar |
| | Graszanger | Orpheusspotvogel | Zwarte roodstaart |
| | Grauwe kiekendief | Paapje | Zwarte specht |
| | Grauwe klauwier | Pestvogel | Zwarte stern |
| | Grauwe vliegenvanger | Pimpelmees | Zwarte wouw |
| | Griel | Poelruiter | Zwartkop |
| | Groene specht | Porseleinhoen | Zwartkopmeeuw |
| | Groenling | | |

Tabel B. Soorten onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

| Soortgroep | Nederlandse naam | Soortgroep | Nederlandse naam |
|-------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| Amfibieën | boomkikker | Zoogdieren <i>landzoogdieren</i> | hamster |
| | geelbuikvuurpad | | otter |
| | heikikker | | bever |
| | kamsalamander | | hazelmuis |
| | knoflookpad | | lynx |
| | rugstreepad | | noordse woelmuis |
| | vroedmeesterpad | | wilde kat |
| | poelkikker | | wolf |
| Dagvlinders | moerasparelmoervlinder | Zoogdieren <i>vleermuizen</i> | baardvleermuis |
| | apollovlinder | | bechsteins vleermuis |
| | boszandoog | | bosvleermuis |
| | donker pimperlblauwtje | | brandts vleermuis |
| | grote vuurvlinder | | franjestart |
| | pimperlblauwtje | | gewone grootoorvleermuis |
| | tijmblauwtje | | grijze grootoorvleermuis |
| zilverstreephooibeestje | grote hoefijzerneus | | |
| Haften | oeveraas | | grote rosse vleermuis |
| Kevers | brede geelrandwaterroofkever | | ingekorven vleermuis |
| | gestreepte waterroofkever | | kleine dwergvleermuis |
| | juchtleerkever | | kleine hoefijzerneus |
| | vermiljoenkever | | laatvlieger |
| Libellen | mercuurwaterjuffer | | meervleermuis |
| | bronslibel | | mopsvleermuis |
| | gaffellibel | | noordse vleermuis |
| | gevlekte witsnuitlibel | | rosse vleermuis |
| | groene glazenmaker | ruige dwergvleermuis | |
| | noordse winterjuffer | tweekleurige vleermuis | |
| | oostelijke witsnuitlibel | vale vleermuis | |
| | rivierrombout | watervleermuis | |
| sierlijke witsnuitlibel | gewone dwergvleermuis | | |
| Nachtvlinders | teunisbloempijlstaart | Zoogdieren <i>zeezoogdieren</i> | walrus |
| Reptielen | Dikkopschildpad, overige schildpadden | | Bultrug, |
| | gladde slang | | gestreepte dolfin |
| | muurhagedis | | gewone dolfin |
| Sporenplanten | geel schorpioenmos | | gewone spitsdolfijn |
| | tonghaarmuts | | grijze dolfin |
| | kleine vlotvaren | | kleine zwaardwalvis |
| Vissen | steur | | narwal |
| | houting | | orka |
| Weekdieren | bataafse stroommossel | | tuumelaar |
| | platte schijfhoren | | witflankdolfijn, witsnuitdolfijn |
| Zaadplanten | liggende raket | | noordse vinvis, potvis |
| | drijvende waterweegbree | | butskop |
| | Groenknolorchis, zomerschroeforchis | | dwergvinvis |
| | kruiend moerasscherm | | griend, |
| | | | witte dolfin |

Tabel C. "Overige Soorten" onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

| Soortgroep | Nederlandse naam | Soortgroep | Nederlandse naam |
|---------------------|--------------------------|----------------------------|-----------------------|
| Amfibieën | Alpenwatersalamander | Vissen | Beekdonderpad |
| | Bruine kikker* | | Beekprik |
| | Gewone pad* | | Elrits |
| | Kleine watersalamander* | | Europese rivierkreeft |
| | Meerkikker* | | Gestippelde alver |
| | Middelste groene kikker* | | Grote modderkruiper |
| | Vinpootsalamander | | Kwabaal |
| | Vuursalamander | | |
| Dagvlinders | Aardbeivlinder | Zoogdieren | Aardmuis* |
| | Bosparemoervlinder | | Boommarter |
| | Bruin dikkopje | | Bosmuis* |
| | Bruine eikenpage | | Bunzing** |
| | Donker pimpernelblauwtje | | Damhert |
| | Duinparemoervlinder | | Das |
| | Gentiaanblauwtje | | Dwergmuis* |
| | Grote paremoervlinder | | Dwergspitsmuis* |
| | Grote vos | | Edelhert |
| | Grote vuurvlinder | | Eekhoorn |
| | Grote weerschijnvlinder | | Egel* |
| | Iepenpage | | Eikelmuis |
| | Kleine heivlinder | | Gewone bosspitsmuis* |
| | Kleine ijsvogelvlinder | | Gewone zeehond |
| | Kommavlinder | | Grote bosmuis |
| | Pimpernelblauwtje | | Grijze zeehond |
| | Sleedoorpage | | Haas* |
| | Spiegeldikopje | | Hermelijn** |
| | Veenbesblauwtje | | Huisspitsmuis* |
| | Veenbesparemoervlinder | | Konijn* |
| Veenhooibeestje | Molmuis | | |
| Veldparemoervlinder | Ondergrondse woelmuis* | | |
| Zilveren maan | Ree* | | |
| Reptielen | Adder | Rosse woelmuis* | |
| | Hazelworm | Steenmarter | |
| | Levendbarende hagedis | Tweekleurige bosspitsmuis* | |
| | Ringslang | Veldmuis* | |
| Libellen | Beekkrombout | Veldspitsmuis* | |
| | Bosbeekjuffer | Vos* | |
| | Donkere waterjuffer | Waterspitsmuis | |
| | Gevlekte glanslibel | Wezel** | |
| | Gewone bronlibel | Wild zwijn | |
| | Hoogveenglanslibel | Woelrat* | |
| | Kempense heidelibel | | |
| | Speerwaterjuffer | Vliegend hert | |
| | | Kevers | |

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn. Voor Limburg geldt dat in bepaalde perioden van het jaar de hazelworm, levendbarende hagedis, steenmarter en de eekhoorn vrijgesteld zijn.

Tabel D. "Overige Soorten" onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

| Soortgroep | Nederlandse naam | Nederlandse naam | Nederlandse naam |
|------------|-------------------------|---------------------|-------------------|
| Planten | Akkerboterbloem | Groensteel | Roggelelie |
| | Akkerdoornzaad | Groot spiegelklokje | Rood peperboompje |
| | Akkerogentroost | Grote bosaardbei | Rozenkransje |
| | Beklierde ogentroost | Grote leeuwenklauw | Ruw parelzaad |
| | Berggamander | Honingorchis | Scherpkruid |
| | Bergnactorchis | Kalkboterbloem | Schubvaren |
| | Blaasvaren | Kalketrip | Schubzegge |
| | Blauw guichelheil | Karhuizeranjer | Smalle raai |
| | Bokkenorchis | Karwijselie | Spits havikskruid |
| | Bosboterbloem | Kleine ereprijs | Steenbraam |
| | Bosdravik | Kleine Schorseneer | Stijve wolfsmelk |
| | Brave hendrik | Kleine wolfsmelk | Stofzaad |
| | Brede wolfsmelk | Kluwenklokje | Tengere distel |
| | Breed wollegras | Knollathyrus | Tengere veldmuur |
| | Bruinrode wespenorchis | Knolspirea | Trosgamander |
| | Dennenorchis | Korensla | Veenbloembies |
| | Dreps | Kranskarwij | Vliegenorchis |
| | Echte gamander | Kruiptijm | Vroege ereprijs |
| | Franjegentiaan | Lange zonnedaauw | Wilde averuit |
| | Geelgroene wespenorchis | Liggende ereprijs | Wilde ridderspoor |
| | Geplooid vrouwenmantel | Moerasgamander | Wilde weit |
| | Getande veldsla | Muurbloem | Wolfskers |
| | Gevlekt zonneroosje | Naakte lathyrus | Zandwolfsmelk |
| | Glad biggenkruid | Naaldenkervel | Zinkviooltje |
| | Gladde zegge | Pijlscheefkalk | Zweedse kornoelje |
| | Groene nachtorchis | | |

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

| Ontheffingsgronden | | Artikel 3.1 | Artikel 3.5 | Artikel 3.10 |
|--|---|-------------------------------|--|----------------|
| | | Soorten van de Vogelrichtlijn | Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern | Andere soorten |
| 1 | Er bestaat geen andere bevredigende oplossing | X | X | X |
| 2 | Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding | X | X | X |
| 3 | Opsomming van: volksgezondheid en openbare veiligheid | X | X | X |
| | veiligheid van luchtverkeer | X | Nee | X |
| | ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij | X | X | X |
| | ter bescherming van Flora en Fauna | X | X | X |
| | voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt | X | X | X |
| | dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten | Nee | X | X |
| | ruimtelijke inrichting of ontwikkeling | Nee | Nee | X |
| schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang | Nee | Nee | 3.10 2a-g | |

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming heeft

aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk). De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huizenbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoet een verdiepingslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



Nee, zeker geen negatief effect op soorten, habitats van soorten of habitotypen

Geen vergunning nodig Is of wordt er wel een aanvraag gedaan dan wordt er een besluit tot afwijzing genomen door het bevoegd gezag

Oordeel bevoegd gezag

Kans op negatief effect (=verslechtering) maar zeker niet significant

Kans op significant negatief effect (=significante verslechtering of significante verstoring) op soort/habitat van soort of habitatype(n)

HABITATTOETS

Verslechteringstoets

Fase effectenanalyse project sec, mitigatie moet worden meegenomen
 Verdiepingsslag Voortoets

Passende beoordeling

Fase effectenanalyse Project + Cumulatie + Mitigatie
 Verdiepingsslag Voortoets

Oordeel bevoegd gezag: **Kans op (niet significant) negatief effect?**

nee

Vergunning wordt verleend

nee

Oordeel bevoegd gezag: **Kans op (niet significant) negatief effect?**

Vergunningverlening onder voorschriften en/of beperkingen

ja

Oordeel bevoegd gezag: **Kans op (niet significant) negatief effect aanvaardbaar?**

ja
 maar zeker niet significant

nee

Weigering vergunning

ja
 en mogelijk significant negatief effect

ADC-TOETS

ADC-toets

Fase: Alternatieven analyse

Fase: Belangen analyse

Fase: Compensatie analyse

Oordeel bevoegd gezag

Voldoet aan ADC criteria

Vergunningverlening onder voorschriften en/of beperkingen

Voldoet niet aan ADC criteria

Weigering vergunning

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Beneluxweg 125
4904 SJ OOSTERHOUT
Postbus 40
4900 AA OOSTERHOUT
T. +31 6 20606920
E. info@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 20167

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.