

RAPPORTAGE SOORTGERICHT ONDERZOEK WET NATUURBESCHERMING

Realisatie nieuw verdeelstation te Andel

Enexis BV

1 JULI 2020



Contactpersoon

WOUTER VAN OVERMEIRE

Arcadis Nederland B.V.
Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	Aanleiding	4
1.2	Leeswijzer	4
2	PLANGEBIED EN INGREEP	5
2.1	Huidige situatie	5
2.2	Voorgenomen ingreep	7
2.3	Afbakening effecten	7
3	ONDERZOEKSOPZET EN VELDBEZOEKEN	8
4	RESULTATEN ONDERZOEK	9
4.1	Broedvogels met jaarrond beschermde nesten	9
4.2	Grote modderkruiper	9
5	CONCLUSIE EN ADVIES	10
5.1	Conclusie	10
5.2	Advies	10
BIJLAGEN		
	BIJLAGE A WETTELIJK KADER SOORTBESCHERMING WNB	11
	BIJLAGE B RAPPORTAGE EDNA ANALYSE	14
	COLOFON	15

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Enexis B.V. heeft het voornemen om ten zuiden van de kern Andel (Noord-Brabant), nabij de kruising Middenweg en de Neer-Andelseweg een nieuw verdeelstation te realiseren. De voorgenomen ingreep heeft mogelijk een negatieve impact op diverse beschermde natuurwaarden. Arcadis is gevraagd een inschatting te maken of en zo ja welke mogelijk negatieve effecten op kunnen treden en of nog vervolgstappen nodig zijn. Hiervoor is een bureaustudie uitgevoerd¹.

Op basis van deze bureaustudie is gebleken dat door de voorgenomen ingreep mogelijk sprake is van negatieve effecten op beschermde soorten en/of kwalificerende waarden van Natura 2000-gebieden die als beschermd zijn opgenomen in de Wnb. Naar aanleiding van de QuickScan is een veldbezoek uitgevoerd waarbij een inventarisatie naar jaarrond beschermde nesten en een geschiktheidsbeoordeling van de watergang voor grote modderkruiper plaats vond. Vervolgens is soortgericht onderzoek naar grote modderkruiper uitgevoerd middels eDNA analyse. Voorliggende rapportage beschrijft de onderzoeksmethodiek, de resultaten, de conclusie en het advies in het kader van de soortbescherming van de Wnb rondom de geplande ingreep. De Aerijs-berekening in het kader van de gebiedsbescherming van de Wnb is niet in deze rapportage opgenomen.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat de beschrijving van het plangebied in de huidige situatie opgenomen, een beschrijving van de voorgenomen ingreep en een afbakening van de effecten zoals opgenomen in de QuickScan. Hoofdstuk 3 beschrijft de onderzoeksmethodiek en de verantwoording van de veldbezoeken. Hoofdstuk 4 beschrijft de resultaten van de veldbezoeken en de eDNA analyse. In hoofdstuk 5 volgen de conclusies en het advies met betrekking tot de soortbescherming van de Wnb.

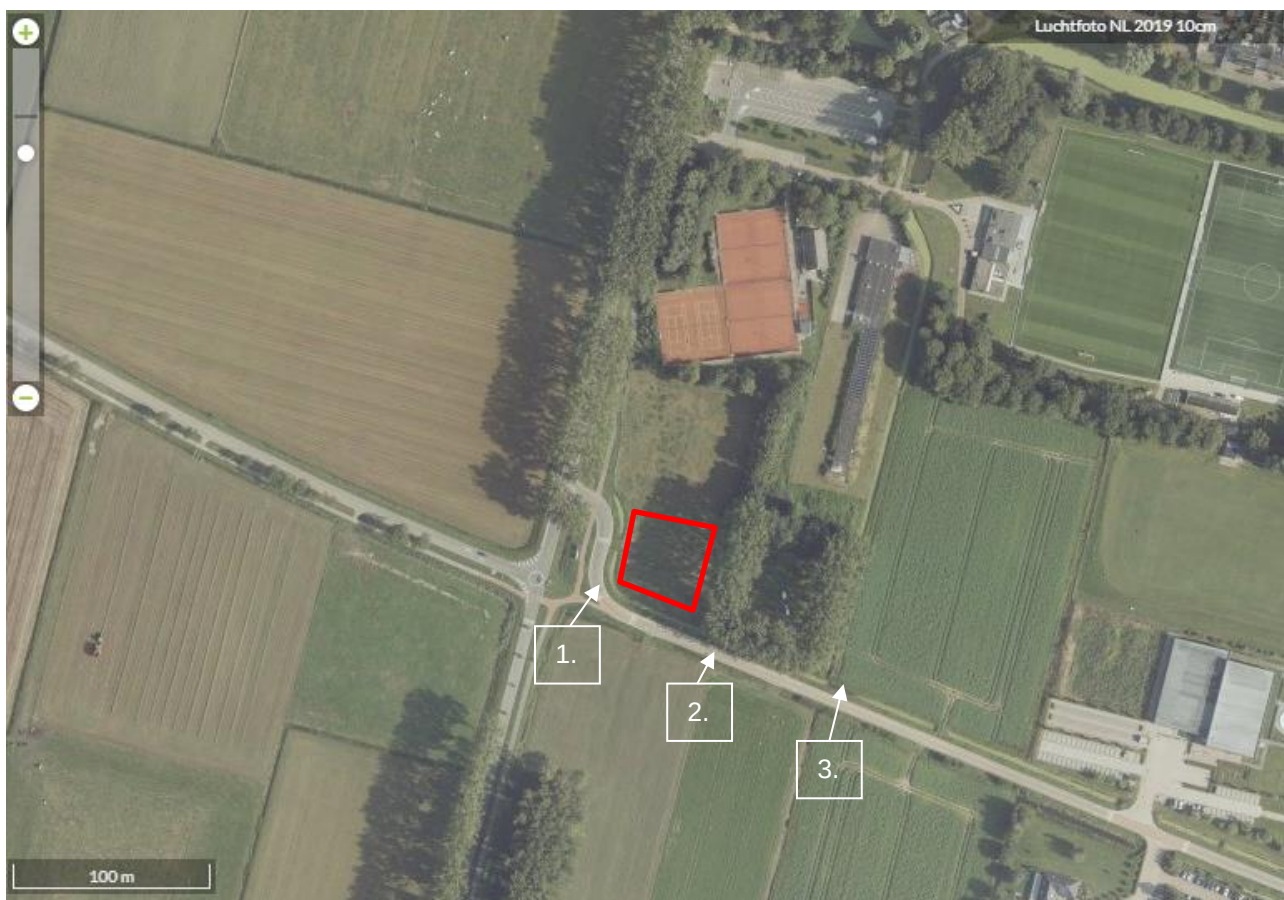
Bijlage A beschrijft het wettelijk kader van de soortbescherming van de Wnb. Bijlage B beslaat de rapportage van de eDNA analyse uitgevoerd door Sylphium Molecular Ecology.

¹ Arcadis – QuickScan ecologie verdeelstation Andel – 12 april 2019 – Ref.: 083877784 0.1

2 PLANGEBIED EN INGREEP

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is in de huidige situatie een graslandperceel aan de zuidrand van de kern Andel. Aan de oost- en noordzijde van het perceel is opgaande beplanting aanwezig. Aan de oostzijde is dit een singel met enkele rijen populieren met ondergroei en aan de noordzijde grotendeels alleen struweel. Aan de westzijde wordt het perceel begrensd door de Neer-Andelseweg, met gedeeltelijke wegbeplanting (bomenlaan van eiken). Ten noorden en noordoosten ligt een tennisbaan en enkele andere sportvelden, ten oosten een klein graslandperceel dat sterk verruigd is. Aan de zuidzijde ligt open landbouwgebied met enkele hoog opgaande bomen grenzend aan Neer-Andelseweg en op enige afstand het deelgebied Natura 2000-gebied Het Pompveld (circa 1 km). Het perceel zelf is agrarisch in gebruik en wordt beweide met onder andere paarden. Rondom het perceel ligt, aan de oost-, west- en zuidzijde een watergang. In figuur 1 en 2 zijn een kaart en een impressie van het plangebied opgenomen.



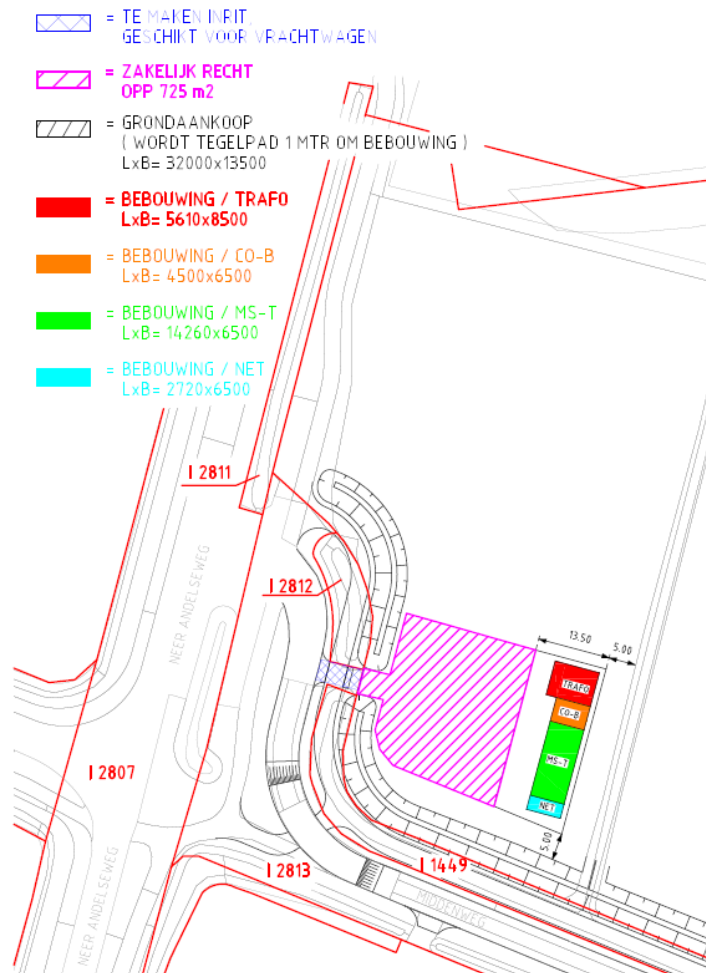
Figuur 1 Plangebied (naar benadering rood omkaderd) in de huidige situatie ©Cyclomedia 2020. De nummers corresponderen met de foto's uit Figuur 2



Figuur 2 Impressie van het plangebied en omliggende sloten en struwelen. De nummers corresponderen met de locaties uit Figuur 1

2.2 Voorgenomen ingreep

In het huidige ontwerp is het verdeelstation op zes meter van de sloot in het oosten van het plangebied gepland (zie Figuur 3). Daaromheen wordt één meter verhard, met aan de voorzijde enkele meters. De totale oppervlakte van het verharde terrein, inclusief bebouwing is circa 300 vierkante meter. In het westen komt een inrit die geschikt is voor vrachtwagens.



Figuur 3 Geplande inrichting van het plangebied (bron: Enexis, tekeningnr. ADL.R.11989-Totaal)

2.3 Afbakening effecten

Voor de realisatie van het ontwerp dient de inrit verstevigd te worden, zodat het werkmaterieel het plangebied kan betreden. In het plangebied vinden graaf- en bouwwerkzaamheden plaats voor het realiseren van de bebouwing met de omliggende verharding. Voor de werkzaamheden worden geen bomen gekapt en geen sloten gedempt. Het totale oppervlak aan leefgebied dat verloren gaat is marginaal en in de directe omgeving is voldoende alternatief aanwezig. Hierdoor zijn permanente effecten op beschermde diersoorten uitgesloten. De werkzaamheden kunnen enkel leiden tot tijdelijke effecten tijdens de uitvoering:

- Verstoren van beschermde diersoorten door mensen met materieel.
- Doden en/of verwonden van beschermde diersoorten.

3 ONDERZOEKSOPZET EN VELDBEZOeken

Naar aanleiding van de QuickScan heeft eerst een veldbezoek plaatsgevonden waarbij onderzoek gedaan is naar nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten en zijn de omliggende watergangen beoordeeld op geschiktheid voor grote modderkruiper (zie Tabel 1). Omdat deze watergangen als geschikt zijn beoordeeld, is nader onderzoek uitgevoerd naar het daadwerkelijk voorkomen van deze soort rondom het plangebied middels eDNA onderzoek.

Op vier locaties zijn vijf watermonsters genomen en geanalyseerd door Sylphium Molecular Ecology (zie Figuur 4). Doordat het eerste monster op locatie 1 niet volledig goed ging is op de locatie zekerheidshalve een tweede monster genomen. De analyse bestond uit een kwalitatieve eDNA analyse waarbij gericht gezocht is naar DNA-materiaal van grote modderkruiper (zie Bijlage B voor de rapportage van Sylphium Molecular Ecology).

Tabel 1 Verantwoording veldbezoeken

Veldbezoek	Datum + tijd	Omstandigheden	Onderzoeker
1	23 april 2020 13:00 – 15:00	15°C, helder, windkracht 1 bft	W. van Overmeire
2	09 juni 2020 13:00 – 15:00	20°C, half bewolkt, windkracht 2-3 bft	W. van Overmeire



Figuur 4 De nummers corresponderen met de locaties van de watermonsters ©Cyclomedia 2020

4 RESULTATEN ONDERZOEK

4.1 Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Bij het eerste veldbezoek is een roekenkolonie met circa 70 nesten in de bomen rondom het plangebied vastgesteld. De grootste groep van circa 50 nesten bevindt zich in de bomen langs de Neer-Andelseweg ten noordwesten van het plangebied. Circa 15 nesten bevinden zich in de populieren grenzend ten oosten van het plangebied. Een kleinere groep van circa 5 nesten bevindt zich in de opgaande bomen langs de Neer-Andelseweg ten zuiden van het plangebied.

Tijdens het veldbezoek is ook een buizerd waargenomen rondom het plangebied. Deze werd direct weggejaagd door een groot deel van de roekenkolonie. Aanwezigheid van een horst van roofvogels met jaarrond beschermde nesten is daarmee uitgesloten rondom het plangebied.

4.2 Grote modderkruiper

Geschiktheidsbeoordeling sloten

Tijdens het eerste veldbezoek zijn de sloten als geschikt beoordeeld voor grote modderkruiper. De bodem van de sloten bestaat uit een sliblaag en in en rondom de sloten is vegetatie aanwezig. De laag algen op het oppervlak indiceerde dat de sloten vervuild is met voedingsstoffen en/of beschermingsmiddel vanuit de omliggende percelen. De sloten stonden op verschillende plaatsen in verbinding met de watergangen in de omgeving. Uit de NDFF blijkt dat grote modderkruiper waargenomen is in sloten in de direct omgeving. Op basis van het bovenstaande is aanwezigheid van grote modderkruiper op voorhand niet uitgesloten.

eDNA onderzoek

Op twee van de vier locaties is DNA-materiaal van de grote modderkruiper aangetroffen (zie Tabel 2). De overige monsters zijn negatief bevonden voor grote modderkruiper-DNA.

Alle controles gaven een gelijk resultaat, wat aangeeft dat geen storende factoren of DNA-contaminaties van de doelsoort aanwezig zijn. Vals negatieve en vals positieve resultaten zijn hiermee uitgesloten.

Tabel 2 Resultaten eDNA onderzoek

Locatie	Samplenummer	Resultaat
1	E2472 / E2476	Negatief
2	E2473	Positief
3	E2474	Positief
4	E2475	Negatief

5 CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Conclusie

Tijdens het soortgericht onderzoek is een kolonie van roeken (beschermingsregime: broedvogels met jaarrond beschermde nesten) aangetroffen rondom het plangebied. Daarnaast is in de aangrenzende sloot de aanwezigheid van grote modderkruiper (beschermingsregime: "andere soorten") aangetoond middels eDNA onderzoek.

5.2 Advies

Om overtredingen van verbodsbepalingen van de Wnb te voorkomen zijn mitigerende maatregelen nodig voor het voorkomen van verstoren van broedende vogels en opzettelijk doden van grote modderkruiper.

Tabel 3 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.1 ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn

Soort	Lid 1	Lid 2	Lid 3	Lid 4	Lid 5	Als gevolg van
Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten	X	X			X	Graaf- en bouwwerkzaamheden en verwijderen en kort houden vegetatie.
Roek					X	Graaf- en bouwwerkzaamheden en verwijderen en kort houden vegetatie.

Het is verboden om:

Lid 1: te doden of te vangen;

Lid 2: opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;

Lid 3: eieren te rapen en deze onder zich te hebben;

Lid 4: opzettelijk te verstoren; verstoring toegestaan indien niet van wezenlijke invloed op de staat van instandhouding.

Lid 5: Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Tabel 4 Mogelijke overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 3.10 lid 1 ten aanzien van andere soorten

Soort	a	b	c	Als gevolg van
Grote modderkruiper	X			Graafwerkzaamheden en verwijderen bomen en vegetatie.

Het is verboden om:

a: opzettelijk te doden of te vangen;

b: vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen

c: opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Middels mitigerende maatregelen zijn overtredingen van de verbodsbepalingen te voorkomen. Voorbeelden van maatregelen zijn werken in de minste gevoelige perioden van de vastgestelde beschermde soorten (buiten broed- en voortplantingsseizoen) en uitvoeren van werkzaamheden onder begeleiding van een ecologisch deskundige.

De exacte uitvoering van de geplande werkzaamheden en de noodzakelijke mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden in een ecologisch werkprotocol. Werken middels dit protocol voorkomt overtreding van de Wnb in het kader van de soortbescherming

BIJLAGE A WETTELIJK KADER SOORTBESCHERMING WNB

Algemeen

De Wet natuurbescherming (Wnb) is op 1 januari 2017 in werking getreden. De wet is in de plaats gekomen van de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De wet is ingedeeld in hoofdstukken en kent een algemeen deel (hoofdstuk 1), delen over Natura 2000-gebieden (hoofdstuk 2), soorten (hoofdstuk 3), houtopstanden, hout en houtproducten (hoofdstuk 4), verder delen die gaan over vrijstellingen, beschikkingen en verplichtingen (hoofdstuk 5), financiële bepalingen (hoofdstuk 6), handhaving (hoofdstuk 7), overige bepalingen (hoofdstuk 8) en tot slot een beschrijving van het overgangsrecht (hoofdstuk 9) en een beschrijving van de wijziging van overige wetten (hoofdstuk 10). In navolgende paragrafen is een samenvattende beschrijving van de voor dit rapport relevante delen van de wet gegeven.

De Wnb kent een algemene zorgplicht. Deze houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen om schade aan soorten te voorkomen, ook voor soorten die niet beschermd zijn ([art 1.11, lid 1](#)). Dit houdt in ieder geval in dat handelen of nalaten van handelen dat schadelijk kan zijn zo veel mogelijk achterwege gelaten dient te worden ([art 1.11, lid 2](#)). Deze algemene zorgplicht geldt altijd en overal, met slechts als uitzondering handelingen die op grond van de Visserijwet worden uitgevoerd ([art 1.11, lid 3](#)).

Categorieën

De wet maakt onderscheid in drie categorieën van beschermde soorten, namelijk:

- Soorten Vogelrichtlijn (Wnb paragraaf 3.1).
- Soorten Habitatrichtlijn (Wnb paragraaf 3.2).
- Andere soorten (Wnb paragraaf 3.3).

Soorten Vogelrichtlijn

Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn zijn in Nederland beschermd. De soorten van artikel 1 van Vogelrichtlijn zijn alle vogelsoorten die op het Europese grondgebied van de lidstaten van de EU voorkomen. Het deel daarvan dat van nature in Nederland voorkomt, is dus beschermd ([art. 3.1 lid 1](#)).

Soorten Habitatrichtlijn

In deze categorie vallen alle in het wild levende dieren zoals genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn,
- bijlage II bij het Verdrag van Bern of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bonn; ([art. 3.5 lid 1](#))

en (in hun natuurlijke verspreidingsgebied) planten van soorten, genoemd in:

- bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of;
- bijlage I bij het Verdrag van Bern; ([art. 3.5, lid 5](#))

Het gaat hierbij dus om meer dan alleen de soorten van de Habitatrichtlijn (namelijk ook soorten van de conventies van Bern en Bonn). Omdat echter in de Wnb paragraaf 3.2 “soorten Habitatrichtlijn” als titel heeft, wordt dit ook hier zo gebruikt om deze groep van beschermde soorten aan te duiden.

Andere soorten

Naast de soorten waarvan de bescherming op Europees niveau verplicht is gesteld, is er ook een aantal soorten op nationaal niveau beschermd. Dit is dus een “nationale kop” op de Europese bescherming. Het gaat hierbij om soorten die zeer zeldzaam en/of bedreigd zijn, en waarvan het duurzaam voortbestaan niet is verzekerd als geen beschermingsmaatregelen worden getroffen. De soorten waar het om gaat zijn opgenomen op de bijlage bij de wet ([art. 3.10, lid 1 onder a en c](#)).

Verbodsbepalingen

Ten aanzien van soorten van de Vogelrichtlijn verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art. 3.1 lid 1](#)), het opzettelijk vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren ([art. 3.1 lid 2](#)), het rapen of onder zich hebben van eieren ([art. 3.1 lid 3](#)) en het opzettelijk storen van vogels ([art. 3.1 lid 4](#)). Het verbod tot opzettelijk storen geldt niet in het geval de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort ([art. 3.1 lid 5](#)).

Ten aanzien van de soorten van de Habitatrichtlijn beschermde diersoorten verbiedt de wet het opzettelijk doden of vangen ([art 3.5 lid 1](#)), het opzettelijk verstoren ([art 3.5 lid 2](#)), het opzettelijk vernielen of rapen van eieren ([art 3.5 lid 3](#)) en het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.5 lid 4](#)). Ten aanzien van de Europees beschermde plantensoorten verbiedt de wet het opzettelijk te plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen ([art 3.5 lid 5](#)).

Ten aanzien van de andere beschermde diersoorten geldt slechts een verbod tot het opzettelijk doden of vangen ([art 3.10 lid 1 onder a](#)) en het opzettelijk beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen ([art 3.10 lid 1 onder b](#)). Ten aanzien van de andere beschermde plantensoorten geldt een verbod tot opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen ([art 3.10 lid 1 onder c](#)).

Gedragcodes, vrijstellingen en ontheffingen

Gedragcode

De in het voorgaande beschreven verbodsbepalingen zijn niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd volgens een door de minister van LNV vastgestelde gedragcode ([art. 3.31 lid 1](#)). Het moet dan gaan om handelingen die plaatsvinden in het kader van:

- Een bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.
- Een bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of de bosbouw.
- Een bestendig gebruik.
- Ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Vrijstelling

Provinciale staten en de minister van EZ kunnen vrijstelling verlenen van de verbodsbepalingen ([art 3.3 lid 2-4](#); [3.8 lid 2-5](#), [3.10 lid 2](#)). Voor zover het gaat om de hiervoor beschreven verbodsbepalingen, kan in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een ontheffing worden verleend van de verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 en 3.10, dus ten aanzien van alle beschermde soorten. Een vrijstelling mag alleen worden verleend wanneer aan bepaalde voorwaarden is voldaan. Deze zijn gelijk aan de voorwaarden waaronder een ontheffing verleend kan worden (zie hier onder).

Voor welke soorten een vrijstelling geldt, verschilt per bevoegd gezag (ministerie van EZ en de afzonderlijke provincies). De lijst met vrijgestelde soorten van het ministerie is alleen van toepassing op handelingen waarvoor de minister van EZ het bevoegd gezag is. Voor handelingen waarvoor gedeputeerde staten het bevoegd gezag zijn, geldt de vrijstellingslijst van de betreffende provincie. De provincie Noord-Brabant heeft een algemene vrijstelling verleend voor onderstaande soorten (voor enkele soorten geldt de vrijstelling enkel in een specifieke periode):

- | | |
|---|-----------------------------|
| • Bruine kikker | • Haas |
| • Gewone pad | • Huisspitsmuis |
| • Kleine watersalamander | • Konijn |
| • Meerkikker | • Ondergrondse woelmuis |
| • Middelste groene kikker (of bastaardkikker) | • Ree |
| • Aardmuis | • Rosse woelmuis |
| • Bosmuis | • Tweekleurige bosspitsmuis |
| • Dwergmuis | • Veldmuis |
| • Dwergspitsmuis | • Vos |
| • Egel | • Wild zwijn |
| • Gewone bosspitsmuis | • Woelrat |

Ontheffing

Voor soorten waarvoor (in de betreffende provincie) geen vrijstelling geldt, moet wanneer niet volgens een gedragscode wordt gewerkt een ontheffing worden aangevraagd wanneer er een handeling wordt uitgevoerd waardoor een verbodsbepalingen van artikel 3.1, 3.5 of 3.10 van de Wnb wordt overtreden ([art 3.3 lid 1,3; 3.8 lid 1,3, 3.10 lid 2](#)). Of deze ontheffing kan worden verleend, hangt af of voldaan wordt aan de voorwaarden. De voorwaarden waaraan moet worden voldaan, verschillen per categorie.

De eerste eis die wordt gesteld, is dat er geen andere bevredigende oplossing mag zijn. Dat betekent -ook in combinatie met de in artikel 1.11 beschreven zorgplicht- dat wanneer een overtreding redelijkerwijs te voorkomen is, en ontheffing niet mogelijk is. De werkzaamheden moeten dan op zodanige wijze worden uitgevoerd dat er geen overtreding van de wet plaatsvindt. Te denken valt aan het kappen van bomen buiten het broedseizoen, of het afzetten van en het wegvangen van soorten in het werkgebied. Verder kan een ontheffing alleen worden verleend wanneer is aangetoond dat er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort. Daarnaast gelden er per categorie verschillende aanvullende voorwaarden.

Voor [soorten van de Vogelrichtlijn](#) kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.3 lid 4](#)):

1. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
2. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
3. ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
4. ter bescherming van flora of fauna;
5. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of
6. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Voor [soorten van de Habitatrichtlijn](#) kan alleen een ontheffing worden verleend in het geval van: ([art 3.8 lid 5](#)):

1. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
2. ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
3. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
4. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten, of
5. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Voor de [andere beschermde soorten](#), gelden de voorwaarden die gelden voor de overige Europees beschermde soorten aangevuld met: ([art 3.10 lid 2](#)):

1. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
2. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes of begraafplaatsen;
3. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
4. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
5. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
6. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
7. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of in het algemeen belang.

BIJLAGE B RAPPORTAGE EDNA ANALYSE

COLOFON

RAPPORTAGE SOORTGERICHT ONDERZOEK WET NATUURBESCHERMING
REALISATIE NIEUW VERDEELSTATION TE ANDEL

KLANT

Enexis BV

AUTEUR

Wouter van Overmeire

PROJECTNUMMER

C05022.214158

ONZE REFERENTIE

D10011478:11

DATUM

1 juli 2020

STATUS

Definitief

GECONTROLEERD DOOR

Arjen Goutbeek
Projectleider & Senior Adviseur Natuur

Arcadis Nederland B.V.

Postbus 1632
6201 BP Maastricht
Nederland
+31 (0)88 4261 261

www.arcadis.com