

# Quickscan natuurtoets Ettemastraat 21 in Zeddam

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

rapportnummer 1036



# Quickscan natuurtoets Ettemastraat 21 in Zeddam

Een inventarisatie van beschermde flora en fauna

## Colofon

Zelhem : 24-03-2011

Rapportnummer : 1036  
Projectnummer : 1360

Opdrachtgever : Kobessen Milieu b.v.  
Contactpersoon : Dhr. J. Geerdink

Opdrachtnemer : Stichting Staring Advies  
Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem  
T 0314 641910  
F 0314 641909  
info@staringadvies.nl  
www.staringadvies.nl

Auteur(s) : ing. R. Boerboom / drs. L.M.A. Witjes

# Inhoud

1	Inleiding en doel	4
2	Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden	5
3	Het ecologisch onderzoek	8
3.1	Methode	8
3.2	Resultaten	9
4	Flora- en faunawet	12
4.1	Toetsing aan de Flora- en faunawet	12
4.2	Beoordeling gewijzigd plan voor nieuwbouw	13
4.3	Wettelijke consequenties	15
5	Conclusie	16
	Bijlage 1 Kisal gegevens	17
	Bijlage 2 Gegevens Natuurloket	18
	Bijlage 3 Impressie plangebied	19
	Bijlage 4 Wettelijk kader	20

# 1 Inleiding en doel

Het plan is om op de locatie aan de Ettemastraat in Zeddam één nieuwe woning te bouwen. Hiervoor zullen de aanwezige opstallen gesloopt worden. De bestaande woning blijft behouden. De huidige wetgeving verlangt een gedegen onderzoek naar flora en fauna in verband met de zorgplicht die de Flora- en faunawet een plannenmaker oplegt. Dhr. Geerdink van Kobessen Milieu b.v. is betrokken bij het plan en heeft daarom de Stichting Staring Advies gevraagd voor de uitvoering van een quickscan. Dit is een vorm van verkennend natuuronderzoek dat op korte termijn en in een kort tijdsbestek kan worden uitgevoerd. Het heeft als voordeel dat bijvoorbeeld planologische procedures niet onnodig worden vertraagd.

Het doel van de quickscan is om snel te inventariseren of door de geplande werkzaamheden schade kan ontstaan aan populaties van beschermde soorten flora en/of fauna, en hoe deze schade beperkt of gecompenseerd kan worden.

Tijdens de uitvoering van het verkennende natuuronderzoek is het voorkomen van beschermde soorten planten en dieren op de locatie nagegaan. Daarnaast is onderzocht op welke wijze de plannen voor de locatie in overeenstemming gebracht kunnen worden met hetgeen bepaald is in de Flora- en faunawet.

Dit rapport is opgesteld conform het voorschrift zoals opgenomen in het aanvraagformulier "Aanvraag ontheffing, ingevolge artikel 75, vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (Ontheffing voor ruimtelijke ingrepen)".

## 2 Gebiedsbeschrijving en geplande werkzaamheden

### Gegevens plangebied

Locatie: Ettemastraat 21  
Plaats: Zeddam  
Gemeente: Montferland  
Provincie: Gelderland

### Beschrijving van het plangebied

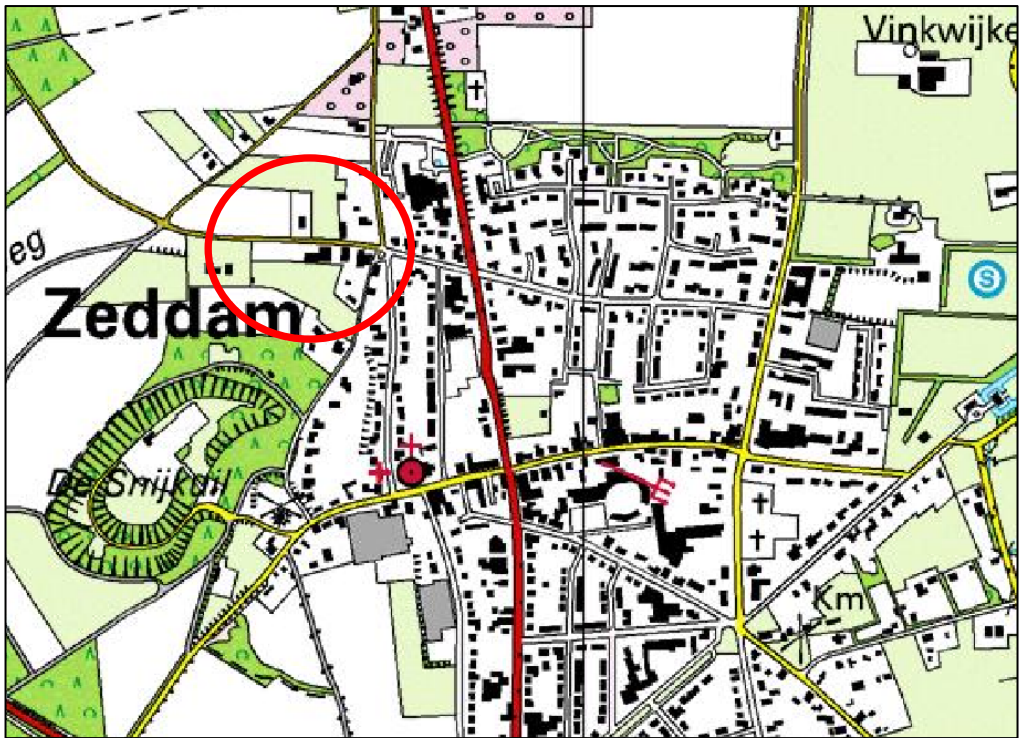
Het plangebied ligt aan de westelijke rand van de bebouwde kom van Zeddam in de gemeente Montferland (zie figuur 1). In de directe omgeving van het plangebied liggen onder andere enkele landbouwpercelen, bospercelen van het Bergherbos, een tennispark ("De Snijkuil"), een aantal vrijstaande woningen en verschillende huizenblokken. Aan de noordzijde grenst het plangebied aan de Schapenweg. Aan de oostzijde aan de Ettemastraat/Groeneweg. Aan de overige zijden grenst het plangebied aan bebouwing met bijbehorende tuinen van de Schapenweg en Groeneweg (zie figuur 2).

De onderzoekslocatie bestaat uit een boerderij, opgedeeld in een woonhuis en een aantal opstallen (zie bijlage 3). Het plangebied bestaat voor een groot deel uit verhard oppervlak. Naast de gebouwen en bestrating is er een paardenbak, staan er enkele bomen aan de randen van het terrein en zijn er enkele intensief belopen grasstroken.

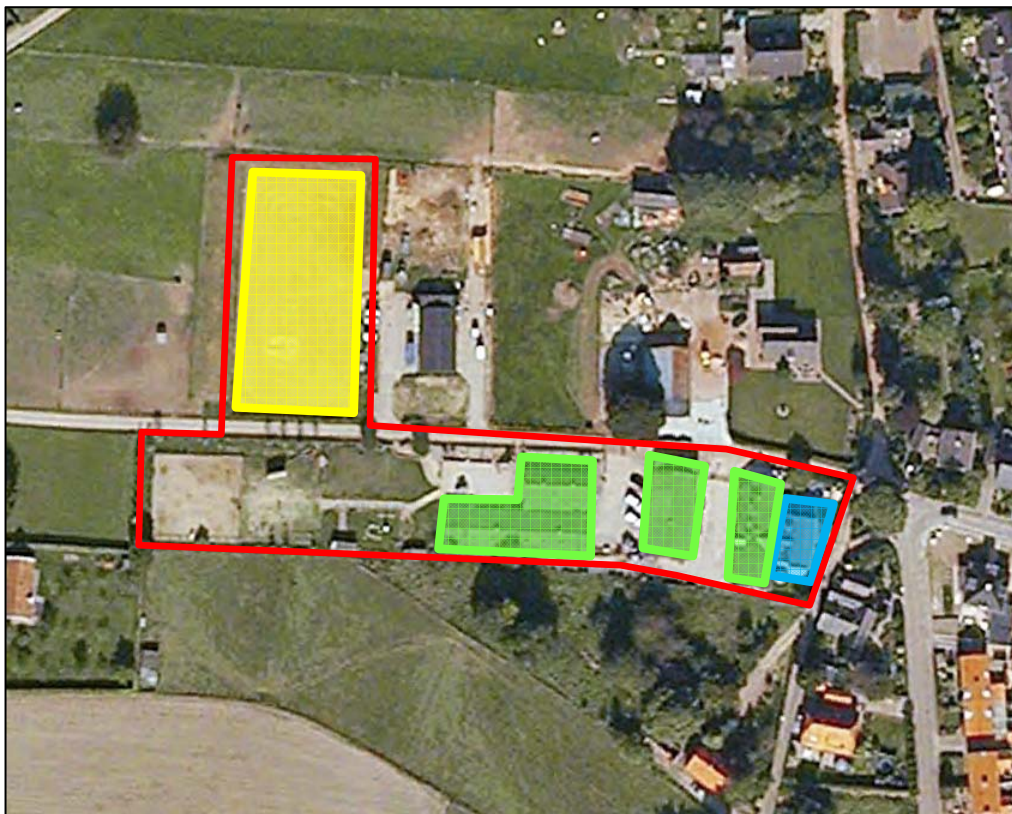
### Geplande werkzaamheden

Het plan is om op de locatie alle aanwezige opstallen te slopen. In eerste instantie stond de nieuwbouw van 1 woning gepland op de locatie van de meest westelijke schuur. In overleg met de gemeente is echter besloten om de nieuwbouw aan de overzijde van de weg te laten plaatsvinden. Deze locatie is momenteel in gebruik als paardenrijbak (zie figuur 2). De huidige woning blijft behouden.





Figuur 1. Ligging van het plangebied.



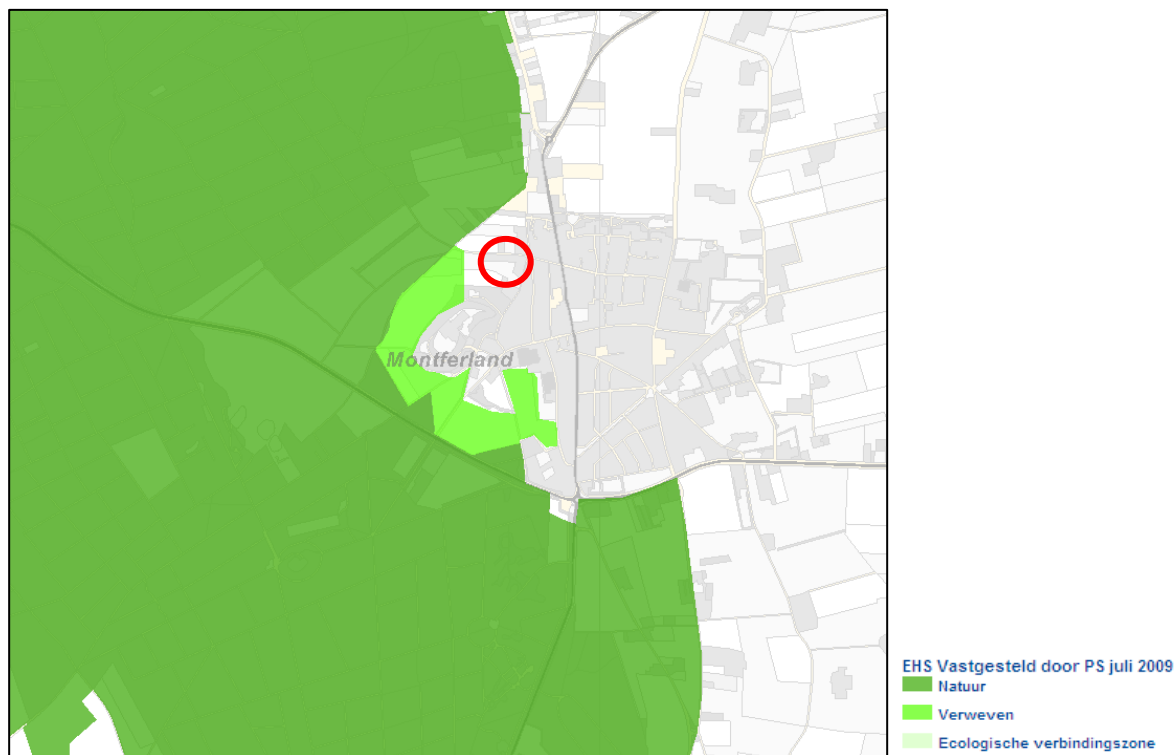
Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood) met te handhaven woonhuis (blauw) en te slopen schuren (groen). Geel is de nieuwe locatie voor de toekomstige woning.

### Beschermde status plangebied

Het plangebied heeft geen beschermde status in het kader van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn of de Natuurbeschermingswet. Het plangebied valt buiten de grenzen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het Bergherbos (ten westen van het plangebied) is aangewezen als EHS-natuurgebied (zie figuur 3).

Voor ruimtelijke ontwikkelingen in de directe omgeving van een EHS-natuur, moet bepaald worden of de ingreep een significant negatief effect heeft op de kernkwaliteiten van de EHS. Door de aard van de werkzaamheden (nieuwbouw van 1 woning), zijn nadelige effecten voor, tijdens en na inrichting van het plangebied op de aangrenzende EHS niet te verwachten. De nieuwbouw vindt deels plaats op de locatie van huidige bebouwing (functieveranderingslocatie), aan de rand van de bebouwde kom van Zeddam. Met deze ingrepen worden de kernkwaliteiten van de EHS-natuur niet bedreigd. Het stopzetten van de agrarische activiteit op de locatie betekent op lokaal niveau een verbetering voor natuur en milieu en daarmee ook een gunstig effect op de EHS.

Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000 (de Gelderse Poort) ligt op ruime afstand van het plangebied (circa 8 kilometer). Negatieve effecten op de doelsoorten en habitattypen van dit Natura 2000 gebied worden niet verwacht door de beperkte schaal van de geplande ruimtelijke ingrepen in het plangebied en de afstand t.o.v. dit Natura 2000 gebied.



Figuur 3. Ligging van het plangebied ten opzichte van de Ecologische Hoofdstructuur.



## 3 Het ecologisch onderzoek

### 3.1 Methode

Het verzamelen van gegevens heeft op twee manieren plaatsgevonden: via literatuuronderzoek en er is gericht veldonderzoek uitgevoerd.

#### Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek omvat twee onderdelen:

- 1) het beschrijven van relevante onderdelen/passages uit de wet en eventuele jurisprudentie.
- 2) het verzamelen van bestaande verspreidingsinformatie van beschermde soorten.

Voor dit laatste onderdeel is de databank van Stichting Staring Advies geraadpleegd op het voorkomen van beschermde soorten. De basis hiervoor wordt gevormd door een in eigen beheer ontwikkelde regionale databank (KISAL, Kennis en Informatie Systeem voor Achterhoek en Liemers), gevuld met waarnemingen van individuele flora- en faunasoorten. Deze waarnemingen zijn verzameld door diverse vrijwilligers en werkgroepen uit de regio. Daarnaast zijn eigen waarnemingen uit diverse onderzoeken in de databank opgenomen. Dit betreft unieke waarnemingen die vaak niet in andere databanken (zoals het Natuurloket) aanwezig zijn. Bovendien zijn ze vastgelegd op detailniveau, zodat ze direct relevant zijn voor wettelijke procedures. Het Natuurloket is eveneens geraadpleegd.

#### Veldonderzoek

Het plangebied is door een onderzoeker van Stichting Staring Advies onderzocht om de aanwezige biotopen te kunnen beschrijven, om een inschatting te kunnen maken van de mogelijk aanwezige beschermde soorten en incidentele waarnemingen te kunnen doen van beschermde flora en fauna (zie tabel 1).

Onderzoeker	Bezoekronde	Datum	Tijd	Weersomstandigheden
R. Boerboom	1	09-feb-2010	10:15-11:00	Bewolkt, droog, -2 °C, wind 1-2 Bf

Tabel 1. Veldonderzoek.

## 3.2 Resultaten

Deze paragraaf bespreekt de resultaten van het literatuuronderzoek en het quickscan natuuronderzoek.

### 3.2.1 Literatuuronderzoek

#### KISAL

Er zijn een aantal waarnemingen van beschermde soorten in of in de directe omgeving van het plangebied vastgesteld (zie bijlage 1). Ten noorden van het plangebied zijn op een aantal locaties broedgevallen van de huiswaluw vastgesteld. Er is een jagende sperwer ten hoogte van het plangebied waargenomen. In een bosperceel ten zuiden van het plangebied is een territorium van het goudhaantje vastgesteld. Ten oosten van het plangebied is een exemplaar van de licht beschermde gewone pad (Flora- en faunawet, tabel 1) aangetroffen. Ten zuiden van het plangebied is de streng beschermde hazelworm waargenomen (Flora- en faunawet, tabel 3). Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of de aangetroffen beschermde soorten in de omgeving van het plangebied ook binnen het plangebied verwacht kunnen worden.

#### Natuurloket

Het Natuurloket geeft melding van een aantal beschermde soorten voor km-hok 214-435 (zie bijlage 2):

- 3 licht beschermde zoogdieren (Flora- en faunawet, tabel 1)
- 1 streng beschermd zoogdier (Flora- en faunawet, tabel 2/3)
- 34 beschermde broedvogels
- 2 streng beschermde reptielen (Flora- en faunawet, tabel 2/3)
- 1 licht beschermd amfibie (Flora- en faunawet, tabel 1)

Het is niet bekend om welke soorten het gaat. Deze detailinformatie is tegen betaling op te vragen bij het Natuurloket.

Het Natuurloket maakt melding van 3 licht beschermde zoogdiersoorten (Flora- en faunawet, tabel 1). Het plangebied en de directe omgeving is geschikt leefgebied voor diverse licht beschermde zoogdiersoorten als mol, egel, konijn en haas. De licht beschermde zoogdiersoorten uit Natuurloket zijn mogelijk in het plangebied waargenomen.

Het Natuurloket maakt melding van 1 streng beschermde zoogdiersoort (Flora- en faunawet, tabel 2/3). Het plangebied ligt tussen het bosgebied Bergherbos en de bebouwde kom van Zeddam. De waargenomen streng beschermde zoogdiersoort betreft gezien de ligging vermoedelijk een soort als eekhoorn, steenmarter of das. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld of het plangebied geschikt is als leefgebied voor deze beschermde zoogdiersoorten.

Het Natuurloket maakt melding van 34 broedvogelsoorten. Door de aanwezigheid van het Bergherbos en de bebouwde kom van Zeddam is het kilometerhok 214-435 geschikt broedgebied voor diverse vogelsoorten. Tijdens het veldbezoek is beoordeeld welke broedvogels in het plangebied verwacht kunnen worden. Hierbij is met name gekeken of er soorten voorkomen of verwacht kunnen worden die jaarrond beschermd zijn.

In het Natuurloket zijn 2 waarnemingen van streng beschermde reptielen aangetroffen. Ook KISAL meldt de aanwezigheid van een streng beschermde reptielensoort: de hazelworm. Deze is echter buiten het plangebied aangetroffen. In het nabijgelegen Bergherbos komen de streng beschermde reptielensoorten gladde slang, hazelworm en zandhagedis voor. De inschatting is dat

zich geen populaties van deze soorten binnen het plangebied voorkomen. Tijdens het veldbezoek wordt beoordeeld of in het plangebied zwerfende of foeragerende exemplaren voor kunnen komen van deze streng beschermde soorten.

Het Natuurloket maakt melding van 1 licht beschermde amfibieënsoort. In KISAL is eveneens een waarneming van een licht beschermde soort aangetroffen: de gewone pad (Flora- en faunawet, tabel 1). Tijdens het veldbezoek is bepaald of er populaties van amfibieën voor kunnen komen in het plangebied.

Het gebied is goed onderzocht op vaatplanten, mossen, broedvogels en reptielen. De overige soortgroepen zijn niet, slecht, matig of redelijk onderzocht (zie bijlage 2).

### 3.2.2 Veldonderzoek

#### Flora

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Beschermde plantensoorten worden niet in het plangebied verwacht. De samenstelling van de aangetroffen flora en vegetatie en de daarvan afgeleide inschatting van de voedselrijkdom en bodemgesteldheid duiden niet op een geschikt milieu voor beschermde plantensoorten. Tijdens het veldbezoek zijn rondom de gebouwen enkele algemene soorten aangetroffen als stinkende gouwe, ruwe berk, grote brandnetel en kweek.

#### Broedvogels

Een volledige broedvogelkartering heeft niet plaatsgevonden. Tijdens het veldbezoek op 9 februari zijn geen vogelsoorten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn geen nesten of sporen van nesten van soorten met vaste verblijfplaatsen aangetroffen. De gebouwen zijn niet toegankelijk voor soorten met vaste verblijfplaatsen zoals steenuil, gierzwaluw of huismus. Er zijn geen sporen van deze soorten aangetroffen in het plangebied. Er kunnen enkele algemene soorten in het omringende gebied een territorium bezetten, waardoor ze gebruik maken van het plangebied.

#### Zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Het gebruik van het plangebied door algemene soorten als egel, haas, konijn, mol, spitsmuizen en echte muizen is te verwachten. De steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) kan incidenteel het plangebied doorkruisen. Een vaste verblijfplaats van de steenmarter is niet aangetroffen. Deze verwachten we ook niet, door het ontbreken van geschikte schuilplaatsen in of rondom de gebouwen en het intensieve gebiedsgebruik. Er zijn ook geen sporen (uitwerpselen, latrines, prooiresten etc.) van steenmarter gevonden op de locatie. Overige streng beschermde soorten als eekhoorn (Flora- en faunawet, tabel 2) en das (Flora- en faunawet, tabel 3) worden niet verwacht doordat geschikt leefgebied ontbreekt.

#### Vleermuizen

Tijdens het veldbezoek zijn geen (verblijfplaatsen van) vleermuizen waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen worden niet verwacht. De gebouwen zijn ongeschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. Er zijn er geen geschikte locaties in de gebouwen aangetroffen die, met betrekking tot het microklimaat, voldoen aan de eisen die vleermuizen stellen aan een verblijfplaats. Er zijn geen geschikte invliegopeningen aangetroffen in de te slopen gebouwen. Er zijn geen oude bomen of bomen met holten in het plangebied, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten ook uitgesloten is.

De omgeving van het plangebied is door het open karakter slechts matig geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

### Amfibieën

Amfibieën zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht, omdat geschikt leefgebied ontbreekt. Incidenteel kan een zwervend individu van bijvoorbeeld de bruine kikker of gewone pad het plangebied doorkruisen.

### Reptielen

Het Natuurloket en natuurdatabank KISAL maken melding van waarnemingen van de streng beschermde hazelworm (Flora- en faunawet, tabel 3) in de omgeving van het plangebied. Het plangebied zelf is ongeschikt als leefgebied voor deze soort. Door de ligging langs de bebouwde kom en agrarische percelen en door de afwezigheid van een goed ontwikkelde vegetatie en strooisellaag op het terrein is de kans klein dat in het plangebied hazelwormen voorkomen of het plangebied doorkruisen. Ook het voorkomen van andere reptielensoorten is uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied.

### Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Geschikt leefgebied voor vissen ontbreekt.

### Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet aangetroffen en ook niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

## 4 Flora- en faunawet

### 4.1 Toetsing aan de Flora- en faunawet

De effecten op de flora en fauna en de wettelijke consequenties zijn ingeschat aan de hand van de geplande werkzaamheden.

Sinds 1 maart 2005 is een nieuwe AMvB van kracht waarin de vrijstellingen worden geregeld met betrekking tot artikel 75 van de Flora- en faunawet. Deze AMvB bestaat uit 3 tabellen waarbij tabel 1 soorten de lichtste bescherming en tabel 3 de zwaarste bescherming genieten (zie bijlage 4). Voor tabel 1 soorten betekent dit dat voor ruimtelijke ontwikkelingen als de op deze locatie geplande werkzaamheden, geen ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft te worden aangevraagd. Voor tabel 2 en 3 soorten dient overtreding van de Flora- en faunawet voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Als dit niet mogelijk is dient een ontheffing aangevraagd te worden, in combinatie met het nemen van compenserende maatregelen.

#### Flora

In het plangebied zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden ook niet verwacht door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen.

#### Broedvogels

Alle te verwachten vogelsoorten zijn beschermd krachtens de Flora- en faunawet en de Vogelrichtlijn. Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Dit betekent dat het verstoren, verontrusten, doden en anderszins nadelig beïnvloeden van deze soortgroep niet is toegestaan. Voor vogels geldt dat deze tijdens de broedperiode het meest gevoelig zijn voor verstoring. De rest van het jaar zijn zij flexibeler en is de kans op nadelige effecten door de werkzaamheden voor de individuen aanzienlijk minder. Hierdoor is het raadzaam met de werkzaamheden te starten buiten het broedseizoen. Als de werkzaamheden in volle gang zijn bij aanvang van het broedseizoen, is het verstoringeffect op (broed)vogels minimaal. Het broedseizoen ligt, afhankelijk van de weeromstandigheden en aanwezige soorten, ruwweg tussen 15 maart en 15 juli. Broedgevallen buiten deze periode zijn ook beschermd. Er worden in de te slopen gebouwen geen verblijfplaatsen verwacht van jaarrond beschermde soorten als steenuil, kerkuil of huismus.

#### Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek zijn geen (sporen van) zoogdieren waargenomen. Soorten die verwacht kunnen worden staan, met uitzondering van de steenmarter, allemaal vermeld in Flora- en faunawet, tabel 1 en zijn daarmee licht beschermd. Bij ruimtelijke ingrepen geldt voor deze soorten automatisch de vrijstellingsregeling. Het voorkomen van de strenger beschermde steenmarter (Flora- en faunawet, tabel 2) is alleen ontheffingsplichtig wanneer er vaste verblijfplaatsen aanwezig zijn. Hiervan is binnen het plangebied geen sprake. Andere streng beschermde soorten (eekhoorn, das) worden niet verwacht.

### Vleermuizen

Alle soorten vleermuizen staan vermeld in tabel 3 en de Habitatrichtlijn. Dit betekent dat alle vleermuissoorten streng beschermd zijn. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn niet aanwezig en ook niet te verwachten door het ontbreken van bomen of gebouwen met geschikte holten binnen het plangebied.

Het plangebied is matig geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De geplande ingreep heeft geen negatief effect op foeragerende vleermuissoorten door de aanwezigheid van voldoende geschikt habitat in de directe omgeving van het plangebied.

### Overige diersoorten

Amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden zijn niet aangetroffen. Gezien het ontbreken van (voldoende) geschikt leefgebied zijn beschermde amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden niet te verwachten in het plangebied.

## 4.2 Beoordeling gewijzigd plan voor nieuwbouw

In eerste instantie stond de nieuwbouw van 1 woning gepland op de locatie van de meest westelijke schuur. Deze situatie is in 2010 getoetst op de Flora- en faunawet. In overleg met de gemeente is echter besloten om de nieuwbouw aan de overzijde van de weg te laten plaatsvinden. Deze locatie is momenteel in gebruik als paardenrijbak (zie figuur 4). Dit deelgebied valt buiten de grenzen van het voormalige plangebied (2010). In deze paragraaf wordt de gewijzigde situatie beoordeeld met betrekking tot de Flora- en faunawet.



Figuur 4. Foto nieuwe locatie woningbouw (bron: Google Streetview)



### Flora

Door het intensieve gebruik van dit deelgebied als paardenrijbak is er weinig ruimte voor flora en fauna. Door de constant omgewoelde grond krijgt vegetatie geen kans. Er zijn dan ook geen bijzondere of beschermde plantensoorten te verwachten in dit deelgebied.

### Broedvogels

Er bevinden zich in of rondom de paardenrijbak geen gebouwen of opgaande begroeiing. In dit deelgebied ontbreken geschikte nestgelegenheden voor vogels. Het losse zand van de paardenrijbak is eveneens niet interessant als foerageergebied voor vogels. Beschermde vogelsoorten worden niet verwacht in dit deelgebied.

### Zoogdieren

De paardenrijbak zal hooguit sporadisch doorkruist worden door algemene zoogdiersoorten als egel, konijn of haas (Flora- en faunawet, tabel 1). Het gebied is ongeschikt als verblijfplaats of foerageergebied voor beschermde soorten zoogdieren.

### Vleermuizen

Er zijn geen gebouwen, oude bomen of bomen met holten in het plangebied, waardoor verblijfplaatsen van boombewonende soorten ook uitgesloten is. De omgeving van het plangebied is door het open karakter slechts matig geschikt foerageergebied voor vleermuizen.

### Amfibieën

Amfibieën worden in dit deelgebied niet verwacht, omdat geschikt leefgebied ontbreekt. Incidenteel kan een zwervend individu van bijvoorbeeld de bruine kikker of gewone pad de paardenrijbak doorkruisen.

### Reptielen

Het voorkomen van reptielensoorten is uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied.

### Vissen

In het plangebied is geen open water aanwezig. Geschikt leefgebied voor vissen ontbreekt.

### Ongewervelden

Beschermde ongewervelden (dagvlinders/libellen etc.) zijn hier niet te verwachten. Geschikt leefgebied ontbreekt voor de beschermde soorten van deze ecologische groep.

## 4.3 Wettelijke consequenties

### Flora

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Broedvogels

Ontheffing voor deze diergroep is niet mogelijk. Start de werkzaamheden buiten het broedseizoen (tussen 15 maart en 15 juli).

### Zoogdieren

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Vleermuizen

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Amfibieën

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Reptielen

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Vissen

Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

### Overige diersoorten

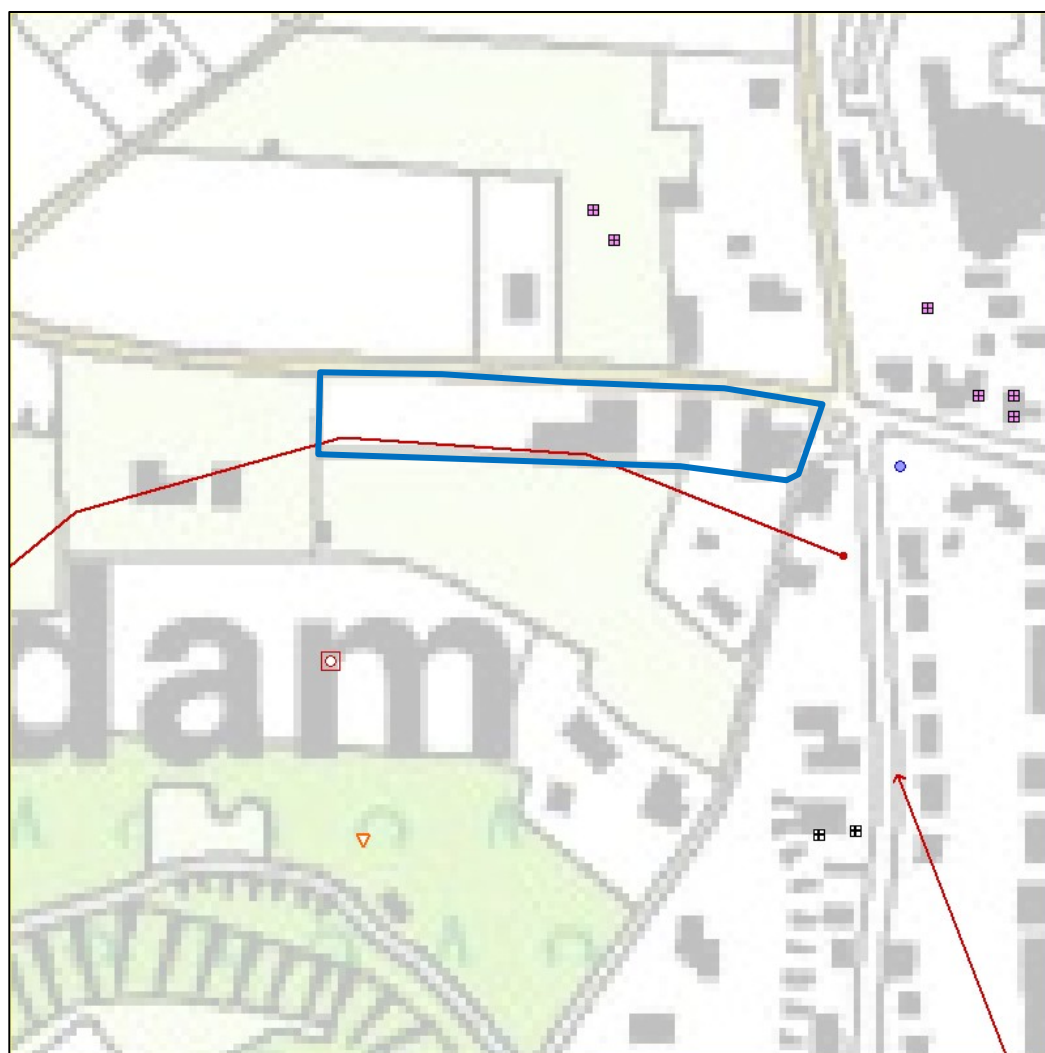
Geen ontheffing noodzakelijk. Mitigerende maatregelen zijn niet noodzakelijk.

## 5 Conclusie

Aan de hand van de resultaten van de quickscan natuurtoets op de locaties Ettemastraat 21 in Zeddam trekken we de volgende conclusie:

Aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

## Bijlage 1 Kisal gegevens



● Gewone pad  
■ Hazelworm

◻ Sperwer

▼ Goudhaantje

■ Huiszwaluw

## Bijlage 2 Gegevens Natuurloket

Rapportage voor kilometerhok X:214 / Y:435								
Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					8	goed	-	1991-2007
Mossen					1	goed	0%	1997-2007
Korstmossen						redelijk	51-100%	1992-2007
Paddestoelen						slecht		1992-2007
Zoogdieren	3	1				slecht	0%	1997-2007
Broedvogels			34		7	goed	0%	1996-2007
Watervogels						redelijk	0%	96/97-06/07
Reptielen		2		1	2	goed	51-100%	1992-2007
Amfibieën	1					slecht	51-100%	1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						redelijk		1998-2008
Nachtvlinders						matig		1980-2008
Libellen						niet		1993-2007
Sprinkhanen					0	redelijk		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)



## Bijlage 3 Impressie plangebied





## Bijlage 4 Wettelijk kader

Sinds 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet beschermt planten en dieren tegen negatieve invloeden en bevat hiervoor diverse concrete verbodsbepalingen:

- beschermde inheemse dieren mogen niet verstoord, gevangen of gedood worden;
- beschermde inheemse plantensoorten mogen niet vernield, beschadigd of ontworteld worden;
- nesten, rustplaatsen en voortplantingsplaatsen van beschermde soorten mogen niet verstoord of vernield worden.

De Flora- en faunawet kent drie verschillende beschermingsregimes. Hiertoe zijn de beschermde planten en dieren onderverdeeld in drie categorieën, elke categorie kent een eigen beoordelingstoets voor ontheffingverlening (zie tabel 1).

Beschermde flora en fauna	Zonder gedragscode	Met gedragscode
Algemene soorten (tabel 1 ff-wet)	Algemene vrijstelling	Algemene vrijstelling
Overige soorten (tabel 2 ff-wet)	"Lichte" toets	Vrijstelling
Streng beschermde soorten (tabel 3 ff-wet)	"Uitgebreide" toets	"Uitgebreide" toets

Tabel 1. Beoordelingstoets voor ontheffing.

Tabel 1 maakt melding van een gedragscode. In een gedragscode is opgenomen hoe werkzaamheden worden uitgevoerd zodanig dat schade aan beschermde soorten wordt voorkomen of tot een minimum wordt beperkt. Wanneer bij uitvoering van de werkzaamheden gehandeld wordt volgens de gedragscode, en dit ook aangetoond kan worden, geldt een vrijstelling of lichtere toetsing (zie tabel 1). De gedragscode moet wel door de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurd zijn, alvorens deze een wettelijke status heeft.

### Flora- en faunawet, tabel 1: Algemene vrijstelling

Veel soorten die in de Flora- en faunawet zijn opgenomen, komen in Nederland algemeen voor. Voor verstoring van deze soorten bij uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig onderhoud, beheer of gebruik, of bij ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, geldt een algemene vrijstelling en is dus geen ontheffing nodig.

### Flora- en faunawet, tabel 2: "Lichte" toets

Wanneer soorten uit de tweede categorie negatief beïnvloed worden en niet gehandeld wordt volgens een gedragscode, geldt bij de ontheffingsaanvraag de "lichte" toets. Hierbij moet aangetoond worden dat de werkzaamheden er niet toe mogen leiden dat het voortbestaan van de soorten in gevaar wordt gebracht. Werken volgens de Gedragscode Flora- en faunawet voor de bouw- en ontwikkelingssector geeft vrijstelling voor deze categorie van beschermde soorten. Er hoeft hiervoor geen ontheffing aangevraagd te worden. Er mag echter geen afbreuk gedaan worden aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. De populatie in het gebied mag geen gevaar lopen om uit te sterven. Hiervoor moeten maatregelen getroffen worden, die opgenomen worden in een ecologisch werkprotocol.

### Flora- en faunawet, tabel 3: "Uitgebreide" toets

Wanneer soorten uit tabel 3 voorkomen in een gebied dienen er maatregelen getroffen te worden om behoud van de lokale populatie, bescherming van individuen en de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen te garanderen. Hiervoor dienen mitigerende en mogelijk compenserende maatregelen getroffen te worden. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

Indien vaste verblijfplaatsen worden beschadigd of weggehaald of behoud van de lokale populatie dan wel bescherming van de aanwezige individuen niet kan voldoende worden gegarandeerd, dienen compenserende maatregelen te worden uitgevoerd én dient een ontheffing te worden aangevraagd bij Dienst Regelingen. Voor deze soorten geldt echter dat alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang genoemd in de Habitatrictlijn of Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantsoorten.

Dat zijn voor Bijlage IV-soorten Habitatrictlijn:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

en voor Bijlage 1: AMvB-soorten:

- bescherming van flora en fauna;
- volksgezondheid en openbare veiligheid;
- dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

### Vogels

Alle vogels in Nederland zijn streng beschermd. Werkzaamheden of gebruik van ruimte waarbij vogels gedood of verontrust, of waardoor hun nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden verstoord, zijn verboden. Voor vogels geldt dat er alleen ontheffing wordt verleend op grond van een wettelijk belang zoals vermeld in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- bescherming van flora en fauna;
- veiligheid van het luchtverkeer;
- volksgezondheid en openbare veiligheid.

Overtreding van de Flora- en faunawet dient voorkomen te worden door het nemen van mitigerende maatregelen. Het gaat dan om het behoud van de functionaliteit van de voortplanting- en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Het betreft hier de functies van het leefgebied die ervoor zorgen dat de soort succesvol kan rusten of voortplanten, bijvoorbeeld migratieroutes en foerageergebied. Om zeker te zijn of de maatregelen voldoende zijn, dienen ze vooraf beoordeeld te worden door Dienst Regelingen. Met dit besluit kan aangetoond worden dat de initiatiefnemer zich houdt aan de Flora- en faunawet. Het besluit heeft de initiatiefnemer bijvoorbeeld nodig als iemand bezwaar maakt tegen het project of vraagt om handhaving van de Flora- en faunawet.

### Bescherming van vogelnesten

Tijdens werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is. Verblijfplaatsen van vogels die hun verblijfplaats het hele jaar gebruiken, zijn jaarrond beschermd. Slechts een beperkt aantal soorten bewoont het nest permanent of keert elk jaar terug naar hetzelfde nest. De meeste vogels maken elk broedseizoen een nieuw nest of zijn in staat om een nieuw nest te maken. Deze vogelnesten voor eenmalig gebruik vallen alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig voor werkzaamheden buiten het broedseizoen. En ook niet als maatregelen getroffen worden die voorkomen dat deze soorten zich op de bouwplaats vestigen tijdens het broedseizoen. Buiten het broedseizoen mogen nesten verplaatst of verwijderd worden, maar daar zijn uitzonderingen op.

### Nesten die het hele jaar door zijn beschermd

Op de volgende categorieën gelden de verbodsbepalingen van artikel 11 van de Flora- en faunawet het *gehele* seizoen:

1. Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.
2. Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3. Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4. Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

### Nesten die *niet* het hele jaar door zijn beschermd

Er zijn ook vogelnesten die worden aangegeven als categorie 5. Deze zijn buiten het broedseizoen niet beschermd.

5. Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

De soorten uit bovenstaande categorie 5 vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

### Zorgplicht (art 2 Flora- en faunawet)

Naast bovenstaande verplichtingen voor beschermde soorten geldt bovendien voor alle soorten, plant en dier, de zogenaamde zorgplicht. In de zorgplicht is opgenomen dat alle planten en dieren een intrinsieke waarde hebben en onvervangbaar zijn. De zorgplicht is een fatsoens eis en houdt in dat bij menselijk handelen voldoende zorg in acht genomen wordt om in het wild levende planten en dieren zoveel mogelijk te beschermen.

stichting staring advies

Dr. Grashuisstraat 8  
7021 CL Zelhem

T 0314 641910  
F 0314 641909

[info@staringadvies.nl](mailto:info@staringadvies.nl)  
[www.staringadvies.nl](http://www.staringadvies.nl)

