

Beste Luuk,

Allereerst willen wij jou bedanken voor de toelichting op de 3<sup>de</sup> herziening bestemmingsplan buitengebied.

Toch willen wij nog een aantal punten noemen.

#### **ALGEMEEN**

Een algemeen punt is dat er veel mogelijk is in het buitengebied maar dit mag niet ten kosten gaan van de agrarische activiteiten.

#### **ARCHEOLOGIE**

Door vertaling van de nieuwe gemeentelijke archeologische verwachtingskaart, dat deze landelijke wet geen tegemoetkoming heeft voor gevolg schade en kosten van het archeologisch onderzoek voor de aanvrager.

#### **DUURZAME ENERGIE**

Wij zien graag een verruiming van mogelijkheden met het oog op de toekomst gericht:

1. Dat wij er toch aan moeten wennen dat er windmolens in het landschap komen, wij zouden graag zien dat mogelijkheden op lokaal, cq. bedrijfsniveau toegestaan wordt;
2. Nu staat voor windmolens alleen de max. hoogte vermeld. Wij zien als kwalificatie graag capaciteair vermogen toegevoegd (kwh/mwh);
3. Vanwege verrommeling van ons mooie landelijk buitengebied zien wij het niet zitten dat zonnepanelen op akkers worden geplaatst. Houd deze op de daken van gebouwen en of op industrieterreinen.

#### **WATERPLASSEN**

Verondiepen van waterplassen vinden wij dat dat uitgesloten moet zijn, dus ook "niet in beginsel". Deze toevoeging graag weghalen in de tekst.

#### **SLOOP**

Tenslotte, zien wij graag dat er sprake is van strakke handhaving bij sloop oude gebouwen, daar waar nieuwbouw wordt gepleegd.

Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Graag vernemen wij van u welke punten uit deze zienswijze van de Plattelandsraad uiteindelijk in de finale tekst wordt overgenomen welke ter goedkeuring door B&W Montferland wordt aangeboden.

Mochten bepaalde punten voor u onduidelijk zijn, dat zijn we uiteraard gaarne bereid om mondeling nadere toelichting te verstrekken.

Met vriendelijke groet,

Namens de Plattelandsraad,

René Derksen

