



Nota van beantwoording

behorende bij het wijzigingsplan

Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 63

Inhoud

1.	Inleiding	3
2.	Zienswijzen	3
	Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's.....	3
3.	Reacties overlegpartners	4
	Reactie Veiligheidsregio Groningen	4
	Reactie Provincie Groningen	5
Bijlage 1:	Zienswijzen ontwerpwijzigingsplan	6
Bijlage 2:	Reacties ontwerpwijzigingsplan	8

1. Inleiding

Publicatie van het ontwerpwijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 63 vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1952.wpaspachterdiep63-on01, heeft plaatsgevonden op 6 juni 2018 in de Staatscourant, De Regiokrant en op de gemeentelijke website.

Het ontwerpwijzigingsplan heeft daarna vanaf donderdag 7 juni 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. De reactietermijn eindigde op woensdag 18 juli 2018.

Zienswijzen zijn openbaar. Omdat het Besluit ruimtelijke ordening niet expliciet verplicht tot het elektronisch beschikbaar stellen van persoonsgegevens, is de Europese Algemene verordening gegevensbescherming (AVG) van kracht bij de elektronische beschikbaarstelling van wijzigingsplannen op internet. Dit betekent dat zienswijzen niet elektronisch beschikbaar gesteld mogen worden indien deze NAW gegevens (naam, adres, woonplaats) bevatten of andere persoonsgegevens die vallen onder de AVG. De werking van de AVG strekt zich niet uit tot gegevens omtrent ondernemingen, die behoren tot een rechtspersoon. Deze namen zijn daarom niet geanonimiseerd. Dit geldt ook voor personen die beroepsmatig betrokken zijn bij de procedure (namen van advocaten, gemachtigden e.d.).

2. Zienswijzen

Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpwijzigingsplan is één zienswijze ingediend (zie onderstaand overzicht). Deze zienswijze is binnen de wettelijke termijn van zes weken ingediend en daarmee ontvankelijk.

1	Waterschap Hunze en Aa's	Postbus 195 9640 AD Veendam	mw. H. Bosman
---	--------------------------	--------------------------------	---------------

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de zienswijze gegeven (de complete zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1). Onder B staat de gemeentelijke reactie hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het wijzigingsplan.

Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's

- A1 Het waterschap geeft aan dat het plangebied onderdeel uitmaakt van een tuinbouwgebied met de mogelijkheid tot het bouwen van kassen. Voor deze gebieden geldt dat bij een verhardingstoename van 150m² of meer (zoals het wijzigingsplan mogelijk maakt) waterbergingscompensatie verplicht is. Het waterschap verzoekt daarom de adviezen uit het door het waterschap opgestelde maatwerk wateradvies in paragraaf 4.9 van de toelichting te verwerken.
- B1 In de voorbereiding van het opstellen van het ontwerpwijzigingsplan is de watertoets doorlopen. De watertoets is het digitale landelijk instrument van de waterschappen om plannen te toetsen op waterbelangen. Omdat de afwijkende criteria voor tuinbouwgebieden niet zijn opgenomen in deze digitale watertoets, heeft de toets ten onrechte een standaard wateradvies (met de conclusie dat het waterschap niet verder betrokken hoeft te worden bij het plan) opgeleverd. Na het voorleggen van het ontwerpwijzigingsplan aan

het waterschap is deze omissie in de digitale watertoets aan het licht gekomen en heeft het waterschap alsnog een maatwerk wateradvies opgesteld.

- C1 Het standaard wateradvies, dat op basis van de digitale watertoets was ontvangen en als bijlage was toegevoegd aan de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan is vervangen door het maatwerk wateradvies. Daarnaast is in de toelichting van het wijzigingsplan paragraaf 4.9 aangepast aan de adviezen uit het maatwerk wateradvies.
- A2 Het waterschap verzoekt aan te geven hoe de waterbergingscompensatie geregeld gaat worden. Daarnaast verzoekt het waterschap deze compenserende maatregelen te borgen in de regels van het wijzigingsplan.
- B2 Op basis van nader onderzoek en in overleg met het waterschap is gebleken dat er meerdere vormen van (tijdelijke) waterberging mogelijk zijn. Om de uiteindelijke keuze voor een type waterberging over te laten aan degene die het perceel uiteindelijk gaat kopen en bebouwen, is in de regels vastgelegd dat een waterberging gerealiseerd moet worden die voldoet aan de eisen zoals geformuleerd door het waterschap.
- C2 In de regels van het wijzigingsplan is de realisatie van de waterberging geborgd door middel van het toevoegen van art. 3.5.3. In de daarin opgenomen voorwaardelijke verplichting is vastgelegd dat het gebruik van de gronden voor de bestemming Wonen slechts mogelijk is na aanleg en instandhouding van een waterberging. In de bijlage 1 bij de regels is vastgelegd aan welke vereisten deze waterberging moet voldoen en binnen welk gebied deze waterberging gerealiseerd moet worden.
- A3 Het waterschap heeft aangegeven de uitwerking nog een keer te willen zien voor vaststelling van het wijzigingsplan.
- B3 De vereisten voor de waterbergingscompensatie en de borging daarvan in het wijzigingsplan zijn voorgelegd aan het waterschap. Het waterschap heeft hiermee ingestemd.

3. Reacties overlegpartners

Het ontwerpwijzigingsplan is ook voorgelegd aan de (relevante) wettelijke overlegpartners. Zoals hiervoor aangegeven heeft het Waterschap Hunze en Aa's een zienswijze ingediend. Daarnaast zijn van twee overlegpartners ook reacties ontvangen.

1	Veiligheidsregio Groningen	Postbus 66 9700 AB Groningen	dhr. R. Overkempe
2	Provincie Groningen	Postbus 610 9700 AP Groningen	dhr. A. Wiechertjes

Bij de beantwoording wordt onder A een samenvatting van de reactie gegeven (de complete reacties zijn opgenomen in bijlage 2). Onder B staat het gemeentelijk antwoord hierop en -indien van toepassing- onder C de doorvertaling ervan in het bestemmingsplan.

Reactie Veiligheidsregio Groningen

- A1 De Veiligheidsregio geeft aan geen aanleiding te zien tot het uitbrengen van een advies.
- B1 De reactie wordt voor kennisgeving aangenomen.

Reactie Provincie Groningen

- A1 De provincie Groningen heeft aangegeven dat in het ontwerpwijzigingsplan onvoldoende is onderbouwd dat het plan voldoet aan de voorwaarde uit de Provinciale Omgevingsverordening dat er advies moet zijn ingewonnen bij een deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur over de aanvaardbaarheid van woningbouw op deze locatie.
- B1 De aanvaardbaarheid van woningbouw op deze locatie is al beoordeeld in het bestemmingsplan Buitengebied. Op basis van door de gemeentelijk stedenbouwkundige geformuleerde uitgangspunten (onder andere aansluiten bij historische maat voor een kavelbreedte, aansluiting op bestaande bebouwingsblokken, geen aantasting landschappelijke kernkarakteristieken, respecteren kenmerkende doorzichten en verstevigen bebouwingsaccenten) is in dat bestemmingsplan, onder andere, deze locatie geschikt bevonden als woningbouwlocatie. Dit is echter niet verwoord in een apart door de gemeentelijk stedenbouwkundige opgesteld advies, maar beschreven in de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied.
Om tegemoet te komen aan de opmerking van de provincie wordt dit uitgebreider beschreven in de toelichting van het wijzigingsplan. Hierover heeft overleg plaatsgevonden met de provincie en de provincie heeft aangegeven hiermee in te kunnen stemmen en verder geen zienswijze in te dienen.
- C1 In de toelichting van het wijzigingsplan is in paragraaf 3.2.1 de onderbouwing, waarom voldaan wordt aan de voorwaarden uit artikel 2.13.7. lid a en b van de Provinciale Omgevingsverordening, in overleg met de provincie aangepast.

Van de andere overlegpartners (Omgevingsdienst Groningen, NAM, Gasunie, Waterbedrijf Groningen, Enexis en Libau) zijn géén reacties ontvangen.

Bijlage 1: Zienswijzen ontwerp wijzigingsplan

Zienswijze Waterschap Hunze en Aa's



No.

18 JUNI 2018

Class.No.

Gemeente Midden-Groningen
De heer H. Nieken
Postbus 75
9600 AB HOOGEZAND

Aquapark 5, Veendam
Postbus 195
9640 AD Veendam
Tel 0598-693800
www.hunzeenaas.nl

Uw brief

Ons kenmerk

Z10314/18-023700

Onderwerp

Reactie ontwerp wijzigingsplan,
Sappemeer, Achterdiep Noordzijde
naast 63

Datum

15 juni 2018

Behandeld door

Harriët Bosman

Doorkiesnummer

0598-693226

Geachte heer Nieken,

Wij hebben het ontwerp wijzigingsplan bekeken en willen van de gelegenheid gebruik maken om op het plan te reageren.

In hoofdstuk 4.9 wordt naar bijlage 3 van het wateradvies verwezen. Het plan geeft ons echter aanleiding om de uitgangspuntennotitie watertoets, verder aan te vullen. Dit heeft te maken met het feit dat het wijzigingsplan in het tuinbouwgebied Sappemeer ligt.

Het plangebied maakt onderdeel uit van een tuinbouwgebied met de mogelijkheid tot het bouwen van kassen. Volgens de algemene regels waterkwantiteit, horende bij de keur van het waterschap Hunze en Aa's geldt voor deze gebieden dat bij een verhardingstoename van 150m² of meer de initiatiefnemer afdoende maatregelen neemt om de versnelde afvoer voor de toename van verhard oppervlak te compenseren zodat het watersysteem niet zwaarder wordt belast. Het voornemen in dit plan is om meer dan de vrijgestelde 150m² aan verharding te realiseren en daarmee is compensatie verplicht.

Wij verzoeken u om de adviezen uit bijgevoegde uitgangspuntennotitie watertoets in de waterparagraaf te verwerken en aan te geven hoe de compensatie gerealiseerd gaat worden.

Graag zien wij dat de uitwerking in een erfinrichtingsplan of landschappelijk inpassingsplan o.i.d. wordt uitgewerkt en dat die vervolgens wordt opgenomen in de regels bij het plan met een verplichting binnen welke periode die uitgevoerd moet worden. Daarmee is de realisatie van de waterberging goed vastgelegd.

Wij zien de uitwerking graag nog een keer aan ons voorgelegd.

Met vriendelijke groet,



Harriët Bosman
Beleidsmederker Planvorming
Afdeling Beleid, Projecten en Laboratorium

Bijlage 2: Reacties ontwerpwijzigingsplan

Reactie Veiligheidsregio Groningen

Van: Overkempe, Raymond <Raymond.Overkempe@vrgroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 19 juni 2018 9:49
Aan: Hans Nieken
CC: Div
Onderwerp: RE: Ter inzagelegging ontwerpwijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 63 [2018-010836]

Goedemorgen Hans,

Op 6 juni heeft Veiligheidsregio Groningen het ontwerpwijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde 63 ontvangen. Na beoordeling van de ontwikkeling en verificering van de risicokaart ziet Veiligheidsregio Groningen geen aanleiding tot het uitbrengen van een advies.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Raymond Overkempe
Veiligheidsconsultant
T: 0683515078
E: Raymond.overkempe@vrgroningen.nl

**VEILIGHEIDSREGIO
GRONINGEN**

postbus 66
9700 AB Groningen
www.brandweerg groningen.nl & www.veiligheidsregiogroningen.nl
Sontweg 10
Afdeling Risicobeheersing/ Specialistisch advies

Reactie Provincie Groningen

Van: Wiechertjes A. <a.wiechertjes@provinciegroningen.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juni 2018 13:04
Aan: Hans Nieken
Onderwerp: RE: Ontwerpwijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 63 [2018-010836]

Hans,

De provincie zal over het bovengenoemde wijzigingsplan geen zienswijzen bij burgemeester en wethouders naar voren brengen.

Ik vertrouw erop je hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Aad Wiechertjes
Afdeling Ruimte en Samenleving
Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN
Tel: 050 – 316 4779
a.wiechertjes@provinciegroningen.nl

Van: Hans Nieken [mailto:hans.nieken@midden-groningen.nl]
Verzonden: maandag 18 juni 2018 15:58
Aan: Wiechertjes A. <a.wiechertjes@provinciegroningen.nl>
Onderwerp: Ontwerpwijzigingsplan Sappemeer, Achterdiep Noordzijde naast 63 [2018-010836]

Dag Aad,

In ons telefoongesprek van vorige week gaf je aan dat de onderbouwing dat is voldaan aan artikel 2.13.7, lid b van de POV onvoldoende is. Ik ben op zoek gegaan naar een advies/rapport bij het bestemmingsplan Buitengebied over de ruimtelijke aanvaardbaarheid van deze locatie (en de andere locaties aan het Achterdiep NZ en Kalkwijk, die in het bestemmingsplan Buitengebied dezelfde wijzigingsbevoegdheid hebben gekregen). Er is géén separaat rapport waarin aan de ruimtelijke aanvaardbaarheid van woningbouw op deze locatie aandacht is besteed. Wel wordt op diverse plekken in de toelichting van het vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied aandacht besteed aan de nieuwbouwmogelijkheden en de daarbij gemaakte keuzes langs het Achterdiep NZ (in bijgaand document heb ik die paragrafen achter elkaar geplakt en de relevante passages geel gemarkeerd). Alhoewel niet specifiek benoemd in de toelichting of een afzonderlijk document is de keuze voor deze locaties uiteraard in samenspraak met de stedenbouwkundige tot stand gekomen.

Ik heb nog eens gekeken naar de formulering van de onderbouwing ten aanzien van artikel 2.13.7, lid a en lid b van de POV. Daar is in paragraaf 3.2.1 van de toelichting van het ontwerpwijzigingsplan nu de volgende onderbouwing opgenomen:

“.. In afwijking van artikel 2.13.1, 1e lid kan een bestemmingsplan voorzien in de bouw van maximaal twee nieuwe woningen, voor zover het een aan deze woning of woningen met bijbehorende bouwwerken ruimte biedende open plek binnen een bestaand bebouwingslint betreft, op voorwaarde dat:

- *daarbij regels worden gesteld die ervoor zorgen dat de woonbebouwing past in het landschap en het bebouwingsbeeld (art. 2.13.7, lid a)*

In het kader van het bestemmingsplan Buitengebied is langs de linten van het Achterdiep en de Kalkwijk een aantal locaties geselecteerd dat in aanmerking komt voor woningbouw. De aanvaardbaarheid van deze locaties voor wat betreft inpassing in het landschap en het

bebouwingsbeeld is al beoordeeld bij de opstelling van het 'moederplan', het bestemmingsplan Buitengebied.

- *over de aanvaardbaarheid advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur (art. 2.13.7, lid b)*

Of de uiterlijke verschijningsvorm van de te bouwen woning past in het landschap en het bebouwingsbeeld wordt beoordeeld bij de toetsing van de aanvraag voor een omgevingsvergunning door de Welstandscommissie..”.

Om tegemoet te komen aan jou opmerking stel ik voor om die onderbouwing in ieder geval te vervangen door de volgende onderbouwing:

“.. In afwijking van artikel 2.13.1, 1e lid kan een bestemmingsplan voorzien in de bouw van maximaal twee nieuwe woningen, voor zover het een aan deze woning of woningen met bijbehorende bouwwerken ruimte biedende open plek binnen een bestaand bebouwingslint

betreft, op voorwaarde dat:

- *daarbij regels worden gesteld die ervoor zorgen dat de woonbebouwing past in het landschap en het bebouwingsbeeld (art. 2.13.7, lid a)*

In het voorliggende wijzigingsplan zijn de bouwregels voor woningen in het buitengebied rechtstreeks overgenomen uit het 'moederplan', het bestemmingsplan Buitengebied. Daarnaast zijn in de Welstandsnota specifieke gebiedsgerichte criteria opgenomen voor het gebied Achterdiep. Gezamenlijk moet dit er voor zorgen dat de te bouwen woning qua plaatsing, hoofdvorm, opmaak en aanzicht past in zijn omgeving. Uiteindelijk wordt bij de toetsing van de aanvraag voor een omgevingsvergunning door de Omgevingsdienst Groningen en de Welstandscommissie beoordeeld of hieraan wordt voldaan.

- *over de aanvaardbaarheid advies wordt ingewonnen bij een onafhankelijke of een bij de gemeente werkzame deskundige op het gebied van stedenbouw en landschapsarchitectuur (art. 2.13.7, lid b)*

In het bestemmingsplan Buitengebied is langs de linten van het Achterdiep en de Kalkwijk een aantal locaties geselecteerd dat, via een wijzigingsbevoegdheid, in aanmerking komt voor woningbouw. De aanvaardbaarheid van deze locaties is, in samenspraak met de stedenbouwkundige, beoordeeld bij de opstelling van het bestemmingsplan Buitengebied. Daarbij is er voor gekozen om aansluitend op bestaande bebouwingsblokken nieuwbouw mogelijk te maken. Hierbij is de historische maat voor een kavel van 70 meter breedte als uitgangspunt gehanteerd. Waar meer dan 70 meter vrije ruimte tussen kavels zit wordt géén bebouwing opgericht, als de maat minder is, zou dat wel tot de mogelijkheden behoren. Vervolgens is gekeken of de locaties een aantasting van de landschappelijke kernkarakteristieken met zich meebrengen. Op basis daarvan zijn aan het Achterdiep Noordzijde uiteindelijk vijf locaties overgebleven, waaronder het nu voorliggende perceel. Door het op deze vijf locaties aanvullen van bestaande clusters van bebouwing met nieuwbouw worden de kenmerkende doorzichten naar het achterliggende landschap gerespecteerd en tegelijkertijd bebouwingsaccenten verstevigd. Gelet hierop wordt geen afbreuk gedaan aan de landschappelijke kernkarakteristieken...”.