

# BügelHajema

Plek voor ideeën

## Memo

Opdrachtgever: Gemeente Midden-Groningen

projectnummer: 231.00.03.01.00

Aan: Gemeente Midden-Groningen

Van: BugelHajema Adviseurs

Onderwerp: Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan Sluiskade/Werfkade

Datum: 16-01-2020

### 1. Inleiding

#### 1.1 Aanleiding

De gemeente Midden-Groningen heeft het voornemen om het bestemmingsplan voor het plangebied Werf- en Sluiskade in Martenshoek te actualiseren. Het plangebied maakt van oudsher onderdeel uit van een bedrijventerrein. Hoewel het bestemmingsplan Sluiskade-Werfkade een conserverend karakter heeft en het huidige gebruik wordt vastgelegd, wordt de activiteit die het bestemmingsplan mogelijk maakt beschouwd als een 'wijziging van een industrieterrein' zoals bedoeld in onderdeel D 11.3 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.3 betreft: 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein'.

Onder industrieterrein worden terreinen verstaan die bedoeld zijn voor de vestiging van industriële bedrijven. Hierbij worden niet alleen terreinen voor vestiging de grote, zware industrie worden bedoeld. Ook terreinen voor de vestiging van kleinere bedrijven waarbinnen industriële activiteiten plaatsvinden, vallen hier onder.

De drempelwaarde van onderdeel D 11.3 wordt niet overschreden (oppervlakte van 75 ha of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die betrekking heeft op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen.

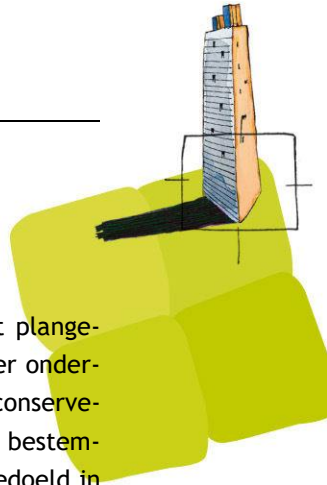
Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldingsnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

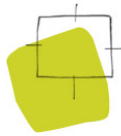
**BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht** BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





De voorliggende aanmeldingsnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.



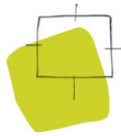
Projectgebied binnen blauwe begrenziingslijnen

## 1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

De gemeente Midden-Groningen is initiatiefnemer voor het project en tevens bevoegd gezag.

## 1.3 Planologische inpassing

Voor het plangebied Sluiskade-Werfkade is momenteel geen enkel bestemmingsplan van kracht. Het plangebied was in eerste instantie opgenomen in het bestemmingsplan "Bedrijventerreinen FoxMart". Mede naar aanleiding van reacties van bewoners langs de Werfkade en de Sluiskade is op 19 juni 2007 door de provincie gedeeltelijk goedkeuring onthouden aan het door de gemeenteraad, op 21 november 2006, vastgestelde bestemmingsplan.



Het gebied waaraan goedkeuring werd onthouden betreft een groot gedeelte van de Werfkade, een gedeelte van de Sluiskade (beide met aangrenzende bebouwing) en een achter de bebouwing langs beide wegen gelegen gebied van circa 100 meter. De provincie was niet akkoord met het bestemmen van de woningen als bedrijfswoning.

Daarnaast heeft de provincie Groningen goedkeuring onthouden aan artikel 3, lid E sub 1 en sub 2 van de planregeling in genoemd bestemmingsplan. In dit artikel was een vrijstelling opgenomen ten aanzien van de bouwhoogte van gebouwen tot 40 meter en van overige bouwwerken als kranen tot 70 meter. De provincie vond deze vrijstelling te ruim en te onbepaald.

Door de onthouding van goedkeuring bleef voor het gebied een bestemmingsplan uit de jaren zestig van kracht. Dit bestemmingsplan is per 1 juli 2013 vervallen. Daarmee ontstond een zogenaamde 'witte vlek'. Met het nieuwe bestemmingsplan Sluiskade-Werfkade wordt het gebied waaraan door de provincie goedkeuring is onthouden bestemd.

Op dit moment geldt voor het gebied een voorbereidingsbesluit. Hiermee wordt voorkomen dat zich in de periode tot het van kracht worden van een nieuw bestemmingsplan ontwikkelingen plaatsvinden die met het oog op het nieuwe bestemmingsplan niet gewenst zijn.

Het nieuwe bestemmingsplan Sluiskade-Werfkade heeft als doel het spanningsveld tussen bedrijvigheid en leefbaarheid duurzaam op te lossen.

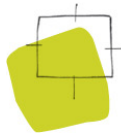
Om de effecten op de omgeving te beperken, worden de volgende maatregelen getroffen:

- Voor het bedrijventerrein is een geluidruimteverdeelplan gemaakt. Dit houdt in dat is aangegeven waar op nog te ontwikkelen gronden welke hoeveelheid geluid mag worden geproduceerd (emissie) en wat daarvan de impact (imissie) mag zijn op de woningen in de omgeving. Uitgangspunt hierbij is dat er niet meer geluid bij mag komen. Ook voor de percelen van de bedrijventerreinen die al zijn ingevuld zijn de maximale waarden in het geluidruimteverdeelplan opgenomen. Met het geluidverdeelplan wordt de geluidruimte op een effectieve manier verdeeld en wordt hinder voor de omgeving beperkt.
- Woningen in het projectgebied die als burgerwoning in gebruik zijn, zijn als zodanig bestemd. Deze woningen dientengevolge in de geluidszone van omliggende bedrijventerreinen waar geluidproducerende industrie is toegestaan. Deze geluidszone wordt op een aantal locaties licht aangepast.
- Voor de burgerwoningen, die nu als zodanig zijn bestemd, wordt een geluidswaarde van 55 dB(A) vastgesteld. Indien niet kan worden voldaan aan het vereiste binnenniveau van 33 dB(A) worden extra gevelmaatregelen toegepast om overlast te verminderen.

#### 1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag pleegt overleg met betrokken bestuursorganen en adviseurs (artikel 7.19 lid 3 Wm). Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen.



2. Het bevoegd gezag neemt bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
3. Het bevoegd gezag deelt de beslissing, conform art. 7.17 lid 4 en art 7.19 lid 4, mee door kennisgeving in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huis-bladen. Indien geen m.e.r.-procedure moet worden doorlopen vindt kennisgeving tevens in de Staatscourant plaats. In de praktijk vindt de ter inzagelegging doorgaans plaats bij het moederbesluit (zoals vergunning of bestemmingsplan).

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een 'beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit'. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht bij de inspraak over het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de vaststelling het bestemmingsplan. Daarna voorzien de procedure ingevolge de Wet Milieubeheer (Wm) en artikel 8.1 van de Algemene Wet Bestuursrecht (Awb) nog in de mogelijkheid van beroep bij de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.

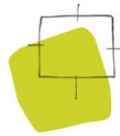
### 1.5 Inhoudsvereisten aanmeldingsnotitie

Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij...'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

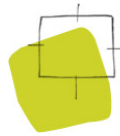
1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).



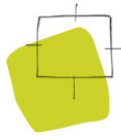
## 2. Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dienen de volgende aspecten in overweging te worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
<b>Kenmerken van het project</b>		
Omvang van het project	<p>In de voormalige gemeente Hoogezand-Sappemeer is het Programma Bedrijvig en Leefbaar Hoogezand-Sappemeer opgezet. De bedoeling van dit programma is om problematiek voor een aantal bedrijventerreinen oplossen door een goed en duurzaam evenwicht te bereiken tussen wonen en werken. Hiervoor dient een groot aantal zaken op orde te worden gebracht. Het bestemmingsplan Sluiskade-Werfkade is te beschouwen als de planologisch-juridische verankering van het Programma en de daarbinnen gemaakte afspraken. De gemeente Midden-Groningen zal doorgaan met uitvoering van het Programma.</p> <p>Om de effecten op de omgeving te beperken, worden de volgende maatregelen getroffen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Voor het bedrijventerrein is een geluidruimteverdeelpun gemaakt, dat een vertaling krijgt in het bestemmingsplan op kavelniveau. Het uitgangspunt is dat de geluidsbelasting op de gevels van woningen niet mag stijgen. Met het geluidverdeelpun wordt de geluidruimte op een effectieve manier verdeeld en wordt hinder voor de omgeving beperkt.</li><li>• Woningen in het projectgebied die als burgerwoning in gebruik zijn, zijn als zodanig bestemd. Deze woningen dienen gevolg in de geluidzone van omliggende bedrijventerreinen waar geluidproducerende industrie is toegestaan. Deze</li></ul>	nee



	geluidszone wordt op een aantal locaties licht aangepast.	
Cumulatie met andere projecten	In de omgeving van het projectgebied zijn geen grootschalige ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.	nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie en onderhoud van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. Bedrijfsgebouwen en installaties worden immers gerealiseerd met steenachtige materialen, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn. Voor wat betreft energie stimuleert de gemeente het gebruik van duurzame energie(systemen).	nee
Productie van afvalstoffen	Afvalstoffen komen vrij en/of ontstaan als gevolg van de bedrijfsvoering van bestaande bedrijven. De bedrijven moeten voldoen aan de vigerende milieuwet- en regelgeving en best beschikbare technieken.	nee
Verontreiniging en hinder	Verontreiniging en hinder kunnen vrijkomen en/of ontstaan als gevolg van de bedrijfsvoering van bedrijven. Zowel bestaande als nieuwe bedrijven moeten voldoen aan de vigerende milieuwet- en regelgeving en best beschikbare technieken.  Door nieuwe bedrijven kunnen de emissies van bijvoorbeeld geluid en (fijn)stof als gevolg van extra bedrijvigheid en verkeer toenemen. Voor het aspect geluid geldt een geluidruimteverdeelplan. Dat betekent dat activiteiten uitsluitend zijn toegestaan indien voldaan wordt aan de maximale waarden die in het geluidruimteverdeelplan zijn opgenomen.  Onderzoek dat in het kader van het bestem-	nee



	mingsplan is uitgevoerd toont aan dat voldaan wordt aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Er is geen sprake van negatieve milieueffecten.	
Risico van ongevallen	In het plangebied zijn nieuwe risicovolle bedrijven (besluit externe veiligheid) in principe niet toegestaan. Wat betreft de bestaande risicobronnen (aanwezige bedrijven, leidingen en transportroutes) geldt dat het eventuele restrisico aanvaardbaar is.	nee

### 3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
<b>Plaats van het project</b>		
Het bestaande grondgebruik	Het projectgebied is nu in gebruik als bedrijventerrein. Daarnaast bevinden zich langs de Werfkade en de Sluiskade woningen, kantoor, galerie, sportschool, detailhandel.	nee
Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Het projectgebied heeft door het bedrijfsmatige gebruik geen hoge ecologische waarde. Gebieden met hogere natuurwaarden, zoals het Natura 2000-gebied Zuidlaardermeer en het Drentsche Aa-gebied, liggen op behoorlijke afstand van het projectgebied en worden daardoor niet negatief beïnvloed. Er bestaat namelijk geen directe ecologische relatie tussen het projectgebied, de aard van het plan (conserverend) en de soorten waarvoor voornoemde gebieden als beschermd natuurgebied is aangewezen.	nee
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu	Het betreft een zogenaamd beheersgericht bestemmingsplan. In het algemeen gesteld staat de uitvoerbaarheid van dergelijke plannen niet ter discussie. Zelfs indien beschermde soorten aanwezig zijn, mag wor-	nee



	den aangenomen dat deze bij voortzetting van het huidige gebruik niet in hun voortbestaan zullen worden bedreigd. Natuurwaarden in en rond het projectgebied worden niet negatief beïnvloed.	
--	--	--

#### 4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

Criteria	Beschrijving van de mogelijke effecten	Doorlopen van een mer-procedure noodzakelijk?
<b>Kenmerken van het potentiële effect</b>		
Het bereik van het effect	Voor het bedrijventerrein is een geluidruimteverdeelpun gemaakt, dat een vertaling krijgt in het bestemmingsplan op kavelniveau. Met het geluidverdeelpun wordt de geluidsruimte op een effectieve manier verdeeld en wordt hinder voor de omgeving beperkt.	nee
Het grensoverschrijdende karakter van het effect	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake.	nee
De waarschijnlijkheid van het effect	De effecten zijn reeds aanwezig en duren zo lang het projectgebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen.	nee

#### 5. Conclusie

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet noodzakelijk.