

BügelHajema

Plek voor ideeën

Memo

Opdrachtgever: [REDACTED]

projectnummer: 2503350000000

Aan: Gemeente Westerwolde

Van: BügelHajema Adviseurs bv

Onderwerp: Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling RO Hoofdstraat 24 Ter Apel

Datum: 26-02-2019

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om op de locatie achter de hoofdstraat 24 te Ter Apel elf nieuwe woningen te bouwen. Deze woningen maken onderdeel uit van een woningbouwproject van in totaal elf woningen.

De ontwikkeling van de woningen is niet mogelijk binnen de geldende planologische kaders. Er moet een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan aangevraagd worden. Ten behoeve daarvan wordt een ruimtelijke onderbouwing opgesteld waarmee is gemotiveerd dat met de afwijking sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De ruimtelijke onderbouwing biedt een juridisch-planologische regeling voor het plan.

De activiteit die mogelijk wordt gemaakt, valt onder onderdeel D 11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Onderdeel D 11.2 betreft: 'aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'.

De drempelwaarde van de betreffende categorie wordt niet overschreden (een aaneengesloten gebied dat 2000 of meer woningen omvat). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

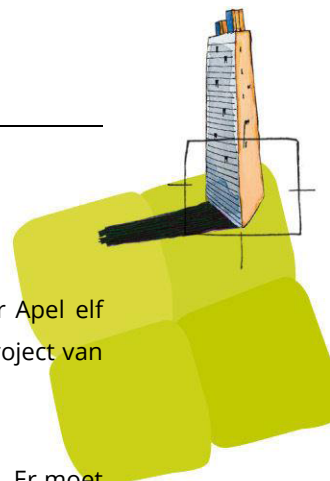
Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is gewijzigd. De wijziging is het gevolg van de implementatie van Richtlijn 2014/52/EU die ziet op het wijzigen van Richtlijn 2011/92/EU. Dit is de richtlijn die ziet op projecten (kolom 4). De wijzigingsrichtlijn is voor het overgrote deel geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is (op één onderdeel na) in werking getreden op 7 juli 2017, maar geldt vanaf 16 mei 2017 voor alle lopende vergunningaanvragen en bestemmingsplannen waarover nog geen besluit is genomen. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Vaart NZ 50, 9401 GN Assen T 0592 316 206

E info@bugelhajema.nl W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort





moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

■■■■■■■■■■■■■■■■■■■■ is initiatiefnemer van het project.

De ruimtelijke onderbouwing biedt een juridische-planologische regeling voor het plan. Het bevoegd gezag voor de ruimtelijke onderbouwing is de gemeente Westerwolde.

1.3 Planologische inpassing

De voorgenomen ontwikkeling maakt onderdeel uit van het plangebied van het bestemmingsplan Ter Apel Dorp, vastgesteld op 4 maart 2013.

Het oostelijke gedeelte van het projectgebied heeft in dit bestemmingsplan de enkelbestemming 'Gemengd' met de functieaanduiding 'Horeca'. Het noordelijke deel van het projectgebied heeft de enkelbestemming 'Woongebied - 1'.

Binnen de regeling van het vigerend bestemmingsplan is het niet mogelijk om het planvoornemen te ontwikkelen. Om de realisatie van het plan mogelijk te maken wordt een nieuwe ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

1.4 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – de omgevingsvergunning – te worden opgenomen.



5. Afzonderlijk bezwaar/beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen de (ontwerp)omgevingsvergunning.

1.5 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2. Kenmerken van het project

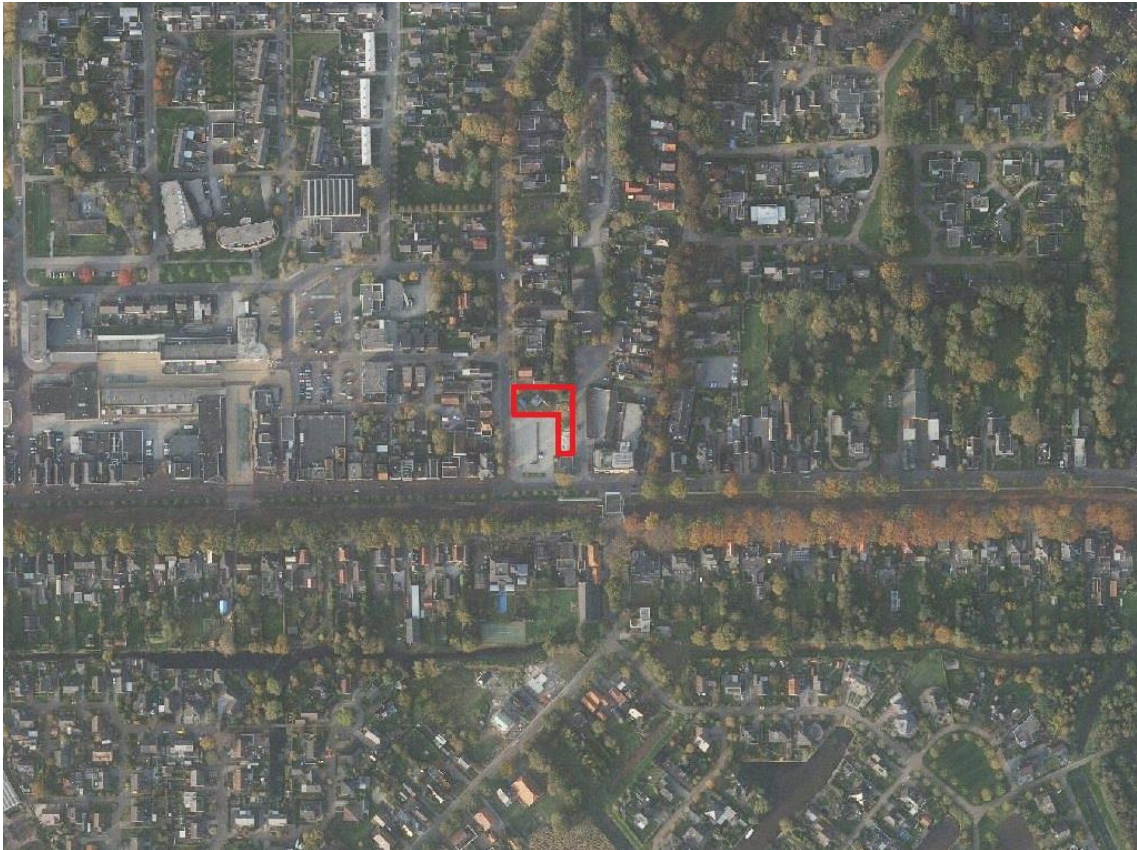
Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Omvang van het project

Het projectgebied heeft een totale oppervlakte van circa 1.120 m². De totale oppervlakte aan bebouwing en verharding bedraagt circa 830 m². Het projectgebied ligt in het zuidoosten van de provincie Groningen, in de gemeente Westerwolde. Het projectgebied ligt aan de rand van het centrum van het dorp Ter Apel.

Op onderstaande luchtfoto is de ligging van het projectgebied weergegeven. Het gebied wordt ontsloten door middel van het al aanwezige parkeerterrein.



Luchtfoto ligging projectgebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl, d.d. 14-05-2018)

Het voornemen is om elf grondgebonden woningen te realiseren. Hierbij gaat het om een rij van vijf woningen aan de noordkant van het gebied en een rij van zes woningen aan de oostkant van het gebied. De woningen worden aan elkaar gekoppeld door een hoekstuk dat voor overige gebruiksfuncties, zoals een fietsenstalling, kan worden gebruikt.

De functie van het projectgebied wordt wonen.

Cumulatie

Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het projectgebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er is geen sprake van gebruik van natuurlijke hulpbronnen. Eventueel wordt zand van elders aangevoerd ten behoeve van grondverbetering.



Overige aspecten

De overige aspecten genoemd onder de laatste drie aandachtspunten zijn niet relevant in het kader van deze beoordeling in relatie tot de ingreep.

3. Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Zoals hiervoor is aangegeven zijn op het projectgebied de enkelbestemmingen 'Wonen - 1' en 'Gemengd' van toepassing. Met het opnieuw inrichten van het gebied is er voor het gedeelte van het projectgebied met een enkelbestemming 'Gemengd' sprake van een wijziging van het bestaande grondgebruik.

Het genoemde onder het tweede aandachtspunt is in dit geval niet aan de orde. De nieuwe inrichting van het gebied heeft geen effect op natuurlijke hulpbronnen, zoals mineralen, ertsen, fossiele brandstoffen.

Wat betreft het genoemde onder het derde aandachtspunt is het projectgebied niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en de Natura 2000-gebieden. Het projectgebied is wel gelegen in het deelgebied Westerwolde. Het deelgebied Westerwolde bevat veel cultuurhistorische waarden, zoals esdorpen, kleine bosjes en houtwallen. De provinciale Omgevingsvisie richt zich op het in standhouden van dit type landschap. De potentiële te verwachte effecten op deze cultuurhistorische waarden komen aan de orde bij Kenmerken van de potentiële effecten.

4. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;



- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden indien aan de orde aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven. Voor de voorliggende m.e.r.-beoordeling zijn autonome ontwikkelingen niet bekend. De referentiesituatie is dan ook overeenkomstig de bestaande situatie.

Vanwege de aard van de ingreep wordt nader aandacht besteed aan de potentiële (milieu)effecten die kunnen optreden op archeologie, cultuurhistorie en landschap, bodem, ecologie, externe veiligheid, geluid, luchtkwaliteit en water.

1. Archeologie

Ten behoeve van de voorgenomen activiteit zal gegraven worden en zal de bodem worden geroerd. Hierdoor zouden archeologische waarden kunnen worden aangetast.

In het vigerend bestemmingsplan is geen archeologische verwachtingswaarde in de vorm van een dubbelbestemming opgenomen. Mede hierdoor en dat de locatie bebouwd is geweest, kan er vanuit worden gegaan dat de grond reeds verstoord is en dat er geen archeologische waarden meer in de grond aanwezig zijn.

Op basis van het bovenstaande is er geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen voor archeologie door het voornemen.

2. Cultuurhistorie en landschap

Als gevolg van de voorgenomen activiteit zouden landschappelijke en cultuurhistorische elementen en waarden kunnen worden aangetast. Zowel in het provinciaal beleid als in het gemeentelijk beleid worden de landschappelijke en cultuurhistorische elementen uit het landschap waar het projectgebied in is gelegen, beschermd.

Op grond van het provinciaal beleid is het projectgebied gelegen in het deelgebied Westerwolde. In het deelgebied Westerwolde zijn onder andere de esdorpen, kleine bosjes en houtwallen van provinciaal belang.

Het projectgebied ligt in bestaand stedelijk gebied en is reeds bebouwd geweest. Omdat het om een kleinschalige ontwikkeling gaat zal het voornemen geen afbreuk doen aan de kernkwaliteiten Cultuur en Landschap.

Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen.



3. Bodem

Ter plaatse van het projectgebied is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het uitgangspunt is dat de kwaliteit van de bodem zodanig moet zijn dat er geen risico's zijn voor de volksgezondheid bij het gebruik van het projectgebied voor wonen.

Zowel het bodemonderzoek als het asbest in grond onderzoek zijn uitgevoerd met de strategie 'verdacht', gelet op respectievelijk de voormalige bedrijfsactiviteiten in het gebied en de aanwezigheid van puin. Op basis van deze strategie is vervolgens het veldonderzoek uitgevoerd. Aan de hand hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en grondwater en de eventuele aanwezigheid van asbest bepaald.

Uit het onderzoek is gebleken dat er een verhoogd gehalte zink (zware metalen) is aangetroffen in één van de bovengrondmengmonsters. Dit monster is nader onderzocht. Uit het onderzoek is gebleken dat de verhoogde gehalten zink en lood, die in het verkennend onderzoek zijn gemeten, opnieuw zijn gemeten en zelfs overschreden zijn. Voor lood geldt dat een sterk verhoogd gehalte is gemeten ter plaatse van boring 1, voor zink is een sterk verhoogd gehalte gemeten ter plaatse van boring 3. Voor beide gehalten geldt dat deze aanleiding geven tot het instellen van nader, afperkend, onderzoek. Uit het onderzoek moet blijken of er sprake is van een verontreiniging en of deze gesaneerd moet worden.

Voordat de woningen gebouwd worden moet de bodemkwaliteit voldoende zijn voor de toekomstige woonfunctie. Verder geldt dat in de toekomstige situatie geen sprake is van bodembedreigende activiteiten. Bij de bouw wordt geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen. De wijziging van het gebruik leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

4. Ecologie

Voor ecologie worden de effecten van het plan op in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde Natura 2000-gebieden en soorten onderzocht. Daarnaast worden de effecten in het kader van het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid beschermde gebieden in kaart gebracht. Hiertoe is een ecologisch onderzoek uitgevoerd en zijn bronnen, waaronder literatuur en databanken, geanalyseerd.

Uit de ecologische inventarisatie is naar voren gekomen dat een aanvullend onderzoek in het kader van de Wnb en het provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet noodzakelijk is. Een ontheffing van de Wnb voor soorten of een vergunning op grond van de Wnb voor gebieden is op voorhand niet nodig voor de beoogde activiteiten. Het plan is daarnaast op het punt van provinciaal ruimtelijk natuurbeleid niet in strijd met de Provinciale Omgevingsverordening.



Op basis van het bovenstaande kan in redelijkheid worden gesteld dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieugevolgen.

5. Externe veiligheid

De functie in het projectgebied kan worden aangemerkt als kwetsbaar object in het kader van externe veiligheid wet- en regelgeving. Op basis van de risicokaart blijkt dat er geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn in de directe omgeving van het projectgebied. Daarnaast ligt het projectgebied ook niet binnen invloedsgebieden van buisleidingen of transportroutes waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Wat betreft externe veiligheid is geen aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De ontwikkelingen leidt niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.

6. Geluid

De ruimtelijke onderbouwing maakt de ontwikkeling van geluidsgevoelige functies mogelijk. Voor wegverkeerslawaai is geluidsonderzoek uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs.

Uit het onderzoek van BügelHajema Adviseurs blijkt dat een zestal van de te realiseren woningen niet voldoen aan de wettelijke eisen wat betreft het wegverkeerslawaai. De geluidsbelasting bedraagt 56 dB van de Stationsstraat en 50 dB van de Hoofdstraat. Dit is hoger dan de voorkeursgrenswaarde (48 dB), maar lager dan de ontheffingswaarde van 63 dB. Op grond van deze situatie is het noodzakelijk om een hogere grenswaarde voor wegverkeerslawaai vast te stellen.

Voor de geluidsbelasting die hoger is dan 48 dB zal het college van burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde verlenen. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met de binnenwaarde conform het Bouwbesluit in de te realiseren bebouwing.

Voor geluidhinder als gevolg van inrichtingen is onderzoek uitgevoerd door BügelHajema Adviseurs. Uit het onderzoek blijkt dat in de nabije omgeving van het projectgebied een aantal bedrijven aanwezig is die van invloed kan zijn op de nieuw te bouwen woningen of waarvoor de woningen een belemmering kunnen vormen. In deze toetsing is gebruik gemaakt van de richtafstanden uit de VNG-brochure Bedrijven en milieuzonering. Gelet op het onderzoek wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van overlast. Een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de woningen kan gegarandeerd worden en de woningen belemmeren omliggende bedrijvigheid niet.

Er vinden geen belangrijke nadelige effecten plaats wat betreft geluid.



7. Lucht

Binnen het projectgebied worden 11 woningen gerealiseerd. Voor kleine ruimtelijke ontwikkelingen die effect hebben op de luchtkwaliteit heeft VROM in samenwerking met InfoMil de nibm-tool april 2017 ontwikkeld. Daarmee kan op een eenvoudige en snelle manier worden bepaald of een plan niet in betekenende mate bijdraagt aan luchtverontreiniging.

Uit de berekeningen met de nibm-tool blijkt dat het plan de grens van 3% (een toename van 1,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ NO₂ of PM₁₀) niet overschrijdt. Het project moet derhalve worden beschouwd als een nibm-project en is 'niet in betekenende mate' van invloed op de luchtkwaliteit. Derhalve hoeft het plan niet te worden getoetst aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit. Nader onderzoek naar luchtkwaliteit kan achterwege blijven.

Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op de luchtkwaliteit.

8. Water

De voorgenomen activiteit kan effecten op de waterhuishoudkundige situatie hebben.

Via de Digitale Watertoets (d.d. 6 maart 2018) is Waterschap Hunze en Aa's van de ontwikkeling formeel op de hoogte gebracht. Uit de Watertoets kwamen een aantal aandachtspunten naar voren, zoals toename van verharding, grondwater en afvoer van hemelwater. Het waterschap heeft op 26 april 2018 een maatwerk wateradvies toegestuurd waarin genoemd wordt dat voor de afvoer van hemelwater compensatie dan wel een technische voorziening gerealiseerd moet worden. Op basis van overleg met het waterschap zullen indien noodzakelijk compensatie maatregelen worden getroffen.

Belangrijke negatieve milieugevolgen op de waterhuishouding in de omgeving van het projectgebied zijn niet van toepassing.

5. Conclusie

Het project is in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.

Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.-procedure niet nodig.



Ideeën voor een plek

Geraadpleegde bronnen:

- Verkennend bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond (Sigma Bouw en Milieu, 1 augustus 2018)
Aanvullend milieukundig bodemonderzoek (Sigma Bouw en Milieu, 20 februari 2019)
- Ecologisch onderzoek (BügelHajema Adviseurs, 18 april 2018)
- Landelijke risicokaart
- Akoestisch onderzoek Ruimtelijke onderbouwing Hoofdstraat 24 Ter Apel (BügelHajema Adviseurs, 9 maart 2018)
- CROW-publicatie 317 - Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie
- Watertoets (6 maart 2018)
- Maatwerk wateradvies (Waterschap Hunze en Aa's, 26 april 2018)