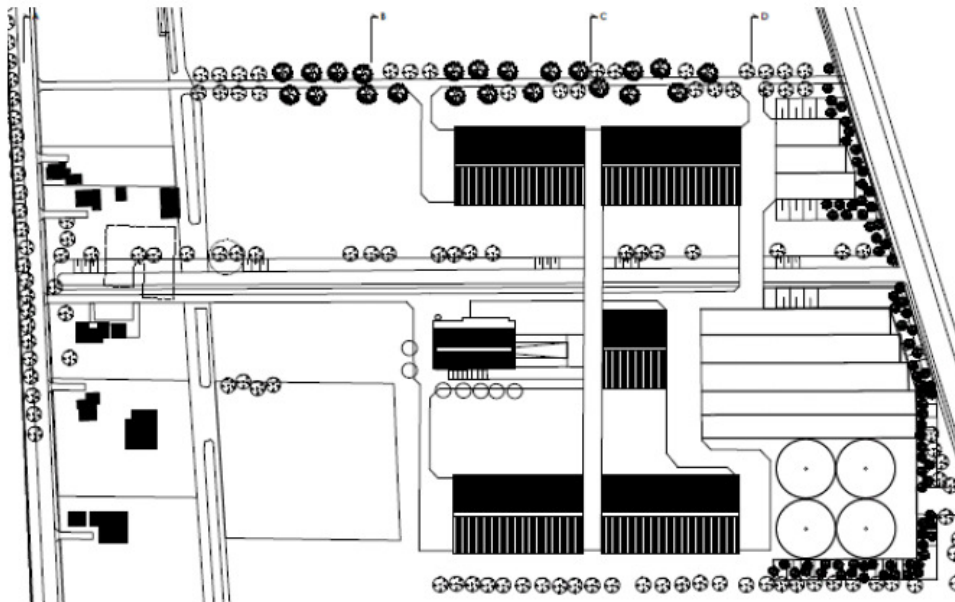


**Verzoek Verklaring van Geen Bedenkingen
Natuurbeschermingswet Groningen**

Future Farms B.V.

Munnekemoer Oost 44, 9561 NP Ter Apel



Opdrachtgever

[Redacted]
[Redacted]
9561 NP Ter Apel

Opgesteld door

[Redacted]
Specialist Ruimtelijke Ordening en Milieu

Countus Accountants + Adviseurs B.V.
Afdeling Ruimtelijke Ordening en Milieu
Postbus 1
7475 ZG Markelo

[Redacted] [Redacted]

Markelo, 24 juni 2014

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Voorwoord en toelichting.....	3
Verzoek VVGB Natuurbeschermingswet 1998 provincie Groningen	5
Bijlage 1. Depositieberekening gewenste situatie.....	13
Bijlage 2. Coördinaten emissiepunten.....	14
Bijlage 3. Coördinaten toetspunten	15
Bijlage 4. Brief provincie Groningen	17
Bijlage 5. Leaflet BWL 2001.28.....	19
Bijlage 6. Tekening gewenste situatie	25

Voorwoord en toelichting

Onze cliënt, [REDACTED] heeft een melkveebedrijf aan de Munnekemoer Oost 44 te Ter Apel.

Verleende milieuvergunningen en meldingen

Op basis van de milieuvergunning van 9 oktober 1976 mogen er op het bedrijf van de heer [REDACTED] de volgende dieraantallen gehouden worden:

RAV-code	Diercategorie	Aantal dieren volgens vergunning	NH3 emissie per dier	Ammoniakemissie totaal vergunning
A1.100.2	Melkkoeien > 2 jaar	95	11,0	1.045,0
A3	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	36	3,9	140,4
			Totaal	1.185,4

De oude milieuvergunningen/meldingen en tekeningen zijn niet bij dit verzoek om een VVGB bijgevoegd, omdat deze stukken niet ter zake doen. Deze stukken kunnen door de gemeente Vlagtwedde worden aangeleverd indien noodzakelijk. De nieuwe situatie van [REDACTED] is groter dan de vergunde situatie. Het bedrijf ligt echter om ruim 17 kilometer van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied. Daarnaast hebben wij de depositie van de gewenste situatie getoetst aan de kritische depositiewaarde van de gebieden.

In het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek liggen de volgende habitattypen met de volgende kritische depositiewaarde:

Habitatype	KDW (Mol N/HA/J)	1% van de KDW
H6410 Blauwgraslanden	1.071	10,71
H9120 Beuken-eikenbossen met hulst	1.429	14,29
H9160A Eiken-haagbeukenbossen	1.429	14,29
H91E0C Vochtige alluviale bossen	1.857	18,57

1% van de kritische depositiewaarde van dit gebied is 10,71

Gewenste bedrijfssituatie

██████ wil aan de Munnekemoer Oost 44 het bedrijf uitbreiden. Daarbij wordt een deel van het bedrijf voorzien van een emissiearm vloersysteem namelijk BWL 2001.28. Het andere deel van het bedrijf wordt voorzien van een traditionele roostervloer. Hier worden de koeien beweide.

In de gewenste situatie worden er op het bedrijf de volgende dieren aantallen gehouden:

RAV-code	Diercategorie	Aantal dieren volgens aanvraag Nb-vergunning	NH3 emissie per dier	Ammoniakemissie totaal volgens aanvraag Nb-vergunning
A1.2.2	Melkkoeien > 2 jaar	480	8,6	4.128,0
A1.100.1	Melkkoeien > 2 jaar	80	9,5	760,0
A3	Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	420	3,9	1.638,0
			Totaal	6.526,0

Afstand tot Natura 2000-gebieden

In de omgeving van het bedrijf ligt het Natura 2000-gebied:

- ❖ Liefdingsbroek op circa 17,4 kilometer afstand

Toetsing op basis van de Natuurbeschermingswet 1998

In bijlage 1 is een depositieberekening toegevoegd van de gewenste situatie.

In deze depositieberekening is getoetst op de randen van de Vogelrichtlijngebieden en op habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Hierbij ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op 17 kilometer.

Uit de depositieberekening blijkt dat de ammoniakdepositie in de gewenste situatie 0,05.% is van de kritische depositiewaarde van het gebied Liefdingsbroek. Deze lage waarde moet beoordeeld worden als geen significant effect. De verklaring van geen bedenkingen kan dus worden afgegeven.

Beoordeling provincie

De provincie Groningen hanteert het beleid dat als bedrijven binnen 10 kilometer van een Natura 2000-gebied zijn gelegen een Natuurbeschermingswetvergunning moeten aanvragen. Zoals aangegeven is de afstand ruim 17 kilometer. Een Nb-aanvraag is derhalve niet noodzakelijk. Om discussie te voorkomen willen wij toch een Verklaring van geen bedenkingen vragen bij de provincie Groningen.

In 2012 hebben wij deze aanvraag ook al voorgelegd aan de provincie Groningen. Toen is ook aangegeven dat het bedrijf geen mogelijk negatief significant effect heeft op Liefdingsbroek. In bijlage 5 is de brief van de provincie toegevoegd.

Gezien het bovenstaande gaan wij ervan uit dat de provincie deze verklaring aan de gemeente zal verstrekken, zodat de gemeente de Omgevingsvergunning kan verlenen.

Verzoek VVGB Natuurbeschermingswet 1998 provincie Groningen

1 Algemene gegevens

1.1 Aanvrager

Naam [REDACTED]

Adres Postbus 1

Postcode 7475 ZG

Woonplaats Markelo

Telefoonnummer [REDACTED]

Faxnummer [REDACTED]

E-mailadres: [REDACTED]

1.2 Vergunninggebruiker (indien aanvrager niet de gebruiker is van de vergunning)

Contactpersoon [REDACTED]

Adres Munnekemoer Oost 44

Postcode 9561 NP

Woonplaats Ter Apel

Telefoonnummer [REDACTED]

Faxnummer [REDACTED]

E-mailadres [REDACTED]

1.3 Locatie van het door u voorgenomen plan of project (indien deze locatie gekoppeld is aan een huisadres)

Naam [REDACTED]

Adres Munnekemoer Oost 44

Postcode 9561 NP

Plaats Ter Apel

Kadastrale gegevens

Gemeente Vlagtwedde

Sectie U

Nummer(s) 733

Eigenaar [REDACTED]

1.4 Locatie (omschrijving locatie, naam gemeenten, indien locatie niet is gekoppeld aan een huisadres)

1.5 Project of handeling is gepland in of nabij het/de Natura-2000 gebied(en)¹ (Vogel- en Habitatrichtlijngebied), *kruis aan*

- ☐ Drentsche Aa
- ☐ Lauwersmeergebied
- ☐ Leekstermeergebied
- ☐ Lieftingsbroek *Op ruim 17 kilometer, dus niet in de nabijheid.*
- ☐ Waddenzee
- ☐ Zuidlaardermeergebied

1.6 Korte omschrijving van het project of handeling op hoofdlijnen:

[REDACTED] wil aan de Munnekemoer Oost 44 het bedrijf uitbreiden. Daarbij wordt een deel van het bedrijf voorzien van een emissiearm vloersysteem namelijk BWL 2001.28. Het andere deel van het bedrijf wordt voorzien van een traditionele roostervloer.

1.7 Kruis aan wat voor soort vergunning wordt aangevraagd:

- ☒ Nieuw project, waarvoor niet eerder vergunning op grond van de Nb-wet is verleend
- ☐ Bestaand project, waarvoor eerder een vergunning op grond van de Nb-wet is verleend, nl.
 - ☐ Uitbreiding van een project
 - ☐ Wijziging van een project

1.8 Geef voor een bestaand project aan wat er verandert: X

1.9 Indien de activiteiten waarvoor vergunning wordt aangevraagd tijdelijk van aard zijn, vermeld dan de periode waarvoor vergunning wordt gevraagd.
Is voor onbepaalde tijd

1.10 Geef de samenhang aan van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd, met andere vergunningen zoals bijvoorbeeld:

- ☒ Bouwvergunning
- ☐ Aanlegvergunning
- ☒ Milieuvergunning
- ☐ Vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo)
- ☐ Ontheffing Flora- en faunawet
- ☐ Anders, nl.

¹ zie informatiepakket of www.minlnv.nl/natuurwetgeving

Vermeld de datum van de aanvraag, de soort aanvraag en de betreffende overheidsinstantie waarbij de vergunning is aangevraagd en/of verleend.
De aanvraag om een Omgevingsvergunning is in november 2011 ingediend bij de gemeente Vlagtwedde. Dit traject loopt nog steeds. Dit formulier wordt als een verzoek om een VVGB bijgevoegd bij de aanvraag Omgevingsvergunning.

1.11 Is voor het project een MER verplicht?

Er is een MER beoordelingsnotitie ingediend bij de aanvraag om een Omgevingsvergunning. De gemeente heeft aangegeven dat er geen MER-plicht is.

2 De activiteit

2.1 Gedetailleerde beschrijving aangevraagde activiteit:

[REDACTED] wil aan de Munnekemoer Oost 44 het bedrijf uitbreiden. De aangevraagde situatie bestaat uit de volgende veebezetting: 560 melkkoeien en 420 stuks jongvee jonger dan 2 jaar. Daarbij wordt een deel van het bedrijf voorzien van een emissiearm vloersysteem namelijk BWL 2001.28. Het andere deel van het bedrijf wordt voorzien van een traditionele roostervloer. De aangevraagde ammoniakemissie bedraagt 6526 kg NH₃. De 2 x 240 melkkoeien worden (juridisch) permanent opgesteld. Zij zullen echter wel een uitloop krijgen in de wei om het welzijn te bevorderen en klauwproblemen te voorkomen. Er wordt gebruik gemaakt van verschillende uitloopweiden rondom het bedrijf. Een VVGB wordt aangevraagd voor zowel de provincie Groningen als Drenthe. De activiteit zal voor onbepaalde tijd in gebruik zijn.

Box 1

Maak onderscheid in (indien relevant):

- de fase van aanleg/ontwikkeling van de activiteit (aanlegfase)
- de fase van (dagelijks) gebruik van het project (gebruiksfasen)

Benoem de aspecten waardoor de activiteit effect kan hebben op **kwalificerende soorten en habitattypen**.

Besteed in elk geval aandacht aan:

- ☐ verlies aan omvang van het beschermde gebied (areaalbeslag);
- ☐ versnippering van het beschermde gebied;
- ☐ grondwaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld wijziging grondwaterstanden of -stromen);
- ☐ oppervlaktewaterkwaliteit en -kwantiteit (bijvoorbeeld opzetten peil of juist peilverlagingen);
- ☐ bedrijfsmatig houden van dieren in relatie tot verzuring;
- ☐ luchtverontreiniging;
- ☐ verstoring als gevolg van verkeersbewegingen (parkeren, (toename) recreatiedruk etc.);
- ☐ geluidsbelasting;
- ☐ aantasting duisternis door verlichting;
- ☐ werktijden, uitvoeringstijden (dagelijks, seizoensgebonden etc.);
- ☐ gebruik van machines en apparatuur (bulldozers, kranen, vrachtwagens, etc.);
- ☐ ontgrondingen, egalisering of andere bodemberoerende activiteiten;
- ☐ uiterlijk/fysieke omvang van het project en landschappelijke inpassing.

2.2

Gebied:	Storende factoren						
Soorten	Oppervlakteverlies	Verontreiniging	Verdroging	Geluid	Licht	Trillingen	
Habitattypen							

G	Gevoelig voor deze storende factor
ZG	Zeer gevoelig voor deze storende factor
NG	Niet gevoelig voor deze storende factor
?	Onvoldoende informatie om hierover een uitspraak te kunnen doen
NVT	Deze storende factor is op deze natuurwaarde niet van toepassing

² Een quick scan is een snelle inventarisatie van de mogelijke effecten van een project of een andere handeling op de natuurwaarden. Een hulpmiddel is een zgn. kruistabel waarin de natuurwaarden worden afgezet tegen de mogelijke versturende effecten van het project of andere handeling. Hiermee kan een eerste indicatie worden gekregen met welke effecten er rekening moet worden gehouden en welke niet. Een voorbeeld van deze kruistabel kunt u vinden in de "Algemene Handreiking, natuurbeschermingswet 1998", uitgegeven door het min. van LNV. Deze is te vinden op de website van het ministerie, www.minlnv.nl/natuurnwetgeving.

Wij hebben dit getoetst door middel van een depositieberekening, waarbij we de depositie hebben vergeleken met de kritische depositiewaarde (KDW). De depositie in de nieuwe situatie ligt op 0,05% van de KDW. Daarnaast ligt het bedrijf op grote afstand van het gebied. Er is geen significant negatief effect.

- 2.3 Zijn er nog meer activiteiten waarvan u weet heeft, die mogelijk van invloed kunnen zijn op het Natura-2000 gebied (cumulatieve effecten).

×

Box 2

Bij de beoordeling van uw aanvraag zal door ons rekening worden gehouden met andere (voorgenomen of reeds uitgevoerde) plannen en projecten, voorzover zij aanleiding kunnen geven tot gecombineerde effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Bij het in kaart brengen van de effecten op de relevante beschermde soorten en/of habitattypen dient u dus ook acht te slaan op een evt. cumulatie ('stapeling') van effecten a.g.v. het door u voorgestelde plan of project.

Bij een inschatting van de eventuele cumulatieve effecten zal (alleen) worden uitgegaan van overige plannen en projecten binnen of nabij het betreffende gebied waarover een formeel besluit is genomen (qua realisering en toelaatbaarheid hiervan onder de toepasselijke wettelijke regimes).

- 2.4 Welke aspecten zijn aan uw project of plan verbonden c.q. welke maatregelen kunt u zelf ondernemen binnen uw uitvoering om de eventuele schade en/of verstoring te beperken (mitigatie):
[Er vinden op het bedrijf intern maatregelen plaats. Er wordt namelijk een emissiearm vloersysteem toegepast. Dit staat ook beschreven onder punt 2.1.](#)

Box 3

Het is mogelijk dat uw plan of project zelf (deels) een positieve uitwerking zal hebben op de kwaliteit en kwantiteit van de relevante beschermde soorten en/of habitattypen.

Mitigerende maatregelen kunnen ofwel door u zelf meegenomen worden binnen de opzet van uw plan /project dan wel expliciet worden opgelegd via voorschriften en of beperkingen verbonden aan de vergunning.

Maak in uw aanvraag onderscheid in aanlegfase en gebruiksfase (indien relevant).

Geef aan op welke wijze deze maatregelen de effecten op kwalificerende soorten of habitats verminderen.

Voorbeelden:

- ☐ het tijdsschema (timing en duur) van de uitvoering (bv. geen werkzaamheden tijdens het voortplantingsseizoen van een bepaalde soort);
- ☐ de wijze van uitvoering (in termen van werkzaamheden) en het gebruikte materieel (bv. gebruik van een bepaald type baggermachine);
- ☐ afscherming van geluid, licht en andere verstoringbronnen
- ☐ afbakening van delen van het gebied die in geen geval mogen worden betreden;
- ☐ uitstootbeperking

3 Specifieke gegevens

Let op: onderstaande vragen alleen invullen als er sprake kan zijn van mogelijk significant negatieve effecten op relevante soorten en/of habitattypen en na overleg met het bevoegd gezag.

- 3.1 Indien u vaststelt dat er één of meerdere (mogelijk) significant negatieve effecten op kunnen treden, kan dit worden ondervangen door (een deel van) het plan of project uit te voeren:
- op een *andere locatie*, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
 - op een *ander tijdstip* of gedurende een *andere periode*, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden.
 - op een *alternatieve wijze*, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden;
 - in een *alternatieve omvang*, waarbij het betreffende (mogelijke) significante effect niet zal optreden of in verminderde mate.

Voeg een rapportage van alternatieven toe. Als één of meerdere van bovenstaande punten voor uw project of plan aan de orde zou kunnen zijn, dient u dit gemotiveerd uiteen te zetten.

Box 4

U moet kunnen beargumenteren waarom er geen alternatieve oplossing voor het betreffende 'probleem' mogelijk is dan wel alternatieve uitvoeringswijzen van het plan of project (die minder belastend voor de natuurwaarden zijn) niet mogelijk zijn en waarom nu juist op die specifieke locatie of in die specifieke periode het plan of project uitgevoerd zou moeten worden.

'Alternatieven' heeft meerdere interpretaties: alternatieve vestigingsplaatsen, alternatieve tracés, een wijziging van de schaal of de opzet van uw project, alternatieve procédés of de 'nuloptie' (het niet uitvoeren van uw plan of project);

De aangedragen alternatieven dienen beoordeeld te worden op hun mogelijk significant negatieve effecten: hiermee is dan een vergelijking mogelijk in relatie tot hetgeen wordt aangevraagd.

- 3.2 Indien u van oordeel bent dat niet is uit te sluiten dat er als gevolg van uw voorgenomen plan of project significant negatieve effecten kunnen optreden, geeft u dan een uitgebreide analyse van deze (mogelijke) significant negatieve effecten op elk van de relevante soorten en/of habitattypen en een uiteindelijke beoordeling van de (mogelijke) significantie van elk van de beschreven effecten.

Voeg een passende beoordeling toe (objectieve en wetenschappelijke onderbouwing).

- 3.3 Voeg een motivering toe indien het project doorgang moet vinden, terwijl niet is uit te sluiten dat significant negatieve effecten kunnen optreden en alternatieven ontbreken. Geef aan hoe de (mogelijk) verloren gegane c.q. negatief beïnvloede relevante soorten en/of habitattypen worden gecompenseerd.

Box 5

De aangevoerde dwingende reden van groot openbaar belang moet door u overtuigend worden aangetoond. Hierbij dient ondubbelzinnig vast te staan dat het belang van de realisering van uw plan of project op de lange termijn zwaarder moet wegen dan het belang van het behoud van het betreffende Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied.

Voorbeelden van dwingende redenen van groot openbaar belang zijn: de menselijke gezondheid, de openbare veiligheid en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten. Hierbij dient het uitsluitend te gaan om 'op lange termijn blijvende openbare belangen'.

Andere dwingende redenen van groot openbaar belang zijn legitieme doelstellingen van openbare instanties of particuliere instanties op het vlak van sociaal en economisch beleid (bv. verkeer-, energie- en communicatienetten). Activiteiten die uitsluitend de belangen van afzonderlijke bedrijven of individuen dienen, vallen daar dus niet onder.

De opzet en invulling van eventuele compensatie zal besproken worden in een afzonderlijk overleg. In principe dient u in de directe omgeving van het gebied te compenseren door de verloren gegane natuurwaarden te herstellen

'Compensatie vóór het optreden van de effecten': de compensatie van te verloren gegane natuurwaarden dient al gerealiseerd te zijn (extra natuurwaarden zijn aanwezig) voordat u met de realisering van uw plan of project begint.

Compensatie wordt in de voorschriften behorende bij de vergunning vastgelegd: u bent verplicht deze voorwaarden in acht te nemen. Zonder realisering van de aangeduide compensatiemaatregelen handelt u in strijd met deze voorwaarden en daarmee in strijd met de wettelijke verbodsbepalingen.

Voorbeelden hiervan zijn:

- biologische verbetering in een ander deel van het betreffende gebied of in een nabijgelegen ander Vogel- of Habitatrichtlijngebied of een ander 'minderwaardig' leefgebied buiten deze gebieden
- het creëren van nieuwe geschikte leefgebieden (grenzend aan het bestaande Vogel- of Habitatrichtlijngebied of in een ander gebied).

NB! financiële compensatie is niet mogelijk.

Bijlage 1. Depositieberekening gewenste situatie

Naam van de berekening: Gewenst VVGB Groningen
Gemaakt op: 23-06-2014 16:12:38
Zwaartepunt X: 269,500 Y: 541,000
Cluster naam: XXXXXXXXXX Munnekemoer Oost 44 te Ter Apel
Berekende ruwheid: 0,21 m

Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	Stal 1	269 406	541 072	1,5	1,5	0,5	0,40	2 064
2	Stal 2	269 495	541 076	1,5	1,5	0,5	0,40	2 064
3	Stal 3	269 407	540 905	1,5	1,5	0,5	0,40	819
4	Stal 4	269 510	540 909	1,5	1,5	0,5	0,40	819
5	Stal 5	269 479	540 984	1,5	1,5	0,5	0,40	760
Totaal								6.526,0

Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie	Drempelwaarde
1	Lieftinghsbroek 1	271 238	558 544	0,53	10,71
2	Lieftinghsbroek 2	271 397	558 448	0,54	10,71
3	Lieftinghsbroek 3	271 506	558 499	0,55	10,71

Details van Emissie Punt: Stal 1 (5440)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.2.2	Melkkoeien	240	8.6	2064

Details van Emissie Punt: Stal 2 (5441)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.2.2	Melkkoeien	240	8.6	2064

Details van Emissie Punt: Stal 3 (5442)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	210	3.9	819

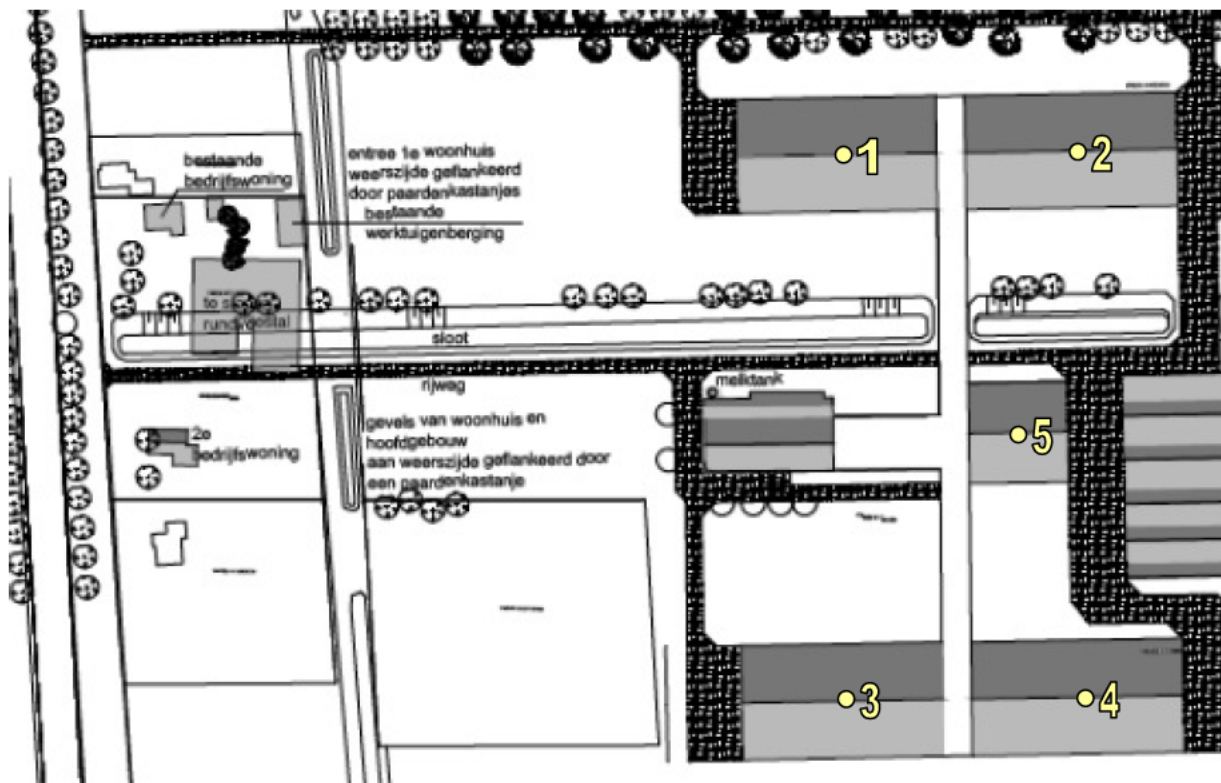
Details van Emissie Punt: Stal 4 (5443)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A3	Vrouwelijk jongvee	210	3.9	819

Details van Emissie Punt: Stal 5 (5444)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	A1.100.1	Melkkoeien	80	9.5	760

Bijlage 2. Coördinaten emissiepunten



Overzichtsskema coördinaten emissiepunten

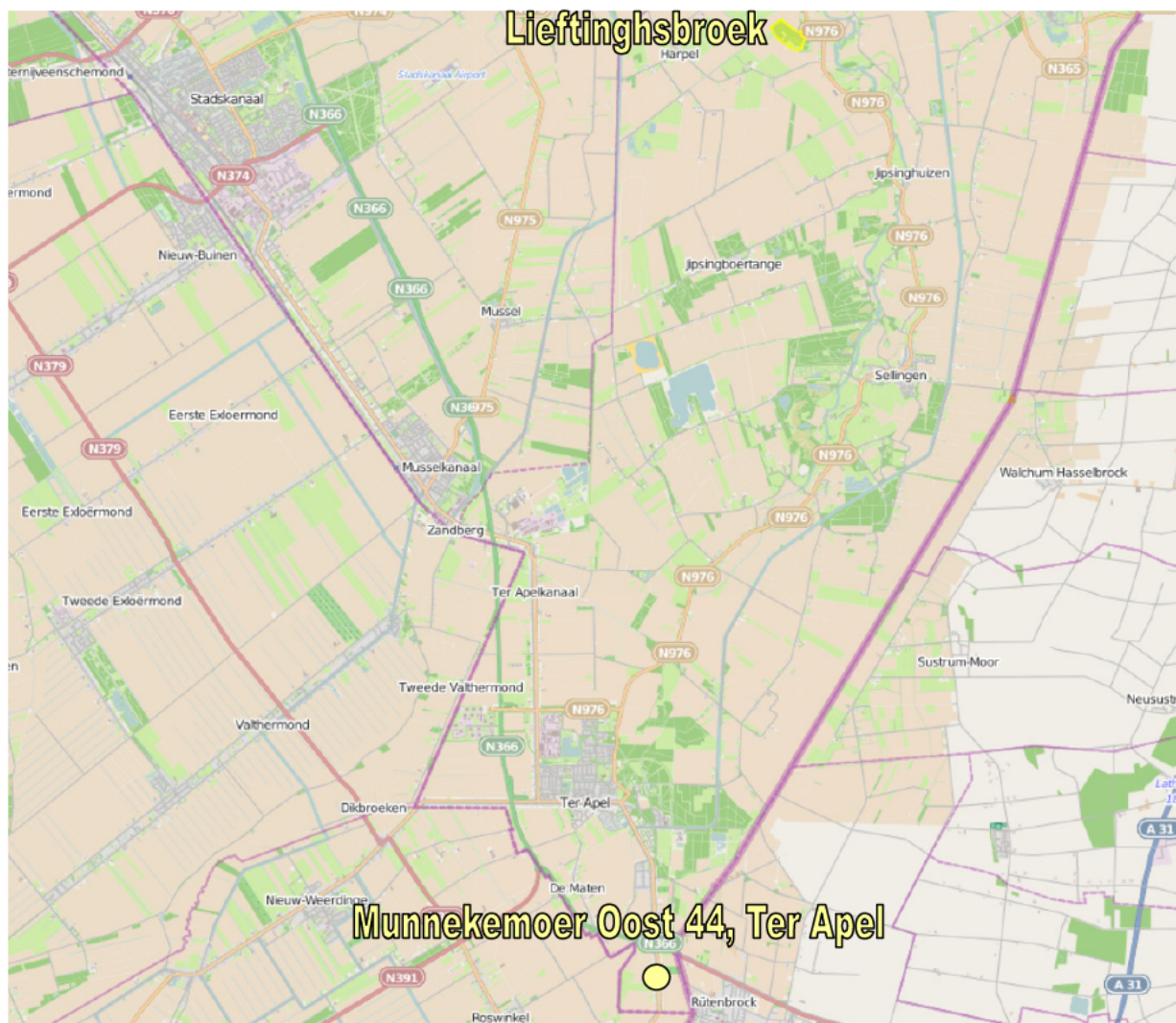
Stal	x – coördinaat	y – coördinaat
1	269 406	541 072
2	269 495	541 076
3	269 407	540 905
4	269 510	540 909
5	269 479	540 984

Tabel met coördinaten emissiepunten

Gebouw	Gem. geb. hoogte	Emissiepunthoogte	Diameter	Uittreesnelheid
1	1,5	1,5	0,5	0,4
2	1,5	1,5	0,5	0,4
3	1,5	1,5	0,5	0,4
4	1,5	1,5	0,5	0,4
5	1,5	1,5	0,5	0,4

Tabel met AAgro-Stacks gegevens

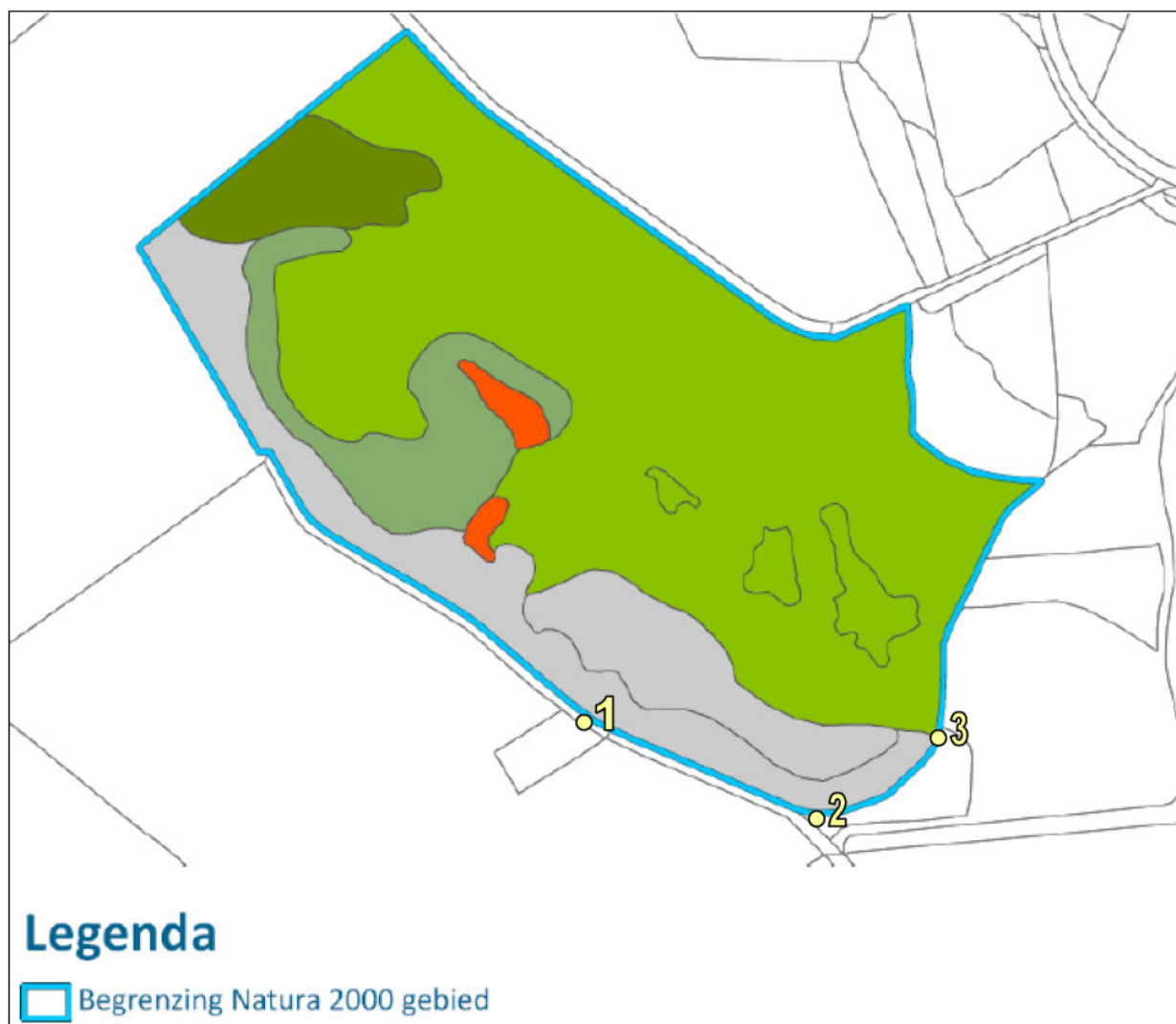
Bijlage 3. Coördinaten toetspunten



Overzichtskaart bedrijf ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Gebied	Afstand
Lieftingsbroek	Circa 17,4 kilometer

Tabel met gegevens Natura 2000-gebieden



Overzichtskaart coördinaten toetspunten Lieftingsbroek

Nummer	x – coördinaat	y – coördinaat
1	271 238	558 544
2	271 397	558 448
3	271 506	558 499

Tabel met coördinaten toetspunten Lieftingsbroek

Bijlage 4. Brief provincie Groningen



provincie
groningen

bezoekadres: Martinikerkhof 12

postadres: Postbus 610
9700 AP
Groningen

algemeen telefoonnr: 050 316 49 11

algemeen faxnr: 050 316 49 33

www.provinciegroningen.nl
info@provinciegroningen.nl

Countus
t.a.v. [REDACTED]
Postbus 1
7475 ZG MARKELO

Datum : 22 OKT. 2012
Briefnummer : 2012-37.978/42, LGW
Zaaknummer : 416360
Behandeld door : [REDACTED]
Telefoonnummer : (050) 316 4336
Antwoord op : Mail van 2 augustus 2012
Bijlage :
Onderwerp : Natuurbeschermingswet beoordeling vergunningplicht bedrijf
Munnekemoer Oost 44 Ter Apel

Geachte [REDACTED]

In uw bovengenoemde e-mail heeft u de provincie Groningen gevraagd te beoordelen of voor wijzigingen in de agrarische bedrijfsvoering van het bedrijf aan de Munnekemoer Oost 44 te Ter Apel, een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 nodig is.

Ter beoordeling van uw verzoek heeft u de navolgende gegevens overlegd:

- Agro stacks berekening huidige situatie
- Agro Stack berekening nieuwe situatie
- overzicht ligging bedrijfslocatie en Natura 2000-gebieden.

Uit de door u aangeleverde gegevens leiden wij af dat er sprake is van een geringe depositietoename (0,42Mol) op de Natura 2000-gebieden Lieftingsbroek. Lieftingsbroek is een Natura 200-gebied met een voor vermessing gevoelige habitat. Gelet op het feit dat er sprake is van een geringe depositietoename door de wijziging van het agrarische bedrijf op het Natura 2000-gebied, concluderen wij dat het uitvoeren van de bedoelde activiteiten op de door u aangegeven wijze, geen negatieve effecten zullen veroorzaken op de instandhoudingsdoelstellingen van het genoemde Natura 2000-gebied.

De door ons getrokken conclusie is in lijn met recente jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, 200905509/1/R3, 200906840/1/R1 en 200906847/1/R2, woensdag 21 april 2010. Naar ons oordeel is met de voorgenomen activiteit dan ook geen sprake van een project of handeling waarvoor een vergunning nodig is op grond van de Natuurbeschermingswet 1998. Overigens maken wij u er op attent dat indien de activiteit(en) niet op de door u aangegeven wijze worden uitgevoerd, er wel sprake kan zijn van (een) vergunningplichtige activiteit(en) en van overtreding van de Natuurbeschermingswet 1998.

Wanneer blijkt dat door de activiteit(en) er toch verstoring/verslechtering wordt veroorzaakt op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Lieftingsbroek, te beoordelen door de ter plaatse aanwezige

GEDEPUTEERDE STATEN

06-HB-SG-001

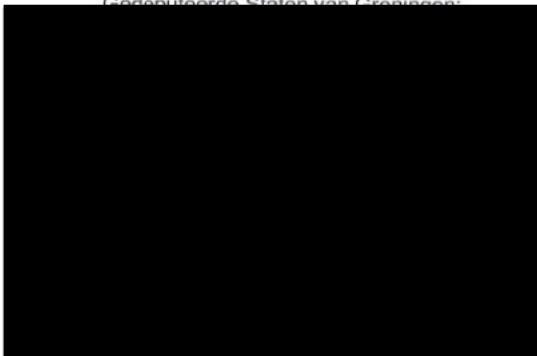
De provincie Groningen werkt volgens normen die zijn vastgelegd in een handvest voor dienstverlening.
Dit handvest vindt u op onze website of kunt u opvragen bij de afdeling Communicatie en Kabinet, Publiekvoorlichting: 050 3164160



toezichhouders/handhavers, zal in overleg met u, de uitvoering van de activiteit(en) aangepast worden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Groningen



Bijlage 5. Leaflet BWL 2001.28

Systeemnummer: BWL 2001.28

Rav-nummer: A 1.2
Naam van het systeem: Loopstal met hellende vloer en giergoot of met roostervloer; beide met spoelsysteem
Diercategorie: Melkvee
Emissiefactor: 7.5 kg NH₃ per dierplaats per jaar bij beweiden
8.6 kg NH₃ per dierplaats per jaar bij permanent opstallen

Korte omschrijving van het stalsysteem:

De ammoniakemissie wordt verminderd door de loopvloer frequent te besproeien met water zodat de ammoniakconcentratie in het mestvocht op de loopvloer vermindert en hiermee ook de ammoniakemissie.

Bij de hellende vloer met giergoot wordt de ammoniakemissie verder verminderd door de verse mest zoveel mogelijk gescheiden vanaf de loopvloer af te voeren.

Hierbij wordt de vaste mest door de schuif naar de einden van de stalvloer afgeschoven en stort hier af.

Door afschot in de vloer wordt de gier zoveel mogelijk verzameld in de centraal gelegen giergoot. Bij de afstort wordt de gier bij de vaste mest gevoegd.

- Uitvoeringsvorm 1: Loopstal met hellende vloer met giergoot en spoelsysteem
- Uitvoeringsvorm 2: Loopstal met betonnen roostervloer met spoelsysteem

Per uitvoeringsvorm is een stalbeschrijving weergegeven.

Korte omschrijving van het stalsysteem:

De ammoniakemissie wordt verminderd door de verse mest zoveel mogelijk gescheiden vanaf de loopvloer af te voeren in combinatie met het verminderen van de verdamping vanaf de loopvloer door deze loopvloer frequent te bevochtigen met water. Hierbij wordt de vaste mest door de schuif naar de einden van de stalvloer afgeschoven en stort hier af. Door afschot in de vloer wordt de gier zoveel mogelijk verzameld in de centraal gelegen giergoot. Bij de afstort wordt de gier bij de vaste mest gevoegd.

Eisen aan de uitvoering:

- Loopvloer: Het systeem kan zowel bij onderkelderde als niet onderkelderde stallen toegepast worden, waarbij de mest emissiearm wordt opgeslagen.
De loopvloer dient te worden voorzien van minimaal 2% afschot naar de centraal gelegen giergoot, waarbij het is aan te bevelen profilering in de loopvloer aan te brengen zodat de vloer voor het vee goed begaanbaar is en blijft.
- Spoelsysteem: De sproei-inrichting kan zowel centraal boven de loopvloer (en vee) worden geplaatst, als aan weerszijden net boven de loopvloer. De sproei-installatie dient dagelijks 10 liter water per m² vloeroppervlakte (ca. 35 liter per koe per dag) egaal over de vloer te sproeien.
- Afstort: De afstort, die aan één of aan beide einden van de loopvloer is geplaatst, dient de mestverzamelput of mestkelder af te sluiten van de buitenlucht. Een rubberen flap die wijkt voor de mestschuif is hiervoor een praktische oplossing.

Eisen aan het gebruik:

- Zowel de schuif als sproei-installatie dient om de twee uur te werken (12 keer daags)
- Hiervoor is het noodzakelijk dat een tijds klok de aansturing verzorgt.
- Een watermeter in de sproeileiding is vereist, zodat het waterverbruik gecontroleerd kan worden.

Nadere bijzonderheden:

- Bovengenoemde vloeruitvoering is afgeleid uit metingen met soortgelijke vloeren, deelonderzoeken en modelberekeningen.
- In principe is het systeem zowel bij nieuwbouw als renovatie toepasbaar. Bij renovatie is het echter vaak niet eenvoudig de afstort in de gevels weg te werken. Daarbij zijn in bestaande stallen de loopdeuren voor het vee vaak minder gunstig gesitueerd i.v.m. de plaatsing van afstort en kettingwielen voor de mestschuif.
- Bij de afstort bestaat de kans op stortkegels hetgeen hoge eisen aan de mixvoorzieningen stelt wanneer de opslag zich onder de stal bevindt.

Tekeningen:

Zie ommezijde voor een schematisch overzicht van de stal en vloeruitvoering.

Informatie:

Praktijkonderzoek Veehouderij te Lelystad, tel 0320-283211.

Uitvoeringsvorm 2: Loopstal met betonnen roostervloer met spoelsysteem

Korte omschrijving van het stalsysteem:

De ammoniakemissie wordt verminderd door de roosters frequent te besproeien met water zodat de ammoniakconcentratie in het mestvocht op de loopvloer vermindert en hiermee ook de ammoniakverdamping vanaf de roosters.

Eisen aan de uitvoering:

- Loopvloer:** Het systeem kan alleen bij onderkelderde stallen toegepast worden, waarbij de kelders onder de roosters in open verbinding staan met de stal.
De roosteroppervlakte per koe is toegespitst op de gangbare hoeveelheid van 3.5 m² per dier.
- Spoelsysteem:** De sproei-inrichting dient aan weerszijden net boven de roostervloer geplaatst te worden, waarbij de nippels van weerszijden de roosters bevochtigen. De sproei-installatie dient dagelijks 10 liter water per m² vloeroppervlak egaal over de vloer te sproeien.

Eisen aan het gebruik:

- De sproei-installatie dient om de twee uur te werken (12 keer daags).
- Een tijd klok dient de aansturing van de installatie te verzorgen, waarbij via een teruglees-mogelijkheid een overzicht gegeven dient te kunnen worden van de frequentie van sproeien gedurende de afgelopen zeven dagen. Tevens moet de installatie voorzien te zijn van een watermeter zodat het waterverbruik gecontroleerd kan worden.

Nadere bijzonderheden:

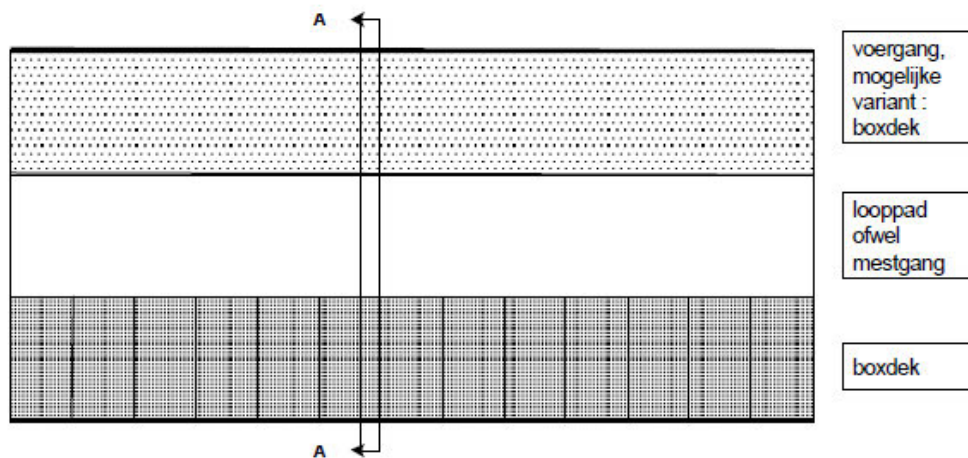
- In principe is het systeem zowel bij nieuwbouw als renovatie toepasbaar. Bij renovatie is het wenselijk dat de boxvloer is verhoogd, hetgeen de montage van de sproeileiding vergemakkelijkt. Zolang de staltemperatuur beneden het vriespunt ligt mag in een vorstperiode de installatie buiten gebruik gesteld worden.
- Voor een egale waterverdeling is het gewenst dat de sproeileidingen tussen het sproeien door gevuld blijven met water, zodat tijdens het sproeien alle nippels gelijk water geven met een constant sproeibeeld. Voorkomen moet worden dat de nippels en terugslagkleppen verstopt raken door kalkaanslag.

Tekeningen:

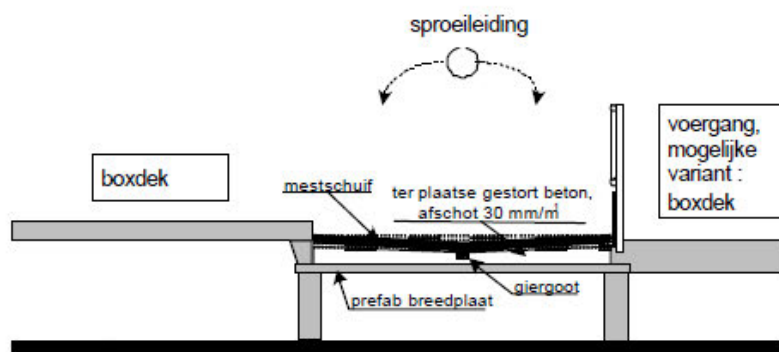
Zie bijgevoegde tekening voor een schematisch overzicht van de stal en vloeruitvoering.

Informatie bij:

Praktijkonderzoek Veehouderij te Lelystad, tel: 0320-293211.



Plattegrond



Doorsnede A - A (hellende vloer met giergoot)
variant ook mogelijk zonder mestkelder, vloerconstructie geheel uitgevoerd in ter plaatse gestort beton



**PRAKTIJKONDERZOEK
VEEHOUDERIJ**

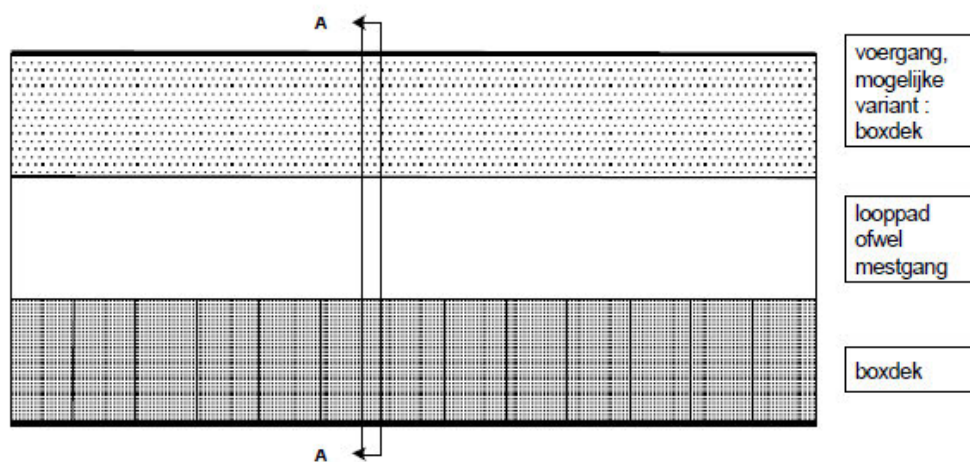
Omschrijving:

Loopstal voor melk- en kalfkoeien met
hellende vloer en giergoot met
spoelsysteem

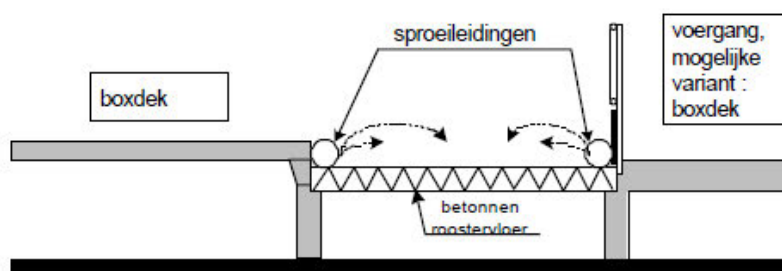
Behorend bij
Rav-nummer:

**A 1.2
systeem 1**

Datum: mei 2001



Plattegrond



Doorsnede A - A (betonnen roostervloer)



**PRAKTIJKONDERZOEK
VEEHOUDERIJ**

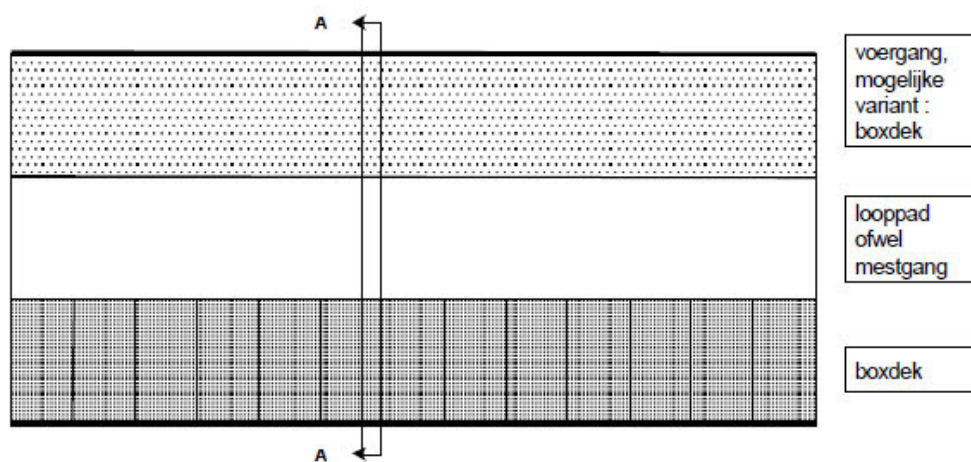
Omschrijving:

**Loopstal voor melk- en kalfkoeien met
betonnen roostervloer met spoelsysteem**

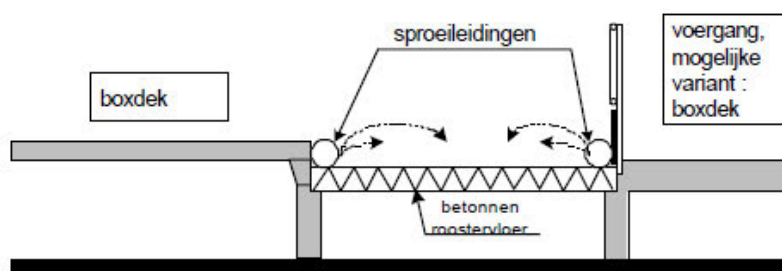
Behorend bij
Rav-nummer:

**A 1.2
systeem 2**

Datum: mei 2001



Plattegrond



Doorsnede A - A (betonnen roostervloer)



**PRAKTIJKONDERZOEK
VEEHOUDERIJ**

Omschrijving:

**Loopstal voor melk- en kalfkoeien met
betonnen roostervloer met spoelsysteem**

Behorend bij
Rav-nummer:

**A 1.2
systeem 2**

Datum: mei 2001

Bijlage 6. Tekening gewenste situatie

