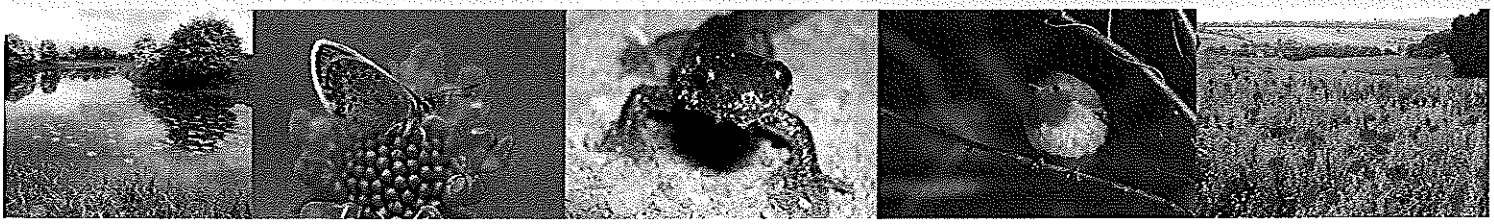


# TOETSING FLORA- EN FAUNAWET VOOR DE VERBOUWING VAN OUDEWEG 2 IN TER APEL

CONCEPT

Behoort bij besluit van burgemeester
en wethouders van VLAGTWEDDE
26-6- 2012 Nr. 2011-13276
Mij bekend:
De Secretaris

buro bakker adviesburo voor ecologie BV

juni 2011

Vormgeving:
*Joop Striker, Assen*

# TOETSING FLORA- EN FAUNAWET
# VOOR DE VERBOUWING VAN OUDEWEG 2
# IN TER APEL

Concept

Gebruik en overname van gegevens
alleen toegestaan met volledige bronvermelding:

*Buro Bakker (2011);*
*Toetsing Flora- en faunawet voor de verbouwing van Oudeweg 2 in Ter Apel.*
*Buro Bakker adviesburo voor ecologie BV te Assen,*
*in opdracht van BBAW.*

***in opdracht van:***

BBAW

***contactpersoon:***

DHR. B. WORTELBOER

***uitgevoerd door:***

BURO BAKKER ADVIESBURO VOOR ECOLOGIE BV
Weiersloop 9 Postbus 10034 9400 CA Assen tel. 0592-313389 fax. 0592-314643

Projectleiding:
*Ir. M.S. Van Kerkvoorde*

Veldwerk en rapportage:
*Ing. M. Oudshoorn*

Inhoud


1 INLEIDING ..... 1

1.1 AANLEIDING EN DOEL ..... 1

1.2 WETTELIJK KADER ..... 1

1.3 METHODE ..... 1

1.4 PLANGEBIED ..... 1

1.5 VOORGENOMEN ONTWIKKELING ..... 2

2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG ..... 3

2.1 FLORA ..... 3

2.2 VOGELS ..... 3

2.3 VLEERMUIZEN ..... 3

2.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN ..... 4

2.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN ..... 4

2.6 VISSEN ..... 4

2.7 ONGEWERVELDEN ..... 4

2.8 LICHT BESCHERMDE SOORTEN ..... 4

3 CONCLUSIES ..... 6

3.1 SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN ..... 6

3.2 SAMENVATTING VERVOLG ..... 6

4 BRONNEN ..... 7

BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

# 1 INLEIDING

## 1.1 AANLEIDING EN DOEL

De voormalige kerk aan de Oudeweg 2 in Ter Apel zal worden verbouwd tot een appartementencomplex. Effecten op beschermde flora en fauna als gevolg van de gewenste ontwikkeling, kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Buro Bakker is gevraagd om middels een verkennende toetsing (quickscan) eventueel aanwezige beschermde flora en fauna in beeld te brengen en de effecten van de gewenste ontwikkeling op deze soorten te beoordelen.

Met de quickscan wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke beschermde soorten in het plangebied aanwezig zijn of kunnen zijn. Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten voor deze soorten, leidt de quickscan tot aanbevelingen voor vervolgstappen. Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt wordt binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

## 1.2 WETTELIJK KADER

De Nederlandse natuurwetgeving is gebaseerd op de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn. De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten. Relevant zijn in het kader van deze quickscan vooral de bepalingen die van toepassing zijn op ruimtelijk inrichting en ontwikkeling. De Flora- en faunawet is overal in Nederland van toepassing, ongeacht het type of de omvang van de werkzaamheden of activiteiten.

Er worden in de Flora- en faunawet drie verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor soorten met een lichte bescherming geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten zijn mitigerende maatregelen van toepassing als effecten van de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moeten worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie niet mogelijk is.

Een toelichting op de Flora- en faunawet staat in Bijlage I.

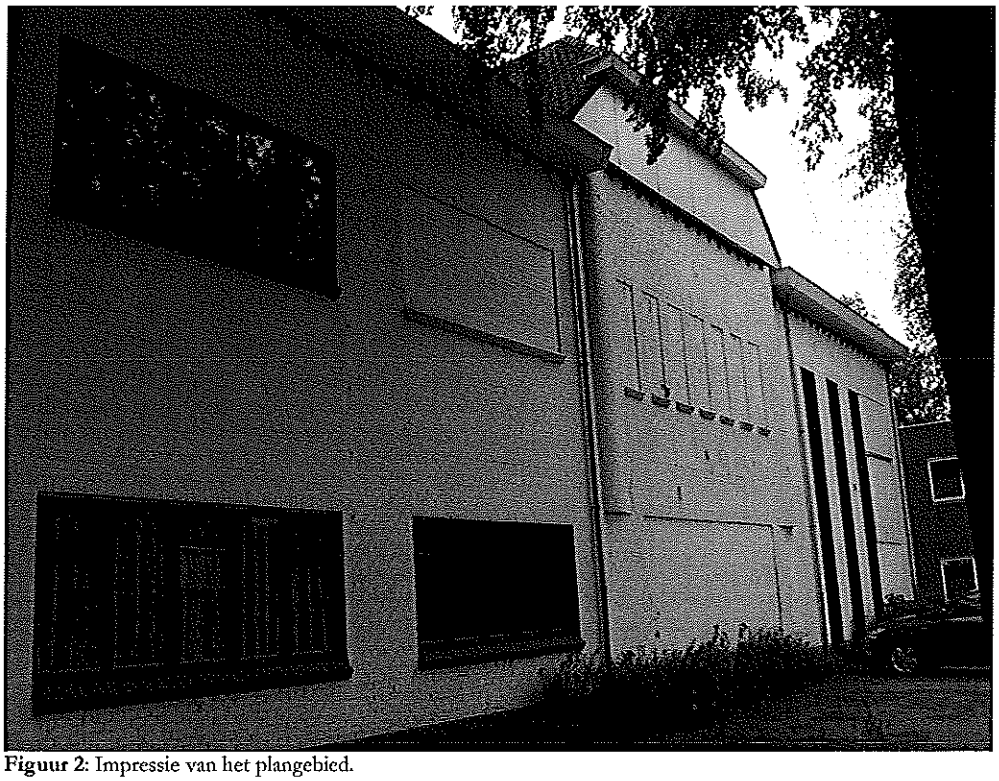
## 1.3 METHODE

Voor de beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie bronnen achter in dit rapport). Op 15 juni 2011 is een ecologische verkenning in het gebied uitgevoerd. Daarbij is gelet op de aanwezigheid van beschermde flora en fauna. Daarnaast zijn inschattingen gemaakt van het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten op basis van terreinkenmerken. Het pand en aangrenzende pastoorswoning zijn hierbij van binnen geïnspecteerd.

## 1.4 PLANGEBIED

Het plangebied betreft de voormalige kerk aan de Oudeweg 2 in Ter Apel. Het bestaat uit 3 bouwlagen, het dak bestaat uit dakpannen. Aan de voorzijde zijn enkele plantenborders aanwezig. Aan de noordzijde grenst de voormalige pastoorswoning aan het gebouw. Deze is in het onderzoek meegenomen.

**Figuur 1.** De ligging van het plangebied (Bron: Google Earth Pro).



**Figuur 2:** Impressie van het plangebied.

## 1.5 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het bestaande pand zal intern worden verbouwd tot een appartementencomplex. Ook de kap zal worden aangepast. Er zullen twee hoofdingangen komen en grote raampartijen aan zowel de voor- als achterzijde.

# 2 FLORA EN FAUNA OP DE LOCATIE: POTENTIES, EFFECTEN EN VERVOLG

In de paragrafen 2.1 tot en met 2.7 wordt de (mogelijke) aanwezigheid van zwaar en matig zwaar beschermde flora en fauna besproken. De mogelijke aanwezigheid van deze soorten kan leiden tot de aanbeveling voor vervolgonderzoek of tot een mitigatieopgave. In paragraaf 2.8 wordt ingegaan op de aanwezigheid van licht beschermde soorten. Tevens worden de effecten beoordeeld die de voorgenomen ontwikkeling heeft op beschermde flora en fauna.

## 2.1 FLORA

***Voorkomen***

Er zijn geen zwaar en matig zwaar beschermde soorten aanwezig. Deze kunnen gezien de terreinkarakteristieken ook worden uitgesloten.

***Effecten en vervolg***

Niet van toepassing.

## 2.2 VOGELS

***Voorkomen***

Tijdens het veldbezoek is gelet op aanwezigheid van de jaarrond beschermde Huismus en Gierzwaluw. Er zijn rond en in de omgeving van het plangebied geen activiteiten waargenomen die duiden op aanwezigheid van deze soorten. Ook overige jaarrond beschermde soorten zoals roofvogels en roek kunnen worden uitgesloten. De bebouwing biedt, met uitzondering van enkele opgehangen nestkastjes, geen nestgelegenheid voor broedvogels.

***Effecten en vervolg***

De nestkasten dienen voor aanvang van het broedseizoen (half maart) te worden verwijderd om verstoring/vernietiging van de nesten te voorkomen.

## 2.3 VLEERMUIZEN

***Verblijfplaatsen***

De bebouwing is na inspectie ongeschikt om verblijfplaatsen van vleermuizen te bevatten. In de kopse kant aan de zuidzijde van het gebouw zijn enkele spouwgaten aanwezig. Deze zitten vol spinnenwebben, wat erop duidt dat ze niet in gebruik zijn als invliegopeningen. Aan de binnenzijde is op die locatie de muur reeds opgebroken, zodat deze geïnspecteerd kon worden. Hier zijn geen sporen aangetroffen die duiden op bewoning. Er zijn verder geen geschikte invliegopeningen aanwezig. Een deel van de kap aan de buitenzijde is afgewerkt met trespa, hierop hebben vleermuizen geen houvast. De dak- en nokpannen sluiten goed op elkaar aan. In en rond de bebouwing zijn geen sporen (bv. uitwerpselen) gevonden die duiden op aanwezigheid van vleermuizen. Ook zijn geen bomen met holtes aanwezig, die gebruikt kunnen worden door boombewonende soorten.

***Belangrijke vliegroutes***

Binnen het plangebied zijn geen lijnvormige elementen als bomenrijen of watergangen aanwezig, die mogelijk als vliegroute fungeren. De bomenrijen (Rode beuk) aan de voorzijde van het plangebied kunnen wel een functie als vliegroute hebben, maar deze bomenrijen blijven intact.

***Belangrijk foerageergebied***

Rondom de bebouwing en in de bomenlaan aan de voorzijde kunnen enkele soorten als Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger jagen. Het maakt geen essentieel deel uit van het foerageergebied.

*Effecten en vervolg*

Er zijn geen vervolgstappen nodig.

## 2.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

*Voorkomen*

Het plangebied is niet van waarde voor zwaar beschermde zoogdieren. De bebouwing is van binnen geïnspecteerd, waarbij geen sporen van de matig zwaar beschermde Steenmarter zijn aangetroffen.

*Effecten en vervolg*

Niet van toepassing.

## 2.5 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

*Voorkomen*

Gezien de terreinkarakteristieken en de bekende verspreidingsgegevens kunnen zwaar en matig zwaar beschermde amfibieën worden uitgesloten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor reptielen.

*Effecten en vervolg*

Niet van toepassing.

## 2.6 VISSEN

*Voorkomen*

In het plangebied is oppervlaktewater afwezig, zodat (beschermde) vissen kunnen worden uitgesloten.

*Effecten en vervolg*

Niet van toepassing.

## 2.7 ONGEWERVELDEN

*Voorkomen*

Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde vlinders, libellen en overige ongewervelden.

*Effecten en vervolg*

Niet van toepassing.

## 2.8 LICHT BESCHERMDE SOORTEN

*Voorkomen*

Naast de in dit hoofdstuk behandelde matig en zwaar beschermde soorten, zal ook een aantal licht beschermde soorten voorkomen. In tabel 1 is hiervan een overzicht opgenomen.

Tabel 1. Overzicht van (mogelijk) voorkomende soorten binnen het plangebied.

| Soortgroep | Soort | Type waarneming |
|---|---|---|
| Zoogdieren | Egel *Erinaceus europeus* | Foerageergebied aanwezig |
| | Huisspitsmuis *Crocidura russula* | Uitwerpselen aangetroffen |

*Effecten en vervolg*

De negatieve effecten op licht beschermde planten en dieren zullen niet leiden tot het vernietigen van hele populaties. Het betreft allemaal algemene soorten waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Schade aan soorten waarvoor een vrijstelling geldt voor de Flora- en faunawet hoeft niet te

worden gecompenseerd. Op deze soorten is de zorgplicht wel van kracht (artikel 2 Flora- en faunawet). De zorgplicht bepaalt dat men wilde planten en dieren zo min mogelijk schade dient te berokkenen.

# 3 CONCLUSIES

## 3.1 SAMENVATTING MATIG EN ZWAAR BESCHERMDE SOORTEN

In de tabel hieronder is aangegeven welke zwaar en matig zwaar beschermde soorten binnen het plangebied voorkomen.

**Tabel 2.** Overzicht van waargenomen of waarschijnlijk in het plangebied voorkomende zwaar of matig zwaar beschermde fauna.

| Soortgroep | Soort | Functie | Beschermingsregime |
|---|---|---|---|
| Vogels | Enkele algemene broedvogels | Broedgelegenheid in nestkastjes | Zwaar beschermd |

De overige in het plangebied gevonden en te verwachten soorten zijn licht beschermd. Voor deze soorten geldt een vrijstelling. Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet hoeft voor deze soorten niet te worden aangevraagd. De algemene zorgplicht (zie Bijlage 1) is dan wel van kracht.

## 3.2 SAMENVATTING VERVOLG

- Aanwezige nestkastjes dienen voorafgaand aan het broedseizoen (half maart) verwijderd te worden om verstoring of vernietiging van nesten te voorkomen.
- Voor de (mogelijk) aanwezige licht beschermde soorten zijn geen vervolgstappen nodig.

# 4 BRONNEN


## Flora

*Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra en T. Westra, 1985 -1994.* Nederlandse oecologische flora. Wilde planten en hun relaties deel 1 - 5. KNNV Uitgeverij / IVN.

## Amfibieën en reptielen

*Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009.* De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Syrvey - Nederland, Leiden.

## Zoogdieren

*Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, J.B.M. Thissen, 1992.* Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging.

*Kapteyn, K., 1995.* Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.

## Vogels

*Bijlsma, R.G., F. Hustings & C.J. Camphuysen, 2001.* Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij / KNNV Uitgeverij, Haarlem / Utrecht.

*DR-loket, 2009.* Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet.

## Insecten

*Bos, E., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006.* De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (*Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea*). Nederlandse fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

*Nederlandse vereniging voor libellenstudie (2008).* Brachytron 11(2) Themanummer: actualisatie atlas, NVL,

## Overig

www.waarneming.nl
www.telmee.nl

Google Earth Pro. 2009 Tele Atlas.

# BIJLAGE I FLORA- EN FAUNAWET

## Wetsartikelen

Door de in april 2002 in werking getreden Flora- en faunawet is de verplichting ontstaan om ruimtelijke plannen aan deze wet te toetsen. Het doel van de wet is om in het wild levende planten en dieren te beschermen. Voor dit project zijn de volgende artikelen van de wet relevant:

- Artikel 2 legt een zorgplicht op. Dat houdt in dat ingrepen zodanig worden uitgevoerd dat de beïnvloeding van de in het wild levende soorten planten en dieren minimaal is.
- Artikel 8 verbiedt het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen van beschermde inheemse planten.
- Artikel 9 verbiedt het doden, verwonden, vangen, bemachtigen of met het oog daarop opsporen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 10 verbiedt het verontrusten van beschermde dieren.
- Artikel 11 verbiedt het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen of verstoren van nesten of holen van beschermde inheemse dieren.
- Artikel 75 biedt de mogelijkheid ontheffing aan te vragen van de verbodsbepalingen.

## Beschermingscategorieën

De Flora- en faunawet in samenhang met het Besluit en de Regeling beschermde dier- en plantensoorten biedt de mogelijkheid tot het verkrijgen van vrijstellingen en ontheffingen van die verboden, mits aan voorwaarden wordt voldaan. De volgende beschermingsregimes worden onderscheiden:

**Licht beschermde soorten.** Hieronder vallen de zogenaamde tabel 1-soorten. Dit betreft een aantal beschermde, maar algemene soorten in Nederland, waarvan de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Voor deze soorten geldt op voorhand een vrijstelling, mits bij ingrepen sprake is van de uitvoering van bepaalde werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

**Matig beschermde soorten.** Dit betreft soorten waarvoor niet op voorhand vrijstelling of ontheffing wordt verleend. Voor deze soorten geldt een vrijstelling, als volgens een door de Minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Als niet volgens een gedragscode wordt gewerkt, zal voor deze soorten een ontheffing aangevraagd moeten worden. Deze ontheffing wordt verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten (de zogenaamde lichte toets).

**Zwaar beschermde soorten.** Dit zijn soorten die vermeld zijn in bijlage 1 van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, alsmede soorten die voorkomen op Bijlage IV van de Habitatrichtlijn alsmede de van nature binnen de Europese Unie voorkomende vogelsoorten. Een ontheffing met betrekking tot deze soorten wordt verleend als wordt voldaan aan drie criteria: 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soorten; 2) er is sprake van een in of bij de wet genoemd belang; 3) er is geen andere bevredigende oplossing. Aan de alle drie de criteria moet worden voldaan. Deze vormen gezamenlijk de zogenaamde uitgebreide toets.

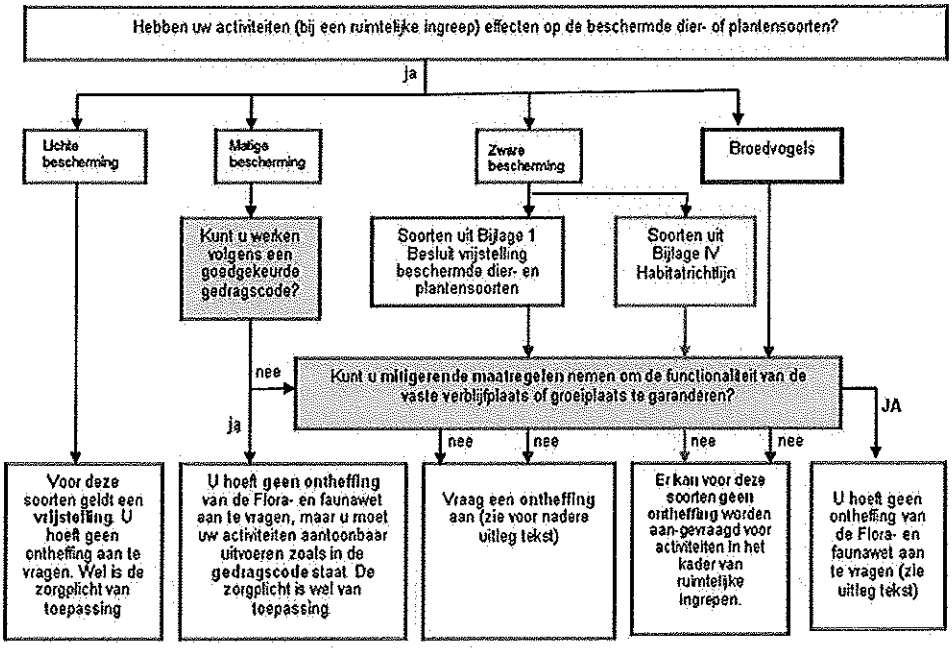
**Broedvogels** Voor vogels, evenals voor diersoorten genoemd op bijlage IV van de Habitatrichtlijn en bepaalde soorten die bij amvb zijn aangewezen, geldt ingevolge de Flora- en wet het zwaardere beschermingsregime. Dit beschermingsregime is aan de orde bij de ontheffingverlening. Werkzaamheden waarbij nesten of vaste rust- en verblijfplaatsen worden beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord, zijn op grond van artikel 11 Flora-

en faunawet verboden. Voor veel vogels wordt aangenomen dat zij alleen tijdens het broedseizoen een nestplaats respectievelijk een vaste rust- en verblijfplaats hebben en buiten deze periode niet. Om te voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met het verbod van artikel 11 Flora- en faunawet, dient in dat geval het broedseizoen te worden ontzien. Voor een kleine groep vogels geldt dat zij hun nestplaatsen respectievelijk hun vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond in gebruik (kunnen) hebben. Deze plaatsen vallen dan ook jaarrond onder het beschermingsregime van artikel 11. De vogelsoorten waarvoor dit geldt, zijn door de Dienst Regelingen van het Ministerie van EL&I vermeld op de "Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep" van augustus 2009. Door het treffen van mitigerende maatregelen kan worden voorkomen dat in strijd wordt gehandeld met de verbodsbepaling van artikel 11 Flora- en faunawet. Indien aantasting of verstoring van de nestplaats of de vaste rust- en verblijfplaats niet te voorkomen is, dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

## TOETSINGSKADER FLORA- EN FAUNAWET

### *Stroomschema*

Op 26 augustus 2009 is door het toenmalige ministerie van LNV een aangepast beoordelingsschema voor de ontheffingsplicht bij ruimtelijke ingrepen gepubliceerd (Min. LNV, 2009). Centraal in deze beoordelingswijze staan de mitigerende maatregelen waarmee de functionele leefomgeving van beschermde planten en dieren behouden moet blijven. Pas als de effecten van de beoogde ruimtelijke ingrepen op beschermde soorten niet gemitigeerd kunnen worden, is er in het kader van de Flora- en faunawet sprake van een ontheffingsplicht. In het stroomschema in figuur A is de beoordelingswijze voor soorten met een verschillend beschermingsregime uitgewerkt.




**Figuur A.** Stroomschema van de werking van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen (op basis van: ministerie van LNV, 2009).

### *Mitigatie als uitgangspunt*

Als er bij de effectenbeoordeling van een activiteit is vastgesteld dat negatieve gevolgen op beschermde soorten kunnen optreden (dat wil zeggen: overtreding van de verbodsbepalingen van artikel 8 t/m 12 in de Flora- en faunawet), zijn vervolgstappen aan de orde. Met uitzondering van de categorie 1 soorten, waarvoor een vrijstelling geldt, staat het treffen van mitigerende maatregelen hierbij steeds centraal. Mitigerende maatregelen zijn gericht op het voorkomen van negatieve gevolgen van een activiteit. Onder mitigatie valt bijvoorbeeld het aanpassen van de planning van de werkzaamheden op de aanwezigheid van beschermde soorten, het wegvangen van dieren voorafgaand aan werkzaamheden of het aanbieden van alternatieve verblijf- en foerageerplekken.

De mitigerende maatregelen zijn voldoende als de functionaliteit van het leefgebied continu behouden blijft. Belangrijke aspecten hierbij zijn:

- Het leefgebied omvat naast een voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats ook de foerageergebieden en de migratieroutes die nodig zijn om de verblijfplaats te gebruiken.
- Ook een tijdelijke achteruitgang als gevolg van de activiteit is niet toegestaan. De mitigatie moet dus al werken op het moment dat het negatieve effect van de activiteit optreedt.
- Over het succes van de mitigerende maatregel dient een hoge mate van zekerheid te bestaan. Deze zekerheid kan bijvoorbeeld verkregen worden door wetenschappelijk onderzoek of aantoonbare praktijkervaringen.

### *Procedures per beschermingscategorie*

Uit figuur A. blijkt dat er bij elke beschermingscategorie op een andere manier invulling gegeven kan worden aan de mitigatie van effecten.

**Licht beschermde soorten.** Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. Er geldt geen mitigatieverplichting. Wel is de zorgplicht van toepassing. Deze plicht houdt in dat iedereen bij al zijn handelen nadelige gevolgen voor alle in het wild levende dieren en planten zoveel mogelijk moet voorkomen. Het onnodig toebrengen van schade is niet toegestaan.

**Matig beschermde soorten.** Voor het uitvoeren van mitigerende maatregelen kan bij matig beschermde soorten worden teruggegrepen op een goedgekeurde gedragscode (of eventueel zelf een gedragscode worden opgesteld). Gedragscodes worden opgesteld door sectoren (zoals waterschappen, gemeenten of de bouwsector) en ter goedkeuring voorgelegd aan Dienst Regelingen. Iedereen kan gebruik maken van deze gedragscodes voor zover de betreffende activiteit en het effect hiervan op beschermde soorten in de gedragscode zijn opgenomen. De situatiespecifieke uitwerking van de mitigatie moet dan worden vastgelegd in een ecologisch werkprotocol. Als geen gedragscode beschikbaar is, geldt de werkwijze zoals bij zwaar beschermde -soorten is beschreven.

**Zwaar beschermde soorten.** Het werken volgens een gedragscode is bij zwaar beschermde soorten niet toegestaan. De mitigerende maatregelen moeten in dit geval worden vastgelegd in een activiteitenplan. In de praktijk zullen de mitigerende maatregelen die in een activiteitenplan worden vastgelegd veel overeenkomst vertonen met een werkprotocol voor matig beschermde soorten. Een wezenlijk verschil is dat er geen goedkeuring van Dienst Regelingen aan een activiteitenplan ten grondslag ligt. Formeel is deze goedkeuring niet nodig; met de uitvoering van mitigerende maatregelen worden negatieve effecten immers voorkomen. Het Ministerie van EL&I adviseert echter wel om het activiteitenplan ter beoordeling aan Dienst Regelingen voor te leggen. Een positieve afwijzing van de aanvraag van Dienst Regelingen verkleint de kans op vertraging, bijvoorbeeld als er iemand bezwaar maakt tegen de plannen.

**Vogels.** Voor broedvogels bestaat de mitigatie in de regel uit het ontzien van de broedtijd of het treffen van maatregelen om te voorkomen dat vogels in het projectgebied tot broeden komen. Voor soorten met een jaarrond beschermde nestplaats is daarnaast een omgevingscheck vereist. Hierbij moet worden vastgesteld of de soort zelfstandig in de omgeving

een vervangend nest kan vinden. Is dat niet het geval dan moet een alternatief nest worden aangeboden. Als ook dat niet mogelijk is, geldt er een ontheffingsplicht.

#### *Ontheffingsplicht*

Op het moment dat de functionaliteit van het leefgebied van beschermde soorten met het uitvoeren van mitigerende maatregelen niet gegarandeerd kan worden, is er sprake van een ontheffingsplicht. De aanvraag voor een ontheffing, of bij een WABO-procedure voor een zogenaamde verklaring van geen bedenkingen, wordt door Dienst Regelingen op de volgende criteria beoordeeld:

1. De gunstige staat van instandhouding van de soort
2. Is er sprake van een wettelijk belang (niet voor matig beschermde soorten)
3. Is er een alternatieve oplossing (niet voor matig beschermde soorten).

Dienst Regelingen zal beoordelen of het wettelijk belang zwaarder weegt dan overtreding van de verbodsbepalingen.

Voor soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (dit betreft een aantal van de zwaar beschermde soorten, waaronder alle vleermuizen) alsmede voor broedvogels geldt dat ruimtelijke ingrepen geen wettelijk belang zijn voor een ontheffing. Er dient sprake te zijn van een zwaarder belang, zoals volksgezondheid, openbare veiligheid of grote redenen van openbaar belang. Als dit zwaardere belang niet aanwezig is, is voor deze soorten het uitvoeren van voldoende mitigerende maatregelen de enige manier om doorgang aan het initiatief te kunnen geven.

### Rode lijsten

Soorten zijn opgenomen in Rode lijsten als ze worden bedreigd in hun voortbestaan. Deze lijsten omvatten verdwenen, ernstig bedreigde, bedreigde, kwetsbare en gevoelige planten en dieren in Nederland, verdeeld over achttien soortgroepen. Maatgevend voor plaatsing op deze lijst is mede de mate van afname van een soort in de afgelopen jaren. De Rode lijst biedt echter geen bescherming zoals de Flora- en faunawet dat doet. Voor het Ministerie van LNV zijn de Rode lijsten mede richtinggevend voor het te voeren natuurbeleid. Het Ministerie streeft ernaar dat een volgende Rode lijst, die per soortgroep elke tien jaar verschijnt, kleiner zal zijn dan de huidige lijst. Hiertoe stimuleert het Ministerie dat bij bescherming en beheer van gebieden rekening wordt gehouden met de Rode lijst-soorten, en dat zo nodig en zo mogelijk aanvullende soortgerichte maatregelen zullen worden genomen. Van de verschillende overheden en terreinbeherende organisaties mag worden verwacht dat zij bij beleid en beheer rekening houden met de Rode lijsten (Ministerie van LNV, 2004). In de Rode lijst worden diverse categorieën onderscheiden:

- ernstig bedreigd (EB): zeer sterk afgenomen en nu zeer zeldzaam;
- bedreigd (BE): sterk afgenomen en nu zeldzaam tot zeer zeldzaam, of zeer sterk afgenomen en nu zeldzaam;
- kwetsbaar (KW): matig afgenomen en nu vrij tot zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen en nu vrij zeldzaam;
- gevoelig (GE): stabiel of toegenomen maar zeer zeldzaam, of sterk tot zeer sterk afgenomen maar nog algemeen.