



Zaaknummer:
Z/19/081876/D-246955

Besluit hogere waarde Wet geluidhinder

Burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde hebben op 31 oktober 2018 een verzoek ontvangen voor het vaststellen van een hogere waarde voor geluid.

Aanleiding

Dit besluit heeft betrekking op het vaststellen van een hogere waarde, dan de geldende voorkeursgrenswaarde respectievelijk de geldende hogere waarde voor het vaststellen van een bestemmingsplan: "Facet bestemmingsplan Bedrijvenpark Zuid Groningen, Geluidszonering". Hiervoor is een planologische procedure in werking gesteld op grond van artikel 3.1. Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van de zonewijziging bij bestemmingsplanwijziging kunnen voor woningen hogere waarden vastgesteld worden.

Een hogere waarde voor een bestemmingsplan neemt het bevoegde gezag ambtshalve of op verzoek. Dit volgt uit artikel 110a, lid 3, van de Wet geluidhinder (Wgh). Voor de woningen en andere geluidgevoelige objecten/bestemmingen binnen deze zone(s) zijn hoofdstuk V Zones rond industrieterreinen, afdeling 2 Bestaande geluidszones (artikel 52-64 Wgh) en hoofdstuk VIIIa Hogere waarde en onderzoeksbepalingen (artikel 110a-110i Wgh) van toepassing.

Hogere waarde bij facet bestemmingsplan

In een facetbestemmingsplan wordt een facet (in dit geval: geluidsruimte en industriewaai) van een planologische regeling herzien, zonder dat onderliggende bestemmingen opnieuw moeten worden bestemd. Zowel de huidige als de nieuwe geluidzone zijn gelegen over meerdere bestemmingsplannen.

Om te voorkomen dat al deze bestemmingsplannen afzonderlijk integraal moeten worden herzien, wordt voor deze nieuwe zone een facetbestemmingsplan opgesteld. De herziende zone omvat delen van de volgende bestemmingsplannen:

Gemeente Westerwolde (voormalige gemeente Vlagtwedde)

- bestemmingsplan Buitengebied 2009, vastgesteld op 22 september 2009;
- bestemmingsplan Bedrijvenpark Zuid Groningen en AVEBE Ter Apelkanaal, vastgesteld op 24 november 2009;
- bestemmingsplan Zone industrielawaai Bedrijvenpark Zuid Groningen en AVEBE Ter Apelkanaal, vastgesteld op 30 juni 2009;
- bestemmingsplan Weg Veendam-Ter Apel, vastgesteld op 25 september 2012;
- bestemmingsplan De Linten, vastgesteld op 18 december 2012.

Gemeente Stadskanaal

- bestemmingsplan Landelijk gebied, vastgesteld op 23 maart 2009 en goedgekeurd op 7 mei 2013;
- bestemmingsplan Musselkanaal, vastgesteld op 29 oktober 2007 en goedgekeurd op 30 juli 2009;
- bestemmingsplan Zone industrielawaai Bedrijvenpark Zuid Groningen en AVEBE Ter Apelkanaal, vastgesteld op 31 augustus 2009.

Gemeente Borger-Odoorn

- beheersverordening Buitengebied, vastgesteld op 13 juni 2013;
- bestemmingsplan Buitengebied Odoorn, vastgesteld op 12 september 1996 en goedgekeurd op 5 mei 1997;
- bestemmingsplan Zone industrielawaai Bedrijvenpark Zuid Groningen en AVEBE Ter Apelkanaal, vastgesteld op 14 mei 2009.

Wettelijk kader

Het plan tot wijziging en uitbreiding van de geluidruimte past niet binnen de geldende zone voor industrielawaai. De bestaande zone moet daarom worden verruimd.

Omdat voor het Industrierrein eerder een geluidzone is vastgesteld, en goedgekeurd bij Koninklijkbesluit van 14 mei 1990, is er sprake van een reeds bestaande geluidzone, waarop hoofdstuk V afdeling 2 Bestaande geluidzone van de Wgh van toepassing is. Voor het wijzigen van een bestaande zone via artikel 54 Wgh wordt verwezen naar artikel 41 Wgh. Daarin staat dat een vastgestelde zone alleen kan worden gewijzigd of opgeheven bij vaststelling, wijziging of herziening van een bestemmingsplan. De geluidzone welke wordt gewijzigd betreft de 50 dB(A) contour voor industrielawaai. De ruimtelijke procedure waarmee dit mogelijk wordt gemaakt is het vaststellen van een nieuw facet bestemmingsplan. In het kader van de zonewijziging bij bestemmingsplanwijziging kunnen voor woningen hogere waarden vastgesteld worden.

Op grond van Artikel 53 Wgh mag buiten deze zone de geluidbelasting van alle bedrijven op het industrierrein tezamen niet meer bedragen dan 50 dB(A) en blijven de bestaande grenswaarden gelden.

De Wgh biedt de mogelijkheid om, voor woningen die deel gaan uitmaken van de bestaande zone een hogere waarde vast te stellen, die niet hoger mag zijn dan:

- 55 dB(A) voor geprojecteerde woningen en
- 60 dB(A) voor aanwezige of in aanbouw zijnde woningen (artikel 55 lid 4 Wgh).

Voor zover de geldende grenswaarde voor woningen die al binnen de zone liggen onvoldoende is, kan deze grenswaarde volgens artikel 55 lid 1 en 3 Wgh met ten hoogste 5 dB(A) worden verhoogd tot ten hoogste:

- 55 dB(A) voor woningen die ten tijde van de eerste zonevaststelling waren geprojecteerd en
- 60 dB(A) voor woningen die ten tijde van de eerste zonevaststelling aanwezig of in aanbouw waren.

Cumulatieve geluidbelasting

Het kan voorkomen dat een woning of een andere geluidsgevoelige bestemming zich in twee of meer geluidzones van aparte geluidsbronnen bevindt. In een dergelijke situatie is een onderzoek naar de gecumuleerde geluidbelasting van de verschillende geluidsbronnen noodzakelijk. Wordt een hogere-waardenprocedure gevolgd, dan moet het bevoegd gezag motiveren dat de gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar is (artikel 110a lid 6 Wgh).

Omdat er binnen de geluidzone van industrielawaai ook geluidgezoneerde wegen aanwezig zijn, dient de cumulatieve geluidbelasting in beeld gebracht te worden op de woningen waar voor het eerst of opnieuw een hogere waarde wordt vastgesteld. Hiervoor is ook de geluidbelasting ten gevolge van verkeerslawaaï berekend. In deze overweging wordt de cumulatie meegenomen. De hogere waarde geluid waarop dit besluit betrekking heeft, betreft echter alleen industrielawaai.



Overwegingen

Voor de geluidsbelasting aan de buitengevels van woningen binnen de geluidszone gelden bepaalde voorkeursgrenswaarden en maximale hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting. De Wet geluidhinder geeft het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a lid 1 Wgh). Hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting kunnen alleen worden verleend nadat voldoende onderbouwd is dat maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen terug te dringen onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hieronder worden de verschillende bij het besluit in overweging genomen geluidsaspecten nader uitgewerkt.

Zones langs wegen

Per 1 juli 2012 zijn de geluidproductieplafonds voor hoofdwegen ingevoerd via een nieuw hoofdstuk 11 Geluid in de Wet milieubeheer. Het gaat daarbij om de aanleg of wijziging van hoofdwegen (meest rijkswegen) welke op de geluidplafondkaart staan. Voor andere wegen blijft de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. In artikel 74 van de Wgh staat hoe groot de zone langs wegen is. In het plangebied zijn de volgende gezoneerde wegen aanwezig: A.G. Wildervanckweg, Jipsingboermussel, Mussel Aa kanaal oostzijde, N366, Schaalbergerweg, Schaapsbergweg, Ter Apelkanaal westzijde, Ter Apelkanaal Oostzijde en Zandberg.

Op grond van artikel 82 Wgh is de voor woningen binnen een zone de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB (de voorkeursgrenswaarde). Artikel 83 Wgh bepaalt dat een hogere waarde kan worden vastgesteld dan de voorkeurswaarde van 48 dB, met dien verstande dat deze waarde niet hoger mag zijn dan:

- 53 dB voor woningen in buiten stedelijk gebied,
- 63 dB voor woningen in stedelijk gebied langs bestaande wegen.

Binnen de zone van deze wegen liggen in het plangebied woningen welke als gevolg van het verkeer op een of meerdere van deze wegen hoger worden belast dan de voorkeursgrenswaarde.

Omdat het ruimtelijke plan, waarop dit besluit betrekking heeft, alleen over de wijziging van de geluidzone voor het industrieterrein Zuid-Groningen gaat en niet voorziet in de aanleg van nieuwe wegen of de mogelijkheid van nieuwbouw van woningen binnen de zone van de hierboven genoemde wegen, is er geen grondslag om voor de bestaande woningen een hogere waarde geluid ten gevolge van het wegverkeer vast te stellen.

De berekening van wegverkeerslawaaï, opgenomen in het akoestisch onderzoek uitgevoerd in 2014 door het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau BV en verwoord in het rapport "Akoestisch onderzoek bestemmingsplan bedrijventpark Zuid-Groningen 2014 in Ter Apelkanaal" is uitsluitend bedoeld ten behoeve van het berekenen van de cumulatie van geluid in het kader van een goede ruimtelijke ordening en de vaststelling van hogere waarden industrielawaai.

Voor wegverkeerslawaaï geldt overigens dat bij de berekeningen wordt uitgegaan van de geluidbelasting 10 jaar na realisering van het ruimtelijk plan. Nu het plan echter pas in 2019 zal worden vastgesteld zou uitgegaan moeten worden van 2029 als maatgevend jaar. In de rapportage is uitgegaan van 2025. Er zijn echter geen ontwikkelingen op macroniveau die maken dat het verkeersbeeld op de beschouwde wegen in 2029 anders zal zijn dan dat waar in het onderzoek van 2015 van is uitgegaan. Hooguit zal door autonome groei het verkeersaanbod iets hoger worden. Er is berekend dat de cumulatieve groei van 1% per jaar zal leiden tot een toename van maximaal 0,2 dB op de drukste wegen.



Ook na correctie met een dergelijke toename is er geen sprake van een overschrijding van de maximaal vast te stellen hogere waarden voor verkeerslawaaï of een overschrijding van een cumulatieve geluidbelasting van $L_{cum} = 65 \text{ dB(A)}$. Er kan voldaan worden aan de uitgangspunten van de Wet geluidhinder.

Zones rond Industrierterreinen

Een wijziging (of opheffen) van een bestaande zone kan uitsluitend bij vaststelling of wijziging van een bestemmingsplan (artikel 54 in combinatie met artikel 41 Wgh).

Cumulatie van de geluidbelasting

Cumulatie van geluid ten gevolge van meerdere geluidsbronnen mag niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting. In het kader van de vaststelling van de hogere waarden is de gecumuleerde geluidbelasting bepaald en beoordeeld.

Omdat er overschrijdingen zijn van de voorkeursgrenswaarden voor zowel industrielawaai als ook wegverkeerslawaaï dient een beschouwing te worden uitgevoerd naar de cumulatieve geluidbelastingen (artikel 110f Wgh). De manier waarop cumulatie van industrielawaai en wegverkeerslawaaï dient te worden berekend is weergegeven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012). Bij het berekenen van de cumulatie wordt de geluidbelasting vanwege de industrie uitgedrukt in de geluidbelasting die dezelfde hinderbeleving veroorzaakt als wegverkeerslawaaï. Het verschil in hinderbeleving tussen wegverkeerslawaaï en industrielawaai is vastgesteld op 1 dB. Een geluidbelasting L_{den} van 50 dB industrielawaai wordt in vergelijking met wegverkeerslawaaï als 51 dB ervaren. Industrielawaai is dus (in het algemeen) 1 dB hinderlijker. Op deze manier zijn de geluidbelastingen eerst 'aan elkaar gelijkgesteld', waarna de cumulatieve geluidbelastingen zijn berekend. Voor de cumulatieberekening wordt de geluidbelasting van industrielawaai en de geluidbelasting van wegverkeerslawaaï, exclusief de aftrek conform artikel 110g Wgh gehanteerd. De berekende cumulatieve geluidbelasting voor elke gevel van een woning binnen de zone is weergegeven in bijlage 9 van het rapport "Akoestisch onderzoek bestemmingsplan bedrijvenpark Zuid-Groningen 2014 in Ter Apelkanaal", opgesteld door het Noordelijk Akoestisch Adviesbureau BV.

In de literatuur zijn gegevens voorhanden omtrent de indicatie van de geluidskwaliteit bij de cumulatieve geluidbelastingen (zie o.a. RIVM: Rapport 680300005/2008, Milieuaandachtsgebieden in Nederland). Deze zijn weergegeven in onderstaande tabel.

L_{cum} in dB	Geluidskwaliteit
>45	Zeer goed
45-50	Goed
50-55	Redelijk
55-60	Matig
60-65	Slecht
>65	Zeer slecht

Voor een indicatieve kwalitatieve beoordeling kan op grond van de berekening van de cumulatieve waarde de geluidskwaliteit van de beoordelingspunten binnen de geluidzone van het industrierrein (tabel 9 van het akoestisch onderzoek) worden gesteld dat ze varieert tussen "redelijk", voor de woningen in het buitengebied en "matig" voor de stedelijke omgeving. Voor enkele woningen in de onmiddellijke nabijheid van het industrierrein en de A.G.Wildervanckweg (N366) kan de kwaliteit als "slecht" worden aangemerkt. De oorzaak hiervan is zowel hoge geluidbelasting van industrielawaai als ook van wegverkeerslawaaï. Overigens is er ook in de bestaande situatie al sprake van een "slechte" geluidskwaliteit bij deze woningen.



De cumulatieve geluidsbelasting voldoet in een aantal gevallen niet aan de maximale ontheffingswaarde voor alleen industrielawaai. Het betreft hier de woningen aan de Jipsingboermussel 29 en 30, Ter Apelkanaal Oost 126 en Zandberg 33, 36, 41 en 44. Echter op deze woningen, waar de gecumuleerde geluidsbelasting hoger dan 60 dB(A) is, is het aandeel wegverkeerslawaaï bepalend en wordt voldaan aan de maximale hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting die voor alleen wegverkeerslawaaï geldt (in dit geval 63 dB als bedoeld in artikel 83 Wgh).

De cumulatieve geluidsbelasting is geen wettelijk criterium voor het verlenen van een hogere waarde. Ze is bedoeld om te bepalen of er (nog) sprake is van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Wij hebben beoordelingsvrijheid bij de beantwoording van de vraag of de gecumuleerde geluidsbelastingen niet leiden tot een onaanvaardbare geluidsbelasting (artikel 1.5 Besluit geluidhinder, Bgh). Gezien de kwalitatieve waardering die in zowel de bestaande als in de nieuwe situatie overwegend redelijk tot matig is en omdat voor de hierboven genoemde woningen de maximale hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor verkeerslawaaï niet wordt overschreden, zien wij, geen bezwaren tegen het verlenen van een hogere waarde voor de specifieke geluidsbron industrielawaai.

Geluidwerende maatregelen

Wanneer een hogere waarde voor de geluidsbelasting van een industrieterrein is vastgesteld, treffen burgemeester en wethouders met betrekking tot de geluidwering van die gevels maatregelen om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen de woning bij gesloten ramen ten hoogste bedraagt:

- wanneer er eerder, in het kader van de sanering van het industrieterrein, een Maximaal Toelaatbare Geluidsbelasting (MTG) is vastgesteld: 40 dB(A);
- in andere gevallen: 35 dB(A). (artikel 111b lid 1 Wgh).

Voor een aantal woningen is reeds eerder in het kader van de sanering een MTG vastgesteld en geldt 40 dB(A) als grenswaarde voor het binnenniveau.

Voor de woningen die al binnen de lagen mag de grenswaarde voor de belasting op de gevel worden verhoogd, mits degene ten behoeve van wie de waarde wordt verhoogd heeft verklaard dat hij uiterlijk gelijktijdig met de verhoging financiële middelen ter beschikking stelt ten behoeve van de uitvoering van maatregelen om de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, van de gevels van woningen die door de wijziging van de bestaande zone dan wel vaststelling van het bestemmingsplan een hogere geluidsbelasting ondervinden en te voldoen aan de grenswaarde voor het binnenniveau (artikel 55 lid 3 Wgh).

De gemeente Westerwolde en AVEBE stellen zich garant voor de kosten die gepaard gaan met het onderzoeken en eventueel verbeteren van de geluidwering van die woningen waarvoor op grond van het vorenstaande een hogere waarde wordt vastgesteld.

Concreet betekent dit dat wij met betrekking tot de geluidwering van die gevels maatregelen treffen (en vergoeden) om te bevorderen dat de geluidsbelasting binnen de woning bij gesloten ramen 35 of 40 dB(A) bedraagt (artikel 111b Wgh). De maatregelen zullen worden uitgevoerd zodra de nu geldende grenswaarde op een woning wordt overschreden. Nu er voor de te nemen maatregelen garanties zijn afgegeven zien wij geen bezwaren tegen verlenen van een hogere waarde voor de specifieke geluidsbron industrielawaai.

Maatregelen ter reductie van de geluidsbelasting

Er is voor de woningen binnen de zone sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Alvorens over te gaan tot het vaststellen van een hogere waarde geluid moet afgewogen worden of met maatregelen de geluidsbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen tot de voorkeursgrenswaarde.



- Bronmaatregelen

Wat betreft geluidemissie worden de rechten van bestaande inrichtingen gerespecteerd. Op nog niet ingevulde terreindelen nabij woningen is de gereserveerde geluidsruimte aanzienlijk ingeperkt. De uitbreiding van de zone en daarvoor benodigde hogere waarden zijn alleen ten behoeve van de wensen van AVEBE. Dit betekent dat de geluidsbelasting op de omgeving niet hoger is dan strikt noodzakelijk voor de ontwikkeling van het industrieterrein. Maatregelen aan de bron zijn daarmee verder niet mogelijk.

- Overdrachtsmaatregelen

Het treffen van overdrachtsmaatregelen in de vorm van geluidswallen of -schermen is geen reële mogelijkheid. Gezien de hoogte van de geluidsbronnen en in veel gevallen de grote afstanden tussen geluidsbronnen en ontvangers zijn afschermingen lager dan acht meter niet effectief. Afschermingen met dergelijke hoogten worden qua ruimtebeslag, kosten en landschappelijk aanzicht onaanvaardbaar geacht.

- Combinatie van maatregelen

Gezien het feit dat een verdere beperking aan de bronnen niet haalbaar is en schermen als onaanvaardbaar worden aangemerkt, zal een combinatie van maatregelen geen meerwaarde opleveren.

- Afzien van het plan (in deze vorm)

De wijziging van de geluidzone zoals nu wordt voorgesteld is tot stand gekomen na een lange voorbereiding waarbij reeds bestaande bedrijven al maatregelen hebben getroffen om de geluidemissie te beperken (geluid sanering). De nu benodigde geluidsruimte is ten behoeve van een verdere ontwikkeling van het industrieterrein. Afzien van het plan wordt dan ook niet als een reële optie gezien.

Wij constateren dat er redelijkerwijs geen maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidbelasting op de gevel van de woning terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) dan wel de reeds eerder vastgestelde hogere waarde. Daarom is het nodig om voor de woningen een hogere waarde vast te stellen voor het geluid afkomstig van het industrieterrein Zuid-Groningen. Middels de toezegging om nader onderzoek naar de gevelwering en eventueel het toepassen van gevelmaatregelen uit te voeren is voldoende garantie gegeven dat er sprake zal zijn van een acceptabel binnenniveau in de woningen. Wij zien geen bezwaren tegen verlenen van een hogere waarde voor industrielawaai.

Procedureel

Onderhavige besluitvorming is getoetst aan de Wet geluidhinder en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten.

Bevoegd gezag

De zone ligt voor het grootste deel op het grondgebied van de gemeente Westerwolde en voor een deel in de gemeente Stadskanaal, provincie Groningen en de gemeente Borger-Odoorn, provincie Drenthe. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente waarin het industrieterrein ligt, is bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde (artikel 110a lid 1 Wgh). Aangezien het industrieterrein in de gemeente Westerwolde ligt, is het college van Westerwolde bevoegd. Wij kunnen voor wat betreft de woningen buiten onze gemeente pas overgaan tot het vaststellen van een hogere grenswaarde na overleg met burgemeester en wethouders van de gemeente Stadskanaal en Borger-Odoorn. (artikel 110b lid 1 Wgh). Dit overleg heeft in de voorbereiding en afstemming van de wijziging van de zone in de omliggende bestemmingsplannen plaatsgevonden.

Uitgebreide procedure



Voor onze besluitvorming hebben wij de voorgeschreven procedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd. De kennisgeving van het ontwerpbesluit hogere grenswaarden is op 7 november 2018 gepubliceerd onder Nr. 237567 in het digitale Gemeenteblad van Westerwolde. Voorts is van het ontwerpbesluit kennisgegeven in Week in Week uit, het huis aan huisblad in Borger Odoorn en omstreken, van 8 november 2018.

Zienswijze

Het ontwerpbesluit hogere grenswaarden heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen in de gemeentehuizen Sellingen en Wedde. In deze periode zijn zienswijzen kenbaar gemaakt. Er zijn door twee belanghebbenden, eigenaren/gebruikers van een woning waarvoor de hogere waarde wordt vastgesteld, de volgende zienswijzen ingediend:

Zienswijze 1

1a Geluid overlast van met name verkeer.

Reactie: Het besluit heeft alleen betrekking op de wijziging van de hogere waarde geluid als gevolg van het geluid afkomstig van machines, installaties en activiteiten op het industrieterrein (industrielawaai). Het hogere waarde besluit heeft geen betrekking op geluid afkomstig van verkeer (verkeerslawaaï). Voor de afweging of de cumulatieve geluidsbelasting niet onaanvaardbaar is, is wel gekeken naar de bijdrage van verkeerslawaaï. Deze zienswijze heeft geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industriellawaai en leidt niet tot een ander besluit.

1b Wijst op gevolgen gezondheid van geluidsoverlast en gezondheidsklachten welke men relateert aan het hoge geluidsniveau.

Reactie: In de Nederlandse wetgeving is rekening gehouden met de effecten van lawaaï op de gezondheid. In zowel de Wet geluidhinder, De wet milieubeheer, de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en in de Wet ruimtelijke ordening worden bovengrenzen gesteld aan de maximale geluidbelasting op de gevel van woningen en andere geluidgevoelige objecten en op de grens van geluidgevoelige terreinen. Daarnaast worden er in de Wet geluidhinder en het Bouwbesluit 2012 (bij nieuwbouw) ook grenswaarden gesteld aan het maximale geluidsniveau in verblijfsruimten van woningen en andere gevoelige objecten.

Voor de woning van indiener in Ter Apellkanaal is reeds eerder een hogere waarde geluid ten behoeve van industriellawaai vastgesteld. Het betreft een maximaal toelaatbare grenswaarde (MTG) van 56 dB(A) welke in 2009 is vastgesteld. In de nieuwe situatie zal de toename van het industriellawaai van alle bedrijfsactiviteiten op het Industrieterrein Bedrijvenpark Zuid-Groningen leiden tot een toename van 1 dB(A) op de gevel van de woning van indiener. Hiermee blijft de geluidbelasting van 57 dB(A) onder het wettelijk maximum van 60 dB(A) (artikel 55 lid 1 en 3 Wet geluidhinder).

Naast de geluidbelasting van industriellawaai wordt de woning ook belast als gevolg van de wegverkeerslawaaï. In het akoestisch onderzoek is ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening het geluid van wegverkeer opgeteld bij dat van het industrieterrein. Uit deze berekening blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting (LIL,cum) op de woning 60 dB(A) bedraagt. Onder het kopje Cumulatie van de geluidbelasting hebben wij overwogen dat deze belasting niet onaanvaardbaar is.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit

1c. Wijst op een maximaal toelaatbare geluidbelasting van verkeer van 52 dB met gezondheidsschade wanneer het niveau hoger is.

Voert je mee...



Reactie: Het besluit heeft betrekking op geluid afkomstig van het geluidgezoneerde industrieterrein. Het heeft geen betrekking op verkeerslawaaï.

Subsidiair wordt in de zienswijze slechts met een verwijzing naar "een aantal weken geleden een stuk in het nieuws geweest over geluidoverlast" waarin zou worden gesteld dat boven 52 dB verkeerslawaaï schadelijk is. Nu de bron van het gestelde niet is vermeld kan dit niet worden geverifieerd.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

1d Verbaasd over het niet houden aan de normen en grenswaarde wil verhogen.

Reactie: In de nieuwe situatie zal de toename van het industrielawaai van alle bedrijfsactiviteiten op het Industrierrein Bedrijvenpark Zuid-Groningen leiden tot een toename van 1 dB(A) op de gevel van de woning van indiener. Hiermee blijft de geluidbelasting van 57 dB(A) onder het wettelijk maximum van 60 dB(A) (artikel 55 lid 1 en 3 Wet geluidhinder). In tegenstelling tot wat de indiener aangeeft wordt met dit besluit de maximale wettelijke norm gerespecteerd. Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

1e Het geluidniveau is met name laat op de avond en in de vroege uurtjes ondragelijk.

Reactie: Deze zienswijze heeft betrekking op verkeerslawaaï en heeft geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industrielawaai.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

1f Toename van het verkeer in de aardappeltijd (campagne).

Reactie: Deze zienswijze heeft betrekking op verkeerslawaaï en heeft geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industrielawaai.

Deze zienswijzer leidt niet tot een ander besluit.

1g Bezwaar het verhogen van grenswaarde.

Reactie: Door het wijzigen en uitbreiden van de zone neemt de geluidbelasting ondanks alle genomen maatregelen met 1 dB toe. Hiermee blijft de geluidbelasting van 57 dB(A) onder het wettelijk maximum van 60 dB(A) (artikel 55 lid 1 en 3 Wet geluidhinder). Nu het bedrijf AVEBE samen met de gemeente garant staat om de kosten van het onderzoek en eventuele geluidsisolerende maatregelen om aan het wettelijk vereiste binnenniveau te kunnen voldoen, kan de hogere waarde worden verleend.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit

1h Wil rijverbod van tractoren tussen 22.00 en 07.30 uur.

Reactie: Het onderhavige besluit heeft betrekking op industrielawaai afkomstig van het geluidgezoneerde industrieterrein. Het voorziet niet in verkeerbeperkende maatregelen. Een rijverbod als gewenst door indiener valt buiten de werkingssfeer van dit besluit.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit

1i Reeds 7 jaar, sinds men daar woont, geen goede nachtrust.



Reactie Ook op dit punt wordt door de indiener gerefereerd naar geluidhinder van verkeer. Deze zienswijze heeft betrekking op verkeerslawaaï en heeft geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industrielawaaï.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

Zienswijze 2

2a. Verbaasd dat men niet persoonlijk is geïnformeerd

Reactie: Een besluit om voor een object (woning e.d.) een hogere waarde vast te stellen ten gevolge van het wijzigen van een bestemmingsplan is een besluit waarop afdeling 3.4, Uniforme openbare voorbereidingsprocedure, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is.

Op grond van artikel 3:12 Awb lid 1 moet voorafgaand aan de ter inzagelegging het bestuursorgaan in een of meer dag-, nieuws-, of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis geven van het ontwerp. Het ontwerp hogere waarde besluit is in lokaal verschijnende huis aan huis, dag- of weekbladen gepubliceerd. De gemeente Stadskanaal publiceert alleen nog digitaal. Daarom is voor wat betreft de woningen die in de gemeente Stadskanaal zijn gelegen gebruik gemaakt van hetzelfde huis aan huis blad, Week in, week uit, die ook voor bekendmakingen de woningen die gelegen zijn in de gemeenten Borger-Odoorn wordt gebruikt.

In tegenstelling tot de bekendmaking van een ruimtelijk plan, waarbij volstaan kan worden met een bekendmaking als bedoeld in artikel 3:12 Awb, gaat het bij een hogere waarde besluit om een besluit dat tot een of meer belanghebbenden zal zijn gericht. In een dergelijke situatie zendt het bestuursorgaan voorafgaand aan de terinzagelegging het ontwerp toe aan hen, onder wie begrepen de aanvrager (Artikel 3:13 Awb).

In het ontwerpbesluit is dit ook expliciet verwoord onder beslisput 4 onder c. De mededeling omtrent de ter inzagelegging van het ontwerpbesluit had reclamant rechtstreeks moeten bereiken.

Geconstateerd mag worden dat betrokkene, zij het op een andere dan door beoogde manier, op de hoogte zijn gekomen van de publicatie en dat zij van hun mogelijkheden om een zienswijze tijdig gebruik hebben gemaakt. Door het feit dat de mededeling van terinzagelegging c.q. het ontwerpbesluit hen niet persoonlijk heeft bereikt heeft reclamant geen inhoudelijk nadeel ondervonden.

Deze zienswijze leidt om die reden niet tot een ander besluit.

2b Verwijzen naar bezwaren ingediend bij de inspraak op het bestemmingsplan en een reactie op de reactie van de inspraaknotitie en zijn teleurgesteld dat de gemeente daar niet inhoudelijk op heeft gereageerd.

Reactie: De procedure die gevolg wordt voor een hogere waarde geluid is een zelfstandige procedure, welke een samenhang heeft met, in dit geval, een (ontwerp)bestemmingsplan. Het heeft slechts betrekking op het vaststellen van een hogere waarde, voortvloeiend uit het ruimtelijke besluit. Met alleen verwijzen naar eerder, in een andere procedure, ingediende zienswijzen of bezwaren, wordt onvoldoende duidelijk op welk punt die zienswijze ook betrekking heeft op de vast te stellen hogere waarde geluid.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.



2c Vreemd dat de publicatie alleen woningen in Stadskanaal en Borger-Odoorn vermeldt en men niet heeft kunnen kennismaken van het zelfde besluit voor de woningen in Westerwolde.

Reactie: De kennisgevingen zijn gepubliceerd met daarin opgenomen de relevante informatie, overeenkomstig artikel 3:12 lid 2 van de Awb. Doordat het besluit betrekking heeft op objecten in drie verschillende gemeenten, is er voor publicatie gekozen voor een huis aan huis blad dat in de betreffende gemeente verschijnt. Voor de gemeente Westerwolde gaat het om de Ter Apeler Courant en het Streekblad. Voor de gemeente Stadskanaal (gebied Mussel en Musselkanaal) en Borger-Odoorn is dat de Week in, week uit. Het doel van de kennisgeving is om de belanghebbenden te informeren. Dit doel is door de verschillende publicaties bereikt.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2d Geeft aan dat ook zonder de extra geluidruimte werkgelegenheid en economische ontwikkeling mogelijk zijn.

Reactie: Het (ontwerp)besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor geluid is tot stand gekomen naar aanleiding van het onderzoeken van de akoestische gevolgen van de wijziging van het bestemmingsplan voor het Bedrijvenpark Zuid-Groningen. Daarbij zijn, met in achtneming van de vereisten van een goede ruimtelijke ordening keuzes gemaakt. Het onderhavige hogere waarde besluit heeft tot doel om na een gemotiveerde afweging binnen de wettelijke mogelijkheden een hogere waarde voor geluid van het industrieterrein vast te stellen en daarmee de uitvoering van het ruimtelijke besluit mogelijk te maken. Een hogere waarde geluid wordt alleen vastgesteld indien er redelijkerwijs geen maatregelen getroffen kunnen worden om de geluidbelasting op de gevel van de woning terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) dan wel de reeds eerder vastgestelde hogere waarde. De motivering hiervan is gegeven onder het kopje "Maatregelen ter reductie van de geluidbelasting". Nu er in het ruimtelijk spoor is gekozen om meer dan de eerder vastgestelde geluidruimte beschikbaar te stellen voor bedrijven op het geluidgezoneerde industrieterrein en uit de motivering blijkt dat het niet mogelijk is om de geluidbelasting verder terug te brengen, is gekozen om door middel van de onderhavige procedure een hogere waarde vast te stellen. De zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2e De beoordeling van de inhoud van het akoestisch onderzoek is dusdanig specialistisch dat indiener dit niet goed kan beoordelen zonder kosten te maken voor een contra-expertise.

Reactie: Dat geluid ingewikkeld kan zijn, wordt niet bestreden. Het akoestisch rapport van het NAA is niet ingewikkelder dan normaliter kan worden verwacht bij een project van een dergelijke omvang.

Het ontbreken van de kennis, of de kosten van een contra-expertise zijn geen belangen welke met dit besluit dienen te worden beschermd.

De zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2f Er wordt erg veel ruimte aan huidige en toekomstige bedrijven gegeven zonder dat nut en noodzaak zijn aangetoond.

Reactie: Met de keuzes gemaakt bij ruimtelijke afweging om op het geluidgezoneerde industrieterrein de invulling van de kavels met bedrijfsactiviteiten mogelijk te maken heeft geleid tot een uitbreiding van de geluidzone en een hogere geluidbelasting. Om dit mogelijk te maken dient een hogere waarde te worden vastgesteld. Een hogere waarde geluid wordt alleen vastgesteld indien er redelijkerwijs geen maatregelen getroffen kunnen worden om de



geluidbelasting op de gevel van de woning terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) dan wel de reeds eerder vastgestelde hogere waarde. De motivering hiervan is gegeven onder het kopje "Maatregelen ter reductie van de geluidbelasting". Hiermee is nut en noodzaak aangetoond.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2g De geluidruimte welke AVEBE wenst is niet onderbouwd.

Reactie: In bijlage 11 van het akoestisch onderzoek van NAA (rapport 22 juni 2015, 3967/NAA/je/fw/4) is de onderbouwing van de geluidruimtebehoefte van AVEBE Ter Apelkanaal beschreven. Daarbij worden voor een bestuurlijke afweging voor het toekennen van de geluidruimte diverse aspecten aangedragen. De afweging van deze aspecten vindt plaats in het kader van een goede ruimtelijke ordening en hebben geleid tot de noodzaak om een hogere waarde vast te stellen. Omdat het afwegingskader ligt bij het ruimtelijke besluit is dit geen zienswijze welke door dit besluit dient te worden beschermd.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2h Door het verruimen van de geluidruimte is er geen prikkel meer voor de bedrijven om innovatieve en geluidsarme technieken te gebruiken.

Reactie: Het verruimen van de geluidruimte heeft tot doel om de vestiging van bedrijven planologisch mogelijk te maken. Bedrijven die zich willen vestigen of willen uitbreiden zullen inzichtelijk moeten maken dat zij binnen de beschikbare geluidruimte hun activiteiten kunnen uitvoeren. Op grond van de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zal bij vergunningverlening getoetst worden of gevraagde geluidruimte past binnen de beschikbare geluidruimte. Daarbij wordt ook beoordeeld of gebruik wordt gemaakt van de best beschikbare techniek (BBT) en er dus niet onnodig geluidruimte wordt geclaimd. Hiermee wordt een bedrijf op twee niveaus geprikkeld om zo weinig mogelijk geluid te produceren en middels zonebeheer wordt gewaarborgd dat de bedrijven gezamenlijk niet de vast gestelde hogere waarde zullen overschrijden.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2i Onderzoek van RUG dat gevolgen geluidoverlast zwaar worden onderschat en de WHO is van mening dat 60 dB norm die Nederland hanteert veel te hoog is en pleit voor 50 -54 dB

Reactie: De genoemde onderzoeken van de Rijksuniversiteit Groningen en de Wereld Gezondheids Organisatie (WHO) worden niet nader gespecificeerd. De volgens betrokkene bepleite normen van 50 tot 54 dB hebben zich niet vertaald in maximaal toelaatbare waarden als vastgelegd in de Wet geluidhinder. De Wet geluidhinder gaat uit van geluidbelastingen op de gevel van de woning de geluidisolatie van een woning zorgt ervoor dat het geluidniveau in de woning veel lager is. Zoals in het akoestisch onderzoek valt te lezen worden er door de AVEBE en de gemeente garanties gegeven dat wanneer het geluidniveau in de woning hoger zal worden dan 35 dB(A) zij de kosten voor de te nemen isolerende maatregelen voor hun rekening zullen nemen. De zienswijze is geen aanleiding om af te wijken van hetgeen in de Nederlandse wetgeving is vastgelegd.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2j De norm van 60 dB, als genoemd in het ontwerp besluit, zal betekenen dat men niet meer buiten (in de tuin) zal kunnen zijn en verhuur van het appartement aan vakantiegasten gestopt moet worden.



Reactie: In beginsel wordt door de wetgeving de woning beschermd. Geluidnormen hebben dan ook betrekking op de gevel van de woning. In een aantal gevallen kan de norm ook op de grens van een geluidgevoelig terrein betrekking hebben. Dergelijke terreinen zijn gedefinieerd in het Besluit geluidhinder. Hieronder vallen woonwagendplaatsen en ligplaatsen voor woonschepen.

De tuin wordt niet apart beschermd door de Wet geluidhinder. In algemene zin kan echter gesteld worden dat de plaats en wijze van beoordelen en de daarbij geldende grenswaarden gericht zijn op het beschermen van het woonklimaat in ruime zin. Wel is het zo dat voor een grotere tuin de bescherming die de Wet geluidhinder aan de woning en de directe omgeving daarvan biedt, beperkt is. Dit is een vast gegeven in de beoordelingssystematiek van de Wet geluidhinder die ook algemeen wordt toegepast en geaccepteerd voor ruimtelijke afwegingen.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit.

2k Onduidelijk is wat de gemeente verstaat onder zoveel mogelijk over te gaan tot geluidsarme productiemethoden. Men wil hiervoor nadere voorwaarden (wat is zoveel mogelijk?)

Reactie: Bedrijven die zich willen vestigen of willen uitbreiden zullen inzichtelijk moeten maken dat zij binnen de beschikbare geluidruimte hun activiteiten kunnen uitvoeren. Op grond van de Wet milieubeheer, het Activiteitenbesluit en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht zal bij vergunningverlening getoetst worden of gevraagde geluidsruimte past binnen de beschikbare geluidsruimte. De systematiek van het hogere waarde besluit biedt geen directe ruimte om geluidsarme productiemethoden te definiëren of voorwaarden daarover op te nemen. Indirect zal na het vaststellen van de hogere waarde en het bestemmingsplan door middel van het bewaken van de geluidszone, het zonebeheer, blijvend getoetst worden dat de hogere waarde niet zal worden overschreden.

Deze zienswijze heeft geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industrielawaai en leidt niet tot een ander besluit.

2l Indiener wil toezicht op naleving, inclusief sancties. De regels in het bestemmingsplan zijn op dit punt erg vaag.

Reactie: De Wet Geluidhinder, waarop het hogere waarde besluit is gebaseerd, ziet er op toe dat de bedrijven gezamenlijk niet meer geluid mogen produceren dan is toegestaan. Daarbij mag op de zonegrens de geluidsbelasting niet hoger zijn dan 50 dB(A) etmaalwaarde. Voor gevoelige objecten binnen deze zone mag de geluidbelasting niet hoger zijn dan de vastgestelde hogere waarde geluid.

Door middel van het bewaken van de geluidszone, het zonebeheer, zal elke uitbreiding van bedrijfsactiviteiten blijvend getoetst worden. Hiermee is de toezicht op naleving voldoende geborgd.

Deze zienswijze leidt niet tot een ander besluit

2m Verzoek om als omwonende tijdig te worden geïnformeerd over veranderingen (ook als dat geen wettelijke verplichting is).

Reactie: Het wettelijk kader van het onderhavige hogere waarde besluit wordt gevormd door de Wet geluidhinder. Procedureel wordt één en ander geregeld in de Algemene wet bestuursrecht. Hierin is geregeld hoe besluiten bekend gemaakt worden. Andere vormen van informeren kunnen niet worden afgedwongen. Het onderhavige besluit ziet niet op een andere wijze van informeren dan op grond van het wettelijk kader. Deze zienswijze heeft



geen betrekking op het vaststellen van de hogere waarde industrielawaai en leidt niet tot een ander besluit.

Beroepsmogelijkheid

Belanghebbenden die tegen het ontwerp besluit hogere waarden zienswijzen hebben ingediend en belanghebbenden die kunnen aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest om tijdig een zienswijze in te dienen, kunnen gedurende de termijn dat de beschikking met betrekking tot het 'Facetbestemmingsplannen Bedrijvenpark Zuid Groningen, Geluidszonering' ter inzage ligt, beroep instellen tegen het besluit.

Indien men beroep wilt instellen tegen de ontheffing hogere grenswaarde kan dat bij de: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (AbRS), Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet worden ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, dagtekening, omschrijving van het besluit waartegen het beroep zich richt en de gronden van het beroep. Voor de behandeling van het beroep is griffierecht verschuldigd. Tevens bestaat de mogelijkheid om een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen.

Kadastrale registratie

Conform artikel 110i van de Wgh dienen wij de toegekende hogere waarde in te schrijven in het Kadaster. Deze registratieplicht komt overeen met de registratieplicht die voortvloeit uit de Wet Kenbaarheid Publiekrechtelijke Beperkingen (WKPB), op grond waarvan uiteindelijk van alle beperkingen die voortvloeien uit publiekrechtelijke besluiten kan worden kennisgenomen door raadpleging van het kadaster. Van het definitieve besluit tot vaststelling van een hogere waarde zal een afschrift aan het Kadaster beschikbaar worden gesteld.

Conclusie

Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen op het terrein van het bestemmingsplan bedrijvenpark Zuid-Groningen is een hogere waarde vanwege industrielawaai noodzakelijk. Uit het onderzoek blijkt dat de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) voor industrielawaai overschrijdt. De maximale hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor een industrieterrein voor woningen die binnen de zone komen te liggen van 55 dB(A) wordt niet overschreden. De maximale hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor een industrieterrein voor woningen die al binnen de zone lagen van 60 dB(A) wordt evenmin overschreden. Op enkele woningen is de gecumuleerde geluidsbelasting wel hoger dan 60 dB(A). Voor deze woningen is wegverkeerslawaaï maatgevend en wordt voldaan aan de maximale ontheffingswaarde die voor alleen wegverkeerslawaaï geldt (63 dB(A)).

Maatregelen om de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde terug te dringen zijn onvoldoende doeltreffend en/of stuiten tegen bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Wel dienen, afhankelijk van de resultaten van het akoestisch onderzoek naar de gevelwering van de woningen, maatregelen aan de gevel te worden getroffen om de binnenwaarde van 35 dan wel 40 dB(A) te garanderen.

De gemeente Westerwolde heeft verklaard dat zij, conform artikel 55 lid 3 Wgh zorg draagt voor het beschikbaar stellen van de financiële middelen om onderzoek naar en uitvoering van maatregelen om het binnenniveau te beschermen te garanderen. Het vaststellen van een hogere waarde in combinatie met het toepassen van maatregelen zal er voor zorgen dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Er bestaan geen bezwaren tegen het verlenen van de hogere waarden.



Burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde,

Gelezen het vorenstaande.

Overwegende dat aan de gemeenteraad een voorstel zal worden gedaan om een facetbestemmingsplan Bedrijvenpark Zuid Groningen Geluidszonering vast te stellen om het geluidsbeheerssysteem en de geluidzone voor het betreffende bedrijventerrein aan te passen;

dat bij de benutting van de toe te kennen geluidsruijnte de geluidsbelasting de voorkeursgrenswaarden zal overschrijden;

dat maatregelen om het geluidniveau op de gevel terug te brengen tot de voorkeursgrenswaarde of eerder vastgestelde hogere waarde onvoldoende doeltreffend zijn of stuiten op overwegende bezwaren vanwege stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard;

dat het geluidniveau van het industrieterrein Zuid-Groningen voor geen van de woningen boven de maximale hogere waarde, voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting voor industrielawaai, komt te liggen;

dat voor woningen, waarbij de gecumuleerde geluidsbelasting hoger is dan 60 dB(A), het wegverkeer bepalend is en wordt voldaan aan de maximale hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting die voor alleen wegverkeerslawaaï geldt (in dit geval 63 dB);

dat door geluidwerende voorzieningen ervoor gezorgd kan worden dat het geluidniveau in de geluidgevoelige ruimten in de woningen ten hoogste 40 dB(A) zal zijn voor die woningen waarvoor reeds eerder in het kader van de geluidsanering van het industrieterrein een hogere waarde is vastgesteld en 35 dB(A) voor de overige woningen die een hogere waarde krijgen;

dat er een (financieel) gegarantie is dat eventuele maatregelen om het geluidsniveau in de gevoelige ruimten in woningen te borgen zullen worden onderzocht en uitgevoerd;

dat en na het nemen van maatregelen er sprake zal zijn van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat in de woningen;

dat de zienswijzen, zoals ingediend gedurende de termijn van ter inzage legging van het ontwerp besluit hogere waarde, geen aanleiding tot wijziging van het besluit ten opzichte van het ontwerp.

gelet op de betreffende artikelen van de Wet geluidhinder;

BESLUITEN

1. ten behoeve van het vaststellen van het facetbestemmingsplan Bedrijvenpark Groningen Zuid Geluidszonering de in de bijlage bij dit besluit opgenomen hogere waarden vast te stellen voor de geluidbelasting vanwege Industrielawaai;
2. te bepalen dat het aanvraagformulier hogere waard(en) Wet geluidhinder en de daarbij behorende bijlagen, deel uitmaken van dit besluit;
3. Om, in het kader van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen, de gegevens middels de toezending van een kopie van dit besluit ter registratie aan te bieden aan het Kadaster;



5. een afschrift van deze beschikking onder aantekening van de datum van verzending moet worden gestuurd naar:

- a. de verzoeker;
- b. de indieners van de zienswijzen tegen het ontwerpbesluit;
- c. de gemeenten waarvoor de gemeente Westerwolde bevoegd is om hogere waarden vast te stellen (gemeente Borger-Odoorn en gemeente Stadskanaal);
- d. gebruikers (bewoners) en (kadastrale) eigenaren van de percelen als hierboven bij 1. genoemde bijlage.

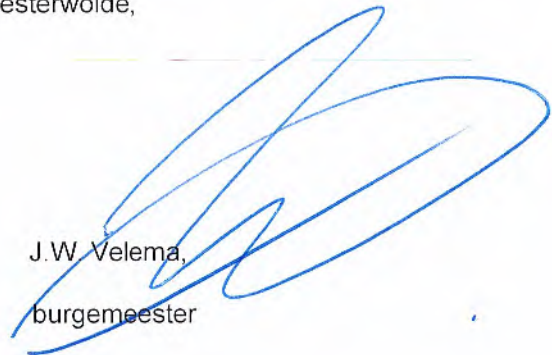
Sellingen,

23 april 2019

Burgemeester en wethouders van de gemeente Westerwolde,



A.A. Flikkema,
gemeentesecretaris



J.W. Velema,
burgemeester

