



**Rho**  
—  
ADVISEURS  
VOOR  
LEEFRUIMTE

## Vormvrije m.e.r.-beoordeling

**MFC Berltsum**

Project: 20181172

### identificatie

Auteur:

M.A Bulthuis

### planstatus

datum:

10-11-2020

status:

concept

# Inhoud

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1. Aanleiding	3
1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?	3
1.3. Leeswijzer	4
<b>2. Kenmerken en plaats van het project</b>	<b>5</b>
2.1. Kenmerken van het project	5
2.2. Plaats van het project	6
<b>3. Kenmerken van de milieueffecten</b>	<b>8</b>
<b>4. Conclusie</b>	<b>13</b>

## **Bijlage:**

# 1. Inleiding

## 1.1. Aanleiding

Stichting Berlikumer Belangen Vastgoed is voornemens ter plaatse van de Protestantse Kruiskerk aan de Hôfsleane 21-25 een multifunctioneel centrum (MFC) te realiseren. Het voornemen bestaat om de Protestantse kerk te verbouwen om daar vervolgens meerdere maatschappelijke functies in te realiseren. Om deze ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan opgesteld. Ten behoeve van deze ruimtelijke procedure is eveneens een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

In onderdeel C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planMER-plichtig (onderdeel C en D), projectMER-plichtig (onderdeel C) of m.e.r.-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

In onderdeel D van het Besluit m.e.r. (D11.2) is de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen. In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- een oppervlakte van 100 hectare of meer,
- een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
- een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m<sup>2</sup> of meer.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een multifunctioneel centrum met een bvo van circa 1.500 m<sup>2</sup>. Het plan blijft daarmee ruim onder de drempelwaarden en is daarmee niet rechtstreeks planMER, projectMER of m.e.r.-beoordelingsplichtig.

In het Besluit m.e.r. is geregeld dat ook voor projecten die zijn opgenomen in onderdeel D, maar beneden de drempelwaarden vallen, een besluit moet worden genomen of een MER nodig is. In dat kader wordt afgewogen of het plan - ondanks dat het ruim onder de drempelwaarde blijft - mogelijk toch belangrijke negatieve milieueffecten heeft. Dit is een "vormvrije" m.e.r.-beoordeling.

## 1.2. Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de kenmerken van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Voorafgaand aan het in procedure brengen van het (ontwerp)bestemmingsplan moet een m.e.r.-beoordelingsbesluit worden genomen. De voorliggende notitie vormt de basis voor dit besluit.

In geval van dit bestemmingsplan is de gemeente bevoegd gezag. Het college van burgemeester en wethouders neemt bij de vrijgave van het ontwerp bestemmingsplan een besluit over de noodzaak van een m.e.r.-procedure.

### **1.3. Leeswijzer**

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de kenmerken en de plaats van het project;
- gaat in hoofdstuk 3 in op de kenmerken van de potentiële milieueffecten;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van de informatie uit het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

## 2. Kenmerken en plaats van het project

### 2.1. Kenmerken van het project

#### **Algemeen**

Bij de kenmerken van een project wordt conform Bijlage III van de EU richtlijn in overweging genomen wat de omvang van het project is, in welke mate er sprake kan zijn van cumulatie met andere projecten. Ook wordt ingegaan op de mate van gebruik van natuurlijke hulpstoffen, de productie van afvalstoffen en de mate van verontreiniging en hinder als gevolg van het project. Tot slot wordt ingegaan op het risico van ongevallen.

#### **Omvang en cumulatie**

Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van een multifunctioneel centrum (vanaf nu MFC genoemd) aan de Hôfsleane 21-25 in Berltsum. Om het MFC Berltsum mogelijk te maken wordt de huidige kerk intern verbouwd en wordt er een nieuwe bebouwingschil rondom de kerk gerealiseerd. Voor dit plan wordt de huidige bebouwing grenzend aan de kerk gesloopt. Ook worden er enkele bomen gekapt. De voormalige kosterwoning kan worden gebruikt als reguliere woning. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 0,3 hectare. De omvang van het project is relatief klein. De ontsluiting vindt plaats aan de Hôfsleane.

In de directe omgeving zijn geen andere stedelijke ontwikkelingsprojecten voorzien die voorzienbare cumulatie met andere projecten veroorzaken.

#### **Gebruik natuurlijke hulpstoffen**

Voor de aanleg van het MFC en de daarbij behorende bouwwerkzaamheden hoeft geen gebruik te worden gemaakt van bijzondere en/of schaarse hulpstoffen.

#### **Productie van afvalstoffen**

Vanuit het MFC zal sprake zijn van (werk gerelateerd) afval. Dit wordt op een correcte manier afgevoerd. Er is geen sprake van bijzonder schadelijk afval waaraan specifieke voorwaarden zijn verbonden. Indien middels bodemonderzoek sprake is van een verontreiniging zal de verontreinigde grond worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

#### **Verontreiniging en hinder**

De realisatie van het MFC leidt in principe niet tot een risico op verontreiniging van het milieu. Op de effecten van de ontwikkeling wordt nader ingegaan in hoofdstuk 3.

Verder is er geen sprake van een onaanvaardbare mate van hinder. Dit blijkt ook uit de toetsing aan de milieu- en omgevingsaspecten in hoofdstuk 3.

#### **Risico van ongevallen**

De uitvoering van de plannen en het gebruik van de te realiseren bedrijven brengen geen verhoogd risico op ongevallen met zich mee. Er is geen sprake van het gebruik van gevaarlijke stoffen en technologieën.

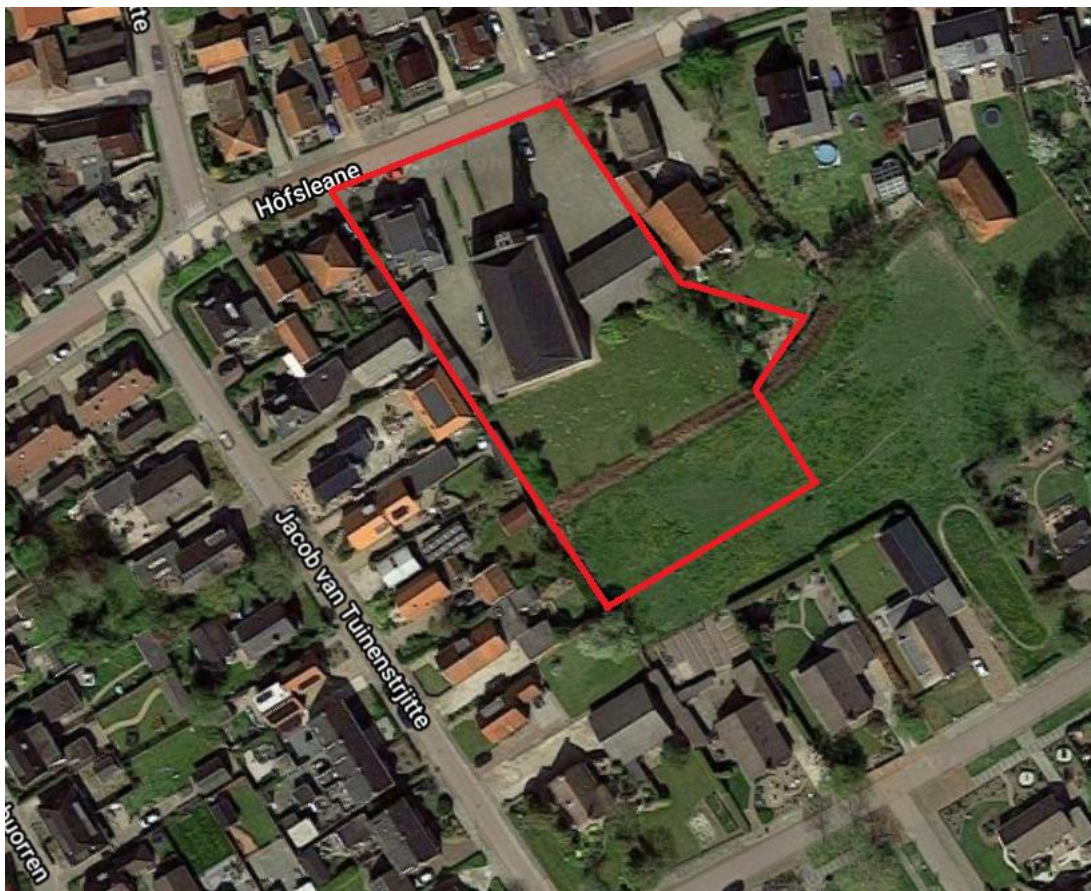
## 2.2. Plaats van het project

### Algemeen

Bij de plaats van het project gaat het met name om de mate van kwetsbaarheid van het gebied waarin het project plaatsvindt. Hierbij wordt conform de EU richtlijn in overweging genomen wat het bestaande grondgebruik is en hoe het is gesteld met het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied en het opnamevermogen van het natuurlijke milieu.

### Bestaand grondgebruik

De locatie voor het nieuwe MFC is gelegen in de kern van Berltsum, aansluitend aan de bestaande bebouwing. De locatie is een deels bebouwde ruimte die aan de zuidzijde overgaat in een groenvoorziening. De locatie grenst aan de noordzijde aan de Hôfsleane met de daar reeds aanwezige woningbouw en bedrijvigheid. De ligging van het plangebied is weergegeven op het onderstaande figuur.



Figuur 2.1 Luchtfoto plangebied

### Regeneratievermogen natuurlijke hulpbronnen

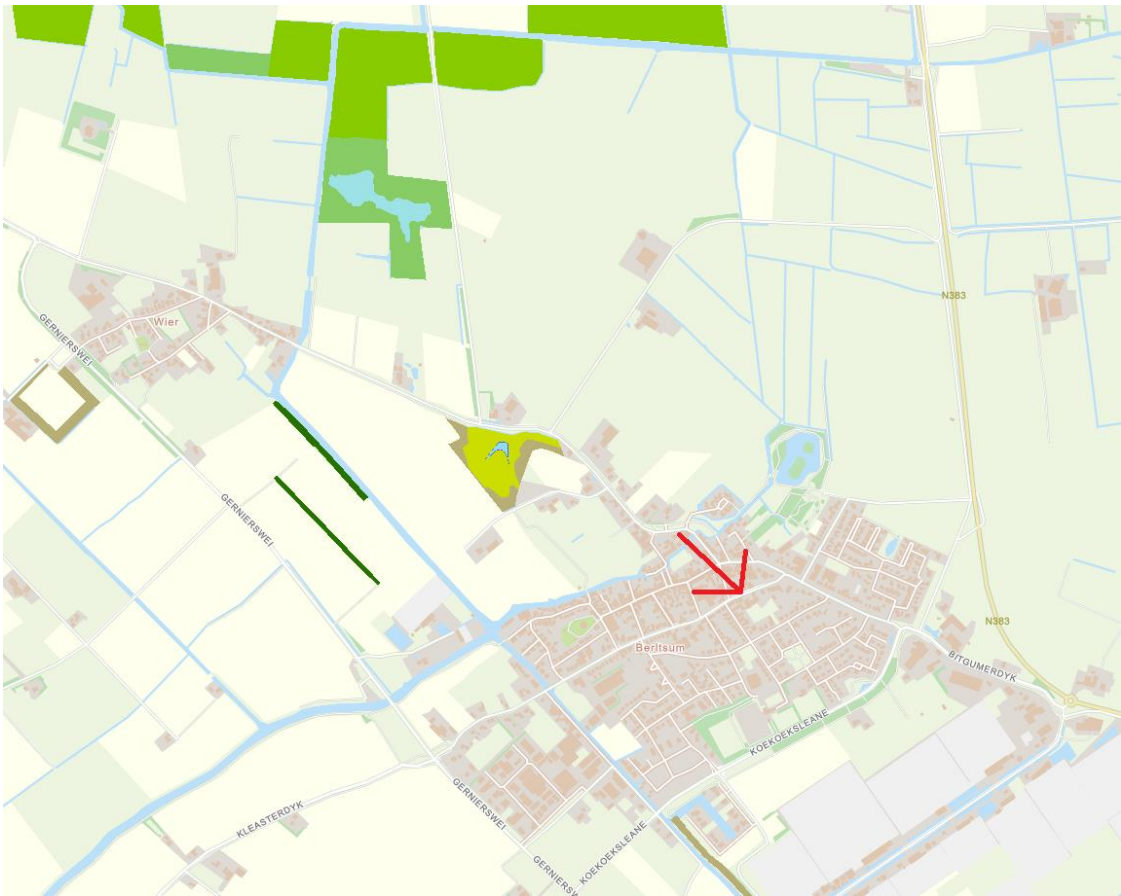
De locatie heeft opzichzelf geen bijzondere rijkdom aan natuurlijke hulpbronnen.

### Opnamevermogen natuurlijk milieu

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gevoelig gebied. De dichtstbijzijnde gevoelige gebieden (zoals genoemd in de EU richtlijn) zijn Natura 2000 gebieden, die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied ligt op circa 7,3 km afstand van het plangebied. Het gaat hier om Natura 2000-gebied de Waddenzee. De afstand tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt 7,7 km ten noorden van de Hôfsleane.

In de nabijheid liggen enkele gevoelige gebieden zoals genoemd in de EU richtlijn (wetlands, kustgebieden, bosgebieden, natuurparken, gebieden waar milieunormen worden overschreden,

gebieden met hoge bevolkingdichtheid, landschappelijk van historisch cultureel of archeologische gebieden van belang). Dit gebieden zijn weergegeven in figuur 2.2



Figuur 2.2 Uitsnede Natuurbeheerplan (Natuur buiten EHS)

### 3. Kenmerken van de milieueffecten

#### Algemeen

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van het project beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de nieuw aangevraagde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief de effecten van ontwikkelingen in de omgeving waarvan de realisatie zeker is (autonome ontwikkelingen). In de directe omgeving van het gebied zijn geen ontwikkelingen voorzien die van invloed kunnen zijn op de effectbeoordeling. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie zoals opgenomen in de toelichting bij het bestemmingsplan en de onderliggende onderzoeken.

Conform de EU richtlijn wordt in ieder geval ingegaan op het bereik van het effect, waaronder het grensoverschrijdende karakter daarvan. De waarschijnlijkheid van het effect en de duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect. Om hier inzicht in te geven worden eerst de milieu- en omgevingsaspecten behandeld.

#### Milieu- omgevingsaspecten

##### *Verkeer*

Voor het project is door Rho Adviseurs op 3 januari 2019 een mobiliteitstoets uitgevoerd. In deze mobiliteitstoets is de verkeersgeneratie en de parkeerbehoefte berekend. De huidige verkeersgeneratie van de kerk bedraagt 164,2 motorvoertuigen per etmaal (mvt/etmaal). Het realiseren van een MFC leidt tot een verkeersgeneratie 578,2 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde in het aantal verkeersbewegingen van), oftewel een toename van 414 mvt/etmaal. De ontsluiting vindt plaats via de Hôfsleane die weer in verbinding staat met de Bitgumerdyk. Voor beide wegen zijn verkeersmetingen verricht die inzicht geven in de verkeersintensiteiten. De verkeersintensiteit op de Hôfsleane bedraagt 3.051 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde) en de verkeersintensiteit op de Bitgumerdyk bedraagt 4.342 mvt/etmaal. Op deze intensiteiten/generaties kan de standaard richtlijn voor het percentage van de etmaalintensiteit in het drukste uur (10%) worden toegepast. Dit betekent dat in het drukste uur 306 motorvoertuigen van de Hôfsleane en 435 motorvoertuigen van de Bitgumerdyk gebruik zullen maken. Door de ontwikkeling dienen de ontsluitingswegen in het drukste uur circa 42 mvt/uur extra af te wikkelen bovenop de bestaande verkeersintensiteiten. Deze toename kan merkbaar zijn, maar zal geen negatieve gevolgen hebben voor de verkeersafwikkeling.

In de huidige situatie zijn er 20 parkeerplaatsen op het terrein. In de toekomst zijn er 51 parkeerplaatsen aanwezig voor de bezoekers van het MFC. Ook zijn er in de omgeving van het MFC 6 langspaarkeerplaatsen aanwezig. Voor een cultureel centrum/wijkgebouw geeft CROW-publicatie 317 (2012) geen parkeerkencijfers, in de oudere CROW-publicatie 182 (2008) is deze functie wel opgenomen. Voor een cultureel centrum/wijkgebouw wordt een parkeerkencijfer van 3,0 parkeerplaatsen per 100 m<sup>2</sup> bvo gegeven. In het plan heeft het MFC Berltsum een bruto vloeroppervlak van 1.500 m<sup>2</sup> bvo. Dit betekent een parkeerbehoefte van  $((1500 * 3,0) / 100 =)$  45 parkeerplaatsen. Met 51 parkeerplaatsen en 6 langspaarkeerplaatsen wordt er dus voldoende in parkeerbehoefte voorzien.

##### *Bodemkwaliteit*

Op 14 mei 2020 is door WMR een gecombineerd verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat vanuit milieuhygiënisch oogpunt er geen belemmeringen zijn voor de voorgenomen nieuwbouw maar dat in twee grondboringen in twee boringen puinrestanten zijn aangetroffen waarvan de herkomst niet bekend is. Om deze reden dient de puinhoudende grond als asbestverdacht te worden aangemerkt. Het advies is om een verkennend asbestonderzoek (conform NEN 5707) uit te voeren. Dit onderzoek zal gedurende de realisatiefase van het project worden uitgevoerd. Daarnaast



zijn er in het plangebied lichte verontreinigingen met kwik en lood aanwezig. In het grondwater zijn voor barium en molybdeen licht verhoogde concentraties gemeten. Al deze licht verhoogde concentraties en gehalten zijn dusdanig dat een aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is. De beoogde ontwikkeling zelf heeft geen negatieve gevolgen voor bodemkwaliteit.

#### *Archeologie*

Voor een globaal inzicht in mogelijke waarden heeft de provincie de Friese Archeologische Monumentenkaart Extra (FAMKE) gepubliceerd. De FAMKE bestaat uit twee advieskaarten, één voor de periode steentijd-bronstijd (300.000 - 800 v Chr.), en één voor de periode ijzertijd - middeleeuwen (800 v Chr. - 1500 n Chr.).

Conform de steentijd-bronstijd advieskaart is geen onderzoek noodzakelijk, ongeacht de grootte van de ontwikkeling. Conform de ijzertijd-middeleeuwen advieskaart valt het plangebied binnen het gebied 'karterend onderzoek 1', waar voor ontwikkelingen met een minimale oppervlakte van 500 m<sup>2</sup> archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

De gronden ten oosten van de kerk zijn de gronden waarop de huidige bebouwing wordt gesloopt en waarop nieuwe bebouwing wordt teruggebouwd. Deze gronden zijn voor de aanleg van de huidige bebouwing reeds verstoord, waardoor archeologisch onderzoek niet meer noodzakelijk is. De oppervlakte van de overige gronden die worden ontwikkeld blijft onder de grenswaarde van 500 m<sup>2</sup>. Daarom is een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk.

#### *Landschap en cultuurhistorie*

Om te kijken of er cultuurhistorische waarden zijn binnen het plangebied is de Cultuurhistorische kaart Fryslân (CHK) geraadpleegd. De CHK wijst de kerk aan als bestaande kerk. Ook is de dienstwoning aangewezen als Jongere Bouwkunst 1850-1940. De kerk en dienstwoning hebben echter geen monumentale waarde en hebben vanuit deze regeling daarom geen bescherming. De kerk en dienstwoning worden beide behouden. Rondom de kerk wordt wel nieuwe bebouwing gerealiseerd. Deze bebouwing vormt een schil om het gebouw. In de grond zijn geen cultuurhistorische monumenten aanwezig. Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor het plan.

#### *Ecologie*

##### Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals Natura 2000. Het plangebied maakt ook geen deel uit van het natuurnetwerk Nederland (NNN). Uit de kaart van het Natuurbeheerplan blijkt dat in het plangebied of directe omgeving geen beschermde landschapselementen aanwezig zijn. Het plangebied ligt op circa 7,3 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied de Waddenzee. Tot het dichtstbijzijnde NNN-gebied bedraagt de afstand ook 7,7 kilometer. Dit NNN gebied is tevens aangemerkt als ganzenfoeragegebied.

Het plangebied ligt buiten beschermde natuurgebieden. Directe effecten zoals areaalverlies en versnippering kunnen hierdoor worden uitgesloten. Gezien de afstand tot natuurgebieden en de locatie van het plangebied (stedelijke omgeving) kunnen ook verstoring en verandering van de waterhuishouding worden uitgesloten. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn grotendeel niet gevoelig voor stikstofdepositie. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een MFC die in de gebruiksfase waarschijnlijk geen significant effect heeft op de stikstofgevoelige gebieden in de omgeving. De aanlegfase en de verkeersgeneratie zouden kunnen leiden tot een toename van stikstofdepositie binnen de omliggende natura 2000 gebieden. De stikstofdepositie is berekend met behulp van AERIUS calculator.

Uit de berekening blijkt dat er geen sprake is van rekenresultaten die hoger zijn dan de drempelwaarde van 0,00 mol N/ha/jr. Significante negatieve effecten op beschermde gebieden kunnen derhalve worden uitgesloten. De Wet Natuurbescherming en het beleid van de provincie Fryslân staan de uitvoering van het plan dan ook niet in de weg.

### Soortenbescherming

In november 2018 is door Econsultancy een ecologische quick-scan uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de aanwezigheid van zowel algemene als jaarrond beschermde broedvogels niet uitgesloten kan worden. Binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden kunnen vogels tot broeden komen waarvan de nesten alleen tijdens de broedtijd beschermd zijn. Het dak van de voormalige kerk is geschikt als broedlocatie voor de huismus en de gierwaluw. Daarnaast vormt de huidige bebouwing die dient te worden gesloopt een mogelijke verblijfplaats voor vleermuizen. Om deze reden is er in november 2019 een aanvullend onderzoek uitgevoerd voor de voorgenomen sloop- en aanlegwerkzaamheden in het plangebied. In dit onderzoek is een deel van het terrein aan de achterzijde ook onderzocht dat in het onderzoek uit november 2018 niet was meegenomen. Tijdens dit aanvullend onderzoek zijn geen nestlocaties van de gierwaluw of huismus aangetroffen. Ook zijn er geen verblijfsplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen in de te slopen bebouwing aangetroffen. Er zijn gedurende het onderzoek wel vijf zomerverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis in de kerk aangetroffen. Deze bevonden zich allen achter de houtengevelbetimmering. Aangezien deze tijdens de interne verbouwing van de kerk behouden blijft, is er geen sprake van overtreding van artikel 3.5 lid 4 van de Wet natuurbescherming. Bij de voorgenomen renovatie van de kerk hoeft derhalve geen ontheffing op artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden, mits aan de navolgende voorwaarden voldaan kan worden (om verstoring en daarmee overtreding van artikel 3.5 lid 2 van de Wet natuurbescherming te voorkomen):

- Uitpandige renovatiewerkzaamheden of werkzaamheden die harde trillingen en/of geluid veroorzaken, in de periode november t/m maart uit te voeren.
- In de periode april t/m oktober dient er geen (bouw)verlichting op de gevelbetimmering gericht te worden, om zo verstoring door licht te voorkomen.

Als de houten gevelbetimmering toch wordt vervangen dient er aan volgende voorwaarden te voldaan te worden:

- De gevelbetimmering wordt in de periode november t/m maart vervangen.
- Daarnaast moeten de platen alsmede de ruimte achter de betimmering hetzelfde zijn als in de huidige situatie.

Indien er niet kan worden voldaan aan bovenstaande voorwaarden, dient er voor de renovatie van de voormalige kerk alsnog een ontheffing op artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming te worden aangevraagd.

### *Externe veiligheid*

In de directe omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water. Volgens de professionele risicokaart vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats via een buisleiding. De leiding is gelegen op en afstand van 450 meter van het plangebied waardoor deze niet van invloed is op de externe veiligheidssituatie. Met de beoogde ontwikkeling worden geen inrichtingen toegestaan die een nadelig effect kunnen hebben op de externe veiligheidssituatie ter plaatse.

### *Luchtkwaliteit*

Uit de NSL-monitoring van de Rijksoverheid blijkt dat in de omgeving van het project sprake is van een goede luchtkwaliteit. Het project omvat de realisatie van MFC Berltsum en leidt tot een toename van de verkeersgeneratie van 414 mvt/etmaal (weekdaggemiddelde). Het plan draagt dan ook niet in betekenende mate bij aan de toename van de hoeveelheid stikstofdioxide en fijnstof in de lucht. Er wordt voldaan aan de luchtkwaliteitswetgeving en nader onderzoek is niet noodzakelijk.

### *Milieuzonering (hinder van bedrijven voor woningen)*

De omgeving van het plangebied kan worden aangemerkt als gemengd gebied door de aanwezige bedrijvigheid, woningen en maatschappelijke functies en/of de planologische mogelijkheden daarvoor. De beoogde ontwikkeling betreft geen milieugevoelige functie. Het plangebied heeft in de huidige situatie al een maatschappelijke functie en bestemming. In de voorgenomen planologische regeling is er ook sprake van een maatschappelijke voorziening met het MFC. Wel wordt een deel van het bouwvlak waar de maatschappelijke voorziening geldt verkleind en bestemd als wonen. Het gaat hier

specifiek om de dienstwoning die een woonbestemming krijgt. Hierdoor komt het bouwvlak met de maatschappelijk voorziening verder van de omliggende percelen te liggen.

Omdat er in de directe omgeving van het plangebied geluidgevoelige objecten (woningen) aanwezig zijn dient te worden aangetoond dat er geen hinder is door de komst van het MFC. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en om de uitvoerbaarheid van het beoogde project aan te tonen is ten behoeve van het bestemmingsplan een akoestisch onderzoek inrichtingslawaaai uitgevoerd om te toetsen of er door het geluid afkomstig van het MFC sprake is van hinder op de omringende geluidgevoelige objecten (woningen).

Uit het onderzoek blijkt dat met een aantal geluidreducerende voorzieningen er wat betreft de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij de meeste woningen kan worden voldaan aan de VNG richtwaarden voor een gemengd gebied/Activiteitenbesluit (met uitzondering van de Hôfsleane 25, zie hieronder).

Wat betreft de maximale geluidniveaus geldt het volgende: ook in de bestaande situatie wordt er geparkeerd op het voorterrein en de berekende maximale geluidsniveaus ter plaatse van de woningen aan de overzijde van de Hôfsleane zijn gelijk aan de bestaande situatie en moeten daarmee als aanvaardbaar worden geacht. Momenteel is het zelfs zo dat bijvoorbeeld tijdens muziekrepetities het voorterrein helemaal vol staat met auto's (ook naast de woning Hôfsleane 19). Verder wordt er geparkeerd op de openbare weg. In de nieuwe situatie kan ook op het achterterrein worden geparkeerd (ook door de omgeving) en zal er minder parkeerdruk zijn op het voorterrein.

Voor de (nu nog dienst)woning aan de Hôfsleane 25 geldt dat er nog een maximaal geluidniveau wordt berekend van 71 dB(A) in de avond/nacht. Geluidafscherming heeft, gezien de waarneemhoogte van + 5,0 meter, in de dag/avond weinig effect en is stedenbouwkundig niet wenselijk. Om tot een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te komen, wordt de zijgevel van deze woning zodanig aangepast dat er sprake is van een 'dove gevel'. Dat wil zeggen dat er geen te openen ramen en deuren aanwezig mogen zijn en de geluidwering op niveau moet worden gebracht. Het totale langtijdgemiddelde beoordelingsniveau is ter plaatse van de zijgevel van de woning Hôfsleane 25 ook nog hoger dan de richtwaarde van 50 dB(A), zodat met een dove gevel ook bij deze woning sprake is van een aanvaardbaar klimaat.

Tijdens de indicatieve geluidmetingen op maandag 18 maart 2019 is gebleken dat de muziekrepetities duidelijk hoorbaar zijn buiten het pand. Door de nieuwe situatie (afschermen raampartijen westgevel) en het aanvullend isoleren van de raampartijen in de voorgevel, ontstaat er een verbeterde situatie.

Voor de nachtperiode geldt dat de hogere geluidsniveaus met name optreden tijdens evenementen en als uitzondering kunnen worden gezien. Voor de woning aan de Hôfsleane 19 geldt dat langs deze woning de ontsluiting van het nieuwe parkeerterrein wordt gesitueerd. Vanwege de beoordelingshoogte heeft een afscherming op de terreingrens aan de oostzijde met name effect in de dagperiode. Hoewel de ontwikkeling een ogenschijnlijk een impact heeft ter plaatse van Hôfsleane 19, blijft daar sprake van een aanvaardbare situatie met een goed woon- en leefklimaat. Ook zijn de berekende maximale geluidsniveaus op grond van het nieuwe Besluit Kwaliteit Leefomgeving (aandrijfgeluid) als aanvaardbaar te achten. Het realiseren van een geluidscherm met een hoogte van 2 meter, zoals wordt aanbevolen, behoort in dit bestemmingsplan tot de planologische mogelijkheden.

Op basis van het onderzoek en de voorgaande motivatie kan worden geconcludeerd dat er voor de omliggende percelen een goed woon- en leefklimaat ontstaat met aanvaardbare geluidwaarden.

#### *Wegverkeerslawaaai*

Het MFC betreft geen geluidgevoelig object. De planologische regeling maakt wel de realisatie van scholen mogelijk, wat wel een geluidgevoelig object betreft. Dit geldt ook voor de dienstwoning die met het bestemmingsplan als reguliere woning gebruikt kan worden. De realisatie van een school en de woning zijn binnen de huidige planologische regeling ook al mogelijk. Een toetsing aan de Wet geluidhinder is voor dit plan daarom niet noodzakelijk. Het plan heeft dan ook geen belangrijke effecten op het akoestisch klimaat rondom wegen.

### *Water*

De invloed van het voornemen op het watersysteem is veelal het gevolg van het aanbrengen van verharding. Dit plan leidt tot een verhardingstoename van 1.100 m<sup>2</sup>. Op basis van de eisen van het Wetterskip Fryslân dient 10% van de verharding gecompenseerd te worden in oppervlaktewater. Deze compensatie wordt uitgevoerd in de realisatiefase van het plan. De watercompensatie vindt plaats door middel van de aanleg van een watergang op de achterzijde van het terrein.

### **Bereik, waarschijnlijkheid, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

Uit het voorgaande blijkt dat er geen sprake is van belangrijke negatieve milieueffecten. Mogelijk merkbare effecten zijn het gevolg van extra verkeer. Deze hebben een lokaal bereik en zijn zeker niet een grensoverschrijdend karakter. Het project is in principe niet omkeerbaar, maar het effect op de verkeerssituatie kan wel worden gemonitord en bijgestuurd worden. Voor het aspect bodem dient door nader onderzoek te worden aangetoond dat er geen sprake is van een asbestverdachte locatie. Dit nader onderzoek naar asbest wordt uitgevoerd in de realisatiefase van het project. Voor soortenbescherming worden negatieve effecten op de dwergvleermuis voorkomen door aan een aantal voorwaarden te voldoen voor het behoud of werkzaamheden aan de houtengevelbetimmering. Op basis van het akoestisch onderzoek inrichtingslawaai en de bijhorende motivatie kan worden geconcludeerd dat er voor de omliggende percelen een goed woon- en leefklimaat ontstaat met aanvaardbare geluidwaarden. Ook zullen er voor het project een aantal geluidreducerende maatregelen worden genomen. Tot slot zal er voor het project watercompensatie plaatsvinden door de aanleg van een watergang.

## 4. Conclusie

Het project is relatief kleinschalig en heeft geen kenmerken die potentieel risico op grote milieueffecten in zich hebben. Verder wordt geconcludeerd dat het project plaatsvindt in een stedelijke omgeving. Planologisch wordt voorzien in de mogelijkheid om de locatie te ontwikkelen met een MFC.

Er is geen sprake van belangrijke negatieve effecten als gevolg van het plan. Een toename van personen in de omgeving zal een effect hebben op de verkeerssituatie, maar deze blijft binnen de normen en kan worden bijgestuurd met maatregelen indien noodzakelijk. Daarnaast dient door nader onderzoek te worden aangetoond dat er geen sprake is van een asbestverdachte locatie. Indien noodzakelijk worden er voor asbest maatregelen genomen tijdens de aanlegwerkzaamheden. Negatieve effecten op de dwergvleermuis worden voorkomen door aan een aantal voorwaarden te voldoen voor het behoud en/of werkzaamheden aan de houtengevelbetimmering. Daarnaast dient door nader onderzoek te worden aangetoond dat er geen sprake is van een asbestverdachte locatie. Indien noodzakelijk worden er voor asbest maatregelen genomen tijdens de aanlegwerkzaamheden.

Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat gelet op de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieugevolgen zullen optreden. Er is dan ook geen aanleiding voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.