

**Notitie : Quicksan flora en fauna 'Past. Clercx-
straat 31-33 te Zijtaart'**

Datum : 28 juli 2017
Opdrachtgever : Dhr. Ch. Verhoeven.
Projectnummer : 211x08591
Opgesteld door : ing. M. Koen

De initiatiefnemer overweegt om aan de Pastoor Clercxstraat 31-33 te Zijtaart 3 á 4 woningen te realiseren, alsook de bestaande sportschool planologisch te regelen op deze locatie. Bij een dergelijke ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

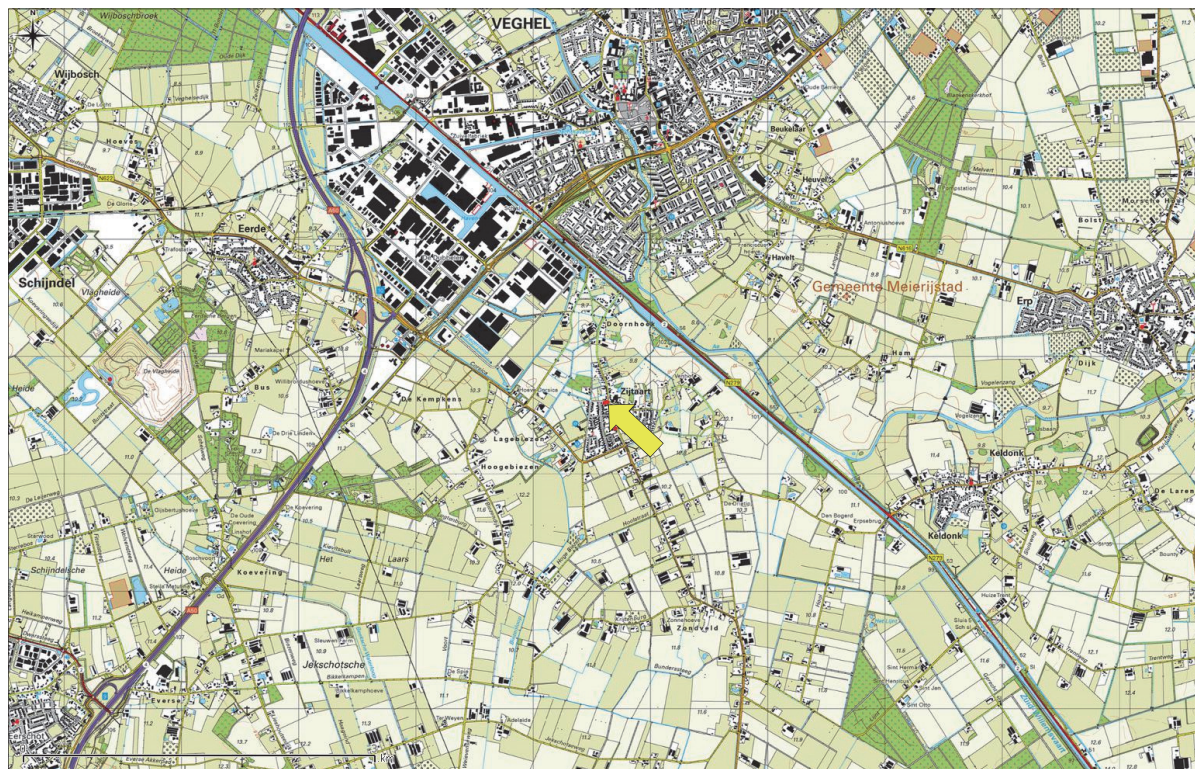
In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 21 juli 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quicksanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is gelegen op de zuidelijke hoek van de Past. Clercxstraat en de Kapt. Klapwijkstraat in de stedelijke kern van Zijtaart. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het renovatiepand (zie gele pijl)

Huidige situatie

Het plangebied is volledig verhard en bebouwd met een aantal aan elkaar geschakelde gebouwen. De gebouwen zijn momenteel in gebruik als café en sportschool met bovenwoningen. Op het terrein bevindt zich ook een separate garage. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 6 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om in de huidige bebouwing meerdere woningen te realiseren. De exacte fysieke ingrepen en behoefte hiervan zijn nog niet inzichtelijk. Direct naast het sportschoolgedeelte bevindt zich een stenengebouwtje dat in gebruik is als elektriciteitshuisje. Dit gebouw blijft in de huidige staat behouden.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd) en directe omgeving



Figuur 3. Het plangebied vanaf de Past. Clercxstraat



Figuur 4. Het plangebied vanaf de Kapt. Klapwijkstraat



Figuur 5. Achterzijde huidige bebouwing



Figuur 6. Separate Garage behorende bij het plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkwerijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied, de Kampina (onderdeel van Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen) is gelegen op ruim 16 kilometer ten westen van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten van storingsfactoren als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de aard van de plannen (gedeelte sloop en verbouwing bestaande bebouwing in stedelijk gebied) en de grote afstand tot omringende Natura 2000-gebieden redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Natuurbeschermingswet wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Het Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied ligt geheel buiten het Brabants Natuur Netwerk (voormalig EHS) en tevens buiten de Groenblauwe Mantel zoals deze is vastgesteld op de kaart van de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant. Ongeveer 150 meter ten noordwesten van het plangebied bevindt zich wel een houtopstand welke deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Brabant (zie figuur 7). Volgens het Natuurbeheerplan van de provincie heeft deze als beheertype Vochtig bos met productie (N16.02).

Door de voorgenomen sloop, nieuwbouw en verbouwing binnen het plangebied zullen de omgevingscondities ten opzichte van de houtopstand, aangezien er reeds woonpercelen aan de Kapitein S. Klapwijkstraat aanwezig zijn, gelijk blijven. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht.



Figuur 7. Ligging Natuurnetwerk Brabant (ingekleurd) ten opzichte van het plangebied

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het

gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in de tuinen direct ten weten van het plangebied huismussen waargenomen. De aanwezige huismussen hebben hun nesten vermoedelijk grotendeels onder de dakpannen van de woningen aan de Keslaerstraat. De dakpannen daken binnen het plangebied bieden eveneens potentiële nestgelegenheid aan de huismus, aangezien de ruimte onder de dakpannen toegankelijk via de dakgoot. Ondanks dat tijdens het veldbezoek geen huismussen binnen het plangebied zelf zijn waargenomen, kan op basis van één veldbezoek buiten de optimale onderzoeksperiode, niet op voorhand worden uitgesloten dat zich onder een van de dakpannen daken binnen het plangebied één of meerdere huismusnesten (jaarrond beschermd) bevinden. De bebouwing biedt daarentegen geen nestmogelijkheden voor de gierwaluwen, wegens het ontbreken van openingen langs de dakranden of ruimtes achter de dakgoot, die gierwaluwen toegang geven tot de ruimte onder de dakpannen. Omdat gierwaluwen fysiek gezien niet net als huismussen via de dakgoot de ruimte tussen het dakbeschot en de dakpannen kunnen bereiken, kan de aanwezigheid van gierwaluwnesten wel worden uitgesloten.

Verder biedt het plangebied geen potentiële nestplaatsen, mede wegens het ontbreken van bomen en/of schuurtjes en wegens ligging in stedelijk gebied, aan andere vogelsoorten als steenuil, kerkuil, buizerd, sperwer, roek en ransuil, waarvan het nest jaarrond is beschermd. In de bebouwing kan nog wel een soort als spreeuw of zwarte roodstaart tot broeden komen. Daarnaast is op een uithangbord van de portschool een duivennest aangetroffen. Het nest van dergelijke soorten is echter niet jaarrond beschermd.

Subconclusie

Bij werkzaamheden ter plaatse van de dakpannen daken bestaat de kans dat er één of meerdere nesten van de huismus worden verstoord dan wel vernietigd. Afhankelijk van de exacte ingrepen, zal voor aanvang van de werkzaamheden tijdig duidelijk moeten zijn of er bij uitvoering van de werkzaamheden sprake is van overtreding. Indien van toepassing zal door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van tijdelijke nestkasten, slopen buiten de gevoelige periode en het geschikt maken van de nieuwbouw, de functionaliteit van de nesten behouden moeten blijven en schade aan individuen moeten worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit, door zorgvuldig te handelen en het hier hooguit enkele nesten zal betreffen, zal de gunstige staat van instandhouding van de lokale populatie huismussen zeker niet in het geding komen en is een ontheffingsaanvraag mogelijk niet aan de orde.

Bij de uitvoeringsfase van de voorgenomen plannen kan er ook verstoring van broedende vogels plaatsvinden, waarvan het nest niet jaarrond is beschermd. Voor de betreffende soorten als spreeuw, zwarte roodstaart en Turkse tortel (duif) geldt in dit geval, dat indien de werkzaamheden ter plaatse van (potentiele) nestplaatsen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd, er geen overtredingen plaats zullen vinden. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, in de omgeving zijn voldoende alternatieve nestgelegenheden aanwezig. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens de verspreidingsgegevens is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis en rosse vleermuis, franjestaart, meervleermuis, gijze grootoorvleermuis en baardvleermuis.

De bebouwing beschikt over enkele verblijfsmogelijkheden voor gebouwbewonende vleermuizen als de gewone dwergvleermuis, vanwege de aanwezigheid van ruimtes achter dakbekisting en dakrandbetimmeringen (zie figuur 8 en 9). Een soort als de gewone dwergvleermuis heeft voldoende aan een opening van circa 1 à 1,5 cm, dergelijke openingen of groter zijn op meerdere plekken langs de dakranden aanwezig. De ruimtes achter de betimmeringen zijn in ieder geval geschikt als zomer- en paarverblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis. Bij vorstvrije periodes kunnen gewone dwergvleermuizen ook in de winter achter dergelijke betimmeringen verblijven. Wanneer via de ruimtes achter de betimmeringen ook de spouwruimtes zijn te bereiken, dan kan de bebouwing ook als kraamverblijfplaats dienen voor de gewone dwergvleermuis. Alle verblijfsfuncties van vleermuizen zijn jaarrond beschermd. Voor grotere vleermuissoorten als de laatvlieger zijn de betreffende openingen aan de te krappe kant, waardoor een verblijfplaats van deze soort redelijkerwijs valt uit te sluiten. Gezien de aanwezigheid van beplanting biedt het plangebied geen foerageermogelijkheden of -verbindingen voor vleermuizen.



Figuur 8. Openingen achter dakbekisting



Figuur 9. Openingen achter dakrand betimmeringen

Subconclusie

Bij werkzaamheden ter plaatse van de dakranden bestaat de kans dat er verblijfplaats van een vleermuissoort wordt verstoord dan wel vernietigd. Afhankelijk van de exacte ingrepen, zal voor aanvang van de werkzaamheden tijdig duidelijk moeten zijn of er bij uitvoering van de werkzaamheden sprake

is van overtreding. Indien van toepassing dient door het treffen van maatregelen; zoals het aanbieden van vleermuiskasten en werken buiten de gevoelige periode, de functionaliteit van de betreffende verblijfplaats behouden te blijven en schade aan individuen te worden voorkomen. Door het behoud van de functionaliteit en door zorgvuldig te handelen, zal de gunstige staat van instandhouding van de betreffende vleermuissoort niet in het geding. De maatregelen, omschreven in een activiteitenplan, dienen afhankelijk van de situatie mogelijk ter goedkeuring worden voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant middels een ontheffingsaanvraag..

Grondgebonden zoogdieren

De te slopen bebouwing beschikt niet over potentiële verblijfsmogelijkheden voor de steenmarter. Alle ruimtes in het pand zijn in dagelijks gebruik en de ruimte onder de dakpannen is hiervoor te klein. Aangezien het plangebied verder geheel verhard is, op een enkele plantenbak na, en daarnaast in stedelijk gebied is gelegen, biedt het plangebied verder geen geschikt habitat voor in de omgeving voorkomende grondgebonden zoogdieren als egel, konijn, wezel, hermelijn, bunzing en das. Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten.

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het plangebied is, mede gezien het ontbreken van vegetatie en ligging in de kern van Zijtaart geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen leefgebied van reptielen verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten.

Amfibieën

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen binnen het plangebied ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën binnen het plangebied uitgesloten. Door het ontbreken van beplante en dergelijke biedt het plangebied ook geen (incidenteel) landhabitat voor amfibieën. Met de voorgenomen ontwikkeling gaat geen leefgebied van amfibieën verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is uitgesloten.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten. Negatieve effecten en inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties met betrekking tot vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde soorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied geschikt habitat aanwezig is voor een beschermde vlindersoort. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, zijn eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat aanwezig. Negatieve effecten en inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties met betrekking tot beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Gezien het huidige gebruik biedt het plangebied geen groeihabitat voor beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek zijn daarbij ook geen beschermde soorten (muur)planten aangetroffen. Negatieve effecten en inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties met betrekking tot beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden (gelegen op ruim 16 km) uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant (ook op circa 150 m) is gezien het gelijk blijven van de omgevingscondities eveneens niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden zijn de voorgenomen plannen uitvoerbaar, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Afhankelijk van de exacte invulling van de werkzaamheden is mogelijk nader onderzoek benodigd naar de functionaliteit van de bebouwing voor huismus en/of vleermuizen. Indien van toepassing kunnen, middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het (afhankelijk van de situatie) aanvragen van een ontheffing, de betreffende werkzaamheden alsnog worden uitgevoerd. Aangezien de eventueel benodigde maatregelen eenvoudig binnen het plangebied zelf kunnen worden toegepast, voorziet BRO geen bezwaren ten aanzien van het verkrijgen van een eventueel benodigde ontheffing. De mogelijke aanwezigheid van een vleermuizenverblijfplaats en/of huismusnest(en) vormt dan ook geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging.
- Het eventueel verwijderen van de dakpannen en andere elementen waar op of onder andere vogelsoorten kunnen nestelen dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	verwijderen nestgelegenheden buiten broedseizoen uitvoeren	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	afhankelijk van de situatie kan vervolgonderzoek naar huismus nodig zijn	bij aanwezigheid is afhankelijk van invulling van de maatregelen mogelijk ontheffing nodig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	afhankelijk van de situatie kan vervolgonderzoek naar huismus nodig zijn	bij aanwezigheid is afhankelijk van invulling van de maatregelen mogelijk ontheffing nodig
	foerageergebied	nee	nee	-	-
	vliegroutes	nee	nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren vrijgesteld		nee	nee	-	-
Reptielen		nee	nee	-	-
Amfibieën		nee	nee	-	-
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelde soorten		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ruim 16 km	nee	-	externe effecten zijn niet aan de orde door afstand en aard van de plannen
Natuurnetwerk Nederland	ca. 150 m	nee	-	omgevingscondities ter plaatse blijven gelijk, wezenlijke waarde en kenmerken worden niet aangetast

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Algemene websites

- www.bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)