

Notitie : Quickscan flora en fauna deelgebied Paviljoen, Veghel

Datum : 20 juli 2017
Opdrachtgever : De heer P. Dijkstra
Projectnummer : 211x08248
Opgesteld door : Rachel Lauwerijssen
Gecontroleerd door : Ineke Kroes
Geactualiseerd door : Marcel Koen

De voormalige gemeente Veghel, inmiddels gefuseerd tot gemeente Meierijstad met de gemeente Schijndel en Sint-Oedenrode, is voornemens om het bestemmingsplan van villapark De Scheifelaar II te herzien. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

Natuurbescherming in Nederland

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden en de Beschermde natuurmonumenten. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkserwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)). Het Natuurnetwerk is een robuust netwerk van natuurgebieden en tussenliggende verbindingzones. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. De provinciale groenstructuur bestaande uit het Natuurnetwerk Brabant en de Groenblauwe Mantel zijn ruimtelijk vastgelegd in de hernieuwde Verordening Ruimte 2014. Het netwerk bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. Voor deze gebieden geldt een planologisch beschermingsregime. Activiteiten in deze ge-

bieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Stappenplan soortenbescherming

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 7 april 2016 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van "expert judgement" is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Beschrijving van het plangebied

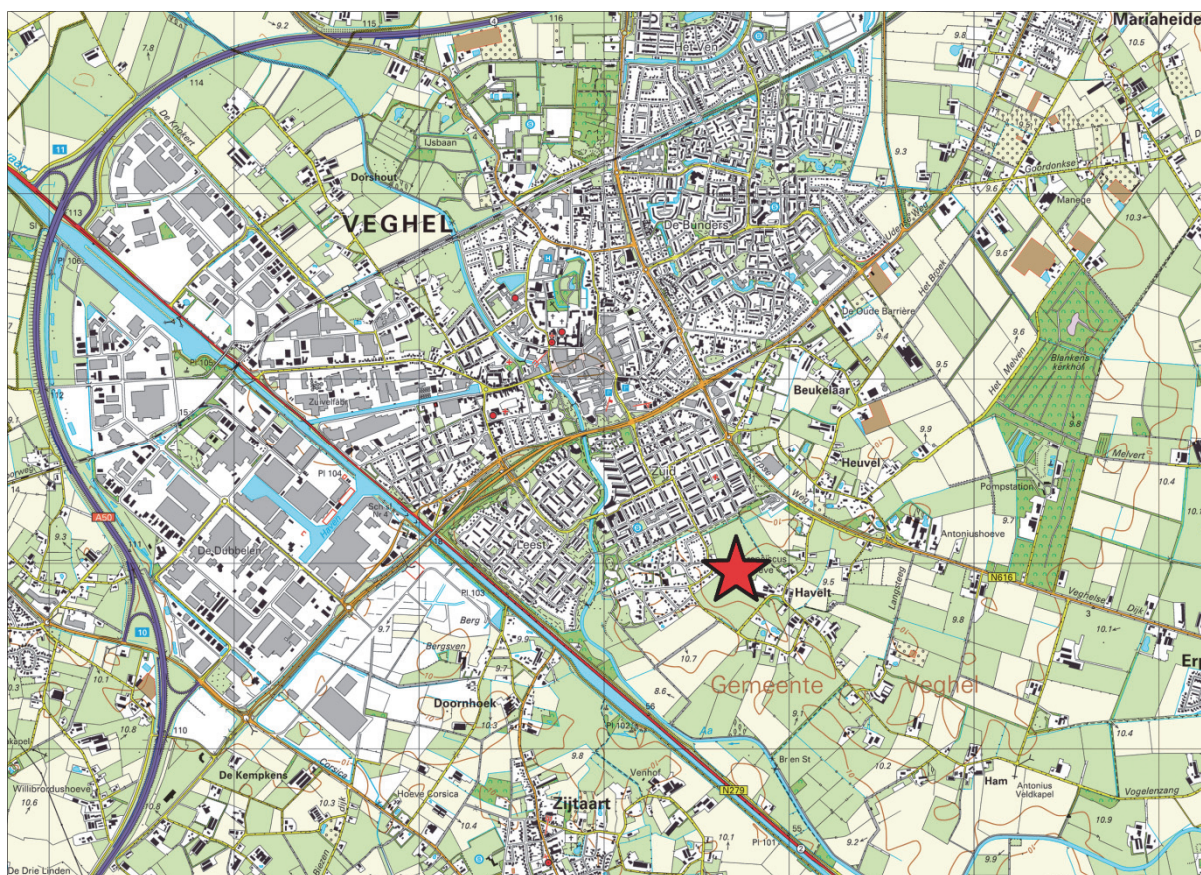
De beschrijving van het plangebied omvat de ligging, de huidige situatie en de toekomstige situatie.

Ligging van het plangebied

De Scheifelaar II is een (deels) toekomstige villawijk aan de rand van de kern van Veghel, gemeente Meierijstad. De Amersfoortcoördinaten van het midden van het plangebied zijn X= 166,750; Y= 402,024. Het plangebied is rood omkaderd weergegeven op de luchtfoto (figuur 1) en weergegeven als een rode ster op de topografische kaart (figuur 2).



Figuur 1. Luchtfoto plangebied. De omkadering gaat volgens de luchtfoto door een bestaande schuur. In de huidige situatie is deze echter al gesloopt.



Figuur 2. Topografische kaart plangebied.

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel vooral uit bouwrijpe graslanden. Verspreid zijn er al enkele kavels bebouwd met nieuwbouwwoningen. De graslanden worden allen intensief beheerd, d.w.z. regelmatig gemaaid. Het plan De Scheifelaar II is ingedeeld in verschillende deelgebieden, waaronder Het Paviljoen. Het Paviljoen is weergegeven in het lichtgroen als een rechthoek, zie figuur 9. Voor het plan zijn inmiddels enkele (beuken)hagen aangelegd. De deelgebieden zijn allen bereikbaar door recent aangelegde verharde straten en wandelpaden. Naast iedere straat is een wandelpad en een bomenrij aanwezig, bestaande uit jonge bomen op een groenstrook. Er is geen oppervlaktewater aanwezig binnen het plangebied. De directe omgeving van het plangebied kenmerkt zich door woningbouw, landelijk gelegen woningen en landelijk gebied. De volgende afbeeldingen (figuur 3 t/m 8) geven een impressie van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 3. Aanzicht straat Scheifelaar, bomenrij met jonge bomen en een wandelpad. Tussen de straat en het wandelpad is een groenstrook.



Figuur 4. Aanzicht van een van de deelgebieden van villa-park De Scheifelaar II begrensd met een beukenhaag.



Figuur 5. Aanzicht van een van de deelgebieden van villa-park De Scheifelaar II begrensd met een haag.



Figuur 6. Aanzicht groenplantsoen binnen deelgebied Het Paviljoen.



Figuur 7. Aanzicht jonge bomen, beukenhaag en een wandelpad binnen De Scheifelaar II.

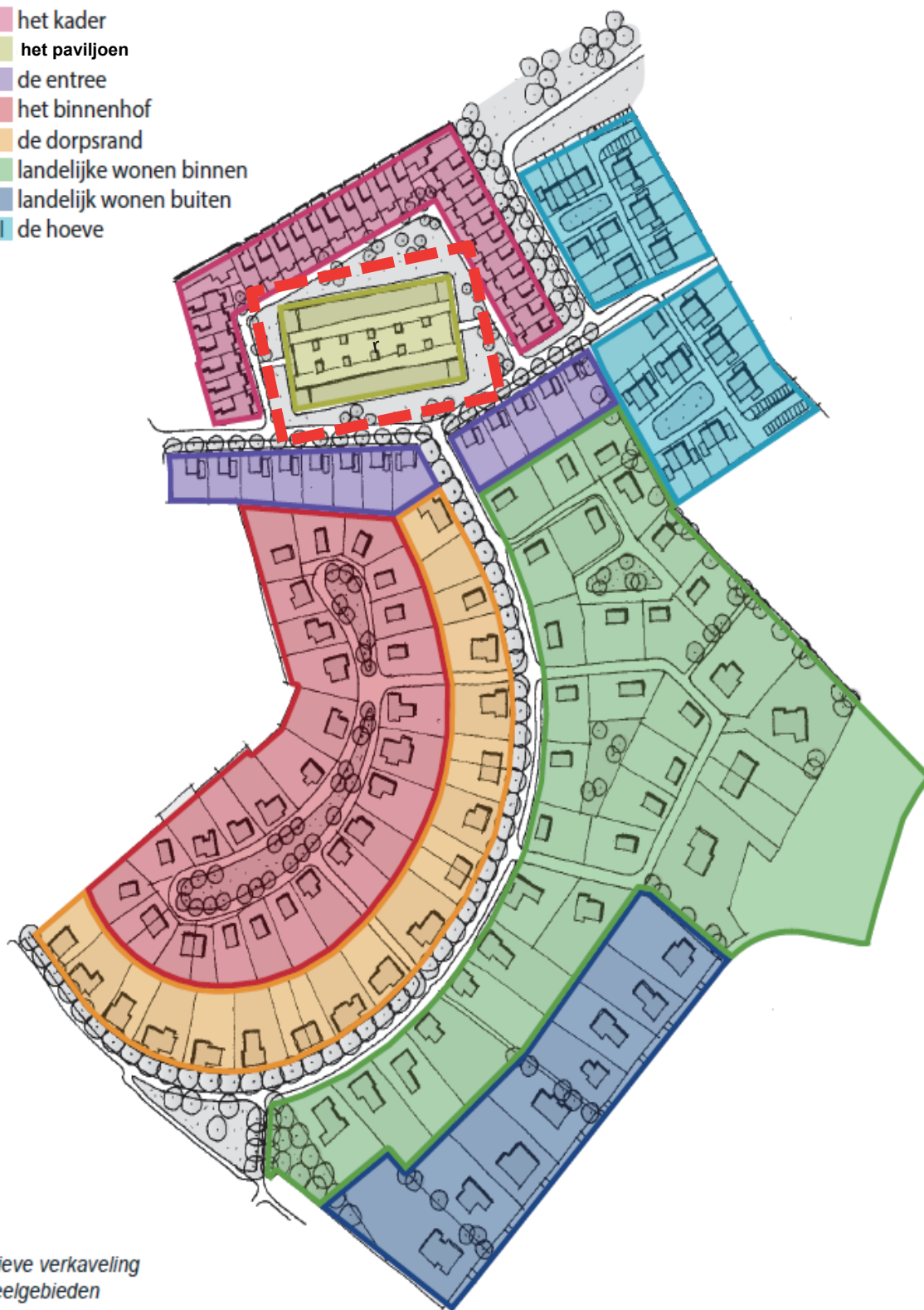


Figuur 8. Aanzicht jonge grove dennen. In de verte is er nieuwbouw gerealiseerd binnen De Scheifelaar II.

Toekomstige (geplande) situatie

De gewenste ontwikkeling betreft het realiseren van een 24 aan-een-gebouwde woningen binnen deelgebied Het Paviljoen. De gronden zijn bouwrijp gemaakt. Men kan direct beginnen met bouwen. De planontwikkeling van De Scheifelaar II is weergegeven in figuur 9. Echter is er een wijziging van het aantal woningen binnen het deelgebied Het Paviljoen. In figuur 9 zijn er 12 woningen weergegeven. Dat worden er met de planontwikkeling 24.

- I het kader
- II het paviljoen
- III de entree
- IV het binnenhof
- V de dorpsrand
- VI landelijke wonen binnen
- VII landelijk wonen buiten
- VIII de hoeve



*indicatieve verkaveling
incl. deelgebieden*

Figuur 9. Planontwikkeling De Scheifelaar II. De verschillende kleuren staan voor de deelgebieden binnen De Scheifelaar II. Het projectgebied Het Paviljoen is rood omlijnd

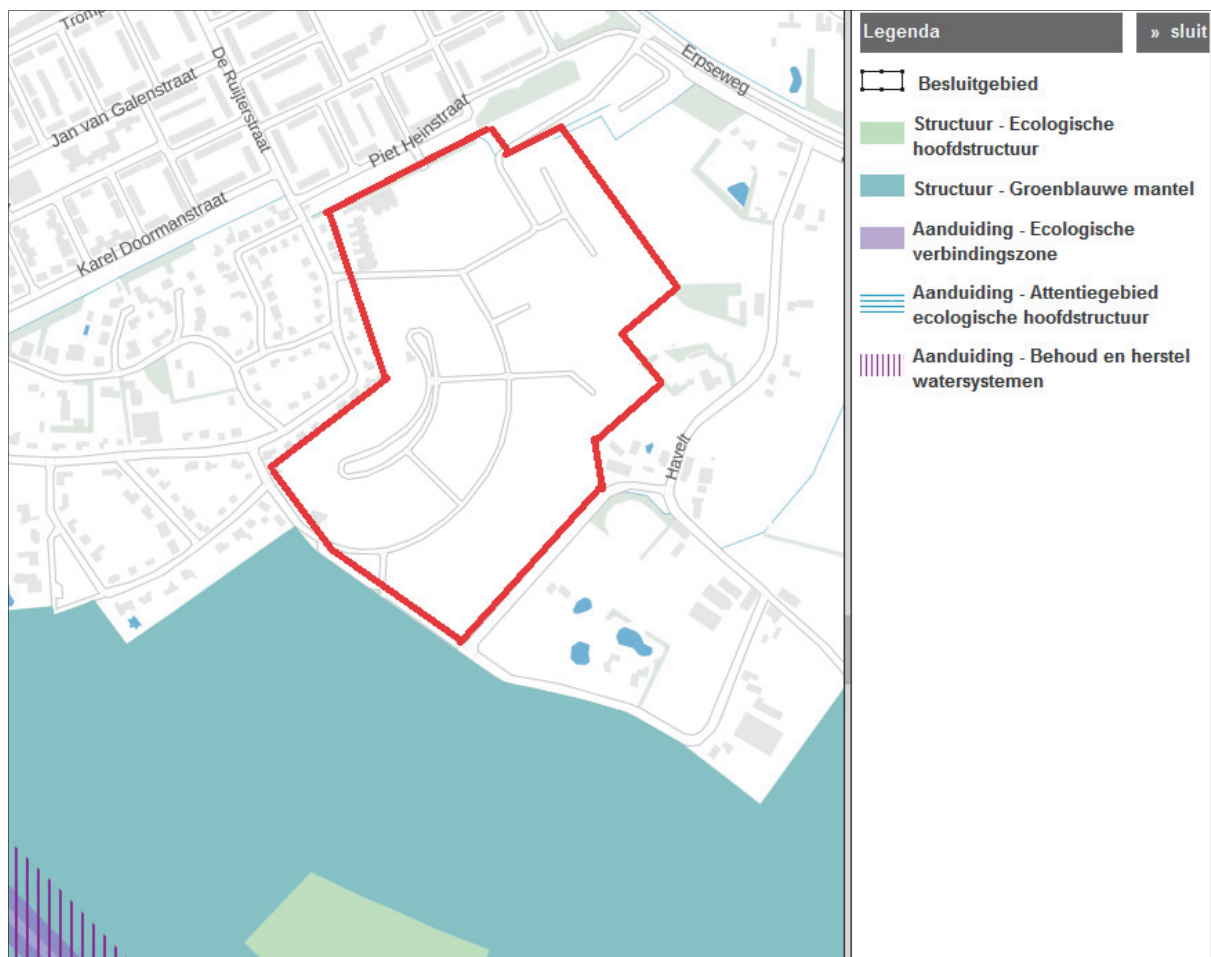
Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek ligt op ongeveer 18,3 kilometer afstand. Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling zijn significante effecten op voorhand uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000, wordt niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied bevindt zich geheel buiten de Groenblauwe Mantel, het Natuurnetwerk Brabant, het attentiegebied ecologische hoofdstructuur en het gebied rondom behoud en herstel watersystemen. Het plangebied grenst aan de Groenblauwe Mantel, (zie figuur 13). Effecten die van wezenlijke invloed zijn op planologisch beschermde gebieden worden niet verwacht. Negatieve effecten op planologisch beschermde gebieden (het Brabants Natuurnetwerk, de Groenblauwe Mantel en het attentiegebied) worden uitgesloten.



Figuur 10. Ligging plangebied (rood omkaderd) ten opzichte van de Groenblauwe Mantel, Natuurnetwerk Brabant (EHS), attentiegebied ecologische hoofdstructuur en behoud en herstel watersystemen.

Toetsing soortenbescherming

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in en nabij het plangebied enkele vogelsoorten waargenomen waaronder merel, kauw en vink. Binnen het plangebied bieden alle bomen, plantsoenen en hagen geschikte nestlocaties voor broedvogels. De rest van het plangebied biedt echter geen geschikte locatie voor broedvogels om tot broeden te komen voor zover het opgaande beplanting betreft. Er zijn tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen van broedvogels. Tijdens het veldbezoek was er wel een tiental roeken aan het foerageren binnen het plangebied. Bij de tiental roeken waren ook een aantal kauwen aan het foerageren. Binnen het plangebied zijn echter geen takkennesten van roeken aanwezig. Mogelijk komen de roeken tot broeden in de directe omgeving van het plangebied. Het is echter niet geheel uitgesloten dat naast de roek andere ook vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, die in de (wijdere) omgeving tot broeden kunnen komen, het plangebied gebruiken als foerageergebied. In de directe omgeving is echter ruim voldoende vergelijkbaar foerageerhabitat voor soorten als de roek aanwezig. Het plangebied vormt hierin dan ook een essentieel onderdeel.

Subconclusie

De bomen, plantsoenen en hagen blijven voor de planontwikkeling behouden. Het grasveld wordt intensief beheerd. De grasvelden zijn dan ook ongeschikt voor broedvogels om te broeden. Door werkzaamheden in de directe omgeving van de bomen, plantsoenen en hagen kan er verstoring van broedende vogels plaatsvinden. Door de werkzaamheden nabij opgaand groen buiten het broedseizoen uit te voeren zullen er geen overtredingen plaats vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien op een uitvoeringslocatie geen bewoonde nesten, broedende of nestelende vogels aanwezig zijn, mogen ook tijdens het broedseizoen werkzaamheden worden uitgevoerd. Het is dan wel vereist dat voor aanvang van werkzaamheden deze locaties geïnspecteerd worden op aanwezige bewoonde nesten, legfels of nestjongen. Indien deze aanwezig zijn, dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat de jongen zijn uitgevlogen.

De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Uit het plangebied en/of omgeving zijn waarnemingen bekend van gewone en ruige dwergvleermuis, gewone en grijze grootoorvleermuis, laatvlieger en watervleermuis. Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van potentiële vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen binnen het plangebied. De jonge bomen binnen het plangebied zijn ongeschikt als vaste verblijfplaats voor vleermuizen omdat de bomen te dun zijn en/of er geen spleten of hollen aanwezig zijn. Potentiële verblijfplaatsen in de vorm van spleten of hollen zijn uitgesloten. Potentiële rust- of verblijfplaatsen voor vleermuizen zijn uitgesloten omdat de aanwezige bebouwing nieuwbouw betreft en het ontbreekt aan inkruipruimtes. De bomenrijen, plantsoenen en hagen kunnen mogelijk hier en daar onderdeel uitmaken van vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen.

Subconclusie

De bomenrijen, plantsoenen en hagen binnen het plangebied blijven allen behouden, waardoor vliegroutes en/of foerageergebied aanwezig blijven. Hierdoor komt de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties niet in het geding. Wel dient verlichting uitschijnend op de bomenrij te worden voorkomen, omdat verlichting een verstorend effect kan hebben op vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor enkele soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemeen beschermde soorten als veldmuis, konijn en mol, waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Noord-Brabant geldt. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied tevens de volgende beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen waarvoor geen vrijstelling geldt: das, steenmarter, hermelijn, wezel, bunzing en eekhoorn. Voor de boombewonende eekhoorn vormt het plangebied geen geschikt habitat.

Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen vaste rust- en verblijfplaatsen in de vorm van burchten en holen aangetroffen, waardoor vaste rust- en verblijfplaatsen van soorten als konijn, mol, bunzing en das zijn uitgesloten. Het plangebied kan we deel uitmaken van het foerageergebied van soorten als das, wezel, hermelijn en steenmarter. Echter gezien het relatief kale karakter van het plangebied in vergelijking met de directe omgeving waar zich meer kleinschalige percelen/erven bevinden, die tevens meer beschutting en voedsel bieden, zal het plangebied geen essentieel leefgebied van marterachtigen als wezel, hermelijn en steenmarter betreffen. Gezien de grote hoeveelheden graslanden in de omgeving van het plangebied, zal het plangebied tevens niet van essentieel belang als foerageergebied voor de das.

Subconclusie

Door de afwezigheid van burchten/holen en het ruim voldoende aanbod van foerageer/leefgebied direct buiten het plangebied, zal de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties grondgebonden zoogdieren niet in het geding komen. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen die tijdens de werkzaamheden (incidenteel) binnen het plangebied aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Vissen, amfibieën en reptielen

Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied (0-1 km) de volgende amfibieënsoorten waargenomen: alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad en bruine kikker. Daarnaast zijn er in de omgeving waarnemingen bekend van de grote modderkruiper.

Gezien het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied wordt het voorkomen van vissen en de aanwezigheid van voortplantingsplaatsen van amfibieën uitgesloten. Het plangebied vormt door het ontbreken van schuilgelegenheden als boomstammen, stenen, bodemdekende vegetatie of een strooisel laag ook geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Binnen het

plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene soort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad.

Uit de bredere omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van levendbarende hagedis. Het plangebied vormt voor deze soort, gezien het ontbreken van schuilgelegenheden en de relatief geïsoleerde ligging ten opzichte van bosgebieden en/of landschapselementen als spoorlalud, geen geschikt leefgebied, waardoor ook het voorkomen van reptielen kan worden uitgesloten.

Subconclusie

Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemeen voorkomende amfibieënsoort te verwachten. Het voorgenomen plan zal zeker geen afname van essentieel habitat veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is niet aan de orde. Negatieve effecten voor beschermde amfibieën en reptielen worden uitgesloten.

In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de incidenteel aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. In het kader van de algemene zorgplicht zijn geen specifieke maatregelen nodig. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Er zijn geen waarnemingen bekend van beschermde ongewervelde diersoorten. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde ongewervelde diersoorten vanwege het ontbreken van geschikte waardplanten. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van de gele helmblom, klein glaskruid, prachtklokje en steenbreekvaren. Deze soorten genieten met de inwerking treding van de wet natuurbescherming, sinds 1 januari 2017, geen beschermde status meer. Tijdens het veldbezoek zijn er geen conform de wet natuurbescherming beschermde planten aangetroffen. Daarnaast betreft de bebouwing binnen het plangebied nieuwbouw. Het voorkomen van beschermde soorten muurplanten is op voorhand uitgesloten. De grasvelden, hagen en plantsoenen worden intensief beheerd en bieden allen geen geschikte standplaats voor beschermde soorten. Negatieve effecten voor beschermde soorten vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusies gebiedsbescherming

Gezien de afstand tot een Natura 2000-gebied (circa 18,3 km) zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Brabant en de kernkwaliteiten van de Groenblauwe mantel is eveneens niet aan de orde.

Conclusies soortbescherming

Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen niet noodzakelijk geacht. Tevens is er geen sprake van het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van het (indirect) verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dienen, om overtreding te voorkomen, de werkzaamheden nabij opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.
- Ten behoeve van binnen het plangebied aanwezige overige (algemene) soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	mogelijk	Werkzaamheden nabij opgaand groen buiten broedseizoen uitvoeren	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	ja	nee	-	er blijft ruim voldoende foerageerhabitat in de omgeving aanwezig
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	-
	foerageergebied	ja	nee	geen verlichting op beplanting richten	verlichting heeft verstorend effect
	vliegroutes	ja	nee		
Grondgebonden zoogdieren		ja	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	-
Reptielen		nee	nee	-	geschikt habitat wordt niet aangetast
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	zorgplicht voor algemene soorten	geschikt habitat voor minder algemene soorten wordt niet aangetast
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	-	-
Vaatplanten		nee	nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 18,3 km	nee	-	externe factoren zijn niet aan de orde
NNB	grenzend aan Blauwgroene mantel	nee	-	kernkwaliteiten groenblauwe mantel blijft minimaal gelijk, wezenlijke ecologische waarde en kenmerken NNB blijven gelijk

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers (red.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. & H. Limpens 2006. Een thuis voor de vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdierverseniging VZZ, Arnhem.

Algemene websites

- www.bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- www.eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- www.floron.nl (soortgegevens planten)
- www.ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rvo.nl (nationale natuurwetgeving)
- www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- www.verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- www.vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan> (NNB en beheertypen in Noord-Brabant)
- <http://ruimtelijkeplannen.brabant.nl> (Natura 2000 en overige beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- www.dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)