

m.e.r.-beoordelingsbesluit

Het dagelijks Bestuur van Waterschap De Dommel in Boxtel,

gelet op voorstel met nummer 23432/23446 d.d. 16 november 2021

gelet op artikel 7.17 van de Wet milieubeheer, het Besluit milieueffectenrapportage (Besluit m.e.r.) en bijlage III van richtlijn 2011/92/EU (de m.e.r.-richtlijn),

mede gelet op de delegatie van de bevoegdheid tot het vaststellen van een projectplan van het Algemeen Bestuur aan het Dagelijks Bestuur in artikel 2, sub p, van de Bestuurlijke bevoegdhedenregeling 2010;

heeft het volgende besloten:

dat voor het op te stellen projectplan klimaat robuust beekdal Sint-Oedenrode (P051418) geen milieueffectenrapportage (MER) behoeft te worden opgesteld. Het projectplan voorziet in de aanleg of wijziging van waterstaatswerken, te weten:

- Verhoging en aanpassing kanodrempel 't Laar
- Hoogwaterbescherming Nijnselseweg
- Hoogwaterbescherming Sluisplein en omgeving
- Aanleg faunapassage Hambrug
- Verlegging kering en herinrichting perceel Borchmolendijk
- Hoogwaterbescherming kering Lindendijk, aanpassen en afwaarderen van de kering van regionale kering naar overige kering.
- Hoogwaterbescherming kering Brockstraat- De Jongsingel
- Aanleg winterbed van Odaschool tot Ahrend
- Aanleg vispassage De Neul
- Aanpassing kanovoorzieningen De Neul
- Hoogwaterbescherming kering de Neul
- Hoogwatergeul Rijsingen
- Nieuw gemaal Stille Dommel
- Aanpassing duiker Stille Dommel
- Aanpassing vissteigers
- Groene berging (herinrichting helofytenfilter)
- Herinrichting Sportpark de Neul (sportvelden en parkeerterrein)
- Speelnatuur Odaschool
- Aanpassing bruggen
- Aanpassing/verbreding zuidelijk deel Cathalijnepad
- Aanzet kanoverbinding Stille Dommel-Kienehoef
- Baggeren Stille Dommel
- Nieuwe vissteiger Stille Dommel
- Inrichting Promenade
- Aanpassing bosperceel Lindendijk
- Verbetering HWA (Hemelwaterafvoer) Sluisplein en omgeving
- Verwijderen ondieptes Dommel (traject A50 - Brockstraat)
- Verbetering doorstroming meander 't Laar
- Verbetering (ecologisch) functioneren Dommelarm Eerschotsestraat

Voor voornoemd projectplan zijn meerdere activiteiten uit het Besluit m.e.r. relevant, te weten:

- De aanleg, wijziging of uitbreiding inzake kanalisering of beperking van overstromingen, met inbegrip van primaire waterkeringen en rivierdijken (categorie D 3.2);
- Een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan (categorie D9);
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stuwdam of andere installatie voor het stuwen of voor lange termijn opslaan van water (categorie D 15.3);
- De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject (categorie D11.2)

Voor deze activiteiten is voor het projectplan waterwet op grond van de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. een m.e.r.-beoordelingsnotitie opgesteld conform de in artikel 7.16 van de Wet milieubeheer en de in bijlage III van de m.e.r.-richtlijn aangegeven criteria (kenmerken, plaats en effect van activiteiten).

Aangezien er twee bevoegde gezagen zijn moeten zij beide beoordelen of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden en dienen zij in onderlinge afstemming een gezamenlijk besluit te nemen over de m.e.r.-beoordeling. (Wet Milieubeheer artikel 7.17 lid 2). Gelet op genoemd artikel en overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk 14 van de Wet milieubeheer, draagt Waterschap de Dommel zorg voor de procedurele coördinatie.

Uit de m.e.r.-beoordelingsnotitie 'Klimaat Robuust Beekdal Sint-Oedenrode, kenmerk 010-19-BWZ d.d. 04 november 2021' (hierna: m.e.r.-beoordeling) blijkt dat de voorgenomen activiteiten niet leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. In de m.e.r.-beoordeling is hierover het volgende vastgesteld:

- Op basis van een toetsing van de drie criteria, te weten 'kenmerken, plaats en effect van activiteit' uit bijlage III van de m.e.r.-richtlijn, kan worden geconcludeerd dat het project niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu;
- Op grond van de resultaten van de m.e.r.-beoordelingsnotitie is er geen aanleiding voor het opstellen van een milieueffectrapport en het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Conclusie

De realisatie, het gebruik en de potentiële negatieve effecten van de voorgenomen activiteiten hebben geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu, zodat er geen noodzaak bestaat tot het opstellen van een MER.

Het Dagelijks Bestuur acht de m.e.r.-beoordeling zorgvuldig en besluit op grond van de informatie, bedoeld in artikel 7.16, tweede en vierde lid, opgenomen in de m.e.r.-beoordeling, dat geen MER nodig is.

Een en ander is zoals vastgelegd in de m.e.r.-beoordeling.

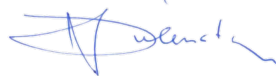
Kenmerk: 23432/23446

Aldus vastgesteld op 16 november 2021,

Waterschap de Dommel,
Het dagelijks bestuur ,



E. de Ridder
watergraaf



H.J. Kielenstijn
secretaris-directeur

Gemeente Meijerijstad,
Het college van Burgemeester en wethouders.

Namens deze,



M. Suijkerbuijk
Adviseur ruimtelijke ordening

Bijlage:

- Formele m.e.r.-beoordeling Klimaat Robuust Beekdal Sint-Oedenrode, kenmerk 010-19-BWZ d.d.04 november 2021'

