

M.e.r.-beoordelingsbesluit.

Onderwerp

Op 27-5-2019, 13-9-2019, 29-9-2020, 5-5-2021 en op 7-7-2022/12-7-2022 heeft Pittiger in Planologie namens aanvrager, Helden van Kien, een (concept)ontwerp bestemmingsplan ingediend in verband met de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsvoering van de Helden van Kien, Bremhorst 1 te Sint-Oedenrode (Meerijstad). Het bestemmingsplan voorziet in een juridische en planologische regeling om het gebruik van het bestaande horecapaviljoen uit te breiden met langere openingstijden en het houden van zelfstandige feesten en partijen. Onderdeel van de ingediende stukken is de "aanmeldingsnotitie en vormvrije m.e.r.-beoordeling, bestemmingsplan Helden van Kien, Bremhorst 1 Sint-Oedenrode", gedateerd 5 mei 2021.

Formele m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling?

De Helden van Kien exploiteert een horecagelegenheid in Park Kienehoef in Sint-Oedenrode. Park Kienehoef is gelegen in het bestaand stedelijk gebied. De Helden van Kien heeft in 2013 door middel van een projectomgevingsvergunning het planologische recht gekregen om de horecagelegenheid te realiseren en te gebruiken. In de vigerende situatie mag De Helden van Kien dagelijks tot 22:00 open zijn. Dit in aansluiting op de prijsvraag en het naar aanleiding daarvan opgestelde globale businessplan van De Helden van Kien waarin een openingstijd tot 22.00 uur is gehanteerd. Daarnaast zijn zelfstandige feesten en partijen niet toegestaan. De Helden van Kien wil de openingstijden van de horecagelegenheid verruimen en wil zelfstandige feesten, partijen en bijeenkomsten kunnen houden.

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. (m.e.r.-beoordelingsplicht).

De wijziging van in dit geval de exploitatiemogelijkheden van een horecagelegenheid kan gezien worden als een stedelijk ontwikkelingsproject. Geen sprake is echter van een ontwikkeling met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied van 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer (D11.2 Besluit milieueffectrapportage), waardoor de activiteit ruimschoots onder de drempelwaarde valt. Daarom is enkel een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht aan de orde. Om deze reden is onderhavige meldingsnotitie opgesteld.

Selectiecriteria

In bijlage III van de m.e.r.-richtlijn staan de relevante selectiecriteria genoemd waaraan dient te worden getoetst.

Het gaat daarbij om drie hoofdcategorieën:

1. Kenmerken van het project
2. Plaats van het project
3. Kenmerken van het potentiële effect.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijk plan, te weten een partiële herziening van het bestemmingsplan. In hoofdstuk 1, 2 en 3 van de meldingsnotitie/vormvrije m.e.r.-beoordeling wordt op deze drie hoofdcategorieën ingegaan.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Uit onderzoek naar de potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, blijkt dat het beoogde initiatief niet van negatieve invloed is op de omgeving. Tevens blijkt dat het verruimen van het gebruik van de horecagelegenheid niet zal leiden tot belangrijke negatieve gevolgen. Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat het verruimen van het gebruik van de horecagelegenheid, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten zal veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken. Er is geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure of m.e.r.-procedure in het kader van de ruimtelijke procedure van de gebruiksuitbreiding van Helden van Kien, Bremhorst 1 te Sint-Oedenrode.

Advies ODBN

- 22-7-2019: Op 6-6-2019 is ter advisering de toelichting met bijlagen (waaronder een akoestisch onderzoek) zonder een (concept) aanmeldingsnotitie voorgelegd aan de ODBN. De ODBN heeft op 22-7-2019 aangegeven dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig was.
- 19-11-2019: heeft de ODBN aangegeven dat de m.e.r.-beoordeling (d.d. 13-9-2019) niet akkoord was op de onderdelen Geluid en Bedrijven en Milieuzonering.
- 5-3-2021: Op 21-1-2021 is een aangepaste aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling (d.d. 29-9-2020) met aangepast akoestisch onderzoek (d.d. 29-9-2020) ter beoordeling naar de ODBN ingestuurd. De beoordeling is op 5-3-2021 ontvangen.

Conclusie beoordeling 5-3-2021:

1. De beschrijving in paragraaf 3.2 (geluid) is voldoende.
 2. De beschrijving in paragraaf 3.6 (bedrijven en milieuzonering) is in principe akkoord. De bevindingen uit het akoestisch onderzoek zijn overgenomen. Als de conclusie op basis van het akoestisch onderzoek wijzigt, dan moet paragraaf 3.6 daarmee nog in overeenstemming worden gebracht.
- 28-4-2021: beoordeling akoestisch rapport d.d. 9-4-2021.
Conclusie beoordeling 28-4-2021:
 1. Het akoestisch rapport d.d. 9-4-2021 is akkoord bevonden. Wel dienen nog enkele verwijzingen/voorwaarden te worden doorgevoerd alsmede enige planologische waarborgen.
 2. Er is geen nieuwe aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling aangeleverd. Daarbij is opgemerkt dat de beschrijving in par. 3.2 en 3.6 van de aanmeldnotitie in de versie van 29-9-2020 al voldoende was. De conclusies in par. 3.6 komen nog steeds overeen met de conclusies uit het nieuwe rapport van het akoestisch onderzoek. In de aanmeldnotitie moet nog wel een juiste verwijzing naar de laatste versie van het rapport van het akoestisch onderzoek opgenomen worden (R001-1240076RVN-V08-aao-NL, d.d. 9 april 2021).

BESLUIT

Wij besluiten, gelet op:

- de bepalingen van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de Algemene wet bestuursrecht;
- hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage d.d. 7 juli 2017;

- het op 27-5-2019, 13-9-2019, 29-9-2020, 5-5-2021 en op 7-7-2-22/12-7-2022 ingediende (concept)ontwerp bestemmingsplan ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van de bedrijfsvoering van de Helden van Kien, Bremhorst 1 te Sint-Oedenrode met daarbij de aanmeldingsnotitie/vormvrije m.e.r.-beoordeling (definitieve versie 5 mei 2021, opgesteld door Pittiger in Planologie);
- de reactie d.d. 19-11-2019, 5-3-2021 en 28-4-2021 van de ODBN op de aanmeldingsnotitie/vormvrije m.e.r.-beoordeling;
- de reactie d.d. 28-4-2021 van de ODBN op het akoestisch onderzoek (R001-1240076RVN-V08-aao-NL, d.d. 9 april 2021);

dat, bij de voorbereiding van de bestemmingsplanprocedure “Helden van Kien, Bremhorst 1 Sint-Oedenrode” géén milieueffectrapport (MER) hoeft te worden gemaakt.

Meerijstad, 13 juli 2022

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Meerijstad,



Mevr. L.W.T.A.M. Volders
Gebiedsontwikkeling en planologie

Verzending
Verzonden op: 14 juli 2022

Afschrift aan:

- Rob Jansen, Helden van Kien
- Nikol van Goor, Pittiger in planologie.

Rechtsmiddelen

Tegen deze beschikking kan uitsluitend de initiatiefnemer op grond van artikel 6.3 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) binnen zes weken na bekendmaking, gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de gemeente Meerijstad. Het bezwaarschrift wordt behandeld door de gemeentelijke commissie bezwaar- en beroepschriften. Als een bezwaarschrift wordt ingediend, kan tevens een verzoek om schorsing/voorlopige voorziening worden ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant te s'-Hertogenbosch. Er is griffierecht verschuldigd. Het besluit wordt niet onherroepelijk voordat op dit verzoek is beslist.

Andere belanghebbenden kunnen hun bedenkingen inbrengen in het kader van de bestemmingsplanprocedure. Deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt aangemerkt als een beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit.