

Besprekingsverslag, tweede werksessie

Gespreksdatum	28 januari 2019	Verzenddatum	31 januari 2019
Ons kenmerk	20190128	Notulist	Thieu van Asperen

Aanwezig Petra van de Vossenbergh, Prinsenkamp 8;
Janine van den Berg, adviseur
Familie Okhuijsen, Prinsenkamp 6;
Jos Kanters, Prinsenkamp 1;
Familie Van Bommel, Prinsenkamp 1a;
de heer Kusters, Boerdonksedijk 48;
de heer De Groot, Boerdonksedijk 50;
de heren Wellens, Boerdonksedijk 52;
Wil Haans, buro Waalbrug;
Niels Spierings, buro Waalbrug;
Frank Schellen, gemeente Meerijstad;
Thieu van Asperen, gemeente Meerijstad.

Afwezig -

Kopie aan aanwezigen

Onderwerp Omgevingsdialoog 2.0, gebiedsopgave rondom Prinsenkamp 1 in Boerdonk.

1. Opening

Frank Schellen opent de bijeenkomst. Er wordt een toelichting gegeven op wat er in de periode na de eerste werksessie is gebeurd. Zo heeft buro Waalbrug de input uit de eerste werksessie verwerkt in een inrichtingsplan en zijn er contactmomenten geweest tussen de gemeente en de omwonenden afzonderlijk waarbij is ingezoomd op perceelsniveau. Met de familie Wellens wordt nog een nieuwe afspraak ingepland.

De kruising die door omwonenden als onveilig wordt ervaren is bekeken met onze verkeerskundige. Hierbij hebben we vastgesteld dat de verkeerskundige situatie op de Boerdonksedijk niet eenduidig is. Dit vraagt dat we iets breder moeten kijken dan alleen de kruising. De verkeerskundige van de gemeente gaat hiermee begin februari aan de slag.

Tot slot wordt in gegaan op het doel van deze tweede werksessie en het vervolg. Na deze tweede werksessie willen we tot een inrichtingsplan komen waarin iedereen zich kan vinden. Dit inrichtingsplan zal uiteindelijk vertaald worden naar een verbeelding (bestemmingsplankaart) waarmee de gemaakte afspraken juridisch en planologisch zijn vastgelegd.



2. Presentatie

Niels Spierings ligt de sheets toe. Hierbij wordt kort ingegaan op de oorspronkelijke situatie, de knelpunten die door omwonenden worden ervaren en hoe de knelpunten en/of wensen een plek hebben gekregen in het inrichtingsplan. Denk hierbij aan :

- De groene buffer met geluidwal tussen aanwonenden en het bedrijfsperceel;
- meer groen aan de straatzijde;
- rondom het terrein een brede houtwal;
- het verplaatsen van bedrijfsactiviteiten verder weg van de aanwonenden;
- het uitsluiten van opslag op de zone aangrenzend aan de percelen van aanwonenden;
- alleen parkeren toestaan in de zone aangrenzend aan de percelen van aanwonenden.

3. Inhoudelijk bespreken inrichtingsplan

Op basis van het inrichtingsplan waarin de knelpunten, kansen en/of wensen uit de eerste werksessie zijn verwerkt wordt er een inhoudelijke discussie gevoerd. Dit gebeurt in twee groepen waarbij de ene groep zich voornamelijk richt op de locaties Prinsenkamp 1, 6 en 8 ('GROEP 1') en de andere groep zich richt op Prinsenkamp 1, Boerdonksedijk 48, 50 en 52 ('GROEP 2'). Na afloop van de discussie/schetssessie zijn de bevindingen gedeeld met elkaar.

Voor 'GROEP 1' zijn de belangrijkste aandachtspunten:

- Prinsenkamp 6: Voor het omschakelen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming kan worden volstaan met een zorgvuldige landschappelijke inpassing.
- Prinsenkamp 8: Voor het omschakelen van een agrarische bestemming naar een woonbestemming kan worden volstaan met een zorgvuldige landschappelijke inpassing.

Uit de discussie/schetssessie van 'GROEP 2' zijn de drie belangrijkste opgaves:

- 1) Geluidwerende voorziening tussen de Prinsenkamp en een deel van het perceel behorende bij Boerdonksedijk 48. Dit vanwege geluidoverlast die wordt ervaren van met name optrekkende vracht- en bedrijfsauto's;
- 2) In het geschetste toekomstplan is aangegeven dat bij herbouw de bestaande loods iets kan opschuiven richting Prinsenkamp. De zorg wordt uitgesproken dat hiermee ook een stukje geluidsbuffer tussen Prinsenkamp 1 en Boerdonksedijk 52 zal verdwijnen.
- 3) Overlast van terreinverlichting beperken. Met het verplaatsen van de werkzaamheden zal ook de terreinverlichting worden verplaatst. Wanneer er ten behoeve van het parkeren verlichting wordt aangebracht dan zal dat ik een bescheiden vorm plaatsvinden.

4. Slot

Het vervolg wordt kort toegelicht:

- De input uit deze tweede werksessie wordt vertaald en verwerkt in een aangepast inrichtingsplan;
- dit aangepaste inrichtingsplan wordt met de omwonenden gedeeld;
- we vragen of iedereen zich kan vinden in deze inrichtingsschets;
- hierna wordt, op basis van de inrichtingsschets een ontwerpbestemmingsplan opgesteld;
- dit ontwerpbestemmingsplan zal, na inhoudelijke toetsing en akkoord van de gemeente voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd;

- hoewel we ons best hebben gedaan om alle knelpunten, kansen en wensen te bespreken en te verwerken in dit plan wordt benadrukt dat het belanghebbenden te allen tijde vrij staat om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan;
- Nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen zal het plan, afhankelijk van ambtelijke wijzigingen of zienswijzen, voor (gewijzigde) vaststelling aan de raad worden voorgelegd ter vaststelling. Hierna zal het vastgestelde bestemmingsplan nogmaals voor een periode van zes weken ter inzage worden gelegd. Mocht er geen beroep worden ingesteld dan wordt het bestemmingsplan onherroepelijk. Dit betekent dat er een planologische en juridische basis is ontstaan voor een ieder om zijn/haar plan uit te voeren.
- Gedurende deze procedure doen we ons best om iedereen, waar nodig, te informeren.

Tot slot wordt iedereen bedankt voor zijn/haar inbreng en aanwezigheid.

Nummer	Actie	Verantwoordelijk
1.	Onderzoek naar veiliger maken kruising bespreken met verkeerskundige. De heren Van Bommel en Okhuijsen worden hierbij betrokken.	Thieu van Asperen
2.	Plannen afspraak met familie Wellens	Thieu van Asperen
3.	Verwerken input in inrichtingsschets	Buro Waalbrug