

# QUICK SCAN BESCHERMDE NATUUR

Steenheuvelsestraat 2 Leuth

Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen  
soortenbescherming en gebiedsbescherming



In opdracht van: de heer Van Vuuren

Opgesteld door: V. de Jong  
Projectnummer: 17-173

Datum: 10-8-2017

Rapporttitel	
Quickscan beschermde natuur. Steenheuvelsestraat 2 Leuth.	
Toetsing Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming	
Getekend voor akkoord	
Naam en functie van vertegenwoordigingsbevoegde	R. Krekels directeur-groootaandeelhouder
Handtekening	
Datum	10-8-2017

## Colofon

© 2017 Natuurbalans - Limes Divergens BV / A. van Vuuren

*Tekst en samenstelling:* V. de Jong  
*Projectleiding:* V. de Jong  
*Eindverantwoordelijk:* G. Hoogerwerf  
*Projectnummer:* 17-173

*In opdracht van:* A. van Vuuren

*Wijze van citeren:* De Jong, 2017. Quick Scan beschermde natuur Steenheuvelsestraat 2 Leuth. Toetsing aan de Wet natuurbescherming, onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

*Niets uit dit rapport mag worden veelevoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van scanning, internet, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van A. van Vuuren en Natuurbalans - Limes Divergens BV noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd. Gegevens die afkomstig zijn uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) mogen niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.*

*Natuurbalans - Limes Divergens BV is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Natuurbalans - Limes Divergens BV. A. van Vuuren vrijwaart Natuurbalans - Limes Divergens BV voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.*

*Natuurbalans - Limes Divergens BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus, brancheorganisatie voor kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging.*

## INHOUD

1	INLEIDING.....	5
2	BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP .....	7
2.1	Ingreeplocatie en onderzoeksgebied .....	7
2.2	Werkzaamheden en toekomstig gebruik .....	7
3	ONDERZOEKSMETHODE.....	8
3.1	Bronnenonderzoek.....	8
3.2	Veldonderzoek .....	8
3.3	Opzet quick scan .....	8
4	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING.....	10
4.1	Vaatplanten en mossen .....	10
4.2	Vleermuizen .....	10
4.3	Grondgebonden zoogdieren .....	11
4.4	Broedvogels.....	11
4.5	Reptielen .....	13
4.6	Amfibieën.....	13
4.7	Vissen .....	13
4.8	Ongewervelden .....	13
5	TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING .....	15
6	CONCLUSIES .....	16
6.1	Consequenties natuurwetgeving .....	16
6.2	Mitigerende maatregelen .....	16
6.3	Aanbevelingen .....	16
6.4	Samenvatting .....	17
6.5	Vervolgonderzoek .....	17
7	BRONNEN.....	18





## 1 INLEIDING

### **Aanleiding**

Op het erf van Steenheuvelsestraat 2 te Leuth wordt een loods gesloopt en vervangen door een nieuwe woning.

Realisatie van deze ingreep kan leiden tot overtreding van verbodsbepalingen uit de *Wet natuurbescherming*<sup>1</sup> (in het vervolg Wnb), die onder andere de bescherming regelt van dier- en plantensoorten en Natura 2000-gebieden. Overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb vereist mogelijk een ontheffing en/of vergunning.

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid en vergunbaarheid van de voorgenomen ingreep dient een actueel en volledig beeld te bestaan van het voorkomen van beschermde soorten en habitattypen op de ingreeplocatie of binnen de invloedssfeer ervan. Aan de hand daarvan dient de voorgenomen ingreep getoetst te worden aan de bepalingen in de Wnb.

### **Opdrachtformulering**

Op verzoek van A. van Vuuren heeft Natuurbalans - Limes Divergens BV een natuurtoets uitgevoerd waarbij de volgende onderdelen aan bod zijn gekomen:

- de verspreiding van beschermde soorten en habitattypen binnen de invloedssfeer van de ingreep;
- de verplichtingen die bij realisatie van de voorgenomen ingreep voortvloeien uit de bepalingen in de Wnb.

### **Doelstelling**

De natuurtoets heeft als doel de impact van de voorgenomen ingreep op beschermde soorten en gebieden vast te stellen, om zo te kunnen bepalen welke mitigerende en/of compenserende maatregelen getroffen dienen te worden en of een ontheffing of vergunning noodzakelijk is. Het onderzoek geeft antwoord op de volgende vragen:

#### *Traject Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming*

1. Komen op de ingreeplocatie beschermde soorten voor of kunnen deze hier worden verwacht?
2. Wat zijn eventuele negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op deze beschermde soorten?
3. Op welke wijze kunnen eventuele negatieve effecten voorkomen of beperkt worden?
4. Is er een kans op overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1 (soorten Vogelrichtlijn), 3.5 (soorten Habitatrichtlijn) of 3.10 (andere soorten)?
5. Is een ontheffing van de Wnb nodig?

#### *Traject Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming*

Door middel van een voortoets wordt antwoord gegeven op de vraag of er een kans is op negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Hierop zijn drie antwoorden mogelijk:

1. Er is zeker geen negatief effect.

---

<sup>1</sup> De Wet natuurbescherming is per 1 januari 2017 in werking getreden en vervangt de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet.

- 
2. Er is kans op een negatief effect, maar het effect is zeker niet significant. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *verslechterings- en verstoringstoets* te worden uitgevoerd.
  3. Er is kans op een significant negatief effect. Een vergunningaanvraag is aan de orde. Voor de toetsing dient een *passende beoordeling* te worden uitgevoerd.

In het kader van voorliggend project is de provincie Gelderland het bevoegde gezag ten aanzien van de Wnb.

#### **Leeswijzer**

Hoofdstuk 2 beschrijft ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en gaat in op de voorgenomen ingreep. In hoofdstuk 3 volgen opzet en uitvoering van het voorliggende onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 wordt de voorgenomen ingreep getoetst aan de Wnb, respectievelijk toetsing van soorten en van gebieden. In hoofdstuk 6 worden de belangrijkste conclusies op een rij gezet.



## 2 BESCHRIJVING VOORGENOMEN INGREEP

### 2.1 INGREEPLOCATIE EN ONDERZOEKSGBIED

De ingreeplocatie bestaat uit een loods op het erf van Steenheuvelsestraat 2. Het erf bevindt zich net buiten de woonkern van Leuth (gemeente Berg en dal) en ligt midden in agrarisch gebied. Aan de noordzijde van het erf liggen graslanden en akkers en aan de zuidzijde wordt het erf begrenst door een boomgaard.



Figuur 1. Ligging en begrenzing van de ingreeplocatie en het onderzoeksgebied aan de Steenheuvelsestraat 2 te Leuth in de provincie Gelderland. Bron figuur: Zijaanzicht landschapsarchitecten.

### 2.2 WERKZAAMHEDEN EN TOEKOMSTIG GEBRUIK

De loods wordt gesloopt en op de locatie van de loods komt een nieuwe woning. Alle groenstructuren en gebouwen op het blijven behouden.

---

## 3 ONDERZOEKSMETHODE

### 3.1 BRONNENONDERZOEK

Voor het onderzoek zijn archiefgegevens verzameld van beschermde planten en dieren in de omgeving van de ingreeplocatie. In de eerste plaats is hiervoor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) geraadpleegd. Deze databank bevat waarnemingen van beschermde en zeldzame planten en dieren in Nederland. De NDFP-aanvraag is gedaan op 1-8-2017 en bevat alle waarnemingen van beschermde soorten over de afgelopen 10 jaar.

### 3.2 VELDONDERZOEK

Op 28 juli 2017 is de ingreeplocatie bezocht door een ecooloog (Vincent de Jong) van Natuurbalans - Limes Divergens. Het doel van dat veldbezoek was tweeledig:

1. Er is een inschatting gemaakt van de potenties van de locatie voor beschermde soorten. Deze inschatting is gemaakt op basis van een beoordeling van aanwezige biotopen en habitats op de locatie van de mast (expert judgement), in combinatie met uitvoerige kennis over ecologie en landelijke verspreiding van beschermde soorten.
2. Er is specifiek gezocht naar aanwezigheid van in Nederland beschermde planten- en diersoorten.

Het veldonderzoek dat is uitgevoerd ten behoeve van de quick scan was beperkt van opzet. Mocht aanvullend onderzoek nodig zijn, dan is dat in de aanbevelingen opgenomen.

### 3.3 OPZET QUICK SCAN

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel soortenbescherming**

Door middel van een effectanalyse wordt onderzocht of de voorgenomen ingreep leidt tot negatieve effecten op beschermde soorten. Daarbij wordt in de Wnb onderscheid gemaakt in drie beschermingsregimes:

- 1) Soorten Vogelrichtlijn (§ 3.1 Wnb): alle van nature in Nederland in het wild levende vogels.
- 2) Soorten Habitatrichtlijn (§ 3.2 Wnb): alle soorten van bijlage IV van de Habitatrichtlijn, bijlage I en II van het Verdrag van Bern en bijlage II van het Verdrag van Bonn.
- 3) Andere soorten (§ 3.3 Wnb): alle soorten die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden met uitzondering van vrijstellingen.

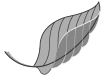
Indien uit de effectanalyse blijkt dat er een kans is op overtreding van verbodsbepalingen uit de Wnb zijn vervolgstappen nodig:

- a) Treffen van maatregelen om negatieve effecten te voorkomen.
- b) Werken volgens een goedgekeurde gedragscode.
- c) Aanvragen van een ontheffing van de Wnb.

#### *a. Treffen van maatregelen*

Door het treffen van maatregelen kunnen negatieve effecten op beschermde soorten worden voorkomen, verminderd of hersteld. Daarbij kan het gaan om mitigerende maatregelen





(voorkomen of verminderen van effecten of herstel op de locatie van handeling) of om compenserende maatregelen (herstel of verbetering op een andere locatie).

*b. Werken volgens goedgekeurde gedragscode*

Handelingen in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting leiden niet tot overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 indien deze handelingen aantoonbaar worden uitgevoerd conform een goedgekeurde gedragscode. In dat geval is geen ontheffing nodig.

*c. Ontheffing Wnb ten aanzien van beschermde soorten*

Kan overtreding van verbodsbepalingen - ondanks voorgaande stappen - niet geheel worden voorkomen en geldt er geen vrijstelling, dan is ontheffing van de verbodsbepalingen nodig. Een ontheffing kan uitsluitend worden verleend onder de volgende voorwaarden:

1. Er is geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een wettelijk belang.
3. Er is geen verslechtering/afbreuk van de staat van instandhouding van beschermde soorten.

Het aanvragen van een ontheffing voor soorten kan op twee manieren: 1) een afzonderlijke ontheffing aanvragen bij de provincie Gelderland of 2) als onderdeel van de omgevingsvergunning bij de gemeente.

**Toetsing aan de Wet natuurbescherming: onderdeel gebiedsbescherming**

Door middel van een voortoets wordt bepaald of er voor de voorgenomen ingreep een vergunningplicht geldt ex artikel 2.7 van de Wnb. In de voortoets worden de volgende vragen beantwoord:

1. Ligt een Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep?
2. Wat zijn de mogelijke negatieve effecten van de voorgenomen ingreep op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied in kwestie? Daarbij wordt ook ingegaan op effecten van stikstofuitstoot (NO<sub>x</sub>) en -depositie op stikstofgevoelige habitats.
3. Kan de ingreep, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied:
  - a. de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied verslechteren?
  - b. een (significant) verstoringseffect hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen?

Uiteindelijk wordt in voorliggende quick scan een antwoord gegeven op de vraag of een vergunning op de Wnb vereist is en zo ja, middels welke toets een verlening daarvan dient te worden beoordeeld; een *verstoring-* of *verslechteringstoets* of een *passende beoordeling*. De vergunning dient aangevraagd te worden bij de provincie Gelderland.

Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig zijn om schade te verzachten of te compenseren, houdt dat per definitie in dat er een kans is op negatieve effecten. In dat geval dient voor uitvoering van de ingreep een vergunning aangevraagd te worden.

---

## 4 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL SOORTENBESCHERMING

### 4.1 VAATPLANTEN EN MOSSEN

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Uit de NDFF zijn geen streng beschermde plant- of mossoorten bekend. Op basis van expert judgement kan worden gesteld dat er op de ingreeplocatie geen streng beschermde planten- en mossensoorten voorkomen, omdat de ter plaatse heersende omstandigheden niet geschikt zijn om als groeiplaats voor deze soorten te fungeren.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vaatplanten en mossen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vaatplanten en mossen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### 4.2 VLEERMUIZEN

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

In een klein bijschuurtje onder de overkapping van de loods zijn afgebeten vlindervleugels aangetroffen van dagpauwoog, kleine vos en huismoeder (foto 1 en 2 pag. 14). Op de locatie van de afgebeten vlindervleugels is geen mest van vleermuizen aangetroffen.

De locatie van de afgebeten vlindervleugels betreft zeer waarschijnlijk een hangplek van gewone grootoorvleermuis. De vleermuis hangt daar aan een plafondbalk en eet daar grotere prooidieren. De vleugels van vlinders worden niet opgegeten en blijven daarom achter. De hangplek wordt al geruime tijd niet meer gebruikt aangezien de vlindervleugels oud waren. Het bijschuurtje is daarnaast alleen bereikbaar wanneer de deur openstaat. Elders rondom de loods zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen.

De loods wordt niet als verblijfplaats voor vleermuizen gebruikt. Een spouwmuur ontbreekt en de metalen wanden en dakdelen worden te warm voor vleermuizen als de zon erop staat. Daarnaast is het overgrote merendeel van het gebouw hermetisch afgesloten en ontbreekt het aan kieren, spleten en scheuren waar vleermuizen in kunnen verblijven.

De naastgelegen woning op het erf vormt mogelijk wel een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Dit gebouw bevat wel een spouwmuur en spleten en kieren in de dakdelen. Dit gebouw blijft ongemoeid tijdens de werkzaamheden.

Het erf aan de Steenheuvelsestraat wordt zeer hoogstwaarschijnlijk als foerageergebied gebruikt door meer algemene soorten zoals gewone grootoorvleermuis, gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Het erf maakt geen onderdeel uit van een lijnvormig element dus er is geen sprake zijn van een vliegroute op de locatie van de loods.

#### **Negatieve effecten van de ingreep**

Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet te verwachten. De hangplek van de gewone grootoorvleermuis kwalificeert niet als beschermde verblijfplaats en is ook al geruime tijd niet meer in gebruik.



#### **Voorkómen van negatieve effecten**

Werkzaamheden vinden alleen overdag plaats tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang. Verstoring (licht en geluid) van nachttactieve dieren, zoals vleermuizen, wordt zo voorkomen.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vleermuizen worden niet overtreden, mits voorgestelde mitigerende maatregelen worden getroffen. Een ontheffing van de Wnb voor vleermuizen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### **4.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN**

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Uit de directe omgeving van het ingreepgebied zijn waarnemingen van bever bekend (NDFF), maar dit betreffen waarnemingen uit de Ooijse graaf ruim buiten de invloedssfeer van het ingreepgebied. Rondom de te slopen loods zijn geen waarnemingen van beschermd zoogdieren bekend.

Tijdens het onderzoek zijn geen sporen van streng beschermde zoogdieren aangetroffen. Steenmarter kan op basis van landelijk verspreiding en aanwezige habitats voorkomen, maar de loods is ongeschikt als verblijfplaats aangezien geschikte schuilplaatsen ontbreken. Andere streng beschermde zoogdiersoorten zijn niet te verwachten op basis van het ontbreken van geschikte habitats.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van grondgebonden zoogdieren worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor grondgebonden zoogdieren is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

### **4.4 BROEDVOGELS**

#### **Wettelijke status**

Bij uitvoering van de werkzaamheden dient rekening gehouden te worden met het broedseizoen van vogels, dat globaal loopt van maart tot en met juli. Tijdens het broedseizoen vallen namelijk bewoonde nesten onder de reikwijdte van artikel 3.1 en 3.5<sup>2</sup> van de Wnb en zijn daardoor beschermd.

Een nest is de plek die vogels vervaardigen om de eieren uit te broeden en de jongen te verzorgen. Voor een verdere aanscherping van het begrip 'nest' wordt onderscheid gemaakt tussen broedseizoen en niet-broedseizoen.

#### *Nesten jaarrond beschermd*

Van een aantal vogels is het nest jaarrond beschermd, dus ook buiten het broedseizoen. Zo vallen de nesten van roofvogels, uilen (met uitzondering van bosuil), gierwaluw, grote gele

---

<sup>2</sup> Onder artikel 3.5 vallen ook vogelsoorten uit de Verdragen van Bern en Bonn; deze soorten mogen niet opzettelijk verstoord worden. Alle overige vogelsoorten vallen onder artikel 3.1; deze soorten mogen eveneens niet verstoord worden, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de soort.

---

kwikstaart, huismus, ooievaar en roek het hele jaar onder de definitie van 'voortplantingsplaats of rustplaats' in art. 3.1 en 3.5 van de Wnb<sup>3</sup>. Deze nesten zijn, voor zover niet permanent verlaten, jaarrond beschermd.

#### *Nesten beschermd tijdens broedseizoen*

Nesten van de overige vogelsoorten vallen buiten het broedseizoen niet onder de definitie van 'nesten, rustplaatsen of voortplantingsplaatsen' zoals benoemd in artikel 3.1 en 3.5 van de Wnb. Ze worden namelijk het daaropvolgende broedseizoen niet weer in gebruik genomen en zijn buiten het broedseizoen niet van belang voor de instandhouding van de soort.

#### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Uit de NDFF is een waarneming van kerkuil bekend. Het gaat om een voorbijligend exemplaar. De kerkuil broedt elders in de omgeving van Leuth, ruim buiten het ingreepgebied.

Tijdens de quick scan zijn sporen van vogels aangetroffen onder de overkapping van de loods. De overkapping wordt gebruikt als rustplaats voor duiven (mestsporen). Sporen van uilen zoals braakballen zijn niet aangetroffen.

Op het erf zijn foeragerende huismussen aangetroffen. De hagen en heggen worden als kwetterplekken gebruikt, maar de dieren broeden niet in de te slopen loods. Het ontbreekt namelijk aan geschikte broedlocaties aangezien de metalen platen geen kieren bevatten en te heet worden als de zon erop schijnt. Waarschijnlijk broeden de mussen in de bestaande woning van het erf of in de woningen in de directe omgeving.

#### **Negatieve effecten van de voorgenomen ingreep**

Negatieve effecten op broedvogels zijn niet te verwachten mits de begroeiing op het erf gespaard blijft. Gedurende het broedseizoen kan het kappen van hagen, heggen of struwelen wel leiden tot beschadiging van nesten van broedende vogels.

#### **Voorkómen van negatieve effecten**

Mochten er toch begroeiing verloren gaan tijdens de ingreep dan mag het verwijderen van de begroeiing niet plaatsvinden binnen het broedseizoen van vogels. Om negatieve effecten ten aanzien van broedvogels te voorkomen, dienen de werkzaamheden uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen van aanwezige broedvogels. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Wnb. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Globaal loopt het broedseizoen van maart tot en met juli.

#### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vogels worden niet overtreden, mits struwelen hagen en heggen gespaard blijven of gekapt worden buiten het broedseizoen van vogels. Een ontheffing van de Wnb voor vogels is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet noodzakelijk.

---

<sup>3</sup> Hoewel nog niet officieel vastgesteld, blijft de lijst van soorten met een jaarrond beschermd nest onder de Wnb naar verwachting onveranderd ten opzichte van de Flora- en faunawet.



#### 4.5 REPTIELEN

##### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Uit de directe omgeving van de ingreeplocatie zijn geen archiefwaarnemingen bekend van reptielen. Mede op basis van het ontbreken van geschikte reptielbiotopen, zoals heide, heischrale graslanden of goed ontwikkelde bosranden, kan worden aangenomen dat beschermde reptielen niet op de ingreeplocatie voorkomen.

##### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van reptielen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor reptielen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

#### 4.6 AMFIBIEËN

##### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

In de directe omgeving van het ingreepgebied zijn geen streng beschermde amfibieënsoorten bekend (NDFP).

Op de ingreeplocatie is geen water aanwezig waardoor voortplantingswateren van amfibieën zijn uitgesloten. Het erf kan als landhabitat door algemene amfibieënsoorten worden gebruikt. Streng beschermde soorten zijn niet te verwachten door het ontbreken aan geschikte habitats.

##### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van amfibieën worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor amfibieën is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

#### 4.7 VISSEN

##### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Op de ingreeplocatie is geen water aanwezig waardoor het voorkomen van vissen is uitgesloten.

##### **Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van vissen worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor vissen is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.

#### 4.8 ONGEWERVELDEN

##### **Aanwezigheid op de ingreeplocatie**

Van beschermde dagvlinders, libellen of overige ongewervelden zijn geen populaties bekend op de ingreeplocatie en deze worden er ook niet verwacht. Reden daarvoor is dat de habitatkwaliteit ter plaatse van de ingreeplocatie van marginale kwaliteit is, waardoor de locatie geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van beschermde

---

ongewervelden. De gunstige staat van instandhouding van beschermde ongewervelden komt niet in gevaar.

**Toetsing aan de Wet natuurbescherming**

Verbodsbepalingen van de Wnb ten aanzien van ongewervelden worden niet overtreden. Een ontheffing van de Wnb voor ongewervelden is daarmee niet aan de orde. Vervolgonderzoek is niet nodig.



Foto 1 & 2. Ligging van het bijskuurtje onder de overkapping van de loods (foto links). Afgebeten vliedervleugels in het bijskuurtje (foto rechts).



## 5 TOETSING WET NATUURBESCHERMING: ONDERDEEL GEBIEDSBESCHERMING

De ingreeplocatie ligt ruim buiten de begrenzing van Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Rijntakken ligt ongeveer op een kilometer afstand van de ingreeplocatie. Er is geen kans op externe werking.

Ook effecten van stikstofuitstoot ( $\text{NO}_x$ ) en -depositie op stikstofgevoelige habitats worden gezien de aard en duur van de werkzaamheden als nihil ingeschat. Verdere toetsing aan de Wnb voor het onderdeel gebiedsbescherming is niet noodzakelijk.

---

## 6 CONCLUSIES

### 6.1 CONSEQUENTIES NATUURWETGEVING

#### Wet natuurbescherming – onderdeel soortenbescherming

- Het verspreidingsbeeld van beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep is actueel en compleet. Vervolgonderzoek is nodig.
- Binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep kunnen de volgende beschermde soorten voorkomen huismus, algemene vleermuissoorten en kerkuil.
- Negatieve effecten kunnen worden voorkomen door het treffen van mitigerende maatregelen voorafgaand of tijdens de werkzaamheden. Deze zijn opgenomen in de volgende paragraaf.
- Indien de voorgestelde mitigerende maatregelen worden uitgevoerd, wordt overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb voorkomen.

#### Wet natuurbescherming – onderdeel gebiedsbescherming

- Er ligt geen Natura 2000-gebied binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van een Natura 2000-gebied zijn op voorhand uitgesloten. Verdere toetsing en vergunningverlening zijn niet nodig.

### 6.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

- Groenstructuren op het erf blijven behouden. Mochten er toch groenstructuren verdwijnen dan moet de kap daarvan worden uitgevoerd buiten het broedseizoen (globaal maart t/m juli).
- Werkzaamheden vinden alleen overdag plaats tussen een half uur na zonsopkomst en een half uur voor zonsondergang. Verstoring (licht en geluid) van nachttactieve dieren, zoals vleermuizen, wordt zo voorkomen.

### 6.3 AANBEVELINGEN

- Op het erf komen huismussen en vleermuizen voor. Door de nieuwe woning op voorhand uit te rusten met verblijfplaatsen voor vleermuizen en huismussen worden nieuwe potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen en huismussen gecreëerd. Voor vleermuizen zouden inbouwstenen gebruikt kunnen worden en voor huismussen vogelvides. Beide systemen zijn onopvallend en zijn toe te passen in een moderne woning.





## 6.4 SAMENVATTING

In onderstaande tabel is een samenvatting gegeven van de resultaten van de quick scan. De kleuren geven aan of specifiek aandacht besteed moet worden aan de aanwezige natuurwaarden.

<b>GROEN</b>	: geen problemen, de werkzaamheden kunnen zonder meer worden uitgevoerd.
<b>ORANJE</b>	: attentie vereist: de werkzaamheden zijn gebonden aan een periode of wijze van uitvoer.
<b>ROOD</b>	: de werkzaamheden kunnen pas worden uitgevoerd na het treffen van mitigerende maatregelen.
<b>PAARS</b>	: voor uitvoering van de werkzaamheden is een ontheffing nodig.

NATUURWAARDEN	NEGATIEVE EFFECTEN ALS GEVOLG VAN DE INGREEP	MITIGERENDE MAATREGELEN	ONTHEFFING NODIG?
<b>WNB: SOORTENBESCHERMING</b>			
Vogels	Verstoring in broedseizoen	Sparen groenstructuren op erf of kap buiten broedseizoen voor vogels (dat loopt van maart t/m juli)	Nee
Vleermuizen	Verstoring als gevolg licht	Uitvoering werkzaamheden overdag	Nee
<b>WNB: GEBIEDSBESCHERMING</b>			
Locatie ligt buiten Natura 2000-gebied, geen externe werking	Geen	Geen	Nee

## 6.5 VERVOLGONDERZOEK

Uit de quick scan is gebleken dat het verspreidingsbeeld van streng beschermde soorten op de ingreeplocatie en binnen de invloedssfeer van de voorgenomen ingreep actueel en volledig is. Vervolgonderzoek is niet nodig.

---

## 7 BRONNEN

- Nationale Databank Flora en Fauna, gegevensaanvraag 1-8-2017.